



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** 1203-4/2025.

**Ügyintéző:** Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz,  
dr. Bubori Dóra

**Telefonszám:** 72/795-160

**Tárgy:** Hulladékgazdálkodás bírság  
és kötelezés

**KÜJ:** 104 662 954

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **Bödör Mélyépítő Kft.-t** (székhely: 7400 Kaposvár, Béke utca 23. 9 em. 4., adószám: 26509255-2-14, a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt

**57 822 Ft,**

**azaz ötvenhétezer-nyolcszázhuszonkettő forint.**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére**

**kötelezi,**

továbbá kötelezi arra, hogy a hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

**25 882 Ft,**

**azaz huszonötezer-nyolcszáznyolcvankettő forint**

**összeget fizessen meg.**

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

**Az eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

*Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatósít.*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: [kormanyhivatalok.hu](http://kormanyhivatalok.hu)

☎: +36 72 795 168 ✉: [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu)

**A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.** A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

*Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.*

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz a Hulladékradar applikáción keresztül 2024. október 29. napján bejelentés érkezett, melyben foglaltak szerint a beazonosított Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanon több, mint 5 m<sup>3</sup> mennyiségben vegyes összetételű hulladék került elhelyezésre. A Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Gödre-i Kirendeltsége 2024. november 8. napján átiratában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot a hozzá beérkezett bejelentés tartalmában foglaltakról, mely szerint a Gödre, 187. hrsz. (természetben: Újfény utca 5.) alatti ingatlanon hulladékot helyeztek el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. november 21. napján helyszíni hatósági szemlét folytatott le a bejelentéssel érintett Gödre, 188 hrsz. alatti bekerítetlen ingatlanon, valamint annak közvetlen

környezetében. A szemle során megállapította, hogy a Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanon nagy mennyiségben kb. 14X2 m<sup>3</sup> mennyiségű anyaghalomban vegyes összetételű, építési-bontási és háztartási hulladékkal kevert földtani közeg hulladék, valamint kb. 6 m<sup>3</sup> mennyiségű fa és fém hulladék van elhelyezve. A Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanon lefolytatott szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság észlelte továbbá, hogy a szomszédos, Gödre, 187 hrsz. alatti ingatlanon is látható kb. 2 m<sup>3</sup> mennyiségben háztartási hulladék a földtani közegen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. november 21. napján megkísérelt helyszíni hatósági szemlét lefolytatni a Gödre, 254 hrsz. (természetben: Gödre, Árpád utca 4.) szám alatti ingatlanon, azonban ott nem tartózkodott senki, oda a bejutás nem volt lehetséges, azonban az ingatlan határvonaláról látható volt, hogy az ingatlanon lévő családi ház felújítása megvalósult.

A közhiteles ingatlan nyilvántartásból lekért adatok alapján megállapítást nyert, hogy a Gödre, 187 hrsz., a Gödre, 188 hrsz. alatti és a Gödre, 254 hrsz. (természetben: Gödre, Árpád utca 4.) alatti ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni arányban Horváth Mária (lakcím: 7386 Gödre, Újfény utca 5., a továbbiakban: Ingatlantulajdonos) magánszemély.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tényállás tisztázás érdekében 2024. december 2. napján kelt, 4997-6/2024. ikt. számú végzésben az Ingatlantulajdonost beidézte hivatalos helyiségébe 2024. december 16. napjára.

Az idézett időpontban az Ingatlantulajdonos megjelent és nyilatkozatot tett, melynek tartalma szerint a Hulladékgazdálkodási Hatóság által 2024. november 21. napján a Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanon lefolytatott szemle során beazonosított hulladékok a Gödre, Árpád utca 4. szám alatti ingatlanon keletkeztek. A nyilatkozatban szerepelt, hogy a Gödre, Árpád utca 4. szám alatti ingatlant az Ingatlantulajdonos 2024-es évben megvásárolta, mely ingatlanon volt egy melléképület, amely összedőlt, és ebből származik egyrészt az átszállított hulladék, másrészt a Gödre, Árpád utca 4. szám alatti ingatlanon lévő családi házat felújították, mely felújítás során keletkezett az átszállított hulladék.

Az Ingatlantulajdonos nyilatkozatában rögzítésre került, hogy az Ügyfél a Gödre, Árpád utca 4. szám alatt keletkezett hulladékokat (összességében kb. tíz alkalommal) az Ingatlantulajdonos kérésére elszállította az Ingatlantulajdonos tulajdonában lévő Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanra. Az Ingatlantulajdonos nyilatkozata során előadta továbbá – a Hulladékgazdálkodási Hatóság által 2024. november 21. napján a Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanon lefolytatott szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által beazonosított földtani közegbe történt bemetszéssel, földtani közeg kitermeléssel kapcsolatban-, hogy korábban az Ügyfelet megbízta, hogy földtani közegzet mozgasson a Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanról, a Gödre 187 hrsz. alatti ingatlanra tereprendezés céljából, mely tereprendezés megvalósult az Ügyfél által. Az Ingatlantulajdonos nyilatkozatában azonban azt is előadta, hogy az Ügyfél kizárólag az átszállított földtani közeggel végezte el a tereprendezést, mely tereprendezés azóta javítja az utcaképet. Az Ingatlan tulajdonos meghallgatása során előadta azt is, hogy a tereprendezés szükségessé vált abból az okból is, hogy a Gödre, 187 hrsz. alatti ingatlan a Gödre, 189 hrsz. alatti közúttal határos, amelyről nevezett ingatlanrész egy hirtelen lejtős terepviszonyokkal rendelkezik, a tereprendezés rendezte ezen ingatlanrész állapotát.

Az Ingatlantulajdonos az Ügyféllel megkötött 2024. szeptember 30. napján kelt szerződés másolatát a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 2024. december 16. napján történt meghallgatása során átadta,

melyben foglaltak szerint az Ügyfél szerződött az Ingatlantulajdonossal, hogy a Gödre, Árpád utca 4. alatti romos, összedőlt épületet saját telkére szállítsa el Ügyfél.

Az Ügyfél, az Ingatlantulajdonos 2024. december 16. napján történt meghallgatását követően szintén nyilatkozatot tett a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalos helyiségében. Az Ügyfél nyilatkozatában előadta, hogy szerződést kötött az Ingatlantulajdonossal, hogy az Ingatlantulajdonos hulladékát elszállítsa a Gödre, Árpád utca 4. szám alatti ingatlanról, a Gödre, 188. hrsz. alatti ingatlanra, mely szállítást 2024. szeptember végén, októberben elvégzett az Ügyfél tulajdonában lévő (Ford Transit, Ducato) kis tehergépjárművekkel. Az Ügyfél előadta azt is, hogy az elszállított hulladékok mennyisége kb. 12 m<sup>3</sup>. Nyilatkozatában előadta, hogy azért lett a Gödre, 188 hrsz. alá átszállítva a hulladék, mert ott volt hely szelektálásra, mely azóta meg is történt, majd ezen hulladékokat engedéllyel rendelkező befogadóhoz fogja elszállítani az Ingatlantulajdonos kérésére az Ügyfél.

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a hulladék szállítására engedéllyel rendelkezik tudomása szerint.

Az Ügyfél meghallgatása során (a Gödre, 188 hrsz. alatti földkitermelés, eredeti terepszintbe való bemetszéssel, valamint az onnan kitermelt földtani közeggel történt Gödre, 187 hrsz.-en való tereprendezéssel kapcsolatban) előadta, hogy korábban a Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanon, illetve annak környezetében földmunkavégzést, tereprendezést végzett szívvességi alapon az Ingatlantulajdonossal kötött szóbeli megállapodás alapján. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a földmunkavégzés, tereprendezést kizárólag a kitermelt földtani közeggel végezte, melyben hulladék nem volt.

Az Ingatlantulajdonos 2025. február 10. napján megküldte a Gödre, 188 hrsz., 187 hrsz. alatti ingatlanok hulladéktól való megtisztítása kapcsán a Somogy Metál Kft. (7521 Kaposmérő, József Attila u. 43.) részére történt 250 kg fémhulladék leadásáról szóló SomogyM-328003 számú, 2025.02.03. napján kelt vételi jegyet, az Inert Inwest Kft. (7521 Kaposmérő, Hunyadi u. 13.) részére történt 8340 kg vegyes építési- bontási hulladék leadásáról szóló 2025. január 13. napján kelt mérlegjegyet, valamint a Kaposvári Komplex Hulladékkezelő Központ (KÜJ:102873605, KTJ:102040390) részére történt 2820 kg vegyes összetételű hulladék átvételéről szóló MJK 03114/2025/001094 számú 2025. január 15. napján kelt, mérési jegyzőkönyvet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló információkból megállapította, hogy az Ügyfél hulladék szállítási engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított – az Ügyfél, az Ingatlantulajdonos nyilatkozata, valamint az eljárás során feltárt információk alapján – az Ügyféllel szemben 2025. február 6. napján, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 1130-5/2025. iktatószámú iratában szabályszerűen tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 2025. március 7. napján a Hulladékgazdálkodási Hatóság – az Ingatlantulajdonos kezdeményezésére - megküldte tájékoztatását, melyben szerepelt, hogy az Ingatlantulajdonos Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanán bekövetkezett tereprendezés kapcsán kár nem következett be, azonban pozitív településképi változás állt be ott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre** - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a **hulladékbirtokos** gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállításnak** minősül a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 14. § (1) bekezdése értelmében **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani**.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék** gyűjtése, **szállítása**, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

Megállapítható, hogy az Ügyfél tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) - (2c) bekezdéseiben, a 14. § (1) a)-f) pontjaiban, valamint a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem állnak fenn, illetve nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett gyűjtői és **szállítási tevékenységet az Ügyfél kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetette volna**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor az Ügyfél az Ingatlan tulajdonos Gödre, Árpád utca 4. szám alatt keletkezett hulladékait elszállította a Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanra**.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ingatlan tulajdonos az Ügyfél által a**

**Gödre, 188 hrsz. alatti ingatlanra átszállított hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezetek részére leadta, azoknak a sorsáról jogszerűen gondoskodott.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt**.

**A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja** szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság**, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a

közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alaphírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alaphírság összegét kell megállapítani.**

**Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértést valósította meg:**

- hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékszállítás

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alaphírság **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, ahol$$

$B =$  a bírság forintban fizetendő összege

$A =$  az alapbírság forintban;

$M =$  jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$  a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az  $S$  értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ( $M = V \times M_t$ ).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő  $M$  módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2024. november 21. napján lefolytatott szemle során feltárt tényállás, valamint a szállítással érintett befogadó partner részére bizonylatokkal igazoltan leadott, mért hulladék mennyiség alapján összességében 11,410 tonna hulladékot vett figyelembe (170107 HAK kód alá besorolt 8340 kg mennyiségű építési-bontási hulladék- az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban hulladéknak (HAK 17 0107) minősül-. valamint 170405 HAK kód alá besorolt 250 kg mennyiségű fémhulladék és 200399 HAK kód alá besorolt 2820 kg vegyes összetételű hulladék).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékszállításra vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

#### **Bírság számítása:**

$A = 6\,000\text{ Ft}$  (az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{a,t}$  (ahol  $V$  nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 11,410\text{ tonna}$  (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$  (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 8,65 + (11,410 - 10) \times 0,70 = 9,637$

$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 9,637$

$S = 1$  (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 6\,000 \times 9,637 \times 1 = 57\,822\text{ Ft}$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege

**57 822 Ft,**

**azaz ötvenhétezer- nyolcszázhuszonkettő forint.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2) bekezdései, és a R. 1. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a R. mellékletének 3. a) pontjában rögzített képletnek megfelelően, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A befolyt **bírság összegének 30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Gödre Község Önkormányzatot** (számlaszám: 71800099-11104809-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben egy alkalommal, 2024. november 21. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2024. november 21-ei szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében

felmerültek.

A 2024. november 21. napján az TAC 404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 162 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2024. november 21. napján összesen 1 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 88 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $88 \text{ km} \times 162 \text{ Ft} = 14\,256 \text{ Ft}$ .

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átlány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2024. november 14. napján a helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, melyeken 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 2024. november 14-i szemle időpontjában hatályban volt 5813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5813 \text{ Ft} = 11\,626 \text{ Ft}$ .

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **25 882 Ft, azaz huszonötezer-nyolcszáznyolcvankettő forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **25 882 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és az eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz. A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CLIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. április 3.

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

Kiadmány hitelesül:



**Galambos Tamás s.k.**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Bödör Mélyépítő Kft. (adószám: 26509255-2-14) „CK” +
2. Gödre Község Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
4. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
5. HNYR (véglegességet követően)
6. KVO (helyben)
7. Irattár