



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 204-8/2025

Ügyintéző: Molnár Krisztina
dr. Kósa-Lente Ágota

Telefonszám: 72/795-868

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

Melléklet: 4 db csekk

HATÁROZAT

I.

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) –

területén végzett engedély nélküli tevékenységgel kapcsolatos hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

14 475 Ft,

azaz tizennégyezer-négyszázhetvenöt forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

II.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság –

területén végzett engedély nélküli tevékenységgel kapcsolatos hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

14 475 Ft,

azaz tizennégyezer-négyszázhetvenöt forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóság – (a továbbiakban egyenként: Ügyfél, együtt Ügyfelek) kötelezi a hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

18 804 Ft,

azaz tizennyolcezer-nyolcszáznégy forint.

összeget fizessen meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy fenti III. pontban foglalt eljárási költség megfizetésének kötelezettsége őket közösen akként terheli, hogy a teljesítés mindegyik Ügyfélről teljes egészében követelhető, azonban ha bármelyik Ügyfél teljes egészében teljesít, a kötelezettség valamennyi Ügyfél vonatkozásában megszűnik.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. október. 9. napján a Szigetvári Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrség) végzés formájában jelentést küldött meg, melyben tájékoztatást adott arról, hogy Dencsháza, Péterfa Puszta alatti területen 2 személy nagy mennyiségű hulladékot halmozott fel, melyet a szemle során beismertek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági eljárás keretében 2024. október 24. napján helyszíni szemlét tartott a szóban forgó területen, melynek természeti adottságai folytán nem találta meg a végzésben leírt hulladékot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás további tisztázása érdekében 2024. november 6. napján 4728-5/2024. iktatószámon megkereste a Rendőrséget, hogy tájékoztatást kérjen a Dencsháza, Péterfa település alatti jogellenesen felhalmozott hulladék vonatkozásában, annak pontos helyének megjelölésével.

A Rendőrség 2024. december 4. napján érkezett levelében tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a fenti ügy kapcsán nem állapított meg bűncselekményt és büntető eljárást sem indított, azonban a rendőri intézkedésről készült jelentés, valamint fényképfelvétel is. A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. január 9. napján 204-1/2025. iktatószámon megkereste a Rendőrséget, hogy küldjék meg a rendelkezésükre álló összes dokumentumot.

A Rendőrség 2025. január 29. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot a Dencsháza, Péterfa település alatti jogellenesen felhalmozott hulladék vonatkozásában foganatosított nyomozati cselekmények során keletkezett információkról, valamint megküldte a fényképfelvételeket, és dokumentumokat. A Rendőrség tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról is, hogy az elsődleges rendőri intézkedés alapján Dencsháza polgármestere elmondta az intézkedő rendőröknek, hogy az Ügyfelek nagy mennyiségű hulladékot hoztak az ingatlanjuk udvarára, valamint ami már ott nem fért el azt a közterületre az ingatlanjuk előtti füves területre halmozzák fel. Az intézkedő rendőrök megállapították, hogy a felhalmozott hulladék vegyes összetételű volt, melyben régi kerékpár, gumik, hűtőalkatrészek, ágy, rossz tévék, műanyag flakonok, fotel maradványok is megtalálhatóak voltak. A felhalmozott hulladékról az intézkedő rendőrök fényképfelvételt készítettek, azonban a hulladék pontos mennyiségéről információt nem szolgáltattak.

A Rendőrségi jelentés alapján az Ügyfelek elismerték az intézkedő rendőrök előtt, hogy, a felhalmozott **nagy mennyiségű hulladékot ők hozták** az ingatlanjuk udvarára, valamint ami már ott nem fért el, az ingatlan előtti füves területre, valamint az árokba és mellé helyezték, azonban a Rendőrség nem állapított meg az elkövetett cselekménnyel kapcsolatban bűncselekményt így gyanúsításra nem került sor.

A Rendőrség 02060/950/2025. id. ügyszámú jelentésének megküldésével továbbá arról tájékoztatta 2025. január 29. napján a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy Dencsháza Község Önkormányzata gondoskodott az elhelyezett hulladékok elszállításáról a rendőri intézkedést követően, továbbá a Rendőrség megjegyezte, hogy vélhetően a Hulladékgazdálkodási Hatóság által lefolytatott helyszíni szemle és a rendőri intézkedés közötti időszakban került elszállításra a hulladék ezért nem volt feltalálható a jelentésben leírt és a fényképfelvételeken látható hulladék.

A Rendőrség által megküldött jelentésből a Hulladékgazdálkodási Hatóság számára nem volt tisztázott, hogy az Ügyfelek a hulladékot másoktól gyűjtötték be, vagy a helyszínen keletkezett és azt halmozták fel. A tényállás tisztázása érdekében a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. április 1. napján 204-6/2025. iktatószámon megkereste a Rendőrséget, hogy választ kapjon erre a kérdésre.

A Rendőrség 2025. április 25. napján 204-7/2025. iktatószámom érkezett levelében tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Ügyfelek a hulladékot máshonnan, más településekről gyűjtötték be.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi**.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfelek a Ht. 12. §-ába ütköző magatartásukkal közigazgatási szabályszegést valósítottak meg, amikor ingatlanjukon felhalmozták az oda behordott hulladékot**, valamint amikor oda már nem fért, kihelyezték az előtte található közterületre. Megállapítható továbbá, hogy az Ügyfelek tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) bekezdésben és a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett **tevékenységet az Ügyfelek kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetnék volna**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló információk alapján 2025. február 4. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyfelekkel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 204-4/2025. iktatószámú iratában szabályszerűen tájékoztatta az Ügyfeleket. Az Ügyfelek az eljárás során nyilatkozatot nem tettek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja szerint azt **a természetes** vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki, vagy amely **a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály,** közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat **előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelekkel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (5)-(11) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alaphírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként,

a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében az alapbírság legmagasabb mértéke a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_{a,t}$).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1.§ (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, **műszaki becsléssel**, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy mivel a helyszíni ellenőrzés során már nem lelte fel az engedély nélkül gyűjtött hulladékot, így a hulladék mennyisége csak a Rendőrség által megküldött fényképfelvételeket alapul véve, az azokon látható hulladéktípusok alapján és csak megközelítőleg becsülhető. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az engedély nélküli gyűjtéssel érintett hulladék tömegét megközelítőleg 2 tonna mértékűre becsülte.

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Mivel pontos mennyiség nem volt tehát megállapítható, a becsült mennyiség pedig a R. mellékletének 3. a) pontja szerinti 1-10 tonna közötti tömegtartományba esik, a R. értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság „M” tényezőjeként **5,5 tonnát vett alapul**.

Bírság számítása:

$A = 6\,000 \text{ Ft}$

(az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{a,t}$

(ahol V egyéb nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 5,5 \text{ tonna}$

(a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85$

(1-10 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$$M_{a,t} = 4,825$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 4,825 = 4,825$$

$$S = 1$$

(súlyosbító szorzó hiányában)

$$B = A \times M \times S = 6\,000 \times 4,825 \times 1 = 28\,950 \text{ Ft}$$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1.§ (1), és a R. 1. § (4) bekezdéseiben foglalt alaphírságnak a R. 1.§ (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. a) pontjában rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Mivel az Ügyfelek az ingatlanon a hulladékot együtt halmozták fel, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot az Ügyfelek között egyenlő arányban osztotta meg, melynek megfizetésére külön-külön kötelezte őket a rendelkező rész I. és II. pontjában foglaltak szerint.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Dencsháza Község Önkormányzatot** (számlaszám: 50800094-10004005-00000000) **illeti meg**. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2024. október 24. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemlék időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon

személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. október 24. napján a STF-431 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 212 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-431 frsz.-ú gépjárművel 2024. október 24. napján összesen 7 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 237 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (33,86 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszíni és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 76,8 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: 33,86 km x 212 Ft = **7 178 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átlány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2024. október 24. napján tartott helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, amelyen 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 1 óra x 2 fő x 5 813 Ft = **11 626 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **18 804 Ft, azaz tizennyolcezer-nyolcszáznyolc forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **18 804 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

Az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz. A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfeleknek az általuk felhalmozott hulladék felszámolására kötelezését mellőzte, tekintettel arra, hogy a rendelkező részben részletezett Rendőrségi jelentés szerint a hulladék elszállításáról Dencsháza Község Önkormányzata gondoskodott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatósággént a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, a Kvt. 96/C.§-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó,

törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság - mivel az Ügyfelek a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választották az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezettek - postai úton közli, az Ügyfelek lakcímére való megküldésével. Az Ügyfelek az eljárás bármely szakaszában jogosultak áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

Pécs, 2025. április 30.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kiadmány hitelező:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. — - „TV” + mell.
2. — - „TV” +mell.
3. Dencsháza Község Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár