



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 2335-4/2025.

Ügyintéző: Muskotál Dóra, dr. Kósa-Lente Ágota

Telefonszám: 72/795-877

Tárgy: Kötelezés

KÜJ: 104 675 234

Melléklet: Csekk

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a továbbiakban: Ügyfél) a Komló, 2683 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékkal kapcsolatos ügyben az alábbiakra

#### kötelezi.

1. **Gondoskodjon a Komló, 2683 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett valamennyi hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

**Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket** küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

**Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**

3. A hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

**31 596 Ft,**

**azaz harmincegyezer-ötszázkilencvenhat forint**

**összeget fizessen meg.**

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-00335649-00000000 számú számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

*Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatosít.*

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: **az e-papir.gov.hu felületen.** Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

**Amennyiben a jelen határozatban foglaltak határidőben nem teljesülnek, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntés végrehajtását rendeli el és a végrehajtást a bírósági végrehajtásról szóló törvény szabályai szerint fogatosítja.**

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2022. március 16. napján a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől F/3613-2/2022. ügyiratszámú áttétel érkezett, mely szerint a Komló, 2682 hrsz.-ú területen nagyobb mennyiségű hulladék található, mely zavarja a környéken lakókat.

A bejelentés alapján indult hatósági ellenőrzés során a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. március 23. napján helyszíni szemlét tartott a bejelentésben megjelölt helyszínen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a helyszíni szemlén megállapította, hogy a tárgyi területen – Komló, 2682 hrsz. (GPS: 46.2219728, 18.2435087) – kb. 2 m<sup>3</sup> almos trágya, kb. 3 m<sup>3</sup> hullámpala, mely veszélyességi jellemzőkkel is rendelkezhet, kb. 7 m<sup>3</sup> építési-bontási hulladék, kb. 5 m<sup>3</sup> bontott tetőcserép, kb. 10 m<sup>3</sup> autó bontásából származó hulladék, egy vélhetően hulladékká vált gépjármű, valamint kb. 5 m<sup>3</sup> lomhulladék található. A szemlén tapasztaltak alapján sem a hulladék származási helye, sem az elhelyező személye nem volt megállapítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek tekintetében 2022. március 26. napján feljelentést tett ismeretlen tettes ellen a Komlói Rendőrkapitányságnál (a továbbiakban: Rendőrség) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (2) a) és b) pontja, valamint a 248. § (6) c) pont szerint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. április 28. napjára hivatalába idézte a Komló, 2682 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát; \_\_\_\_\_ aki az idézésen megjelent és a következő nyilatkozatot tette: a Komló, 2682 és a 2683 hrsz. alatti ingatlanok között nincs kerítés, valamint a terület nem lett pontosan kimérve. A jelentős mennyiségű hulladék a Komló, 2683 hrsz. alatti ingatlan területén helyezkedik el, kisebb része átlóg a Komló, 2682 hrsz.-ú területre is. \_\_\_\_\_ adta továbbá, hogy a hulladékokat nem ő helyezte el az ingatlanokon.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az E-közmű szolgáltatásán megtekintette a kérdéses ingatlanokat és megállapította a helyszínen készített fényképfelvételek alapján, hogy a hulladék ténylegesen a Komló, 2683 hrsz. alatti ingatlan területén helyezkedik el.

Ezt követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalába idézte 2022. május 9. napjára a Komló, 2683 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosának, \_\_\_\_\_ törvényes képviselőjét, \_\_\_\_\_ aki a meghallgatása során előadta, hogy a Komló, 2683 hrsz.-ú ingatlan területén található anyagokat volt férje, az Ügyfél helyezte el ott, mert épületek bontásával foglalkozik, valamint autókereskedése van. Az ingatlan területére hordott anyagokból egy féltetőt szeretnének majd építeni. \_\_\_\_\_ elmondta azt is, hogy az ingatlanon korábban megtalálható lom hulladékokat a környéken lakók helyezték el ott, de a közszolgáltatóval egyeztetve elhelyezhette a kisebb méretű hulladékokat az utca elején található konténerben, a nagyobb méretű lomokat nehéz sorsú családoknak ajándékozta.

Petrovics Natália 2022. május 11. napján küldte be a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz az ingatlanon korábban elhelyezett hullámpala hulladék felszámolását igazoló bizonylatot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. május 17. napjára hivatalába idézte az Ügyfelet, aki a meghallgatása során előadta, hogy autókereskedő, valamint épületbontással foglalkozik, mint egyéni vállalkozó. Egy ismerőse 10 db Suzuki típusú gépjárművet szedett szét, ezen gépjárművek karosszéria elemei kerültek tárolás végett az ingatlanra, azonban ezek már elajándékozásra kerültek olyan ismerősei számára, akik arra igényt tartottak. Az ingatlanon található Mercedes típusú személygépjárművet a jövőben meg kívánja javítani. Az Ügyfél elmondása szerint nem bont gépjárműveket, egy kis épület építésére használnák fel az ingatlanon és a \_\_\_\_\_ által korábban behozott számla által igazolt épület bontásából, míg a bontott tetőcserép \_\_\_\_\_ -saját ingatlanának

tetőjéről származik, melyet a Komló, 2683 hrsz.-ú ingatlanon helyezte el tárolás céljából, és még fel akarja használni.

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy az ingatlanon található bontott téglák kb. 5 hónapja lett ott elhelyezve tárolás céljából. Az Ügyfél elmondta, hogy az ingatlanon korábban megtalálható lomhulladékok egy épület bontását követően kerültek az ingatlanra, de már elajándékozták őket rászorulóknak. Épületbontást kb. két éve nem végez az Ügyfél, autókereskedésének telephelye nincs, ha van eladásra szánt autója, azt a \_\_\_\_\_ szám alatti ingatlanon tárolja. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy az épületbontások során keletkező hulladékokat a bontási tevékenység helyszínén felhasználják, vagy a homokbányában adják le. Az Ügyfél a meghallgatásra a Komló, 2683 hrsz.-ú ingatlanról frissen készített fényképfelvételeket is hozott, mellyel igazolta, hogy az ingatlanon több hulladékot is felszámolt.

Ezt követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság az 1786-14/2022. iktatószámú végzésével megkereste a QUARTZ Kft.-t, melyben az Ügyfél által 2020. és 2022. között leadott hulladékokról kért adatokat. A QUARTZ Kft. 2022. május 20. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot az Ügyfél által a kérdéses időszakban leadott hulladékok mennyiségéről, mely szerint az Ügyfél összesen 38,22 tonna építési-bontási 17 01 07 HAK kódú hulladékot adott le.

A Rendőrség 2022. június 1. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy az Ügyfél gyanúsítottként került kihallgatásra és az eljárást az Ügyfél elleni vádemelési javaslattal kívánják lezárni.

A fentiek tekintetében a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben a Komló, 2683 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékokkal kapcsolatban 2022. június 27. napján hivatalból hulladékgazdálkodási eljárást indított.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

A Szankció tv. 5/B. § alapján, ha a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság tudomására jut, hogy az eljárása alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás van folyamatban és a közigazgatási szankció alkalmazása – összhangban az 5/A. §-ban foglaltakkal – e büntetőeljárás kimenetelétől függ, az eljárást a büntetőeljárás befejezéséig felfüggeszti. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél ellen hivatalból indult hulladékgazdálkodási hatósági eljárást 2022. július 6. napján felfüggesztette.

A Komló Járásbíróság 2025. április 1. napján érkezett iratában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy nevezett ügyben az Ügyfélre vonatkozóan 4.B.136/2022/50. számon jogerős ítélet született.

Fentiekre tekintettel, mivel az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény megszűnt, – a büntetőeljárás befejeződött – a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2335-2/2025. iktatószámú végzésével a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás felfüggesztését megszüntette, és az eljárást 2025. április 2. napjával folytatta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. április 8. napján helyszíni szemlét tartott a Komló, 2863 hrsz. alatti területen, és megállapította, hogy a helyszínen 3 kupacban található építési bontási hulladék, összesen 4 m<sup>3</sup> mennyiségben. Bontott tetőcserép, téglátörmelék, valamint bontott nyílászáró, továbbá a fotódokumentációk összevetésével megállapítható, hogy a 2025. április 8. napján fellelt hulladék már 2022-ben is az ingatlanon volt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelyet birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon** elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között **elhelyezni** és kezelni. Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet. A feltételeknek nem megfelelő hulladék átadás, átruházás nem eredményez tulajdonváltozást, a hulladék eredeti tulajdonosa és az átvevő birtokos egyetemlegesen felelős a hulladék kezelésért.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint veszélyes hulladék a Ht. 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) és (2c) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

A Ht. 84. § (1a) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

- a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;
- b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;
- c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél a Komló, 2683 hrsz. alatti területen, tevékenységéből eredően kb. 32 m<sup>3</sup> mennyiségű nem helyben keletkezett, veszélyes hulladékot is tartalmazó, kevert építési-bontási hulladékot gyűjtött össze későbbi, anyagában történő hasznosítás céljából, melyből kb. 4 m<sup>3</sup> mennyiségű hulladék a Komló, 2683 hrsz. alatti területen továbbra is megtalálható.**

Az Ügyfél a szóban forgó hulladékok gyűjtésére **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett.** Engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység esetén bírságot kell kiszabni, azonban az Ügyfél ezen cselekménye miatt már büntetőjogi szankcióban részesült, és mivel a Szankció tv. 5/B. § alapján ilyen esetben nem alkalmazható a Szankció tv. 2. § (3) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott közigazgatási szankció, jelen ügyben az Ügyféllel szemben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabását törvény kizárja. A közigazgatási szankció alóli mentesülés azonban a jogellenes cselekménnyel előidézett állapot megszüntetésére kötelezés alól az Ügyfelet nem menti fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

- ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)–(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen két alkalommal, 2022. március 23. napján, valamint 2025. április 8. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2022. március 23-ai szemle időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 24/2021. (V.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, valamint – a 2025. április 8-ai szemle időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2022. március 23. napján az NCY-202 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 24/2021. (V.20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről), a 2025. április 8. napján, az STF-431 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) a szemlék vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 106 Ft (a 2022. március 23-ai szemlét illetően),
- a gépjármű költség (km/autó) 216 Ft (a 2025. április 8-ai szemlét illetően),
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft (a 2022. március 23-ai szemlét illetően),
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft (a 2025. április 8-ai szemlét illetően)

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az Ákr. 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A NCY-202 frsz.-ú gépjárművel 2022. március 23. napján összesen 7 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 178 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (25,43 km) kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 46,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $25,43 \text{ km} \times 106 \text{ Ft} = \mathbf{2\,696 \text{ Ft}}$ .

Az STF-431 frsz.-ú gépjárművel 2025. április 8. napján összesen 4 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 150,2 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (37,5 km) kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 46,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $37,5 \text{ km} \times 216 \text{ Ft} = \mathbf{8\,100 \text{ Ft}}$ .

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2022. március 23. napján megtartott helyszíni szemle egy órát vett igénybe, valamint azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 1 óra x 2 fő x 4 587 Ft = **9 174 Ft.**

Jelen ügyben a helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2025. április 8. napján megtartott helyszíni szemle egy órát vett igénybe, valamint azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 1 óra x 2 fő x 5 813 Ft = **11 626 Ft.**

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költségek és a helyszíni ellenőrzés költségeinek összege alapján – **31 596 Ft, azaz harmincegyezer-ötszázkilencvenhat forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **31 596 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu)

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 30222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfélnek – mivel az Ügyfél a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választotta az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezett – postai úton közli, az Ügyfél lakcímére való megküldésével. Az Ügyfél az eljárás bármely szakaszában jogosult áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés d) pontja és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság - mivel az Ügyfél a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választotta az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezett - postai úton közli, az Ügyfél lakcímére való megküldésével. Az Ügyfél az eljárás bármely szakaszában jogosult áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2025. május 8.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta: Kiadmány hitelező:**

**Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:**

**dr. Ötvös Tünde s.k.  
osztályvezető**

Kapják:

1. **TV” + melléklet**
2. Komlói Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02002/221/2022. bü.) „tájékoztatásul” „HK”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
4. KVO (helyben)
5. HNYR (véglegességet követően)
6. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
7. Irattár