



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 213-33/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/ 795-628

Tárgy: A 213-22/2025. számú

hulladékgazdálkodási bírság és
kötelező határozat módosítása

KÜJ: 100 210 619

KTJ: 103 318 409

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **BIOKOM Nonprofit Kft.** (székhely: 7632 Pécs, Siklósi út 52.; adószám: 11014959-2-02, a továbbiakban: Ügyfél) veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására, kereskedelmére és gyűjtésére vonatkozó PE/KTFO/01561-7/2022. számon módosított PE/KTFO/00835-8/2021. számú engedélyétől (a továbbiakban: Engedély) eltérő tevékenység, valamint a Pécs, Tüskésréti út 12. szám (Pécs, 23485/1 hrsz.; a továbbiakban: Telephely) alatti ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység, továbbá engedély nélkül végzett hulladékhasznosítási tevékenység, valamint egyéb hulladékgazdálkodási jogsértés miatt indult hatósági eljárásban meghozott, **213-22/2025. iktatószámú hulladékgazdálkodási bírság és kötelező határozatot** (a továbbiakban: Határozat) – hivatalból – az alábbiak szerint, (a módosított részeket aláhúzással jelölve)

módosítja.

- I. A Határozat Indokolásában, a Határozat 5. oldalán található első bekezdés törlésre kerül, helyébe az alábbiak lépnek:

„Az Ügyfél által megküldött nyilvántartások szerint a Telephelyre 2020. január 1. napját követően 2 016,01 tonna nyesedék és 2 812,2 m³ haszonfa (tüzifa) került beszállításra, továbbá 2019. január 1. napját követően az alábbi táblázat szerinti, kösterületekről beszállított hulladékok.”

- II. A Határozat Indokolásában, a Határozat 9. oldalán található hatodik bekezdés törlésre kerül, helyébe az alábbiak lépnek:

„A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a Telephely tekintetében sem korábban, sem jelenleg nem rendelkezik a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kiadott érvényes hulladékgyűjtési engedéllyel, így eltért az Engedély fent nevesített pontjaitól akkor, amikor a közfeladat-ellátási tevékenységéből fakadóan a Telephelyen gyűjtői minőségben közterületekről származó, nagy mennyiségű nem veszélyes hulladékot gyűjtött össze a Telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély nélkül.”

- III. A Határozat Indokolásában, a Határozat 10. oldalán található (a jogszabályból idézett szövegrészeket követő) második bekezdés törlésre kerül, helyébe az alábbiak lépnek:

„A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította továbbá, hogy az Ügyfél megsértette a Ht. 12. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat akkor, amikor a közfeladat-ellátási (zöldterület fenntartási) tevékenysége során keletkezett zöldhulladékot, valamint a közfeladat-ellátási (közmű- és vízrendezési, némely köztisztasági jellegű) tevékenysége során eredeti hulladéktermelőként keletkeztetett egyéb nem veszélyes hulladékot nem a keletkezés helyén gyűjtötte, vagy – amennyiben a munkavégzés helyszíne a gyűjtésre nem alkalmas – nem adta át arra engedélyes hulladékkezelő létesítménybe, hanem ezen hulladékot a képződés helyszínétől eltérően, a Telephelyre szállította be és deponálta, mely Telephely tekintetében az Ügyfél nem rendelkezik hulladékgyűjtési engedéllyel.”

- IV. A Határozat Indokolásában, a Határozat 17. oldalán található, **„Az Ügyfél által elkövetett jogsértések összefoglalása:”** című felsorolás törlésre kerül, helyébe az alábbiak lépnek:

„Az Ügyfél által elkövetett jogsértések összefoglalása:

- **Az Ügyfél eltért az Engedély 6. a) pontjában és 9. pontjának 31. alpontjában foglaltaktól, amikor gyűjtői minőségében nagy mennyiségű nem veszélyes hulladékot gyűjtött össze a Telephelyen telephelyi gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély nélkül.**
- **Az Ügyfél hulladéktermelő tevékenységéből képződött, és a saját maga és szerződött partnerei által a Telephelyre betárolt zöldhulladék és egyéb nem veszélyes hulladék beszállítással – a korábban ismertetettek szerint – a Ht. 12. § (1) bekezdésében foglaltakat sértette meg.**
- **Az Ügyfél által nem szerződött partnerek részéről beszállított hulladék (87,8 tonna) Telephelyre történő befogadásával az Ügyfél engedély nélküli hulladékgyűjtés jogsértést követett el.**
- **Az Ügyfél továbbá engedély nélküli hulladékhasznosítási tevékenységet valósított meg a hulladékstátuszban lévő kb. 80 tonna apríték egy részének mulcsként történő hasznosításával.”**

- V. A Határozat Indokolásában, a Határozat 20. oldalán ***„A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az alapul vett jogsértéssel érintett hulladék mennyisége: 5 063,02 tonna.”*** bekezdéssel kezdődően a 20. oldal aljáig található valamennyi szövegrész törlésre kerül, a törölt szövegrészek helyébe az alábbiak lépnek:

„A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírságszámítás alapjául vett - az alapbírság tételben is kifejeződő tárgyi súlya alapján leg súlyosabbnak minősített, Engedélytől való eltérésben álló - jogsértéssel érintett hulladék mennyiségének megállapítása során a gyűjtői minőségben összegyűjtött, a Telephelyre behordott, bizonyítható mennyiségű hulladékok mennyiségi adatait az alábbiak szerint összesítette:

<u>Hulladék típusa</u>	<u>Hulladék azonosító kód</u>	<u>Mennyiség (tonna)</u>
<u>Egyéb, kevert szennyezett csomagolási hulladék</u>	<u>15 01 06</u>	<u>2 013,46</u>
<u>Lom</u>	<u>20 03 07</u>	<u>144,97</u>
<u>Gumiabroncs</u>	<u>16 01 03</u>	<u>75,16</u>
<u>Össz.</u>		<u>2 233,59</u>

Tekintettel arra, hogy a Telephelyre a közterületekről behordott hulladéktípusok közül több tekintetében a regisztrált mennyiségek részben relevánsan származhattak az Ügyfél által végzett, eredeti hulladékképződéssel járó közfeladat-ellátási tevékenységből is, és nem állapítható meg a gyűjtői minőségben (települési hulladék házhoz menő rendszeres gyűjtése, köztisztasági feladatkörben a közterületi gyűjtőedényzetek ürítése, a közterületen elhagyott hulladékok elszállítása, stb.) és a hulladéktermelői minőségben (parkgondozás, közmű- és vízrendezés, eredeti hulladékképződést eredményező köztisztasági feladatok, pl. út pormentesítés, lomb összegyűjtése) betárolt hulladékok aránya vagy pontos mennyisége, a hatóságra háruló bizonyítási teherre - és emellett általánosságban a saját hulladékkal végzett szabálytalan tevékenységek enyhébb megítélését következetesen képviselő hatósági gyakorlatra - figyelemmel a zöldhulladék, az építési-bontási hulladék és az úttisztítási hulladék tételek a bírsággkalkuláció során figyelmen kívül maradtak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az alapul vett jogsértéssel érintett hulladék figyelembe vehető mennyisége: **2 233,59 tonna.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) bekezdése c) pontja alapján elkövetett jogsértésre vonatkozóan és a R. melléklet 3/b. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

$A = 15\,000 \text{ Ft}$ (az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{b,t}$ (ahol V egyéb nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 2\,233,59 \text{ tonna}$ (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{b,t} = 822,2 + (t - 1000) \times 0,6$ (1000 tonna feletti hulladék mennyiség esetén)

$M_{b,t} = 1\,562,354$

$M = V \times M_{b,t} = 1 \times 1\,562,354 = 1\,562,354$

$S = 1$ (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 15\,000 \times 1\,562,354 \times 1 = 23\,435\,310 \text{ Ft}$

Az Ügyfél részére kiszabható bírság összege **23 435 310 Ft** lenne.

A Határozat fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu** felületen. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet a 2025. április 25. napján kelt Határozatban 10 000 000 Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére, valamint a Pécs, Tüskésréti út 12. szám (Pécs, 23485/1 hrsz.) alatti ingatlanon található valamennyi hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállítására, kezelésére, valamint eljárási költség megfizetésére kötelezte, a hulladék felszámolásának a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé 30 napon belül történő igazolásával egyetemben.

Az Ügyfél 2025. május 13. napján keresetet nyújtott be Határozatban foglaltakkal szemben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a keresetlevélben foglalt azon észrevételt, hogy a közterületről összegyűjtött hulladékok bizonyos hulladéktípusok esetében nem vagy nem kizárólag illegális hulladék elhelyezésből származhatnak, elfogadta, és a bírságszámítás alapjául vett jogsértéssel érintett hulladék mennyiségét korrigálta. A korrigált mennyiségekkel elvégzett új bírságkalkuláció eredménye a kiszabott bírság összegére kihatással nem volt.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a keresetlevélben foglaltakat részben elfogadva az Ákr. 115. §-a alapján a rendelkező részben írtak szerint módosította a Határozatot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése, területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét a Korm. r. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. június 3.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. BLOKOM Nonprofit Kft. (adószám: 11014959-2-02) – „CK”
2. dr. Krasz Mária ügyvéd – meghatalmazott – (adószám: 43469994-2-22) – „CK”
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (tájékoztatásul) – „HK”
4. Komlói Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02010/4055/2024. bü.) „tájékoztatásul” – „HK”
5. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
6. HNYR (véglegességet követően)
7. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
8. Irattár