



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 213-35/2025.
Ügyintéző: Mészáros Péter
dr. Biró Anikó Etelka
Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: A Biokom Nonprofit Kft.
hulladékgazdálkodási bírságának
utólagos csökkentése
KÜJ: 100 210 619
KTJ: 103 318 409

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **BIOKOM Nonprofit Kft.** (székhely: 7632 Pécs, Siklósi út 52.; adószám: 11014959-2-02, a továbbiakban: Ügyfél) a veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására, kereskedelmére és gyűjtésére vonatkozó PE/KTFO/01561-7/2022. számon módosított PE/KTFO/00835-8/2021. számú engedélyétől (a továbbiakban: Engedély) eltérő tevékenységgel, valamint a Pécs, Tüskésréti út 12. szám (Pécs, 23485/1 hrsz.; a továbbiakban: Telephely) alatti ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységgel, továbbá engedély nélkül végzett hulladékhasznosítási tevékenységgel, valamint egyéb hulladékgazdálkodási jogsértéssel kapcsolatos hatósági eljárásban 213-22/2025. iktatószámon meghozott, a 213-33/2025. iktatószámú határozattal hivatalból módosított határozatában (a továbbiakban: Határozat) foglalt **hulladékgazdálkodási bírság összegét**, az Ügyfél által 2025. május 27. napján benyújtott kérelemben foglaltak alapján

6 151 769 Ft,

azaz hatmillió-százötvenegyezer-hétszázhatvankilenc forint

összegre csökkenti.

A **megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét** a határozat véglegessé válásától számított **45 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

Mivel a Hulladékgazdálkodási Hatóság jelen döntését sommás eljárásban hozta meg, felhívja a figyelmet, hogy a Kötelezett a döntés kézhezvételét követő öt napon belül kérheti, hogy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelmet ismételten, teljes eljárásban bírálja el.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet a Határozatban az Engedélytől eltérő tevékenység miatt – egyebek mellett – 10 000 000 Ft, azaz tízmillió forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezte.

Az Ügyfél 2025. május 27. napján kérelmet nyújtott be, melyben kérte a terhére kirótt 10 000 000 Ft hulladékgazdálkodási bírság összegének – figyelembe véve a 2025. május 27. napján az Ügyfél által a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére megküldött, a Határozatban részére előírt egyéb kötelezettségek teljesítését igazoló dokumentumokat – a jogszabályban meghatározott maximum mértékig történő csökkentését.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 86. § (4) bekezdése alapján, ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében, ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetőleg a szabálytalanságot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – a 3. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével – a bírságot kérelemre az 1. § (5) bekezdése szerint csökkentheti. Egyéb esetekben a kiszabott bírság nem mérsékelhető.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél által benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy az Ügyfél a jogellenes állapotot a bírság befizetésére nyitva álló határidőn belül megszüntette, a hulladék szabályszerű kezeléséről pótlólag gondoskodott.

A rendelkezésre álló adatok alapján igazolódott, hogy a Telephelyen lévő hulladék felszámolása maradéktalanul megtörtént, az Ügyfél a hulladékot engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadta.

Mindezek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Ht. 86. § (4) bekezdésében és a Rendelet 4. § (1) bekezdésében foglalt bírságcsökkentésnek jogi akadálya nincs, és a kérelemnek megfelelően, a Rendelet 1. § (5) bekezdése szerint megengedett legnagyobb mértékben állapította meg a csökkentés mértékét, azaz az alkalmazandó alapbírság összegét 25%-ra leszállította.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Rendeletben foglaltak megfelelő alkalmazásával a csökkentett hulladékgazdálkodási bírságot az alábbi képlet szerint állapította meg:

Bírság számítása:

A = 15 000 Ft	(az alapbírság mértéke)
Aalk= 3 750 Ft	(az alkalmazott alapbírság a maximális alapbírság 25%-a)
M = V x M_{b,t}	(ahol V egyéb nem veszélyes hulladékok esetében = 1)
t = 2 233,59 tonna	(a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$$M_{b,t} = 822,2 + (t - 1000) \times 0,6 \quad (1000 \text{ tonna feletti hulladék mennyiség esetén})$$

$$M_{b,t} = 1\,562,354$$

$$M = V \times M_{b,t} = 1 \times 1\,562,354 = 1\,562,354$$

$$S = 1 \quad (\text{súlyosbító szorzó hiányában})$$

$$B = A \times M \times S = 3\,750 \times 1\,562,354 \times 1 = \mathbf{5\,858\,827,5 \text{ Ft}}$$

A Rendelet 3. § (6) bekezdése alapján, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 3. § (6) bekezdése alapján a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként figyelembe vett, engedély nélkül végzett hulladék gyűjtés miatt kiszabható bírság összegét mérlegelési jogkörében annak 5 %-ával emelte meg az alábbiak miatt:

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Környezetvédelmi szempontból kár nem következett be, a jogsértés kizárólag nem veszélyes hulladékokra terjedt ki.
- b) Az Ügyfél által elkövetett jogsértések az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére

közvetlen negatív hatást nem gyakorolt, azonban káros precedenst jelenthet a térség hulladékkezelési gyakorlatára, figyelembe véve az Ügyfélnek az önkormányzati közfeladat-ellátásban és az állami hulladékgazdálkodásban betöltött szerepét.

c) A jogsértés legfőbb következménye, hogy a Telephely vonatkozásában az Ügyfél a tevékenysége hatósági felügyelete alól magát kivonta, ezzel környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést nem okozott.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

a) Az Ügyfél a tevékenységet jóhiszeműen folytatta, azzal a lakosság érdekeit kívánta szolgálni, azonban – mivel kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos, valamennyi jogszabályban meghatározott költség megfizetése alól – jogtalan anyagi előnyre tett szert.

b) A jogsértéssel okozott hátrány abban áll, hogy az Ügyfél a Telephely vonatkozásában az engedéllyel végzett tevékenységek rendszeres hatósági felügyelete alól kivonta magát, ezzel megteremtette annak lehetőségét, hogy a szakmai követelmények betartásának mellőzésével és környezetvédelmi biztosítékok nélkül végezze a tevékenységet.

c) Az Ügyfél – mint megyei jogú város városgazdálkodási szervezete – a szakmai követelmények betartását mellőző, jogsértő tevékenység folytatásával a lakosságnak a hulladékkezeléssel kapcsolatos környezettudatosságát negatív irányba befolyásolja.

d) A jogsértő állapot a cselekmény rendszeresen ismétlődő jellege miatt huzamosabb időn át fennállt.

e) Az Ügyfél a jogsértő magatartást hosszabb ideje folytatta.

f) Az Ügyfél az eljárás minden szakaszában együttműködést tanúsított.

g) Az Ügyfél gazdasági súlya regionális szinten hulladékgazdálkodási szempontból jelentős.

A bírság összegének 5%-kal emelt mértéke: $5\,858\,827,5 \text{ Ft} \times 1,05 = 6\,151\,768,875 \text{ Ft}$;

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege (a kerekítés szabályait figyelembe véve):

6 151 769 Ft,

azaz hatmillió-százötvenegyezer-hétszázhatvankilenc forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő egyéb súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a nagy mennyiségű hulladékot érintő Engedélytől eltérő tevékenység tárgyi súlya - figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára - a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tett lehetővé.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határozatát az Ákr. 41. § (1) bekezdése alapján sommás eljárásban

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu

Tel: +36 72 795 168 : kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KTVVHF HGO; KRID: 223384900

hozta meg, és az Ákr. 42. §-a alapján tájékoztatta a Kötelezettet a kérelem ismételt, teljes eljárásban történő elbírálásának lehetőségéről.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntését a Ht. 86. § (4) bekezdése, a R. 1. § (5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján jelen döntés annak közlésével végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, a Kvt. 96/C. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint

gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. június 3.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. BLOKOM Nonprofit Kft. (adószám: 11014959-2-02) – „**CK**”
2. dr. Krasz Mária ügyvéd – meghatalmazott – (adószám: 43469994-2-22) – „**CK**”
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „**HK**”
4. Komlói Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02010/4055/2024. bü.) „tájékoztatásul” – „**HK**”
5. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „**HK**”
6. HNYR (véglegességet követően)
7. ZPI (helyben, véglegességet követően) – „**közzététel**”
8. KVO (helyben)
9. Irattár