



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	2805-29/2025.	Tárgy:	Az Un It Color Kft. tervezett kapacitás bővítésének előzetes vizsgálati eljárása
Ügyintéző:	Verasztó-Tóth Tekla dr. Váradi Viktor Márk	KÜJ:	101 712 035
Telefonszám:	72/795-171	KTJ:	101 543 692

HATÁROZAT

Az **UN IT COLOR Gyártó, Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (7300 Komló, Somostető 0347. hrsz., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az EY denkstatt Környezettechnológiai és Management Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Váci út 20., a továbbiakban: Tervező) által összeállított „Az Un It Color Kft. tervezett kapacitás bővítésének előzetes vizsgálata” megnevezésű engedélyezési dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján tárgyi ügyben lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Kormányhivatal)

megállapítja,

hogy a Környezethasználó tervezett kapacitás bővítés vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A telephelyen a festék- és bevonóanyag gyártási tevékenységhez kapcsolódóan újonnan létesíteni tervezett, az epoxigyanta-gyártáshoz kapcsolódó **P3** azonosítószámú légszennyező pontforrásra a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés c) pontja alapján **levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni.** A légszennyező pontforrásra vonatkozóan a Lr. 5. számú melléklete szerinti levegővédelmi engedély iránti kérelem dokumentációt a pontforrás létesítése előtt be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz.

A tervezett tevékenység a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján a nagyberuházás fogalomkörébe tartozik. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében **előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.**

A beruházással érintett területre vonatkozóan, az első földmunkával járó engedélyezésig feltérési projekttervet tartalmazó ERD-t kell benyújtani, amelyben meg kell határozni a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területeket, annak régészeti jellemzőit

és a várható kockázatokat. **A kivitelezést megelőzően el kell végezni a projektterv által meghatározott régészeti feladatellátást** (teljes megelőző régészeti feltárás, bővített régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés).

A Kötv. 23/C-D §-ai, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Örv.) 3. § (3) bekezdése alapján, az ERD (ERD I. és ERD II.), valamint a projektterv elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézettel (1113 Budapest, Daróczi út 3.) kell szerződést kötni.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A Pécsváradi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Pécsváradi Jegyző) a Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Komlói Jegyző) helyett eljárva Komló település vonatkozásában a Pv/1727-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

*„Az Un It Color Gyártó, Ipari és Kereskedelmi KFT (7300 Komló, Somostető 0347 hrsz.) Komló, Somostető 0347 hrsz. ingatlanon folytatott tevékenységének (festék és bevonó anyag gyártása) kapacitásbővítéséhez (kémiai reakcióval nem járó epoxi gyanta keverék, és a hozzá tartozó térhálósító anyag gyártása) az EY denkstatt Környezettechnológiai és Management Tanácsadó KFT (1132 Budapest, Váci út 20.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **hozzájárulok**.*

A tevékenység és a tervezett kapacitásbővítés megfelel Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 28/2012 (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletével közzétett, szabályozási tervnek és helyi építési szabályzatnak.

A döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárását megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a

fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: **az e-papir.gov.hu** felületen keresztül történik. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem a Dáptv. szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2025. május 5. napján tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa összeállított Dokumentációt.

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 38. pontja [„Vegyi anyagot előállító üzem (kivéve a peroxidok és peszticidek gyártását és amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), 20 ezer t/év késztermék előállításától”] alapján előzetes vizsgálat és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2025. május 8. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Komló település vonatkozásában a Komló Jégyszőnek.

A Komló Jégysző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az önkormányzati hivatali hirdetőtábláján közhírré tette, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalban, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – hatáskörébe rendelt szakkérdésekben a Komlói Jegyzőt, szakhatóságként kereste meg.

A Komlói Jegyző a R. 1.§ (6b) figyelembevételével az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján kizárási ok miatt másik, azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági, Felügyeleti, Oktatási és Perképviselési Osztálya a BA/72/00573-2/2025. számú végzésével a tárgyi ügy elintézéséből kizárta a Komlói Jegyzőt, a szakhatósági állásfoglalás kiadására a Pécsváradi Jegyzőt jelölte ki.

A **Pécsváradi Jegyző** a Komlói Jegyző helyett eljárva Komló település vonatkozásában Pv/1727-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„Az Un It Color Kft. (7300 Komló, Somostető 0347 hrsz.) előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál a Komló, 0347 hrsz. alatti ingatlanon folyó tevékenység (festék és bevonó anyag gyártása) kapacitásbővítésére (kémiai reakcióval nem járó epoxi gyanta keverék, és a hozzá tartozó térhálósító anyag gyártása) vonatkozóan.

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya az 531/2017 (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatóságként kereste meg a Komló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

A Komló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárási ok fennállását jelentette be a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági Felügyeleti, Oktatás és Perképviselési Osztályhoz.

a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági Felügyeleti, Oktatási és Perképviselési Osztálya BA/72/00573-2/2025. számú kijelölő végzésével hatóságomat jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam, mivel megállapítottam, hogy az ingatlanon folyó tevékenység, valamint a tervezett kapacitásbővítés megfelel a területre vonatkozó hatályos rendezési tervnek (Komló Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 28/2012. (XI. 15.) számú önkormányzati rendeletével közzétett, szabályozási tervnek és helyi építési szabályzatnak).

Döntésemet az ügyintézési határidő 9. napján hoztam meg, így az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. § alapján meghatározott 15 napos ügyintézési határidőt betartottam.

Az önálló jogorvoslati lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Ezen állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés, az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági Felügyeleti, Oktatási és Perképviselési Osztálya BA/72/00573-2/2025. számú kijelölő végzésének felhatalmazása alapján adtam ki.”

A Kormányhivatal a kérelem részét képező Dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy az örökségvédelmi szempontból hiányos, így az Ákr. 44. §-a alapján a **2805-13/2025. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót, amelynek teljesítési határidejét a végzés kézhezvételétől számított 8 napban állapította meg.**

A Tervező 2025. május 22. napján hiánypótlási dokumentációt (a továbbiakban: Hiánypótlási Dokumentáció) nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

Ezt követően a Kormányhivatal a kérelem részét képező Dokumentációt közegészségügyi és levegőtisztaság-védelmi szempontból is hiányosnak vélte, így az Ákr. 44. §-a alapján a **2805-17/2025. ügyiratszámú végzésében ismét hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót, amelynek teljesítési határidejét a végzés kézhezvételétől számított 8 napban állapította meg.**

A Tervező 2025. május 30, és 2025. június 3. napján hiánypótlási dokumentációt (a továbbiakban együttesen: Hiánypótlási Dokumentáció) nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal a benyújtott Hiánypótlási Dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a Környezethasználó a hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

A Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a Hiánypótlási Dokumentációk benyújtásáról szóló közleményt 2025. június 4. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység létesítési helye szerint érintett Komlói Jegyzőnek.

A Komlói Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közlemény kiegészítést az önkormányzati hivatali hirdetőtábláján közhírré tette, a kérelembe, a Dokumentációba és a Hiánypótlási Dokumentációkba való betekintés lehetőségét a hivatalban, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Kormányhivatal a Dokumentációt és a Hiánypótlási Dokumentációkat (együttesen: Dokumentációk) áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A Környezethasználó festék- és bevonóanyag gyártási tevékenységet végez a Komló, Somostető 0347, illetve 0339/4 hrsz. alatti telken. A Wells Advanced Materials Co Ltd. vizsgálja az Környezethasználó felvásárlásának lehetőségét, mely során a meglévő tevékenység megtartása mellett, új gyártási kapacitások kiépítése tervezett a telephelyen a telephelyengedély szerinti tevékenységi kör részeként.

A Komló, Somostető, hrsz. 0347, illetve 0339/4 szám alatt található üzemben működő Un It Color Kft. telephelyének engedélyében meghatározott tevékenységek mellett egy, a meglévő gyártási technológiához hasonló új kémiai reakcióval nem járó epoxi gyanta keverék, illetve térhálósító anyag előállításával foglalkozó technológia tervezett egy akvizíciós tevékenység részeként. A jelenleg is üzemelő festék- és bevonóanyag gyártási tevékenység megtartása mellett a telephelyen epoxi gyanta keverék gyártását tervezik végezni a fejlesztés részeként.

A vizsgált területen egy meglévő csarnoképületben történik jelenleg a termelés, melynek egyik része a technológiának, másik része raktározási funkciónak ad helyett. A tervezett fejlesztés részeként az újonnan telepítésre kerülő epoxi gyanta keverék gyártási technológia a meglévő raktárrészen kerül kialakításra, míg a tárolási igény részben polcrendszer telepítésével, részben egy új raktárcsarnok telepítésével kerül kielégítésre. A telephelyen telepítésre kerül továbbá 2 db 40'-as konténer, melyek közül egyik iroda, másik minőségbiztosítási labor funkcióval fog rendelkezni.

A tervezett tevékenység helye:

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan (hrsz 0347, 0339/4) Komló külterületének részét képezi. Földhivatali besorolása szerint kivett ipari terület.

A tervezett tevékenységgel érintett terület az érvényben levő szabályozási terv szerint Komló külterületén, egyéb ipari gazdasági területen helyezkedik el.

A tervezett tevékenység bemutatás

A tervezett tevékenység során technológiák telepítése és kiegészítő berendezések csatlakoztatása történik a három fő termék előállításához:

- gyanta,
- I típusú kikeményítő anyag, és
- II típusú kikeményítő anyag.

A gyanta előállításakor az összes nyersanyagot a saját IBC tartályaikból (vagy ISO tartályokból vagy 200 literes hordókból) csöveken keresztül a keverőtartályba pumpálják, és 70°C-on keverik. Ezután elindítják a vákuumszivattyút, és a keverés folytatódik a megadott időtartamig. Amint a keverés befejeződik, a készterméket csöveken keresztül tartályokba csomagolják.

Az I típusú kikeményítő esetében a nyersanyagot automatikus adagolórendszeren keresztül a tartályba pumpálják, és környezeti hőmérsékleten keverik. A keverési folyamat a megadott időtartamig tart, nitrogénzárással, hogy az oldószerek párolgását minimálisra csökkentsék. A keverés után a készterméket csöveken keresztül tartályokba töltve értesítik.

A II típusú kikeményítő hasonló folyamatot követ, ahol a nyersanyagot csöveken keresztül az IBC tartályokból a keverőtartályba pumpálják, vagy kézzel adagolják és 70°C-on keverik. A keverés a megadott időtartamig folytatódik, és amint befejeződik, a készterméket csöveken keresztül tartályokba csomagolják. Nitrogénzárást terveznek ebben a folyamatban is, hogy az oldószerek párolgását minimálisra csökkentsék.

Membránszivattyút alkalmaznak a nyersanyagok IBC tartályokból a tartályba és a késztermékek tartály aljáról a csomagoló hordókba történő pumpálására. Egy légkompresszor csatlakozik a membránszivattyúhoz, hogy biztosítsa a szükséges energiát a működéséhez.

A kiegészítő elemek, mint a nitrogéngenerátor és a vákuumszivattyú, kulcsszerepet játszanak a gyártási folyamatban. A nitrogéngenerátort a keverőtartályok nitrogénnel való feltöltésére használják a gyártás során, és egy külön csövön keresztül csatlakozik a tartály tetejéhez. A vákuumszivattyú vákuumot hoz létre a gyártási folyamat során, és szintén a tartály tetején keresztül kerül csatlakoztatásra.

A vákuumszivattyú csatlakozik a központi levegőelszívó rendszerhez, amely folyamatos szűrést biztosít aktív szénszűrővel.

Ugyanez a rendszer biztosítja a levegőelszívást a csomagoló terület számára, ahol a terméket hordókba vagy IBC tartályokba töltik, a megrendelő kérésének megfelelően. A központi levegőelszívó rendszer

csatlakozik a laboratóriumhoz is, ahol a minőségbiztosítással kapcsolatos elemzéseket tervezik elvégezni. A laboratórium egy 40 lábas (12,192 méteres) konténerben lesz telepítve.

A létesítményben nem keletkezik ipari szennyvíz. A keverőtartályok hőigényét elektromos fűtőberendezésekkel biztosítják, a keverőtartály két rétege között keringő hőolajjal, hogy biztosítsák a szükséges fűtést.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Komló, 0339/4 hrsz., 0347 hrsz. alatti ingatlanon meglévő festék és bevonó anyag gyártó üzem Komló település „Gi” jelű, ipari gazdasági területén helyezkedik el.
- Az üzemi létesítmény kapacitásbővítéséhez kapcsolódóan új raktárépület építése, továbbá 1 db irodakonténer és 1 db laborkonténer telepítése tervezett, melyek építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg. Erre való tekintettel a Környezethasználónak nem szükséges az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet benyújtania.
- A Dokumentációkban foglaltak szerint a telephely meglévő és tervezett zajforrásainak együttes üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke sem nappali, sem éjszakai időszakban nem haladja meg a zajvédelmi követelményeket a bemutatott számítások alapján. Az előzetes számítások alapján a telephely kapacitás bővítését követően alkalmazni tervezett zajforrások hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség nem található, amelyre tekintettel a Kormányhivatalnál zajkibocsátási határérték megállapítás nem szükséges.
- A Kormányhivatal előzőeken túl megállapította, hogy a tervezett tevékenység kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- Zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációkban foglaltak szerint a tervezett festék- és bevonóanyag gyártási tevékenység bővítése és üzemeltetése során sem okoz jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- A tervezett tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, tervezett tevékenység várható levegőterhelő hatása nem jelentős.
- A Környezethasználó nyilatkozata alapján, a telephelyen a meglévő és a tervezett tevékenységek együttes oldószer-felhasználása a tervezett beruházást követően nem fogja meghaladni az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet (a továbbiakban: VOC rendelet) 2. melléklet 17. pontja

szerinti festék és bevonóanyag gyártása tevékenységre vonatkozóan megállapított 100 t/év küszöbértéket, ezért a tevékenység nem tartozik a VOC rendelet hatálya alá. A Kormányhivatal a Dokumentációk alapján megállapította, hogy a telephelyen folytatni tervezett tevékenység a levegővédelmi követelményeknek megfelel.

- A Dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen a festék- és bevonóanyag gyártási tevékenységhez kapcsolódóan újonnan létesíteni tervezett, az epoxigyanta-gyártáshoz kapcsolódó **P3** azonosítószámú légszennyező pontforrásra a Lr. 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés c) pontja alapján levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység létesítésének és használatának nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. számú melléklet A) részében és 3. számú melléklet A) részében szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a Dokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a kivitelezési munkálatok, az üzemelés és a tevékenység felhagyása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható. A festék és bevonóanyag gyártás az egyes alapanyagok összekeverését jelenti, mely során üzemszerűen, számottevő mennyiségben szennyezett csomagoló eszközök keletkeznek.
- A tervezett tevékenység vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság szakvéleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklete alapján adta ki.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A beruházás során a meglévő tevékenység megtartása mellett, új gyártási kapacitások kiépítése történne a telephelyen a telephelyengedély szerinti tevékenységi kör részeként. A szükséges infrastruktúra új építésű ingatlanok építésével kerül kialakításra.
- A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetésre került Natura 2000 hálózatra tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetét nem érintik, azonban a roncsolt talajfelszínek a biológiai sokféleséget veszélyeztető idegenhonos, intenzíven terjedő, invazív növényfajok megtelepedésére adnak lehetőséget.
- Megállapításra került azonban, hogy a beruházással érintett Komló 0347 hrsz.-ú terület közvetlenül határos a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTtrT) által kijelölt Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületével.
- A Dokumentáció alapján a munkálatok kivitelezése munkagépek felvonulásával, deponálással, építési gödrök kialakításával, esetlegesen fakivágással, cserjeirtással járhat.

- Az ökológiai hálózat magterülete az OTTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatások nem származhatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges, a tevékenység az alábbi feltételek betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel:
 - **A szomszédos ökológiai hálózat magterületének területét a munkálatok során (deponálás, felvonulás) nem lehet igénybe venni.**
 - **Az építési munkák során az esetleges fakivágási és cserjeirtási munkálatokat a védett madarak élőhelyének védelme érdekében költési és fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31. között) lehet végezni.**
 - **Az építési időszakban képződő meredek falú árkok, depóniák oldalfalai nem lehetnek 45°-nál meredekebbek, hogy a partfalakban költő madárfajok számára ne jelentsenek ökológiai csapdát.**
 - **A kivitelezés során megnyitott földárkokat a lehető legrövidebb idő alatt be kell zárni, hogy azokba védett állatfajok (pl.: kétéltűek, hüllők) ne hulljanak bele. A munkaárkokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell.**
 - **A kivitelezés következtében roncsolódott területeket a munkálatok befejezésével helyre kell állítani, és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki. Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására. Amennyiben a bolygatott felszínen idegenhonos, inváziós növényfajok megjelennek, azok eltávolításáról haladéktalanul gondoskodni kell.**
 - **A telephelyet gazdasági és erdőterületek veszik körül. A környező területek, valamint a telephely védett madárfajok költő- táplálkozó helyei lehetnek. A telep épületein, építményein védett madárfajok fészkei is megjelenhetnek.**
 - **A telep építményein megjelenő védett (pl.: madár-, denevér) fajok elpusztítása, illetve azok költésének zavarása, fészkelő helyeinek károsítása tilos.**

- **A külső világítási rendszerek korszerűsítése és üzemeltetése során olyan kültéri világítás tervezése, használata szükséges, mely az élővilágot a legkevésbé zavarja. Ennek érdekében a lehető legkisebb megvilágítási szintet kell megvalósítani, ezért meleg fényű, sárgás, legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű fényforrás alkalmazása javasolt. A kültéri megvilágítás során a föld felé irányuló, ernyőzött világítótesteket kell alkalmazni. Lehetőség szerint kerülni kell a folyamatos kültéri világítást.**

Vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható:

- A Környezethasználó festék- és bevonóanyag gyártási tevékenységet végez a Komló, Somostető 0347, illetve 0339/4 hrsz. alatt.
- Új gyártási kapacitások kiépítését tervezi a telephelyen a telephelyengedély szerinti tevékenységi kör részeként. A tervezett fejlesztés során a jelenleg raktár funkcióval rendelkező részen kémiai reakcióval nem járó epoxi gyanta keverék, és a hozzá tartozó térhálósító anyag gyártását végző technológia kialakítása tervezi, a jelenleg burkolt, de használaton kívüli térrészen új, ~400 m²-es raktár kialakításával. Emellett két konténerben tervezett irodai, illetve minőségbiztosítási labor funkció telepítését tervezi.
- A technológia telepítését követően a festék gyártás: 1 000 t/év-re, kémiai reakcióval nem járó epoxi gyanta keverék és térhálósító anyag gyártás: 19 000 t/év-re módosul.
- A létesítményben alkalmazott veszélyes anyagok, illetve hulladékok gyűjtőhelyei megfelelő műszaki védelemmel ellátottak, amely megakadályozza a havária esetén keletkező elfolyásokból származó szennyezést.
- A telephelyen várhatóan szociális használatból származó szennyvizek keletkezésével kell számolni, melyek a település szennyvízcsatornájába kerülnek bebocsátásra. Továbbá a területen az épületekről összegyűjtött csapadékvíz, illetve a burkolt felületeken összegyűlekező csapadékvizekkel kell számolni.
- A csapadékvizek elvezetése a meglévő csapadékvíz gyűjtő, elvezető rendszerben történik.
- A létesítményben keletkező hulladékok jelentős része csomagolási hulladék. Emellett kommunális hulladék keletkezésével kell számolni a telephelyen. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet végezi. A hulladék elszállításig történő tárolása a munkahelyi hulladékgyűjtő területen fog történni.
- A Környezethasználó nem tervezi saját használatú kút létesítését. A létesítmény üzemeltetéséhez szükséges ivóvíz mennyiségét külső szolgáltató biztosítja.
- A tevékenység vizek lefolyására, illetve az árvíz és a jég levonulására nem gyakorolt hatást.
- Az beruházással érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területnek minősülnek. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII:21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.
- A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.
- A Dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A vízügyi és vízvédelmi hatáskörbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

- A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét a Kr. 8. mellékletébe foglalt táblázat 7. sorában foglaltaknak megfelelően adta ki.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - kizáró ok nem merült fel.
- A területileg illetékes közegészségügyi hatóság az alábbiakra hívja fel a Környezethasználó figyelmét:
 - **A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (REACH rendelet) 6. és 7. cikkei szerinti regisztrációs kötelezettségének eleget kell tenni a telephelyen végzett tevékenység során felhasznált azon anyagok és a keverékeket alkotó egyes összetevők esetén, melyek mennyisége eléri az évi 1 tonnát. A regisztrációt legkésőbb még az évi 1 tonnás határ elérése előtt meg kell tenni a REACH rendelet 26. cikkében ismertetett tájékoztatói kötelezettség (inquiry) figyelembevételével. A regisztrációra vonatkozó dokumentációkat a telephelyen hozzáférhető helyen kell tartani.**
 - **A REACH rendelet 6 és 7 cikkek értelmében az anyagok veszélyességétől függetlenül, általános regisztrációs kötelezettségük van az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) felé azon önmagukban, keverékben vagy árucikkben előforduló anyagok gyártóinak és importőreinek, akik évi 1 tonnát elérő mennyiségben gyártanak vagy importálnak egy adott anyagot, kivéve, ha az anyag mentesül a kötelezettség alól a REACH rendelet 2. cikk (5) és (7) bekezdése alapján, vagy regisztráltnak tekintett a 15. cikk, vagy a 24. cikk alapján.**
 - **Amennyiben a regisztrációhoz kapcsolódó kötelezettségeket egyedüli képviselő(k) (Only Representative – OR) útján teljesíti a REACH rendelet 8. cikk (1) bekezdése szerinti kölcsönös megállapodással kinevezett egyedüli képviselő(k)re vonatkozó dokumentációkat, igazolásokat hiteles fordításban, magyar nyelven a telephelyen hozzáférhető helyen biztosítani kell.**
 - **Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008 EK rendelet (a továbbiakban: CLP rendelet) 45. cikk és VIII. melléklete, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 8/A (1) bekezdés szerinti bejelentést meg kell tennie az Európai Vegyianyag-ügynökség (a továbbiakban: ECHA) által létrehozott bejelentési portálon (PCN portál – méregközpont) keresztül, ennek igazolását a telephelyen szükséges tartani.**
 - **A CLP rendelet 40. cikke szerinti feltételek teljesülése esetén a terméket/termékeket a forgalomba hozatalt követő 1 hónapon belül be kell jelentenie az ECHA felé és ennek igazolását a telephelyen kell tartani.**
 - **A telephelyen végzett tevékenységek során felhasznált valamennyi veszélyes anyag és veszélyes keverék biztonsági adatlapjának a REACH rendelet 31. cikk II. melléklet és annak módosításáról szóló 878/2020/EU rendelet szerinti megfelelő tartalommal kell rendelkeznie. Ezen kívül a dolgozók részére biztosítani kell, hogy a biztonsági adatlapok tartalmát megismerhessék a REACH rendelet 35. cikke szerint.**

- A biztonsági adatlapot a Kbtv. 1. § (2) bekezdés 1. pontjának megfelelően magyar nyelven kell biztosítani.
- A Kbtv. 28. § (3) bekezdése szerint a forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- A veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolását a Kbtv. 15. § (2) bekezdésének megfelelően szükséges biztosítani.
- A telephelyen folytatott valamennyi tevékenység végzése során be kell tartani az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény (a továbbiakban: EÜ törvény) 47. § (1) bekezdésében foglaltakat.
- A felhasznált veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel történő tevékenységek – csomagolás, tárolás, szállítás - a testi épséget, az emberi egészséget és környezetet nem veszélyeztethetik.
- Valamennyi telephelyen folytatott technológiai művelet, tevékenysége során be kell tartani a Kbtv. 14. §., 15. §., 16. §-okban, továbbá a 20-21.§-okban foglalt előírásokat.
- A telephelyeken folytatott tevékenységek, a közegészségügyi feltételek biztosítása, takarítás során felhasznált veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet, vagy a tevékenységben bekövetkezett változást (azonosító adatok változása, felelős személy, stb.) a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet 9 § (1) és (2) bekezdése és 13. számú melléklete szerint elektronikus úton be kell jelenteni az Országos Szakmai Információs Rendszerbe (OSZIR). Az elektronikus bejelentést az illetékes Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya felé kell megtenni és ennek igazolását a telephelyen kell tartani.
- A foglalkoztatottak egészségvédelme érdekében eleget kell tenni a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI.24.) NM rendeletben foglalt munkáltatóra kötelező érvényű előírásoknak és ennek igazolását a telephelyen kell tartani.
- A munkavállalók részére a foglalkozás-egészségügyi orvos által az adott tevékenységre vonatkozó tisztasági fokozat szerinti besorolásnak megfelelő szociális feltételeket kell biztosítani.
- A tevékenység végzése során az EÜ törvény 73. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a rendszeres rovar- és rágcsálóirtásról gondoskodni kell, figyelemmel a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998 (VI. 03.) NM rendelet 36. § (1), (2), (4) bekezdésekre, továbbá a 39. § (1), (2) bekezdésekre és 4. számú mellékletében foglaltakra. Az elvégzett irtási tevékenységet az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerrel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 12. § (4) és (5) bekezdések szerint dokumentálni és ennek igazolását a telephelyen szükséges tartani.
- A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdés és 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően a

dohányzási korlátozással érintett helyeket meg kell jelölni. Amennyiben a munkahelyet nem nyilvánították nem dohányzó munkahellyé, úgy a munkavállalók részére szembetűnő módon dohányzóhelyet kell kijelölni a Kormányrendelet 7. melléklete szerint.

- A fenti jogszabályi kötelezettségeknek a jelenleg folytatott tevékenység esetén is teljesülnie kell.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenységgel kapcsolatban a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban Örökségvédelmi Hatóság) kifogást nem emelt.
- Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint, a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérésre jogosult intézményt. A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a Környezethasználat terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérést –, a teljes területű feltérés, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége.
- A Dokumentációban foglaltak szerint, valamint az örökségvédelmi feltételek betartása esetén a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket nem sért.
- Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a Kötv. 62. § a) pontja, az Örv. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. §, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés, a 3. melléklet 4. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A tervezett kapacitásbővítés a már meglévő telephelyen fog történni, így erdő igénybevétele nem jár. A tervezett tevékenység a kivitelezés vonatkozásában Komló 0335, 0338, 0346, 0352/3, 0352/5, 0369/10 hrsz-ú területeken, az üzemelés hatásterületén Komló 0335, 0338, 0346, 0369/10 hrsz-ú ingatlanokon található, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdők állapotára várhatóan káros hatást nem gyakorol.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint az 3. mellékletében foglaltak alapján történt.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja jelentősen a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A területen jelenleg zajló tevékeny-

ség nem szűnik meg a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege kis mértékben alakul át. Burkolt, illetve beépített területek kerülnek kialakításra a raktár, illetve konténerek telepítésével, így a zöldterületek mérete lecsökken. Abban az esetben, ha a csapadékvíz gyűjtése megfelelő rétegrend alkalmazásával biztosítható, akkor vizsgálendő a burkolt parkoló felületek zúzottkő borítása, ezzel kiküszöbölve az okozott lokális hősziget-hatást. A zúzottkő burkolatnak, mind a sugárzást visszaverő hatása jobb, mint az aszfalt borításé, mind a csapadékvíz gazdálkodásra gyakorolt hatása előnyösebb.

- A fentebb leírtak következtében nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő Pécsvárad-i Jegyző, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. számú mellékletben foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység vonatkozásában kizáró okot nem állapítottak meg, a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Kormányhivatalhoz, valamint a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a 2805-4/2025. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Komló Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem élt az eljárás során.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Dokumentációkban foglaltak alapján nem valószínűsíthető országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás, ezért a R. 5. § (5) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn.

A Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálat, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé. A Kvt. 66. § (1) bekezdés f) pontja szerint „*az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat alapján nem jelentős környezeti hatással járó tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság által kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható*”.

A Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A R. 1. § (11) bekezdés szerint irányadó, Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Továbbá a Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki a kézhezvételtől számított 3 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt a Kvt. 67. § (2) bekezdése határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdés rendelkezik.

Jelen határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatósággént az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2025. június 18.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Un It Color Kft (adószám: 13471150-2-02) – **CK**
2. EY denkstatt Kft. (adószám: 12301205-2-41) – **CK**
3. Komló Város Önkormányzata – **HK**
4. Komló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: 28-534/2025., 28-387/2025.*) – **HK**
(*Komló, mint a tervezett tevékenységgel érintett települések vonatkozásában*)
5. Pécsváradi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: Pv/1727-2/2025.*) – **HK**
6. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (*hiv. szám: BA/50/00408-4/2025.*) – **HK**
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (*hiv. szám: BA/52/04325-2/2025.*) – **HK**
8. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (*hiv. szám: BA/NEF/00437-4/2025.*) – **HK**
9. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (*hiv. szám: 2928-2/2025.*) – **BP**
10. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (*hiv. szám: 2927-2/2025.*) – **BP**
11. BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – (*hiv. szám: 30401/2304-1/2025.ált.*) – **HK**
12. HNYR (helyben)
13. ZPI (helyben) „közírré tétel céljából”
14. Irattár