



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3229-4/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Kósa-Lente Ágota

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 103 720 209

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

; a továbbiakban: Ügyfél) – a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában – **hulladékgazdálkodási engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt**

643 500 Ft,

azaz hatszáznegyvenháromezer-ötszáz forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Továbbá az alábbiakra kötelezi:

1. Gondoskodik a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlanra az általa odaszállított mintegy 12 m³ mennyiségű építési-bontási hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti **szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, **a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat és a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **30 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a

késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság foganatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. július 8. napján hatáskör hiánya miatt áttétel érkezett a Pellérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől (a továbbiakban: Jegyző), mely szerint a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlanon építési-bontási és föld hulladék került elhelyezésre. A Jegyző által mellékelt bejelentés szerint, a nevezett ingatlanra több köbméternyi építési törmelék és kitermelt föld került lerakásra, valamint a helyiek elmondása szerint több köbméternyi gödör került kiásásra, amit ismeretlen eredetű anyaggal töltöttek fel, majd földdel befedtek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. július 15. hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen, melynek során megállapítást nyert, hogy a részben kerítéssel körbekerített – ezáltal szabadon bárki által megközelíthető – Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti terület északi felében (GPS: 46.02037, 18.15348) kb. 20 halomban, – egyenként kb. 3 m³ mennyiségben – építési-bontási és földdel kevert építési-bontási hulladék volt a szemle időpontjában fellelhető. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az egyik halomban kis mennyiségben hullámpalát észlelt, mely veszélyes összetevőkkel is rendelkezhet.

Az összesen kb. 60 m³ mennyiségű, hullámpalát is tartalmazó építési-bontási, valamint földdel kevert építési-bontási hulladék friss lerakásból származott, mivel az még nem növényesedett a szemle időpontjában tapasztaltak szerint. Tekintettel arra, hogy ingatlan területének egy részét sűrű vegetáció borította, a ténylegesen elhelyezett hulladék mennyisége pontosan nem volt meghatározható.

A bejelentésben megjelölt terület feltöltést a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tudta beazonosítani a területet borító sűrű növényesedés miatt.

A szemlén tapasztaltak alapján sem a hulladék származási helye, elhelyezésének időpontja és körülményei, sem az elhelyező személye – a hulladék tulajdonosa vagy korábbi birtokosa – nem volt azonosítható, a jogsértő beazonosítására utaló nyomot nem talált a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállás alapján 2024. július 17. napján feljelentést tett a Pécsi Rendőrkapitányságnál (a továbbiakban: Rendőrség) ismeretlen tettes ellen a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a 248. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 248. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a Btk. 248. § (6) bekezdés c) pontja szerint. A Rendőrség 2025. április 15. napján küldte meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az eljárása során keletkezett iratokat.

A Rendőrség 2024. augusztus 3. napján helyszíni szemlét fogantatosított a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen, és az alábbiakat állapította meg:

Az érintett területet szemrevételezve a Rendőrség azt tapasztalta, hogy azon épület, építmény nem volt látható, a terület gazos, elhanyagolt volt. Látható volt továbbá, hogy a telek északi részében földhalmok voltak, melyek egy részén szintén látható volt növényzet, egy részén azonban még nem volt látható. Ezeket közelebbről szemrevételezve a Rendőrség azt tapasztalta, hogy a halmok nagyrészt földből álltak, amelyekben különféle építési törmelék, téglák, csempe/járólap, beton darabok keveredtek. Látható volt továbbá néhány műanyag cső darab, illetve hullámpala darab is a halmokban.

A telken a kapuhoz közelebbi halmok laza felületűek voltak, nem tömörödtek össze, még nem nőtte be azokat növényzet. A Rendőrség mérései alapján a frissebb halmok által lefedett terület egy L alakú, 65 m^2 nagyságú területen volt található, és az egyes földhalmok magassága 1 m volt, ezáltal a mennyisége 65 m^3 -re volt tehető.

Az L alakú terület sarkánál a többi földhalomnál magasabb, sárgás, agyagos földhalom volt megfigyelhető egy cseresznyefa alatt, amely $4,5 \text{ m} \times 4 \text{ m}$ alapterületű és 2 m magasságú volt, így a mennyisége mintegy 36 m^3 lehetett. Ezen földhalom nyugati oldalán, a földre helyezve és növényzettel benőve hullámpala táblák voltak láthatóak.

A fentieket követően a telek keleti és északi szélé mentén, szintén nagyjából L alakban elhelyezett, más fajtájú növényzettel benőtt – termésköveket, betondarabokat és téglát sűrűn tartalmazó – földhalmokat azonosított a Rendőrség. Ezek a földhalmok is 1 m magasságúak voltak, az általuk lefedett terület pedig 180 m^2 volt, így a mennyisége 180 m^3 -re volt tehető.

A Rendőrség az Ügyfelet 2024. november 14. napján tanúként hallgatta ki a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladék ügyében. A tanúkihallgatás során a Rendőrség nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet az általa 2024. július 6. napján végzett szállítási munkával kapcsolatban. A Rendőrség által beszerzett fényképfelvételek szerint a szóban forgó időpontban az Ügyfél a tulajdonában álló RAA-192 frsz-ú tehergépkocsival szállított a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlanra.

Az Ügyfél nyilatkozata szerint négy fordulóval szállított földes anyagot és vályogtéglát egy fiatalember megbízásából. Az Ügyfelet az N-G-Cargo Kft. (a továbbiakban: Kft.) ügyvezetője kérte meg a munkára, Pellérden egy földmunkagépet kellett kiszolgálni, mivel egy teherautó kevésnek bizonyult. A földmunkagép alapot vágott és terepet rendezett a területen.

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy rendelkezik hulladékszállítási engedéllyel és hulladékot csak a Quartz Kft.-hez, valamint a kökényi hulladéklerakóba szokott szállítani, a fenti időpontban csak földet és vályogot szállított. Az Ügyfél a kihallgatása során elmondta azt is, hogy majdnem minden hulladék szállítására van engedélye, kivéve veszélyes hulladékokra, ismerettel rendelkezik a lehetőségekről, és betartja a szabályokat.

A Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen jogszerűtlenül elhelyezett, összességében mintegy 281 m^3 mennyiségű építési-bontási hulladékot (a továbbiakban: Megbízó) elterítette (kezeltette) a tárgyi területen egy gépkezelővel (a továbbiakban: Gépkezelő).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló

törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint **a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.**

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 1. § (3) bekezdés e) pontja szerint **a törvény hatálya nem terjed ki a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotban meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotban építési tevékenységhez használják fel.**

A Ht. 2. § (4) bekezdés szerint **a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

Az ÉBH rendelet 3. § (1) bekezdése szerint **az építési és bontási hulladékok csoportosítása** az I. számú melléklet szerint történik.

Az ÉBH rendelet I. melléklet 1. pontja szerint **a kitermelt talaj hulladéknak minősül és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklet szerinti 17 05 04 (föld és kövek) és 17 05 06 (kotrási meddő) azonosító kódú hulladékként sorolhatók be.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **a hulladékbirtokos:** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.** Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként,**

közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenység** - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető**.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a helyszíni szemlén tapasztaltak és az egyéb rendelkezésre álló bizonyítékok alapján feltárt tényállást a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével az alábbiak szerint értékelte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 3. §-ában foglaltak értelmében **a hatóság hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét.**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be) 101. § (1) bekezdése értelmében **a közigazgatási hatóság a törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges mértékben és időtartamban megismerheti az eljárás ügyiratait.**

A Ht. 78/B. § (3) bekezdése kimondja, hogy **a hatóságok és egyéb érintett szervezetek** a hatékony, koordinált és magas színvonalú hulladékgazdálkodási és körforgásos gazdasági feladatok ellátása érdekében **a feladatkörükben rendelkezésükre álló adatokat a hulladékgazdálkodási hatóság megke- resésére** - intézkedést igénylő esetben soron kívül - **átadják a hulladékgazdálkodási hatóságnak.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság – a hatósági helyszíni szemle tapasztalatai, továbbá a rendőrségi nyomozás során feltárt tények és bizonyítékok alapján – megállapította, hogy a Megbízó a Kft.-t felfogadta a Megbízó pellérdi ingatlanának rendbe tételére, melynek során keletkezett hulladékot a Kft. a Megbízó utasítása szerint a Megbízó édesanyjának tulajdonában lévő, Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti telekre szállította át, és ehhez az átszállításhoz a Kft. ügyvezetője az Ügyfél segítségét is kérte. Ezt követően a Kft. és az Ügyfél által odahordott hulladékot a Megbízó megrendelésére a Gépkezelő elterítette.

Az Ügyfél a szóban forgó cselekményekben hulladék szállítóként vett részt, a Kft. által végzett hulladékszállítást kiegészítő jelleggel. Az Ügyfél az RAA-192 frsz-ú tehergépkocsival legkevesebb 4 fuvarnyi (fuvaronként legalább 3 köbméternyi) építési-bontási hulladékot szállított a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területre. Az egyik átszállított hulladékhalom eternit pala darabokat tartalmazott, melyről a kirendelt igazságügyi szakértő megállapította, hogy az krizotilazbesztet tartalmazó azbesztcement, ami veszélyes hulladéknak minősül. Az azonban nem nyert bizonyítást, hogy a veszélyes hulladékkal szennyezett építési-bontási hulladékot az Ügyfél vagy a Kft. szállította át a szóban forgó területre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az **Ügyfél** a 2020. május 5. napján a Pest Megyei Kormányhivatal által kiadott, érvényes **nem veszélyes hulladékok országos szállítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik**, amelynek száma: PE/KTFO/01917-8/2020 (a továbbiakban: Engedély).

Az Engedély 9. pontjának 6. alpontjában foglaltak szerint: „**A hulladék kizárólag olyan átvevőnek adható át, amely rendelkezik az adott azonosító kódszámú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel, az engedélyben szereplő átvételi mennyiség erejéig.**” (Az előírás a Ht. 31. § (5) bekezdésében foglalt törvényi előíráson alapul.)

Megállapítást nyert, hogy az **Ügyfél** az Engedély 9. pontjának 6. alpontjában foglalt előírásától eltérő akkor, amikor mintegy 12 m³ mennyiségű építési-bontási hulladékot szállított a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlanra, mivel a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti terület vonatkozásában sem az **Ügyfél**, sem más harmadik személy ezen ingatlanra való hulladék elhelyezésére, lerakására, a hulladék e helyszínen való befogadására, átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel az érintett időszakban nem rendelkezett és jelenleg sem rendelkezik. Az **Ügyfél** tehát az Engedélytől eltérően folytatta a hulladékszállítási tevékenységét, amellyel közigazgatási szabályszegést valósított meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Megbízó, a Megbízó édesanyja, a Gépkezelő, valamint a Kft. hulladékgazdálkodási jogsértése kapcsán külön hatósági eljárást folytat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül, továbbá attól eltérően végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy **attól eltérően végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy **attól eltérően végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alaphírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alaphírság összegét kell megállapítani.

Az engedélytől eltérő tevékenység esetén, mint a R. 1. § (3) bekezdésének c) pontja alá eső **hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok**, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok **nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén az alaphírság legmagasabb összege tizenötezer forint.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél – mivel a megvalósult jogsértés kapcsán kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos kötelezettségek alól – jogtalan előnyre tett szert azokkal szemben, akik a hulladékszállítási tevékenységet az engedélynek megfelelően, szabályszerűen folytatják, és ezzel a hulladék szabályszerű kezelésében működnek közre, nem pedig illegális hulladéklerakó hely kialakításában segédkeznek. Továbbá az Ügyfél jogtalan hátrányt okozott azzal, hogy a cselekménye közvetlenül hozzájárult további jogsértés (illegális hulladék lerakó helyen történő hulladékkezelés) megvalósulásához.

- b) Az Ügyfélnek a hulladékgazdálkodási engedélye kötelező előírásának mellőzésével, szabálytalanul végzett tevékenysége, ami a hulladék végleges illegális elhelyezéséhez vezethetett volna a bejelentés hiányában, a hatósági engedéllyel végzett hulladékgazdálkodási tevékenységek szabályszerű folytatásába vetett közbizalom súlyos megsértését okozta, ami általánosságban véve nem reparálható, ugyanakkor ebben a konkrét esetben a szabálytalanul elhelyezett hulladék a területről felszámolható.
- c) Az Ügyfél a jogsértő tevékenységét a nyilvánosság számára látható, tapasztalható módon végezte, és a cselekmény további jogsértés megvalósulásához közvetlenül vezetett, így a jogsértéssel nem kizárólag az Ügyfél érintett.
- d) A hulladék beszállítások 1 nap alatt történtek, a hulladék szabályszerű kezelése azonban a jelen határozat kiadásáig sem nyert igazolást.
- e) Az Ügyfél a jogsértő tevékenységet rövid ideig folytatta.
- f) Az Ügyfél nem hátráltatta a hatósági eljárást.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
 - b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
 - c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.
- a) Hulladékgazdálkodási engedély birtokában a hulladékot olyan illegális lerakóhelyre szállítani, ami a hulladéknak az átvételre nem jogosultnak történő átadását és szabálytalan kezelését eredményezi, a hulladékgazdálkodási szabályok olyan súlyos megsértését jelenti, ami a szakmai szabályok figyelmen kívül hagyása révén potenciálisan környezetveszélyeztető tevékenység is lehet az elővigyázatosság elvét is figyelembe véve.
 - b) Az Ügyfél a hulladékgazdálkodási jogsértéssel hátrányos hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodási helyzetére, továbbá a szóban forgó jogsértés a térségben növekvő tendenciát mutat, ami szigorúbb hatósági fellépést indokol. Az, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységét a hatályos jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyásával, az Engedélytől eltérően folytatta, káros precedensül szolgál az Ügyféllel üzleti kapcsolatban állók, továbbá más gazdasági szereplők részére.
 - c) A jogszerűtlenül elhelyezett hulladék felszámolható.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alapsírság mértékét a jogszabály szerinti legmagasabb összeg 75 %-ában, 11 250 Ft-ban állapította meg.

A R. Melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben a rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$B = A \times M \times S$, ahol

B = a bírság forintban fizetendő összege

A = az alapsírság forintban;

M = jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírság-rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. Mellékletének 3. b pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor. ($M = V \times M_{b,i}$).

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége 4 fuvar $\times 3 \text{ m}^3$, azaz 12 m^3 , ami becsült adatnak tekinthető.

A hatósági gyakorlat, valamint a szakirodalmi adatok alapján a többségében földet tartalmazó építési-bontási hulladék sűrűsége $1,5 \text{ t/m}^3$

Fentiek értelmében a jogsértéssel érintett építési-bontási hulladék becsült mennyisége: $12 \text{ m}^3 \times 1,5 \text{ t/m}^3$, azaz **18 tonna**.

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány közéértékével kell számolni.

A fentiek alapján a jogsértéssel érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3. c) pontja szerinti 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik, de tekintettel arra, hogy pontos mennyiség nem volt megállapítható, a R. értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság „M” tényezőjeként **55 tonnát** vett alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) bekezdése c) pontja alapján elkövetett jogsértésre vonatkozóan és a R. melléklet 3/b. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

$A = 15\,000\text{ Ft}$ (az alapbírság mértéke)
 $A_{\text{alk}} = 11\,250\text{ Ft}$ (az alapbírság mértékének 75%-a)
 $M = V \times M_{b,t}$ (ahol V egyéb nem veszélyes hulladékok esetében = 1)
 $t = 55\text{ tonna}$ (a hulladék tonnában kifejezett tömege)
 $M_{b,t} = 12,2 + (t - 10) \times 1,0$ (10 és 100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)
 $M_{b,t} = 57,2$
 $M = V \times M_{b,t} = 1 \times 57,2 = 57,2$
 $S = 1$ (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 11\,250 \times 57,2 \times 1 = 643\,500\text{ Ft}$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege:

643 500 Ft,

azaz hatszáznegyvenháromezer-ötszáz forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése, a R. 1. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) bekezdése szerinti értékelése alapján a R. mellékletének 3. b) pontjában rögzített képlet szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság figyelembe vette, hogy a cselekmény tárgyi súlya a R. 4. § (2) bekezdésének alkalmazását – a Ht. 84. § (4) bekezdésében foglaltakra is tekintettel – nem tette lehetővé.

A befolyt **bírság összegének 30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pellérd Község Önkormányzatát (számlaszám: 11992024-06444721-10000001) illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése – tekintettel a Ht. 31. § (2) bekezdésében és a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettségekre – szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyát képező valamennyi hulladék szabályszerű kezelésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a R. 4. § (1) bekezdése értelmében, amennyiben a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárt előtt a szabálytalanságot megszünteti, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság **kérelemre** – az alaphírság összegének 25 és 100%-a között való megállapításával – **a kiszabott bírságot utólagosan csökkentheti**. Egyéb esetekben a kiszabott bírság nem mérsékelhető.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez

– jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz.

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a

jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. július 11.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelesül:

Kapják:

- 
- 1.
 2. Pécsi Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02010/2508/2024 bü.) „tájékoztatásul” – „HK”
 3. Pellérd Község Önkormányzat (véglegességet követően) – „HK”
 4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
 5. HNYR (véglegességet követően)
 6. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
 7. KVO (helyben)
 8. Irattár