



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1394-17/2025.

Ügyintéző: Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz,
dr. Bubori Dóra

Telefonszám: 72/795-160

Tárgy: Hulladékgazdálkodás bírság
és kötelezés

KÜJ: 104 711 473

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) _____ (született: _____, lakcím: _____, anyja neve: Ferencz Ilona, a továbbiakban: Ügyfél) a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlanon, valamint a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékokkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

484 875 Ft,

azaz négyszáznyolcvannégyezer-nyolcszázhetvenöt forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezi.

Továbbá kötelezi arra, hogy a hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

63 414 Ft,

azaz hatvanháromezer-négyszáztizennégy forint

összeget fizessen meg.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészt nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az eljárási költség megfizetése tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóságot a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) BA/52/01962-4/2025. ikt. számú, 2025. február 19. napján kelt iratában tájékoztatta, hogy 2025. február 11. napján helyszíni szemlét tartott a Máza 0250/16 hrsz. alatti ingatlanon található Máza 23 A és 23 V erdőtervi jelű erdőrészleten, valamint annak közvetlen környezetében. A tájékoztatásban szerepelt, hogy a lefolytatott szemle során az Erdészeti Hatóság észlelte, hogy a Máza 0251/1 hrsz.-ú ingatlan az erdőrészletek irányába bővítésre került és a két szóban forgó erdőrészlet láthatóan építési törmelék és egyéb hulladék elhelyezéssel érintett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. február 26. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Máza 251/1 hrsz. alatti, valamint a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanon, valamint ezek közvetlen környezetében.

A szemle megkezdését megelőzőleg a Hulladékgazdálkodási Hatóság ügyintézői részére a részben körülkerített Máza, 0251/1 hrsz. alatti telephelyre a bejutást az Illés Metál Gabonatechnika Kft. (székhely: 2161 Csomád, Szent István utca 48., adószám: 22622048-2-13, a továbbiakban: Kft.) egyik alkalmazottja biztosította, az Ügyfélnek, mint a Kft. ügyvezetőjének a telefonos úton tett beleegyezésével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlanon egy csarnoképület található, illetve kisebb épületek (irodaépület), féltetős építmények. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy mind a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlant, mind pedig az onnan megközelíthető azzal szomszédos, (csarnoképülettől É-ra elhelyezkedő) 0250/16 hrsz. ingatlan egy részét láthatóan használják (többek között) különböző anyagok tárolására. A Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanrész a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlanról megközelíthető meg könnyen, tekintettel arra, hogy annak É-i része egy völgyben helyezkedik el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította azt is, hogy a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlan É-i határvonalán, valamint az azzal határos Máza, 0250/16 hrsz.-ú ingatlanra is kiterjedően a terepviszonyokat megváltoztatták. A nevezett ingatlanrészek eredetileg lejtős terepviszonyokkal rendelkeztek, és egy völgybe vezettek, mely völgy egy hányada láthatóan feltöltésre került, közel vízszintes felületet kialakítva. A Máza 0251/1 hrsz. érintett részén zúzott kő elterítése, valamint a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlan É-i részének felületén zúzott kő és építési-bontási (főként téglá törmelék, beton törmelék, egyéb építési-bontási hulladék) hulladékokkal történő feltöltés, építési-bontási hulladék elterítés volt látható.

A szemle során megállapítást nyert, hogy a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlan és a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlan határvonalának környezetében raklapon fém göngyölegekben (hordókban) kb. 170 l fáradt olaj van tárolva. A fáradt olajat tároló edények előregedtek, helyenként sérültek, így azokból a fáradt olaj kijutása lehetségessé vált.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlan É-i részén egy föld medrű, fóliával bélelt tűzvíztároló medence került kialakításra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanon hulladékok égetéséből származó égetési maradék is megtalálható volt mintegy 0,5 m³ mennyiségben. Az égetési maradékban nyomokban összeégett vegyes összetételű hulladékok, valamint fém hulladékok, műanyag hulladékok is láthatóak voltak. Az égetési maradék elhelyezkedési helyszínéhez közel egyéb építési-bontási hulladék is el volt helyezve (pl. járólap hulladéka, szendvicspanel hulladék, stb.).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanon egy sérült jármű volt megtalálható, amelyből eltávolították a motorblokkot.

A szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság telefonon egyeztetett az Ügyféllel, aki előadta, hogy valójában a csarnoképülettől É-ra eső Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlanrészen tárol alapanyagokat a Kft., azonban az Ügyfél magánszemélyként használja a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlan É-i részét, valamint az azzal határos Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlan egy részét.

A szemle lefolytatását követően az Ügyfél a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalos helyiségében megjelent és meghallgatási jegyzőkönyvben nyilatkozatot tett. Ennek során előadta, hogy a Kft. csarnoképületek munkavégzési helyszíneken történő szerelését végzi, valamint munkaerő közvetítéssel foglalkozik. A Kft. fióktelepe Nagymányok, 1249/2 hrsz. alatt található. Az Ügyfél előadta, hogy a Máza, 0250/1 hrsz. alatti ingatlanon a Kft. nem végez tevékenységet, mindössze csekély mennyiségben alapanyagokat tárol.

Az Ügyfél továbbá előadta a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlan és Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlan határvonalának környezetében raklapon gyűjtött fáradt olajat tartalmazó göngyölegekkel kapcsolatosan, hogy azok magánszemélyként, üzembantartásában álló gépjárműveiből, magánszemélyként végzett olajcsere során keletkeztek.

Az égetési maradékkal kapcsolatosan az Ügyfél előadta, hogy a Pécs, József Attila utca 13. alatti lakása felújítása során keletkezett (vegyes összetételű hulladékot: nyílászáró csere során használt pur habos flakon, csomagolási göngyöleg, karton) hulladékokat égette el. Az elégetett hulladékok mennyisége kb. 1,5 m³ volt.

A Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlan É-i határvonalán, valamint az azzal határos Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanrészen megváltoztatott terepviszonyokkal, illetve építési-bontási hulladék elterítéssel kapcsolatosan nyilatkozatában az Ügyfél előadta, hogy a Mázai EBT (Erdőgazdálkodó) 2019 környékén a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanon található Máza 23/A erdőrészelethez tartozó területről az akácfákat kivágta és azokat a Máza, 0251/1 hrsz.-ú ingatlanon keresztül szállította. A kivágott fák kiszállításakor is már az érintett ingatlan a Hulladékgazdálkodási Hatóság első alkalommal lefolytatott februári szemléje során tapasztalt terepviszonyokkal rendelkezett. Az Ügyfél nyilatkozata szerint a nevezett ingatlanrészekon korábban bányászati tevékenységgel összefüggő tevékenységet végeztek, melynek következtében alakultak a jelenlegi terepviszonyok.

Az Ügyfél nyilatkozatában azonban azt is előadta, hogy korábban a Máza, 0250/1 hrsz. alatt megtalálható volt egy kis méretű tömör téglából, valamint B30-as blokk téglából álló épület falazott épület, amelynek tetőszerkezete fából, héjszerkezete horganyzott lemezből állt. Az épületet az Ügyfél magánszemélyként elbontotta és a keletkezett építési-bontási hulladékot (főként téglá törmeléket) kb. 10 m³ mennyiségben a Máza, 0251/1 hrsz.-ú ingatlannal határos Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanrészen elterítette. Az Ügyfél továbbá előadta, hogy a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlanrészen zúzott követ is elterített. A zúzott követ termékként vásárolta. Az Ügyfél vállalta, hogy önként több ponton a csarnoképülettől É-ra eső Máza, 0251/1 hrsz. alatti és a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanrészt feltárja annak bizonyítása céljából, hogy ott hulladék nincs elhelyezve.

A Máza, 0250/16 hrsz. alatt tárolt hibás, Fiat 230 Ducato járművel kapcsolatban (törzskönyvi száma M25813) elmondta az Ügyfél, hogy az a tulajdonában van, a gépjármű a forgalomból véglegesen kivonásra került. Az Ügyfél a motort annak megjavítása céljából kisserelte a gépjárműből.

Az Ügyfél a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 2025. március 10. napján megküldte a 490 kg mennyiségű fémhulladékok leadását igazoló bizonylatot, valamint 150 kg mennyiségű 13 02 05* HAK kód alá besorolt fáradt olaj hulladék elszállítását igazoló, GGL-SZ64919 azonosító számú SZ jegyet (átvevő partner GÉGOL Kft. székhely: 2531 Tokod, Sashegyi út 2., KÜJ:102 544 048).

Az Ügyfél 2025. március 20. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot továbbá, hogy a Máza, 0250/16 hrsz. alatt végzett hulladék égetése során visszamaradt égetési maradékot kommunális lerakóhelyre elszállította, valamint hogy a Máza, 0250/16 hrsz. alatt korábban elterített építési-bontási hulladékot a helyszínről eltávolította. A tájékoztatása mellé Ügyfél a nevezett ingatlanrészekről bizonyítékul fotódokumentációt csatolt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. április 11. napján a tárgyi ingatlanokon ismételten helyszíni hatósági szemlét folytatott le.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél 4 db jellemző ponton feltárást végeztetett, nyilatkozat szerint a szemlét megelőző 1 héttel. A feltárási pontok az alábbi koordinátpontokkal kerültek azonosításra a Hulladékgazdálkodási Hatóság által: EOVS 600458,101933; EOVS 600443, 101932; EOVS600457,101967; EOVS 600444,101568. A feltárási helyszínekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság fényképfelvételt készített.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárási pontok szemrevételezése során megállapította, hogy a kitermelt anyaggyödör oldalán látható rétegrend hasonló összetételű közegből áll, mint nevezett ingatlanokkal szomszédos területek eredeti, nem megváltoztatott közege. A rétegrendben hulladékelhelyezés nem volt azonosítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlanon korábbi szemle során azonosított tűzvíztározó medence feltöltésre került. A feltöltéssel kapcsolatosan az Ügyfél előadta, hogy a medencéből a vizet kiszivattyúzta, a fóliát eltávolította, majd a medencébe a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlanról és a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanról összegyűjtött termék zúzott követ helyezte el.

Az Ügyfél elmondta, hogy a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlan használatával felhagyott, a pontos telekhatárt kiméreti. A Hulladékgazdálkodási Hatóság zúzott kő anyagalmaz mellett még minimális mennyiségű építési-bontási hulladék elhelyezést, valamint 4-5 db betonszegély elem elhelyezést tapasztalt a Máza, 0250/16 hrsz. alatt. Ezzel kapcsolatban az Ügyfél jelezte, hogy azokat önként eltávolítja, így a nevezett területek állapotát oly módon helyreállítja, hogy az megfeleljen a korábbi, az általa való birtokbavételkori állapotnak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az Ügyfél 2025. április 28. napján megküldte tájékoztatását, mely szerint a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanról a betongerendákat, valamint a minimális mennyiségű, korábban a zúzott követ tartalmazó anyagalmaz mellett tárolt építési-bontási hulladékot is eltávolította. Az Ügyfél a nyilatkozatához azt alátámasztó fényképeket is csatolt.

Az eljárás során megállapításra került, hogy az Ügyfél hulladékhasznosításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

Engedély nélkül végzett hulladékhasznosítási engedély, valamint veszélyes hulladéknak minősülő fáradt olaj jogszabályi előírásoknak nem megfelelően végzett tárolása miatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben 2025. június 3. napján, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 1394-14/2025. iktatószámú iratában szabályszerű kézbesítés útján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. április 11. napján, a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanon utolsó alkalommal lefolytatott szemléje során megállapította, hogy a Máza, 0250/16 hrsz. alatti elterített építési-bontási hulladék láthatóan nem megtalálható ott.

Az Ügyfél 2025. július 18. napján elektronikus úton megküldte a 1394-15/2025. számon iktatott tájékoztatását, mely szerint a helyszínről eltávolított építési-bontási hulladék Csaba László János E.V. (székhely: 7355 Nagymányok, Malom utca 12., engedély szám: TOG/8301748-13/2022.) részére átadásra került. E szerint a leadott hulladék mennyisége 14,46 t. Az Ügyfél a hulladék átadását igazoló befogadó nyilatkozatokat az Ügyfél leveléhez csatolta. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megvizsgálta a hulladék befogadását igazoló bizonylat tartalmát és megállapította, hogy az átvevő a hulladék átvételére vonatkozóan, a Tolna Megyei Kormányhivatal által TOG/83/01748-13/2022. iktatószámon kiadott 2022. augusztus 17. napján kelt érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik és az igazoló bizonylatban rögzített, átvett hulladék mennyisége megfelel az eljárás során feltárt (elterített) építési-bontási hulladék nagyságrendi mennyiségével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírások:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre** - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik. **A hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. melléklete alapján az Ügyfél által az ügyben érintett hasznosított építési-bontási (tégla, beton törmelék, egyéb építési bontási hulladék) 17-es főcsoport alá besorolt (170101 beton hulladék, 170102 tégla) hulladéknak minősül, mely hulladékok az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban vegyes (egyéb) építési-bontási hulladéknak 17-es főcsoport alá besorolt építési-bontási hulladékoknak minősülnek.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja alapján **hasznosításnak minősül bármely kezelési művelet** - ideértve a válogatást is -, **amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna**, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a **hulladékbirtokos** gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek** minősül a **hasznosítási** vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a hulladékbirtokos a veszélyes hulladékot kizárólag a Korm. Rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltak szerint veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos

a) gyűjtőedényben,

- b) konténerben,
- c) a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy
- d) szilárd burkolattal ellátott fedett területen a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.

A Korm. Rendelet 3. § (4) bekezdésében előírtak szerint a gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor a Máza, 0251/1 hrsz. alatti épület elbontása során keletkezett téglát, egyéb építési-bontási hulladékot a szomszédos Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlanra átmozgatta, majd ott elterítette azt, feltöltve ezen ingatlanrészt (ezáltal a nevezett téglát, beton hulladékot hasznosította), majd ezen területet használta, azon tevékenységet végzett (pl. tárolás stb.). A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Máza, 0250/16 hrsz. alatt építési-bontási (tégla, beton) hulladékkal történt tereprendezést **az Ügyfél kizárólag a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetett volna. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél az általa elterített építési-bontási hulladékot töltőközegként hasznosította**, a tereprendezéshez egyébként jogszerűen használható nem hulladékstátuszú anyagokat (helyszínen keletkező kitermelt természetes állapotú földet, köveket, vagy pedig építőanyagokat, beminősített termék státuszú anyagokat) helyettesítve, **a célból, hogy ott eszközei tárolására szolgáló térfelületet alakítson ki.**

Az Ügyfél jogsértést követett el továbbá akkor, amikor a Máza, 0251/1 hrsz. alatti ingatlan és a Máza, 0250/16 hrsz. alatti ingatlan határvonalán nem megfelelően, sérült göngyölegekben gyűjtött veszélyes jellemzővel rendelkező fáradt olaj hulladékot. A gyűjtés módja okán nem volt biztosított a veszélyes tulajdonságú hulladék környezetbe történő kijutásának megakadályozása.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont** jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt**.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság**, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alaphírságok és az azt módosító tényezőkhez hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alaphírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

Az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:

- **hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékhasznosítás (építési-bontási hulladékkal);**
- veszélyes hulladékok nem megfelelő gyűjtése.

A fenti jogsértések közül a Hulladékgazdálkodási Hatóság a súlyosabb tényállásnak az **engedély nélkül végzett hulladékhasznosítást tekintette** figyelemmel az érintett hulladék nagyobb mennyiségére, továbbá arra, hogy a tevékenységet NATURA 2000-es besorolású erdő minősítésű ingatlanon, hasznosítási tevékenységhez szükséges hulladékgazdálkodási engedély nélkül, ebből következő hatósági kontroll hiányában végezte az Ügyfél.

Az engedély nélküli hulladék hasznosítás tekintetében a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén az alaphírság legmagasabb mértéke 18 000 forint.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/c. pontja értelmében az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{c,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok, információk, valamint műszaki becslés alapján megállapította, hogy a hasznosított hulladék mennyisége kb. 10 m³ mennyiségű építési-bontási cserép (főként téglá, beton törmeléket tartalmazó) hulladék, azonban az Ügyfél által 2025.07.18. napján megküldött nyilatkozat alapján **14,46 tonna a befogadott építési-bontási hulladék pontos mennyisége.**

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) bekezdés d.) pontja alapján engedély nélküli hulladékkezelésre vonatkozó és a R. Melléklet 3/c pontjában szereplő képlet szerint állapította meg, amely szerint a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége a 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik, de **tekintettel arra, hogy pontos mennyiség ismert, a Hulladékgazdálkodási Hatóság 14,46 tonnát vett alapul.**

Bírság számítása:

$A = 18\,000$ Ft

(az alapbírság mértéke)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

$$M = V \times M_{c,t}$$

(ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$$t = 14,46 \text{ tonna}$$

(a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$$M_{c,t} = 15,75 + (t - 10) \times 1,30$$

(10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$$M_{c,t} = 15,75 + (14,46 - 10) \times 1,30$$

$$M = V \times M_{c,t} = 21,55 \times 1 = 21,55$$

$$S = 1$$

(súlyosbító szorzó hiányában)

$$B = A \times M \times S = 18\,000 \times 21,55 \times 1 = 387\,900 \text{ Ft}$$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege **387 900 Ft** lenne, azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 3. § (6) bekezdése alapján a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként figyelembe vett engedély nélkül végzett **hulladékhasznosítás tevékenység miatt kiszabható bírság összegét mérlegelési jogkörében (veszélyes hulladék nem megfelelő gyűjtésére tekintettel) annak 25 %-ával emelte meg** az alábbiak miatt:

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél a hulladék nem megfelelő gyűjtését veszélyes összetevőjű hulladéokra követte el, Natura 2000 besorolású természeti területen, így a tevékenység potenciális veszélyeztető jellege környezetvédelmi szempontból nem elhanyagolható körülmény.
- b) Az Ügyfél az engedély nélküli hasznosítási tevékenységével hozzájárult az effajta jogsértő magatartás elterjedéséhez, ezzel hátrányos hatást gyakorolva a térség hulladékgazdálkodási helyzetére, viszont a jogsértésnek az ország hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt negatív hatása – az elkövető nem jelentős gazdasági súlya miatt – csekély mértékű.
- c) Környezetvédelmi szempontból kimutatható kár nem következett be.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél – mivel kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos, valamennyi jogszabályban meghatározott költség megfizetése alól – jogtalan anyagi előnyre tett szert.
- b) Az engedély nélküli hasznosítás befejezett cselekmény, visszamenőlegesen nem tehető jogszerűvé, a jogsértésekkel érintett hulladék azonban az Ügyfél által felszámolásra került.
- c) Az Ügyfél jogsértő tevékenységében mások nem váltak érintetté.
- d) A jogsértő állapot huzamosabb időn keresztül áll fenn.
- e) Az Ügyfél a jogsértő magatartást egy cselekménysorozatban követte el.
- f) Az Ügyfél az eljárás lefolytatását nem akadályozta, a hatósággal együttműködést tanúsított.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy bár a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a fent nevezett hulladékot érintő engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi súlya - figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára - a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tett lehetővé.

A bírság összegének 25%-kal növelt értéke: $387\,900 \text{ Ft} \times 1,25 = 484\,875 \text{ Ft}$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege:

484 875 Ft,
azaz négyszáznyolcvannégyezer-nyolcszázhetvenöt forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése, és a R. 1. § (3) bekezdés d) pontjában foglalt alaphírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. c) pontjában rögzített képletnek megfelelően, a R. 3. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Máza Község Önkormányzatát** (számlaszám: 71800068-11090012-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a R. 4. § (1) bekezdése értelmében, amennyiben a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárt előtt a szabálytalanság megszüntetésre került, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság kérelemre – az alaphírság összegének 25 és 100%-a között való megállapításával – a kiszabott bírságot utólagosan csökkentheti. Egyéb esetekben a kiszabott bírság nem mérsékelhető.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogyanatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben a Telephelyen két alkalommal, 2025. február 26. napján, 2025. április 11. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a hatósági szemle napján hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2025. február 26. napján a TAC 403 frsz.-ú járművel, valamint a 2025. április 11. napján a TAC-403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII.6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2025. február 26. napján egy helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 87 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $87 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = \mathbf{14\,268 \text{ Ft}}$.

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2025. április 11. napján egy helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 87 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $87 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = \mathbf{14\,268 \text{ Ft}}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél tanúsága szerint a 2025. február 26. napján helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 3 fő ügyintéző vett részt, azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság csak 2 fő ügyintézőt vesz figyelembe. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5\,813 = \mathbf{11\,626 \text{ Ft.}}$

A 2025. április 11. -ei helyszíni szemle 2 megkezdett órát vett igénybe, és azon 3 fő ügyintéző vett részt azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2 fő ügyintézőt vesz figyelembe. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: $2 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5\,813 = \mathbf{23\,252 \text{ Ft.}}$

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **63 414 Ft, azaz hatvanháromezer-négyszáztizennégy forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **63 414 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz. **A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel – mivel a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választotta az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezett – a vonatkozó jogszabályok értelmében postai úton a lakcímére történő megküldésével közli. Az Ügyfél az eljárás bármely szakaszában jogosult áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

Pécs, 2025. augusztus 1.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:



Dr. Ötvös Tünde
Főosztályvezető

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

Kapják:

1. (lakcím: „PostaH”
2. Máza Község Önkormányzata (véglegességet követően) „HK”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
4. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
5. HNYR (véglegességet követően)
6. KVO (helyben)
7. Irattár