



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 220-27/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság  
és kötelező határozat

KÜJ: 104 726 776

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatósággént eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az **ELIOT GOLDCAR Kft.-t** (székhely: 7630 Pécs, Palahegy utca 24/2., adószám: 32530166-1-02; a továbbiakban: Ügyfél) a Pécs, 43054/1 hrsz. (természetben: Pécs, Palahegy utca 24/2.) alatti ingatlanon **engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt**

**10 000 000 Ft,**

**azaz tízmillió forint**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfélre vonatkozóan**

**megtiltja**

**engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység érvényes, hulladékgazdálkodási hatósági engedély nélkül történő végzését.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá az Ügyfelet az alábbiakra kötelezi:**

1. **Gondoskodjon a Pécs, 43054/1 hrsz. alatti ingatlanon található valamennyi hulladéknak (hulladékká vált gépjárművek, bontott gépjármű tartozékok, stb.) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

**Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül.**

2. **Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat és a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

**Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály  
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: [kormanyhivatalok.hu](http://kormanyhivatalok.hu)  
☎: +36 72 795 168 ✉: [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu)  
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951  
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

3. Valamint az Ügyfelet kötelezi arra, hogy a hatósági vizsgálat során felmerült **eljárási költségként**

**26 664 Ft,**

**azaz huszonhatezer-hatszázhatvannégy forint**

**összeget fizessen meg.**

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **45 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

**Az eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára **átutalással kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

*Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári fél év első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.*

**A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.** A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

*Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.*

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bíróság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

### INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. február 14. napján, a „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett HulladékRadar applikáción keresztül 2024/76AFD1 azonosító számon bejelentés érkezett, mely szerint a Pécs, 35805 hrsz. alatti ingatlanon több mint 5 m<sup>3</sup> mennyiségben roncsautó található, illetve illegális autóbontási tevékenységet végeznek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a bejelentésben megjelölt helyszín ténylegesen a Pécs, Palahegy utca 24/2 szám alatti (Pécs, 43054/1 hrsz.-ú) ingatlan, ahol a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. február 22. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le. A szemle időpontjában a Pécs, Palahegy u. 24/2. szám előtti közterületen 6 db személygépjármű volt megtalálható, melyekből 4 db rendszám nélküli volt. A Pécs, Palahegy u. 24/2. szám alatti ingatlanon 13 db erősen hiányos, bontott állapotú személygépjármű volt elhelyezve.

A gépjármű bontási tevékenységet a szemle időpontjában 2 férfi aktívan végezte. A gépjárművekből kibontott anyagok, alkatrészek az udvari részen több halomban, valamint a melléképület több helyiségében felhalmozásra kerültek legalább 20 m<sup>3</sup> mennyiségben. A veszélyes összetevők (pl.: olajok) a gépjárművekben megtalálhatóak voltak.

A helyszínen jelen lévő \_\_\_\_\_, Pécs, Palahegy u. 24/2. szám alatti lakos elmondta, hogy 2023 decembere óta zajlik a nevezett ingatlanon a bontási tevékenység. A gépjárműveket vásárolta a környékben, ismerősektől, egyéb magánszemélyektől. \_\_\_\_\_ előadta továbbá, hogy jövedelem-kiegészítés okán fogott bele a gépjármű bontási tevékenységbe. A kibontott anyagokat, az értékesíthető fémeket méhtelepen adták le, továbbá alkatrészként is értékesítettek egyes kibontott elemeket.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) hatósági nyilvántartása szerint a Pécs, Palahegy utca 24/2. szám alatti ingatlan vonatkozásában sem a területtulajdonosok, sem \_\_\_\_\_, sem más személy részére nem került sor hulladékgazdálkodási engedély kiadására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállás alapján 2024. március 1. napján feljelentést tett a Pécsi Rendőrkapitányságnál (a továbbiakban: Rendőrség) ismeretlen tettes ellen a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 248. § (3) bekezdés a) pontja szerint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. május 14. napján megkereste a Rendőrséget, hogy adjon tájékoztatást a Pécs, Palahegy u. 24/2. szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék, valamint engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában foganatosított nyomozati cselekmények során keletkezett minden olyan adatról, amely a hulladék elhelyezésének, továbbá az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység körülményeire vonatkozik, valamint amennyiben a nevezett ügyben gyanúsításra került sor, úgy a gyanúsított(ak) személyéről.

A Rendőrség a 2024. július 12. napján érkezett 02010/808-19/2024. bü. számú iratában arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy eljárást folytat a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő veszélyes hulladékra, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetnének gyanúja miatt \_\_\_\_\_ ellen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság \_\_\_\_\_ szemben – a fenti hulladékgazdálkodási jogsértésre való tekintettel – 2024. július 23. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított, mely eljárást a vonatkozó jogszabályok értelmében 2024. július 24. napján, az 1326-18/2024. iktatószámú végzésével felfüggesztette.

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2025. január 3. napján lakossági bejelentés érkezett, mely szerint az Ügyfél a Pécs, Palahegy u. 24/2. szám alatti területen illegális gépkocsi bontót üzemeltet és a helyszínen nagy mennyiségű hulladék található. A bejelentő a bejelentéséhez mellékelten megküldött 1 db generátor vásárlásáról szóló – az Ügyfél által 2024 decemberében kiállított – számlát.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági ellenőrzés keretében 2025. január 13. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Pécs, Palahegy utca 24/2. szám alatti ingatlanon. A szemle idején a

szóban forgó területen nem tartózkodott senki, ezért az ingatlant csak az utcafronti udvari részről lehetett szemrevételezni.

A szemle során megállapítható volt, hogy a nevezett ingatlan területén továbbra is gépjárműbontási tevékenységet végeznek. Az ingatlan területén 12 db személygépjármű volt látható, melyekből 8 db erősen hiányos, bontott állapotú volt. Az ingatlan előtti közterületen további 4 db, feltehetőleg bontásra váró személygépjármű volt megtalálható. Az ingatlan területén nagyjából 10 m<sup>3</sup> mennyiségű különböző típusú, autóbontásból származó fém, textil, műanyag, stb. hulladék került felhalmozásra, ömlesztve, szabadon.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) hatósági nyilvántartás ismételt ellenőrzését követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Pécs, Palahegy utca 24/2. szám alatti terület vonatkozásában továbbra sem került sor semmilyen hulladékgazdálkodási engedély kiadására sem az Ügyfél, sem más személy részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállás alapján 2025. január 17. napján a feltételezett jogsértő személyében történt változás miatt ismételten feljelentést tett a Rendőrségnél a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Btk. 248. § (3) bekezdés a) pontja szerint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. január 29. napjára a Pécs, Palahegy utca 24/2. szám alatti területre idézte az Ügyfél képviseletére jogosult személyét hatósági helyszíni szemle fogatosítása céljából.

Az Ügyfél képviseletét ellátó személy nem jelent meg az idézés szerinti időpontban a Pécs, Palahegy u. 24/2. szám alatti ingatlanon, ezért az Ügyfél jelenléte nélkül folytatta le helyszíni szemlét a Hulladékgazdálkodási Hatóság. A bejárat kapu hiánya révén az ingatlan területére a bejárás akadálytalan volt.

A 2025. január 13-i szemléhez képest a gépjárműállományban változás következett be. A helyszíni szemléken korábban készült fényképfelvételekkel történt összevetés alapján, az egyes bontás alatt álló járművek állapotváltozását tekintve megállapítható volt, hogy a gépjárműbontás folyamatosan zajlik a területen. Az ingatlan területén 12 db személygépjármű volt, melyekből 9 db erősen hiányos, bontott állapotú volt, továbbá 2 db szétvágott személygépjármű karosszéria volt még megtalálható. Az ingatlan előtti közterületen további 5 db, feltehetőleg bontásra váró személygépjármű volt megtalálható. Az ingatlan udvari részén a nagyjából 10 m<sup>3</sup> mennyiségű különböző típusú, autóbontásból származó fém, textil, műanyag, stb. hulladék továbbra is megtalálható volt. Az udvari melléképület helyiségeiben további autóbontási hulladék helyezkedett el összességében mintegy további 10 m<sup>3</sup> mennyiségben. A melléképület előtti füves részen égetési nyomok voltak megfigyelhetők.

A helyszínen jelen volt Győri Beatrix egyik ismerőse, aki elmondta, hogy a gépjárműbontást alkalmazottakkal végezteti az Ügyfél.

Fentieket követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság több alkalommal (2025. február 13., 2025. február 25., 2025. március 11., 2025. március 21., 2025. április 8., 2025. május 16. napján) is a hivatalába idézte meghallgatásra az Ügyfél képviselőjét ellátó személyt. Az Ügyfél részére az idézések jogszabályban előírt módon szabályszerű kézbesítésre kerültek, azonban az Ügyfél képviselőjét ellátó személy egyik idézésen sem jelent meg, a távolmaradását pedig egyik alkalommal sem mentette ki.

Fenti mulasztások okán a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. február 26. napján 25 000 Ft, 2025. március 6. napján 50 000 Ft, 2025. március 25. napján 75 000 Ft, 2025. április 8. napján 100 000 Ft, 2025. április 23. napján 125 000 Ft, 2025. június 2. napján 150 000 Ft összegű eljárási bírságot szabott ki az Ügyfél részére.

Az Ügyfél önálló képviselőjét ellátó ügyvezető, Győri Beatrix (a továbbiakban: Ügyvezető) 2025. június 19. napján végül megjelent meghallgatásra a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál.

Az Ügyvezető a meghallgatásán jegyzőkönyvben előadta, hogy az ELIOT GOLDCAR Kft.-t azért hozta létre több mint egy éve, mert legális gépjárműbontással szeretett volna foglalkozni, valamint az így kibontott gépjármű alkatrészeket kívánta árusítani. A cég megalapítása óta (ennek időpontja: 2024. március 28.) az Ügyfél folyamatosan végzi a gépjárműbontási tevékenységet, továbbá árusítja az általa kibontott alkatrészeket. A kibontott alkatrészeket személyesen adja át a vásárlóknak, interneten egyelőre nem árul. A bontást alkalmi munkásokkal végezteti, akik az általa a Marketplace-ra feltett hirdetésekre („gépjárműbontásra keresek embereket”) jelentkeznek.

A személygépjárműveket az interneten (pl.: Marketplace-en) vásárolja adás-vételi szerződéssel. Vevő jelentkezése esetén kibontják azt az alkatrészt, amit a vevő meg szeretne megvásárolni. Van, hogy a vevő bontja ki magának az igényelt alkatrészt, ilyen vásárlókat például az ismerősei szoktak küldeni. Minden kibontott alkatrészt eladnak, nem adnak le semmit hulladékudvarba, még a kivágott kasznit is értékesíteni tudják.

Az Ügyvezető elmondta továbbá, hogy a veszélyes hulladékokat (pld: motorolaj, váltóolaj, hűtőfolyadék) az egyik bontást végző szerelő leengedi és elviszi magával, mert van saját műhelye és ott felhasználja azokat.

Az Ügyvezető előadta továbbá, hogy kb. 3 havonta 1 db személygépjárművet tudnak feldolgozni, de ez változó, attól függ, hogy mire van igény. Emiatt állhat több megbontott személygépjármű a Pécs, Palahegy u. 24/2. szám (Pécs, 43054/1 hrsz.) alatti területen.

Az Ügyvezető közölte, hogy a személygépjármű bontási tevékenység jelenleg is zajlik, folyamatosan dolgoznak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság - a fentiekre tekintettel - 2025. június 24. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről

a 220-25/2025. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.** Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelyetől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre** - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint **a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről** (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) **gondoskodni.**

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő**: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi**.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 13. § (1) bekezdése szerint a **hulladékká vált gépjármű** szárazra fektetését, **bontását** és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra történő előkészítésre, előkezelésre, hasznosításra, továbbá ártalmatlanításra történő továbbadását **kizárólag a bontó végezheti**.

A Kr. 2. § (1) bekezdés 3. pontja szerint a **bontás**: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető **hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja** a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a **hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is** -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

A Kr. 2. § (1) 4. pontja értelmében **bontó** a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző **olyan hulladékkezelő, aki vagy amely** a szárazra fektetéshez és a bontáshoz **szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik**.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint **előkezelés**: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja alapján **hasznosításnak minősül bármely kezelési művelet** - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy **amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse**.

A Ht. 15. § (2) bekezdése szerint **hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek** minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladéknak minősül a Ht 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék**.



A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél a létrejöttének időpontjától, azaz 2024. március 28. napjától hulladékgazdálkodási engedély nélkül rendszeresen vásárol, valamint gyűjt hulladékká vált gépjárműveket, melyeket az Ügyfél alkalmazottai szétbontanak azon célból, hogy az abból kikerülő alkatrészeket terméként értékesítsék. A Hulladékgazdálkodási Hatóság rendelkezésére álló információk alapján az Ügyfél bontási tevékenységével érintett gépjárművek száma legalább 11 db. Az Ügyfél birtokába kerülő bontásra szánt gépjárművek veszélyes összetevőket tartalmaznak, így azok veszélyes hulladéknak minősülnek. A veszélyes összetevők eltávolítására a bontási folyamat részeként kerül sor.

A gépjárműbontás során keletkező, nem értékesíthető alkatrészeket az Ügyfél a Pécs, Palahegy utca 24/2. szám alatti területen halmozza fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította tehát, hogy az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor veszélyes hulladéknak hulladéknak minősülő gépjárműveket átvett, gyűjtött, továbbá hulladék státuszúnak minősülő gépjárművekből fémhulladékokat nyert ki, valamint az újra felhasználható alkatrészeket azok továbbértékesítése céljából kibontotta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a fenti tevékenységek vonatkozásában érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel a mai napig nem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek**.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 85. § a) pontja értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, **a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével** tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, **a működést megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

**A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja** szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

A jogsértés idején hatályban volt, a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt **több tényállás** alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

**Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:**

- hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett veszélyes hulladék gyűjtése;
- **hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett veszélyes hulladék előkezelése (bontás);**
- hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett nem veszélyes hulladék hasznosítása.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként **az engedély nélkül végzett veszélyes hulladék előkezelést vette figyelembe a jogsértés súlyára és környezetszennyezési kockázatára való tekintettel.**

Az engedély nélküli hulladék előkezelés tekintetében a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén az alapbírság legmagasabb mértéke **18 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, ahol$$

$B =$  a bírság forintban fizetendő összege

$A =$  az alapbírság forintban;

$M =$  jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$  a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az  $S$  értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ( $M = V \times M_t$ ).

A R. melléklet 3/c. pontja értelmében az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{c,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján az engedély nélkül szétbontott gépjárművek tömegét az alábbiak szerint határozta meg:

A helyszíni szemléken készült fényképfelvételek alapján a következő 11 db gépjármű bontása valósult meg igazolhatóan:

1. Ford Focus (KKA-891) – 1 295 kg (JSZP alapján pontos tömeg)
2. Volvo S40 (HDH-603) – 1 265 kg (JSZP alapján pontos tömeg)
3. Deawoo Lanos (ICL-651) – 1 077 kg (JSZP alapján pontos tömeg)
4. VW Polo (IJH-470) – 1 047 kg (JSZP alapján pontos tömeg)
5. Ford Mondeo (MIT-673) – 1 500 kg (JSZP alapján pontos tömeg)
6. VW Polo (MLY-637) – 1 020 kg (JSZP alapján pontos tömeg)

7. Ford Mondeo (JBK-186) – 1 303 kg (JSZP alapján pontos tömeg)
8. Skoda Felicia – min. 920 kg (a gépjármű típus műszaki adatai alapján)
9. Ford Focus kombi – min. 1 277 kg (a gépjármű típus műszaki adatai alapján)
10. Ford Focus kombi – min. 1 277 kg (a gépjármű típus műszaki adatai alapján)
11. 1 db felismerhetetlen gépjármű – kb. 1 198 kg (a fenti gépjárművek tömege alapján átlagolt tömeg)

A fentiek alapján a jogsértéssel érintett hulladék műszaki becsléssel, valamint számítással megállapított tömege: kb. 13 179 kg, azaz **kb. 13,179 tonna**.

**Mivel a hulladék össztömegéről konkrét mérési adat nem áll rendelkezésre, azt a vonatkozó jogszabály értelmében műszaki becsléssel (számítással) kell meghatározni, és a tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középtértékével kell számolni, azaz 55 tonnával.** Az érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3/c. pontja szerinti 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) d) pontja alapján engedély nélküli hulladék előkezelésre vonatkozó és a R. Melléklet 3. pont c) alpontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

#### **Bírság számítása:**

$$\begin{aligned}
 A &= 18\,000 \text{ Ft} && \text{(a csökkentett alapbírság mértéke)} \\
 M &= V \times M_{c,t} && \text{(ahol } V \text{ veszélyes hulladékok esetében} = 10) \\
 t &= 55 \text{ tonna} && \text{(a hulladék tonnában kifejezett tömege)} \\
 M_{c,t} &= 15,75 + (t - 10) \times 1,30 && \text{(10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)} \\
 M_{c,t} &= 74,25 \\
 M &= V \times M_{c,t} = 10 \times 74,25 = 742,5 \\
 S &= 1 && \text{(súlyosbító szorzó hiányában)} \\
 B &= A \times M \times S = 18\,000 \times 742,5 \times 1 = 13\,365\,000 \text{ Ft.}
 \end{aligned}$$

Az így megállapított hulladékgazdálkodási bírság összege 13 365 000 Ft, azaz tizenhárommillió-háromszázhatvanötezer forint lenne, amelyet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak a R. 3. § (6) bekezdése alapján legfeljebb 50%-kal megemelt mértékben kellene kiszabnia, mivel az Ügyfél több jogsértést is megvalósított.

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában **a közigazgatási bírság felső határa** természetes személyek esetén egymillió forint, **jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.**

A R. az 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, mint jogsértés esetén nem határozza meg a bírság felső határát, így a Szankció tv. 10. § (2) bekezdésében foglalt felső határt kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási bírság összege ennek megfelelően: **10 000 000 Ft, azaz tízmillió forint.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdésében, és a R. 1. § (3) bekezdés d) pontjában foglalt alaphírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. c) pontjában rögzített képlet szerint számítottan, a Szankció tv. 10. § (2) bekezdése, valamint az R. 3 § (6) bekezdése figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A R. 4. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 86. § (4) bekezdése szerint, ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt - azaz a jelen határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül - a szabálytalanságot megszünteti, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja a csökkentett összeggel is elérhető, kivéve ha a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság részletekben történő megfizetését kérelemre engedélyezte.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése – tekintettel a Ht. 31. § (2) bekezdésében és a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettségre – szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyát képező valamennyi hulladék szabályszerű kezelésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről.

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben a Telephelyen két alkalommal, 2025. január 13. napján és 2025. január 29. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a hatósági szemle napján hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2025. január 13. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII.6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A 2025. január 29. napján a TAC 403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal



vezetőjének 50/2024. (VIII.6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 164 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2025. január 13. napján négy helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 76 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó futásteljesítmény (19 km) nagyobb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 10,4 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $10,4 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = 1\,705,6 \text{ Ft}$ , a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **1 706 Ft.**

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2025. január 29. napján kettő helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 25 km-t tett meg. A szemlére jutó futásteljesítmény (12,5 km) nagyobb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 10,4 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $10,4 \text{ km} \times 164 \text{ Ft} = 1\,705,6 \text{ Ft}$ , a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **1 706 Ft.**

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átlány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél tanúsága szerint a 2025. január 13-ei helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5\,813 = \mathbf{11\,626 \text{ Ft.}}$

A 2025. január 29-ai helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: 1 óra x 2 fő x 5 813 = **11 626 Ft.**

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **26 664 Ft, azaz huszonhatezer-hatszázhatvannégy forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **26 664 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben

foglaltakhoz. **A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.**

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2025. augusztus 28.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Kiadmány hitelesül:**



**Galambos Tamás s.k.**  
**főosztályvezető**

Kapák:

1. Eliot Goldcar Kft. (adószám: 32530166-1-02) „CK”
2. – tájékoztatásul, mint a Pécs, 43054/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – „ÜK”
3. – tájékoztatásul, mint a Pécs, 43054/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – „PostaH”
4. – tájékoztatásul, mint a Pécs, 43054/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – „PostaH”
5. F – tájékoztatásul, mint a Pécs, 43054/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – „PostaH”
6. – tájékoztatásul, mint a Pécs, 43054/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – „PostaH”
7. SAJÓ-BER Kft. – tájékoztatásul, mint a Pécs, 43054/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – (adószám: 26596105-1-43) „CK”
8. Pécsi Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02010/808/2024 bü.) „tájékoztatásul” – „HK”
9. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
10. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
11. HNYR (véglegességet követően)
12. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
13. KVO (helyben)
14. Irattár