



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3743-8/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Kósa-Lente Ágota

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 104 732 098

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

; a továbbiakban: Ügyfél) a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlanon engedély nélkül végzett hulladék kezelési (hasznosítás) tevékenysége miatt

1 000 000 Ft,

azaz egymillió forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **30 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. július 8. napján hatáskör hiánya miatt áttétel érkezett a Pellérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől (a továbbiakban: Jegyző), mely szerint a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlanon építési-bontási és föld hulladék került elhelyezésre. A Jegyző által mellékelte bejelentés szerint, a nevezett ingatlanra több köbméternyi építési törmelék és kitermelt föld került lerakásra, valamint a helyiek elmondása szerint több köbméternyi gödör került kiásásra, amit ismeretlen eredetű anyaggal töltöttek fel, majd földdel befedtek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. július 15. hatósági helyszíni szemlét folytatott le a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen, melynek során megállapítást nyert, hogy a részben kerítéssel körbekerített - ezáltal szabadon bárki által megközelíthető - Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti terület északi felében (GPS: 46.02037, 18.15348) kb. 20 halomban, - egyenként kb. 3 m³ mennyiségben - építési-bontási és földdel kevert építési-bontási hulladék volt a szemle időpontjában fellelhető. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az egyik halomban, kis mennyiségben hullámpalát észlelt, mely veszélyes összetevőkkel is rendelkezhet.

Az összesen kb. 60 m³ mennyiségű, hullámpalát is tartalmazó építési-bontási, valamint földdel kevert

építési-bontási hulladék friss lerakásból származott a szemlén tapasztaltak alapján, azonban a növényesedése miatt a terület – korábbi – hulladékkal való feltöltése – szemrevételezéssel – nem volt megállapítható.

A szemlén tapasztaltak alapján sem a hulladék származási helye, elhelyezésének időpontja és körülményei, sem az elhelyező személye – a hulladék tulajdonosa vagy korábbi birtokosa – nem volt azonosítható, a jogsértő beazonosítására utaló nyomot nem talált a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállás alapján 2024. július 17. napján feljelentést tett a Pécsi Rendőrkapitányságon (a továbbiakban: Rendőrség) ismeretlen tettes ellen a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a 248. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 248. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a Btk. 248. § (6) bekezdés c) pontja szerint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feljelentése alapján a Rendőrség nyomozást rendelt el. A Rendőrség 2025. április 15. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az eljárása során keletkezett nyomozati iratokat, melyekből az alábbiak voltak megállapíthatóak.

A Rendőrség 2024. augusztus 3. napján helyszíni szemlét fogantatosított a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen. Az érintett területet szemrevételezve a Rendőrség azt tapasztalta, hogy azon épület, építmény nem volt látható, a terület gazos, elhanyagolt állapotú. Látható volt továbbá, hogy a telek északi részében földhalmok voltak, melyek egy részén szintén látható volt növényzet, egy részén azonban még nem volt látható. Ezeket közelebbről megvizsgálva a Rendőrség azt tapasztalta, hogy a halmok nagyrészt földből álltak, amelyekben különféle építési törmelék, téglák, csempe/járólap, beton darabok keveredtek. A halmokban látható volt továbbá néhány műanyag cső darab, illetve hullámpala darab is.

A telken a kapuhoz közelebbi halmok laza felületűek voltak, nem tömörödtek össze, még nem nőtt be azokat növényzet. A Rendőrség mérései alapján a frissebb halmok által lefedett rész egy L alakú, 65 m² nagyságú területen volt található, és az egyes földhalmok magassága 1 m volt, ezáltal a mennyisége **65 m³**-re volt tehető.

Az L-alakú terület sarkánál a többi földhalomnál magasabb, sárgás, agyagos földhalom volt megfigyelhető egy cseresznyefa alatt, amely 4,5 m x 4 m alapterületű és 2 m magasságú volt, így a mennyisége mintegy **36 m³** lehetett. Ezen földhalom nyugati oldalán, a földre helyezve és növényzettel benőve hullámpala táblák voltak láthatóak.

A fentieket követően a telek keleti és északi szélé mentén, szintén nagyjából L alakban elhelyezett, más fajtájú növényzettel benőtt – termésköveket, betondarabokat és téglát sűrűn tartalmazó – földhalmokat azonosított a Rendőrség. Ezek a földhalmok is 1 m magasságúak voltak, az általuk lefedett terület pedig 180 m² volt, így a mennyisége **180 m³**-re volt tehető.

A Rendőrség által kirendelt igazságügyi szakértő megállapította a **hullámpala darabokról**, hogy az **krizotilazbesztet tartalmazó** azbesztcement, amely **veszélyes hulladéknak** minősül.

A Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti terület egyik szomszéd telkének tulajdonosát (a továbbiakban: Tanú) 2024. szeptember 5. napján tanúként hallgatta meg a Rendőrség a szóban forgó területen

tapasztaltakról.

A Tanú előadta, hogy hozzávetőlegesen 2024 nyarának elején történt, hogy egyik alkalommal, mikor kint volt a telkén, látta, hogy egy markoló egész nap a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen dolgozott. Látta, hogy a markoló egy több köbméteres gödröt ásott, a későbbiekben pedig ez a gödör – ismeretlen anyaggal – feltöltésre került, a gödörből kitermelt föld pedig elterítésre került a területen.

A Tanú elmondta továbbá, hogy 2024. június-július hónapban több halom építési törmelék került a területre, ami olyan volt, mintha házbontásból származott volna. A 2024. július közepi állapot szerint a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen a régebbi törmeléket már belepte a növényzet, mellette viszont az újonnan odahordott friss törmelék jól elkülöníthető volt.

2024. augusztus 25. napján a Tanú észlelte, hogy a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen lévő törmeléket a telek teljes hosszában elterítették, az alsó kerítés eredeti szintjéhez képest hozzávetőlegesen 1 méterrel lett magasabb a terület. Az ingatlanon lévő föld-munkagép rendszámát (YLY-825) a Tanú a Rendőrség rendelkezésére bocsátotta.

A Tanú kérdésre előadta továbbá, hogy heti rendszerességgel jár ki a telkére 30 éve, a tárgyi ingatlanon a korábbiakban sosem volt épület, ott sosem történt épületbontási tevékenység, csak egy megkezdett építkezés nyomai voltak láthatóak néhány beton pillérrel és pár kupac téglával.

A Rendőrség az Ügyfelet 2025. március 6. napján tanúként hallgatta ki, melynek során az Ügyfél előadta, hogy a szomszédja (a továbbiakban: Megbízó) kérte meg arra, hogy az édesanyja telkén végezzen tereprendezést. Az Ügyfél a tulajdonában álló kombi kotrógéppel felment az érintett telekhez, és ott ásott néhány gödröt, melyből a kitermelt földet áttette a másik oldalra. A telek kb. 1,5 méter szintkülönbséggel volt, azt kellett egyenesbe hoznia.

Az Ügyfél elmondása szerint a tárgyi ingatlannak csak egy részén tudta elvégezni a tereprendezést, mivel a kotrógép meghibásodott. A kotrógép megjavítását követően, 2024 júliusában fejezte be a tereprendezést, ekkor már a teljes telek feltöltése és elrendezése megtörtént.

Az Ügyfél kérdésre előadta továbbá, hogy a kiásott gödrökben idegen anyag elhelyezést nem látott, a kiásott földet maga egyengette el, és a tárgyi területen voltak továbbá nagy földkupacok, amiket szintén egyengetett, azonban nem tudott a kupacok származásáról, és véleménye szerint az nem hulladék volt, hanem tiszta föld.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. július 8. napján kelt végzésében megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: KAB), hogy szolgáltatson adatot a YLY-825 frsz-ú gépjármű tulajdonosáról, üzemeltetőjéről.

A KAB által megküldött adatszolgáltatás szerint az YLY-825 frsz.-ú, Caterpillar típusú lassú jármű tulajdonos-üzemeltetője a Brenda-Bau Kft. (7831 Pellérd, Damjanich u. 25.), mely cég egyik ügyvezetője az Ügyfél.

A Megbízó 2025. május 15. napján kelt írásbeli vallomásában előadta, hogy a kitermelés szerinti pellérdi ingatlanáról az N-G Cargo Kft. és

ev. (a továbbiakban: Szállítók) maximum 64 m³
 Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
 Hulladékgazdálkodási Osztály
 Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu
 ☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
 HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
 HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

mennyiségű vályogos földet szállíthatott át a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területre, és amennyiben az egyéb más hulladékot is tartalmazott volna, akkor biztosan a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően jártak volna el.

A Megbízó előadta továbbá, hogy a már régebb óta a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti területen lévő hulladék (tégla, eternit pala) egy korábban ott állt bódé maradványai, azaz a helyszínen keletkezett hulladék.

A Megbízó leírta továbbá, hogy az Ügyfelet a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti terület szintbehozatalára kérte fel. A tárgyi terület magasabb részén a föld kiásásra került és az alacsonyabb térszínre került átrendezésre. Így fordulhatott elő, hogy a bódéból származó hulladék átkerült a telek másik részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szállítók, valamint a Megbízó hulladékgazdálkodási jogsértését külön eljárásokban vizsgálta, illetve vizsgálja.

A fentiek tekintetében a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben 2025. július 16. napján, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 3743-5/2025. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján értesítette az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2025. augusztus 11. napján érkezett nyilatkozatában előadta, hogy nem érti miért indult vele szemben közigazgatási hatósági eljárás. Ő sem a hulladék rakodásában, sem a szállításában nem vett részt. Baráti szívességből segített a Megbízónak, a szabadidejében, hétvégén. Csakis kizárólag a Megbízó tulajdonát képező körbekerített telken belül rendezte el a terepet, ahol – a munkagépből – nem látott veszélyes hulladékot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre** - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint **a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről** (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) **gondoskodni**.

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 1. § (3) bekezdés e) pontja szerint **a törvény hatálya nem terjed ki a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotban meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotban építési tevékenységhez használják fel.**

A Ht. 2. § (4) bekezdés szerint **a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő**: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

Az ÉBH rendelet 3. § (1) bekezdése szerint **az építési és bontási hulladékok csoportosítása** az I. számú melléklet szerint történik.

Az ÉBH rendelet I. melléklet 1. pontja szerint a **kitermelt talaj hulladéknak minősül** és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklet szerinti **17 05 04 (föld és kövek)** és **17 05 06 (kotrási meddő)** azonosító kódú hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.** Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja szerint **hasznosítás** bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben,

akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek** minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék** gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a fenti tevékenysége vonatkozásában sem a hulladék hasznosításának időpontjában, sem jelenleg nem rendelkezik a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor a Megbízó kérésére a Pellérd, 0120/15 hrsz. alatti ingatlanon – a Megbízó állítása szerint – ott keletkezett, valamint a Szállítók által odahordott építési-bontási hulladékot – a helyszínen kitermelt földdel egyetemben, azzal összekeveredve – területrendezés céljából hulladékgazdálkodási engedély nélkül elterítette, ezáltal a bontási hulladékot hasznosította.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén**

intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a**

hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A jogsértés idején hatályban volt hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:

- hulladékgazdálkodási engedély nélküli nem veszélyes építési-bontási hulladék hasznosítása;
- hulladékgazdálkodási engedély nélküli veszélyes építési-bontási hulladék (azbesztcement tartalmú hullámpala) hasznosítása.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként nem veszélyes építési-bontási hulladék hasznosítását vette alapul **annak – a kis mennyiségű veszélyes hulladékhhoz képest – jelentős tömegére való tekintettel.**

Az engedély nélküli hulladék hasznosítás tekintetében a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén az alapbírság legmagasabb mértéke **18 000 forint.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/c. pontja értelmében az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{c,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A jogsértéssel érintett hulladék össz mennyisége a rendőrségi helyszínelés alapján: 281 m^3 .

A főképp földet tartalmazó építési-bontási hulladék átlagsűrűsége az engedélyes szervezetek mérése, a hatósági tapasztalatok, valamint a szakirodalmi adatok alapján: $1,2 \text{ t/m}^3$

Fentiek alapján a **jogsértéssel érintett hulladék becsült tömege: 337,2 tonna.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) bekezdés d.) pontja alapján engedély nélküli hulladékkezelésre vonatkozó és a R. Melléklet 3/c pontjában szereplő képlet szerint állapította meg, amely szerint a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége a 100-1000 tonna közötti tömegtartományba esik.

Mivel jelen ügyben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, így a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középpértékével, azaz 550 tonnával kell számolni.

Bírság számítása:

$A = 18\,000 \text{ Ft}$ (az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{c,t}$ (ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 550 \text{ tonna}$ (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{c,t} = 132,75 + (t - 100) \times 1,05$ (100-1000 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{c,t} = 132,75 + (550 - 100) \times 1,05 = 605,25$

$M = V \times M_{c,t} = 605,25 \times 1 = 605,25$

$S = 1$ (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 18\,000 \times 605,25 \times 1 = 10\,894\,500 \text{ Ft}$

Az így megállapított hulladékgazdálkodási bírság összege 10 894 500 Ft, azaz tízmillió-nyolcszázkilencvennégyezer-öttszáz forint lenne, amelyet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak a R. 3. § (6) bekezdése alapján legfeljebb 50%-kal megemelt mértékben kellene kiszabnia, mivel az Ügyfél több jogsértést is megvalósított.

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában **a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint**, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.

A R. az 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, mint jogsértés esetén nem határozza meg a bírság felső határát, így a Szankció tv. 10. § (2) bekezdésében foglalt felső határt kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási bírság összege ennek megfelelően: **1 000 000 Ft, azaz egymillió forint.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról **a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdésében, és a R. 1. § (3) bekezdés d) pontjában foglalt alaphírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. c) pontjában rögzített képlet szerint számítottan, a Szankció tv. 10. § (2) bekezdése, valamint az R. 3 § (6) bekezdése figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A befolyt **bírság összegének 30%-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes a **Pellérd Községi Önkormányzatot illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet

1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. szeptember 11.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelesítve.



Kapják:

- 1.
2. Pécsi Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02010/2508/2024 bü.) „tájékoztatásul” – „HK”
3. Pellérd Községi Önkormányzat (véglegességet követően) „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben) ✓
8. Irattár