



A döntés végleges.

2025. 11. 07.

CLH/L

aláírás

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 4374-4/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 103 494 676

KTJ: 103 326 149

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

; a továbbiakban: Ügyfél) a Mohács, 155/26 hrsz. (természetben: 7700 Mohács, Eszéki u. 28.) alatti ingatlanon **engedély nélkül végzett hulladék előkezelési (építési-bontási hulladék darálási) tevékenysége miatt**

1 000 000 Ft,

azaz egymillió forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfélre vonatkozóan

m e g t í l t j a

engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység érvényes, hulladékgazdálkodási hatósági engedély nélkül történő végzését.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá az Ügyfelet az alábbiakra kötelezi:

1. **Gondoskodjon a Mohács, 155/26 hrsz. (természetben: Mohács, Eszéki u. 28.) alatti területen tárolt építési-bontási hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

2. **Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a hulladék arra engedéllyel rendelkező átvevőnek történő átadást igazoló bizonylatokat és a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

3. **Teljesítsen a 2025. évre hulladékkal kapcsolatos adatszolgáltatást (EHIR-ÉV) a Mohács, 155/26 hrsz. (természetben: Mohács, Eszéki u. 28.) alatti terület vonatkozásában.**

Határidő: 2026. március 1.

4. Amennyiben a Mohács, 155/26 hrsz. (természetben: 7700 Mohács, Eszéki u. 28.) alatti a tárgyévben a tevékenysége képződött és birtokolt **hulladék összes mennyisége meghaladja a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (2) bekezdése szerinti küszöbértékeket, úgy adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik, melyet be kell jelentenie az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR), és a bejelentkezés tárgyévét követően **minden év március 1. napjáig éves adatszolgáltatást kell teljesítenie** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az OKIR elektronikus felületén.**

Teljesítési határideje: folyamatosan

5. A tevékenység során keletkező **hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet kell kialakítani** az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) előírásainak megfelelően.

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

6. Az üzemi gyűjtőhely **üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra meg kell küldeni** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítés határideje: a gyűjtőhely használatbavételét megelőzően

7. Valamint az Ügyfelet kötelezi arra, hogy a hatósági vizsgálat során felmerült **eljárási költségként**

18 611 Ft,

azaz tizennyolcezer-hatszáztizenegy forint

összeget fizessen meg.

A megállapított **hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét** a határozat véglegessé válásától számított **30 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Az eljárás költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára **átutalással kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárás költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári fél év első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárás költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-5. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. február 26. napján a „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett "HulladékRadar" applikáción keresztül 2025/B5E6DD azonosító számon bejelentés érkezett, mely szerint a Mohács, 155/26 hrsz. alatti területet (természetben: Mohács, Eszéki u. 28.; a továbbiakban: Telephely) építési-bontási, valamint egyéb vegyes hulladékkal töltötték fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. március 4. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a szóban forgó területen, és a következőket állapította meg. A Telephely bejárat kapuja nyitott állapotban volt, a Telephelyre a bejutás ezáltal nem volt akadályozott. A bejárat kapun a „gépi földmunka, konténer rendelés, +3620 3153950” hirdetés volt látható. Az utcafronti épületen a „Pallér-91 Kft. telephelye” feliratú tábla volt elhelyezve. A szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Telephely északi középső részén egy kb. 1.000 m² kiterjedésű, 1 m átlagmagasságú eldolgozott (elterített) építési-bontási hulladékból álló hulladéktest helyezkedett el, viszonylag friss (kb.: 1 éven belül) kialakításban. A hulladéktest felszínén, valamint mellette eldolgozatlan, frissen elhelyezett építési-bontási hulladék (tégla, beton, vakolat, stb.) halmok voltak megfigyelhetők összesen mintegy 30 m³ mennyiségben. Az építési-bontási hulladékban települési hulladék is (pl.: üvegek, zsákok, műanyag dobozok, stb.) látható volt kb. 0,5 m³ mennyiségben. A hulladéktest egy részét már közúzalékkal fedték.

A Telephely északnyugati szegletében frissen (a szemle időpontjához mérten pár hete) elhelyezett, kb. 300 m² kiterjedésű és kb. 1 m átlagmagasságú építési-bontási hulladéktest (tégla, beton, vakolat, föld és kövek, stb.) volt megtalálható. A hulladéktest temető felőli oldalában, egy gödörben kb. 1 m³ mennyiségű vegyes hulladék (WC-csésze, elektromos kábelek, PUR-habos flakon, műanyag burkolatok, papír csomagolási hulladék, stb.) is elhelyezésre került.

A Telephely középső részén több halomban kb. 50 m³ összmennyiségű építési-bontási hulladék (betontörmelék, bontott sírkövek) helyezkedtek el. A területen több nagyobb halomban mintegy 80 m³ összmennyiségű darált építési-bontási hulladék is látható volt. Ezen hulladékoktól pár méterre déli irányban, füves térszínen bitumenes fém csomagolási hulladékok, tűzoltó készülék, „tűzveszélyes” feliratú fém kanna került elhelyezés, ömlesztve, szabadon.

A szóban forgó terület több pontján régi, már növényesült felületű hulladékhalmok is fellelhetők voltak.

A kiürült PUR-habos flakonok, valamint bitumenes fém csomagolási hulladékok veszélyességi jellemzőkkel rendelkezhetnek.

A közhiteles tulajdoni lap másolat szerint a „kivett major” művelési ágú Telephely 1/1 arányú kizárólagos tulajdonosa a PALLÉR-91 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7700 Mohács, Eszéki u 28., a továbbiakban: Kft.)

A Kft. által 2025. március 28. napján megküldött bérleti szerződések szerint a Telephely egy részének bérelője az Ügyfél.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. április 29. napjára a hivatalába idézte az Ügyfelet meghallgatásra. Az Ügyfél a meghallgatásán előadta, hogy a nevezett terület két részét bérli 2022. év óta. Az egyik rész az utcafronti rész, ahol van egy sírkő bemutató kert, a másik a nevezett terület

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyezetvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

középső része, ahol a műhely területén nem elérő, de még használható kőanyagot tárolja (pl.: bontott sírkő).

A műhelye a 7700 Mohács, Drágffy utca 40/b. szám alatt található, az Ügyfél sírkövekkel, kőfaragással foglalkozik. A Telephelyen lévő bérleményeit a Kft. ügyvezetőjétől bérli. A nevezett területen lévő hulladékkal kapcsolatban az Ügyfél elmondta, hogy nem tudja, ki hord hulladékot területre, néha látta (kb. 1-2 alkalommal) napközben, hogy átmennek kisteherautók a területen és elmennek a Telephely É-i részére. Az autók zártak voltak, az Ügyfél nem látta, hogy mi volt a platójukon, a rendszámokat nem figyelte. Az Ügyfél elmondása szerint a Telephely kapuja napközben nyitva van, mivel a Telephelyen több bérlő is van, akik a nevezett időszakban dolgoznak.

Az Ügyfél a saját munkájával kapcsolatban jegyzőkönyvben rögzítetten elmondta, hogy a Telephelyen a bontott sírkövet 2022. óta gyűjti a fenti telephelyen. Ezeket a bontott sírköveket tavaly (2024. évben) kezdte el ledarálni a saját kis kapacitású, elektromos üzemű darálójával, a nagyobb darabokat a darálás előtt kalapáccsal összetörte. Az Ügyfél elmondása szerint a Telephelyen tárolt, de még le nem darált bontott sírkő mennyisége a meghallgatás időpontjában kb. 50 m³, a darálék mennyisége kb. 60 m³ volt. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a darálékot termékke szeretné minősíteni, amikor eléri a kb. 100-150 m³ ledarált mennyiséget, és utána azt fel szeretné használni. A bontott sírkövek mind saját tevékenységből képződött, más sírköves nem szállított oda az általa bérelt területre bontott sírkövet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívta az Ügyfelet arra, hogy a nevezett nyilvántartásokat és a munkahelyi gyűjtőhelyről készített fotókat a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a meghallgatás napjától számított 15 napon belül nyújtsa be, mely felhívást az Ügyfél a jegyzőkönyv aláírásával magára nézve kötelező jelleggel elismert.

Az Ügyfél 2025. május 14. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a bontott sírkő hulladékok gyűjtéséről a hulladék nyilvántartást, valamint a munkahelyi hulladékgyűjtő hely kijelöléséről készült helyszíni fotókat.

A nyilvántartás szerint a „beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól” megnevezésű, 17 01 07 azonosító kódú hulladékból (darálék) 96 tonna, a „kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól” megnevezésű, 17 09 04 azonosító kódú hulladékból (egyéb bontott sírkő) 88,5 tonna volt elhelyezve a munkahelyi gyűjtőhelyen a 2025. május 9-i állapot szerint. A nyilvántartás adatai szerint a hulladék fajsúlya kb. 1,6 t/m³, továbbá 2025. január 1. óta hulladék átadás nem történt engedélyes hulladékkezelő részére.

A Telephelyen elhelyezett – nem az Ügyfélhez köthető – egyéb hulladékok külön hatósági eljárások tárgyát képezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni**, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, **ellenőrizetlen körülmények között** elhelyezni és **kezeln**i.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az építési és bontási tevékenységből származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 1. § (3) bekezdés e) pontja alapján csak a szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag nem minősül hulladéknak, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használnak fel.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő**: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint **előkezelés**: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek minősül** a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a **hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést** is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül** a hulladék gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**

A fenti jogszabályok alapján az eltávolítandó sírkövek a kibontásuk pillanatától hulladékstátuszba kerülnek, továbbá azokat a képződésük helyén eredeti funkciójukban sem kívánta felhasználni az **Ügyfél**, illetve eredeti funkciójukban már nem voltak használhatóak, így építési-bontási hulladékként a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályoknak megfelelően szükséges azokat kezelni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az **Ügyfél** semmilyen típusú hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett és jelenleg sem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az **Ügyfél** jogsértést követett el akkor, amikor hulladék előkezelésre feljogosító hulladékgazdálkodási engedély nélkül előkezelt (darált le) mintegy 96 tonna mennyiségű építési-bontási hulladékot a Telephelyen.

A Ht. 65. § (1) bekezdése értelmében a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a **nyilvántartást úgy kell vezetni**, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján a **Rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen**, és a hatósági ellenőrzések során a **telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.**

A Rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a **telephelyi nyilvántartás tartalmát a Rendelet 1. melléklete határozza meg.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az **Ügyfél nem tartozik a Rendelet 3. § (6) bekezdésének hatálya alá ezért a hulladékra vonatkozó nyilvántartási kötelezettség alól nem mentesíthető.**

A Rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a **hulladéktermelő** – a (2) bekezdés szerinti eltéréssel – a **nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként vezeti.**

A Rendelet 4. § (4) bekezdése értelmében a hulladéktermelő – az (5) bekezdés szerinti eltéréssel – a **nem veszélyes hulladék képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba veszi.**

A Rendelet 4. § (5) bekezdés a) pontja szerint a hulladéktermelő a **nyilvántartást naprakészen vezeti a veszélyes hulladékra vonatkozó adatokról.**

A Rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében **a hulladéktermelőnek adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik a 11. § (2) és (4) bekezdés szerinti feltételek teljesülésével.**

A Rendelet 10. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított **15 napon belül** a telephelye szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak a (3) bekezdésben meghatározottak szerint bejelenti.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján **az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.**

A Rendelet 11. § (2) bekezdése szerint a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége **veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot, nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot, nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pontja értelmében **a keletkezett hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőhely a munkahelyi gyűjtőhely és az üzemi gyűjtőhely;**

A munkahelyi gyűjtőhely, valamint az üzemi gyűjtőhely kialakításának feltételeit a Létr. 13. §-a, illetve a Létr. 14-17. §-ai tartalmazzák.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az **Ügyfél jogsértést valósított meg akkor, amikor megszegte a Ht., a Rendelet, valamint a Létr. fentiekben részletezett jogszabályi előírásait azáltal, hogy a Telephely vonatkozásában adatszolgáltatási kötelezettségének a korábbiakban nem tett eleget, továbbá munkahelyi gyűjtőhely kialakításáról is csak a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívását követően gondoskodott.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az **Ügyfél tevékenysége során keletkező építési-bontási hulladék gyűjtésére – a Létr. 14. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel – a telephelyi jellemzők, a képződött hulladék fajtája, jellege, típusa, továbbá a hulladék elhelyezésének módja, valamint a külső munkavégzési helyszíneken keletkezett, és onnan gyűjtött történő hulladékgyűjtés alapján az indokolt az üzemi gyűjtőhely kialakítása.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az **Ügyfél hulladék nyilvántartása alapján az építési-bontási hulladék képződésének 2025. évi mennyisége meghaladja a Rendelet 11. § (2) bekezdése szerinti 5000 kg mennyiséget, ezért a 2025. évre hulladékkal kapcsolatos adatszolgáltatást kell teljesíteni a Telephely vonatkozásában.**

A fentiek tekintetében a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 4374-2/2025. iktatószámú iratában az Ügyfelet szabályszerű közlés útján értesítette. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 85. § a) pontja értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, **a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével** tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, **a működést megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A jogsértés idején hatályban volt **a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhez hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, **a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:

- hulladékgazdálkodási engedély nélküli hulladék előkezelés
- egyéb hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogsértések (adatszolgáltatás elmulasztása, nyilvántartás nem megfelelő vezetése, nem megfelelő hulladékgyűjtő hely kialakítása)

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként **a hulladék engedély nélküli előkezelést vette figyelembe annak tárgyi súlyára való tekintettel.**

Az engedély nélküli hulladék előkezelés tekintetében a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén az alapbírság legmagasabb mértéke **18 000 forint.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, ahol$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/c. pontja értelmében az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{c,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni, amely kb. 96 tonna.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) bekezdés d.) pontja alapján engedély nélküli hulladékkezelésre vonatkozó és a R. Melléklet 3/c pontjában szereplő képlet szerint állapította meg, amely szerint a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége a 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.

Mivel jelen ügyben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, így a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével, azaz 55 tonnával kell számolni.

Bírság számítása:

$$\begin{aligned}
 A &= 18\,000 \text{ Ft} && \text{(az alapbírság mértéke)} \\
 M &= V \times M_{c,t} && \text{(ahol } V \text{ nem veszélyes hulladékok esetében} = 1) \\
 t &= 55 \text{ tonna} && \text{(a hulladék tonnában kifejezett tömege)} \\
 M_{c,t} &= 15,75 + (t - 10) \times 1,30 && \text{(10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)} \\
 M_{c,t} &= 15,75 + (27,06 - 10) \times 1,30 = 74,25 \\
 M &= V \times M_{c,t} = 74,25 \times 1 = 74,25 \\
 S &= 1 && \text{(súlyosbító szorzó hiányában)} \\
 B &= A \times M \times S = 18\,000 \times 74,25 \times 1 = 1\,336\,500 \text{ Ft}
 \end{aligned}$$

Az így megállapított hulladékgazdálkodási bírság összege 1 336 500 Ft, azaz egymillió-háromszázharminchatezer-ötszáz forint lenne, amelyet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak a R. 3. § (6) bekezdése alapján legfeljebb 50%-kal megemelt mértékben kellene kiszabnia, mivel az Ügyfél több jogsértést is megvalósított.

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában **a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint**, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.

A R. az 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, mint jogsértés esetén nem határozza meg a bírság felső határát, így a Szankció tv. 10. § (2) bekezdésében foglalt felső határt kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási bírság összege ennek megfelelően: **1 000 000 Ft, azaz egymillió forint.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdésében, és a R. 1. § (3) bekezdés d) pontjában foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. c) pontjában rögzített képlet szerint számítottan, a Szankció tv. 10. § (2) bekezdése, valamint az R. 3 § (6) bekezdése figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A R. 4. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 86. § (4) bekezdése szerint, ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt - azaz a jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül - a szabálytalanságot megszünteti, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja a csökkentett összeggel is elérhető, kivéve ha a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság részletekben történő megfizetését kérelemre engedélyezte.

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes Mohács Város Önkormányzatát illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése – tekintettel a Ht. 31. § (2) bekezdésében és a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettségre – szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyát képező valamennyi hulladék szabályszerű kezelésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről.

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2025. március 4. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemlék időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024.

(VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2025. március 4. napján a TAC-403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 165 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradij/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2025. március 4. napján összesen 3 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 127 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (42,34 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 86 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $42,34 \text{ km} \times 165 \text{ Ft} = 6\,986,1 \text{ Ft}$, ami a kerekítés általános szabályait figyelembe véve: **6 986 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradij (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2025. március 4-i helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, amelyen 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5 813 \text{ Ft} = 11 626 \text{ Ft}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **18 611 Ft, azaz tizennyolcezer-hatszáztizennyegy forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **18 611 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási

Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz. **A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság utólagos mérséklésének nincs helye.**

A határozatban előírt egyéb (1.-5. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatósággént az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. november 6.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelesítő:



Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

Kapják:

1. – „ÜK”
2. PALLÉR-91 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. (adószám: 10579747-2-02) – tájékoztatásul, mint a Mohács, 155/26 hrsz. alatti terület tulajdonosa – „CK”
3. Mohács Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár