



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 11-10/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Kósa-Lente Ágota

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Kötelezés

KÜJ: 104 764 996

Melléklet: 1 db csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatósággént eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

; a továbbiakban: Ügyfél) a Vokány, Dózsa Gy. u. 7/b. szám (376/2 hrsz.) és 9. szám (391 hrsz.) alatti ingatlanokon felhalmozott hulladékokkal, valamint gépjárműbontással kapcsolatban az alábbiakra

kötelezi.

1. **Gondoskodjon** a Vokány, Dózsa Gy. u. 7/b. szám (376/2 hrsz.), valamint Vokány, Dózsa Gy. u. 9. szám (391 hrsz.) alatti ingatlanokon található **valamennyi hulladéknak** (építési-bontási hulladék, vegyes települési és lomhulladék), továbbá a szóban forgó ingatlanok előtti közterületen tárolt hulladékká vált gépjárműveknek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti **szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat**, továbbá a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül.

3. Továbbá az Ügyfelet kötelezi arra, hogy a hatósági vizsgálat során felmerült **eljárási költségként**

36 007 Ft,

azaz harminchatezer-hét forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára **átutalással kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A jogorvoslatra nyitva álló 30 napos határidőbe nem számít bele 2025. december 29. napjától 2026. január 4. napjáig tartó kormányzati igazgatási szünetnek az időtartama.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Siklósi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrség) 2024. január 2. napján érkezett iratában arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetnének megalapozott gyanúja miatt nyomozást rendelt el az Ügyféllel szemben.

A Rendőrség tájékoztatása szerint az Ügyfél a Vokány, Dózsa Gy. u. 7/b. szám (376/2 hrsz.) és 9. szám (391 hrsz.) alatti ingatlanjainak udvarában, továbbá közterületen üzemképtelen gépjárműveket, valamint veszélyes és egyéb hulladékot tárolt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági ellenőrzés keretében 2024. január 9. napján helyszíni szemlét tartott a szóban forgó területeknél, melynek során megállapította, hogy a Vokány, Dózsa Gy. u. 7/B. szám (376/2 hrsz.) alatti ingatlanon romos családi ház volt megtalálható, tetőszerkezete beszakadt, északi oldalfala beomlott. A romos épület melletti udvari részen kb. 2 m³ mennyiségű, az ingatlan előtti közterületen szintén nagyjából 2 m³ mennyiségű építőanyagot (cserép, téglák) helyeztek el. Az ingatlan udvari részén továbbá, nagyjából 6-8 m³ mennyiségű lom- és egyéb települési hulladék (pl. háztartási nagygépek, ágyrács, lyukas, rozsdás fémhordó, talicska, egyéb, rossz állapotú faszerkezetek, stb.) volt megtalálható ömlesztve szabadon. Az ingatlan előtti közterületen 1 db rossz állapotú, rendszám nélküli, fekete színű, Lada Samara típusú gépjármű helyezkedett el. A Google Maps utcakép tanúsága szerint a gépjármű már 2019 júliusában is a helyszínen volt.

A Vokány, Dózsa Gy. u. 9. szám (391 hrsz.) alatti ingatlan udvarán mintegy 5-6 m³ mennyiségű vegyes települési hulladék (pl.: rossz állapotú fagyasztószekrények, ruhásszekrény, kerék nélküli utánfutó lomokkal, stb.) volt megtalálható. Az ingatlan előtti közterületen 3 db rossz állapotú, rendszám nélküli gépjármű helyezkedett el: kék színű Seat Toledo, fehér színű VW Passat, bézs színű Renault Megane. A Google Maps utcakép tanúsága szerint a Seat és a VW már 2019 júliusában is ott állt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. január 30. napjára a hivatalába idézte meghallgatásra az Ügyfelet. Az Ügyfél az idézésen nem jelent meg, távolmaradását nem mentette ki, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. február 2. napján kelt végzésében 25 000 Ft eljárási bírságot szabott ki az Ügyfél részére az előírt kötelezettség elmulasztása, valamint a hatósági eljárás akadályozása miatt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. február 13. napjára ismételten hivatalába idézte meghallgatásra az Ügyfelet. Az Ügyfél a meghallgatásán előadta, hogy a Vokány, Dózsa Gy. u. 7/b. szám alatti ingatlan - tudomása szerint - építési hibás volt, 2021. évi tavaszi földrengéskor rongálódott meg, majd megindult az összedőlése. Ekkor képződtek bontási anyagok, valamint hulladékok, melynek egy részét a másik háznál (Vokány, Dózsa Gy. u. 9.) felhasznált. A bontási anyag nagy része a helyszínen keletkezett téglák (kb. 2000 db), valamint cserép (kb. 4000 db), amiket a ház rendbetételénél szeretne felhasználni. A lovakocsit szeretné helyre hozni, a deszkázását kell megjavítani. A tárgyak nagy része egy tanyáról származik, a talicskák jók, használhatóak, a hűtőszekrények rácsából nyúlólakat csinált. Az

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

autóalkatrészek az általa szétbontott Ford Fiesta 1.1 típusú gépjárműből származnak, melyet kb. 2 éve szedett szét, annak egy részét lovaskocsi javításhoz használt fel, egy részét (pl. ajtókat) lomtalanításkor kitétte az utcára, ismeretlenek elvitték azokat.

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a Vokány, Dózsa György utca 9. szám alatti ingatlanon a hűtőszekrényeket, fagyasztóládákat tárolásra használja, a motorokat már rég kivette belőlük, méhtelepen leadta őket. Ezek a háztartási nagygépek a saját háztartásból származtak. Az Ügyfél elmondása szerint sok alkatrész van a területen, pl. láncfűrészeket javít, azok alkatrészei. Továbbá állattartással kapcsolatos dolgok, üstház, kannák, vödörök, húsos ládák találhatóak még a területen. A műanyag nyílászáró ablak (450x150 cm) hulladék, a ló eldöntötte, kirobbant az üveg, hulladékudvarban fogja leadni. A területen lévő használt cserepeket kereskedésben vette, a tetőt szeretné kijavítani belőlük. A nagyobb mennyiségű takarófoliát összeszedte (a kutyák hordták szét őket), hulladékudvarban fogja leadni azokat is.

Az Ügyfél az utcán lévő 4 db gépjárműről elmondta, hogy a Volkswagen Passatot és a Renault Megane-t meg szeretné javíttatni és forgalomba kívánja helyeztetni. A Seatot megnézetni autószerelővel, hogy érdemes-e megjavíttatni, amennyiben nem, úgy engedélyes hulladékkezelőnek átadja. A Ladát fel szeretné újítani, a motorja jó, a kasztnija is ki van hegesztve, le van alvázvédőzve.

A fentiek tekintetében a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 11-13/2024 iktatószámú iratában az Ügyfelet szabályszerű közlés útján értesítette. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 5/B. § alapján, ha a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság tudomására jut, hogy az eljárása alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás van folyamatban és a közigazgatási szankció alkalmazása – összhangban az 5/A. §-ban foglaltakkal – e büntetőeljárás kimenetelétől függ, az eljárást a büntetőeljárás befejezéséig felfüggeszti.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél ellen hivatalból indult hulladékgazdálkodási hatósági eljárást 2024. március 4. napján a fentiekre tekintettel felfüggesztette.

A Rendőrség 2024. november 28. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Ügyféllel szemben folytatott eljárást 2024. április 19. napján befejezte, az eljárás iratait a Siklósi Járási Ügyészség (a továbbiakban: Ügyészség) részére megküldte. Az Ügyészség 2024. december 2. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy vádiratot nyújtott be a Siklósi Járásbírósághoz (a továbbiakban: Járásbíróság) 2024. május 17. napján, az eljárás a Járásbíróságon folyamatban van.

Ezt követően a Rendőrség 2025. augusztus 14. napján érkezett megkeresésében – többek között – arról is tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Ügyféllel szemben folytatott eljárásban bírói ítélet született. Fentiekre tekintettel, mivel az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény megszűnt, – a büntetőeljárás befejeződött –, a Hulladékgazdálkodási Hatóság 11-2/2025. iktatószámú végzésével a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás felfüggesztését megszüntette, az eljárást 2025. augusztus 14. napjával tovább folytatta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. augusztus 25. napján helyszíni szemlét tartott, és megállapította, hogy a Vokány, Dózsa Gy. u. 7/B. szám (376/2 hrsz.) alatti ingatlan lebontásra került. A bontás során keletkezett vegyes összetételű hulladék (kövek, föld, fa, téglák, beton, stb.) a helyszínen megtalálható volt, melynek felülete nagyrészt már növényesedett. A tárgyi területen lévő vegyes összetételű bontási hulladék összmenyisége mintegy 100 m³ lehetett. A területen továbbá – részben összerakva, részben elszórtan – kb. 0,5 m³ összmenyiségű eternit hullámpala is elhelyezésre került, ami veszélyességi jellemzőkkel rendelkezhet.

A szóban forgó területen az előzőeken felül hulladékká vált fagyasztó- és hűtőszekrények (3 db), fémhordók (3 db) és kisebb mennyiségben egyéb hulladékok (néhány darab műanyag vödör, 2 db gumibroncs, darálógép, stb.) is megtalálható volt. Az ingatlan előtti közterületen 1 db rossz állapotú, rendszám nélküli, fekete színű, Lada Samara típusú gépjármű helyezkedett el továbbra is.

A 2024. január 9-i helyszíni szemléhez képest az építési-bontási hulladék mennyisége jelentősen nőtt, a települési hulladék mennyisége kismértékben csökkent szemrevételezés alapján.

A Vokány, Dózsa Gy. u. 9. szám (391 hrsz.) alatti ingatlan udvarán üzemképtelennek látszó, kisméretű utánfutó, 4-5 db gumibroncs, használhatatlan, kisméretű, fatüzelésű kályha, 2 db kisebb, rossz állapotú szekrény, továbbá elszórtan egyéb kis mennyiségű települési hulladék volt megtalálható. Az udvar elhanyagolt, rendezetlen állapotú volt. Az ingatlan előtti közterületen egy kék színű, rendszám nélküli, üzemképtelen állapotú Seat Toledo típusú gépjármű volt megtalálható.

A 2024. január 9-i helyszíni szemléhez képest a fehér színű VW Passat, bézs színű Renault Megane már nem volt megtalálható az ingatlan előtti közterületen, továbbá az udvari részen elhelyezett hulladék mennyisége csökkent, a hulladékká vált hűtő- és fagyasztószekrények, valamint 1 db szekrény már nem volt megtalálható az ingatlanon. Feltehetőleg ezek a hűtő- és fagyasztószekrények kerülhettek át a Vokány, Dózsa Gy. u. 7/B. szám (376/2 hrsz.) alatti ingatlanra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. augusztus 27. napján kelt végzésében megkereste a Járásbíróságot, hogy az Ügyféllel szemben hozott jogerős ítélet másolatát szíveskedjen megküldeni.

A Járásbíróság 2025. augusztus 29. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Ügyféllel szembeni eljárás még folyamatban van, 2025. szeptember 23. napjára tűztek tárgyalást, amennyiben a büntetőügy befejeződik, hivatalból megküldi az elsőfokú határozatot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek tekintetében – mivel az Ügyféllel szemben folyó büntetőeljárás még nem fejeződött be – 2025. szeptember 5. napján kelt végzésével visszavonta a 2025. augusztus 25. napján kelt, 11-2/2025. iktatószámú eljárást folytató végzését.

A Járásbíróság 2025. október 17. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére az Ügyfél ellen indított büntetőügyben hozott 2.B.54/2024/47. számú elsőfokú határozatot (a továbbiakban: Ítélet). Fentiekre tekintettel, mivel az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény megszűnt, – a büntetőeljárás befejeződött –, a Hulladékgazdálkodási Hatóság 11-9/2025. iktatószámú végzésével a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás felfüggesztését megszüntette, az eljárást 2025. október 18. napjával tovább folytatta.

Az Ítélet szerint az Ügyfél a szóban forgó ingatlanok területén, illetve az ingatlanok előtti közterületen összesen 6.730 kg és 20,95 m³ hulladékot halmazott fel, - melyből 4.350 kg és 12,4 m³ veszélyes hulladéknak minősült – mely tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett. Az Ügyfél a büntetőeljárás alatt vokányi ingatlana elöl elszállított két személygépkocsit, és megkezdte az ingatlanok lomtalanítását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválík, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre** - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint **a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 12. § (1) bekezdése szerint a hulladéktermelő **az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.**

A Ht. 12. § (1a) bekezdés szerint **természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³**, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában meghatározott ártér (a továbbiakban: ártér) területén álló ingatlanon legfeljebb 1 m³, **egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék**, valamint **legfeljebb 10 m³**, ártér területén legfeljebb 3 m³, **egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Kvt. 30. § (3) szerint továbbá **a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni** a különböző tisztítási, **bontási műveletek során leválasztott**, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá **a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.**

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) 3. pontja szerint **bontás** a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely **magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését** – ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is –, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

A Kr. 2. § (1) 4. pontja értelmében **bontó** a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző **olyan hulladékkezelő, aki vagy amely** a szárazra fektetéshez és a bontáshoz **szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik.**

A Kr. 13. § (1) bekezdése értelmében a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését, bontását és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra történő előkészítésre, előkezelésre, hasznosításra, továbbá ártalmatlanításra történő továbbadását **kizárólag a bontó végezheti.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint **előkezelés**: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja alapján **hasznosításnak minősül bármely kezelési művelet** - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy **amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek** minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 15. § (2) bekezdése szerint **hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető**.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése**, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladéknak minősül a Ht 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék**.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél megsértette a Ht. 12. § (1) bekezdésében előírtakat, amikor a szóban forgó ingatlanok területén helyben keletkezett, továbbá nem az ingatlanok területén keletkezett több köbméter települési hulladékot gyűjtött 1 éven túl. Továbbá az Ügyfél nem gondoskodott a Vokány, Dózsa Gy. u. 7/B. szám (376/2 hrsz.) alatti ingatlanon épületbontásból keletkezett kb. 100 m³ mennyiségű építési-bontási hulladék kezeléséről, így megsértette Ht. 12. § (1a) bekezdésében, valamint a Ht. 31.§ -ában előírtakat.**

Fentiekén felül az Ügyfél az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor hulladéknak minősülő **gépjárműveket gyűjtött a szóban forgó ingatlanok előtti közterületen, továbbá szétbontotta Ford Fiesta 1.1 típusú gépjárművét, melyből kinyert alkatrészek egy részét lovaskocsi felújításra használt fel, mely tevékenységekkel veszélyes hulladék gyűjtést, előkezelést és hasznosítást végzett, mely tevékenységek vonatkozásában érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett.**

Engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység esetén bírságot kell kiszabni, azonban az Ügyfél ezen cselekménye miatt már büntetőjogi szankcióban részesült, és mivel a Szankció tv. 5/B. § alapján ilyen esetben nem alkalmazható a Szankció tv. 2. § (3) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott közigazgatási szankció, jelen ügyben az Ügyféllel szemben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabását törvény kizárja. A közigazgatási szankció alóli mentesülés azonban a jogellenes cselekménnyel előidézett állapot megszüntetésére kötelezés alól az Ügyfelet nem menti fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő köré eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben az ingatlanon két alkalommal, 2024. január 9. napján és 2025. augusztus 25. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2024. január 9. napján tartott hatósági szemle idején hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023 (II.20.), továbbá – a 2025. augusztus 25. napján tartott hatósági szemle idején hatályban volt és jelenleg is hatályos – a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII.7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. január 9. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II.20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 157 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A 2025. augusztus 25. napján a TAC 403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal

vezetőjének 50/2024. (VIII.6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 162 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2024. január 9. napján 5 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 90 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó futásteljesítmény (18 km) kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 54,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $18 \text{ km} \times 157 \text{ Ft} = \mathbf{2\,826 \text{ Ft}}$.

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2025. augusztus 25. napján kettő helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 81 km-t tett meg. A szemlére jutó futásteljesítmény (40,5 km) kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 54,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $40,5 \text{ km} \times 162 \text{ Ft} = \mathbf{6\,561 \text{ Ft}}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átlány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél tanúsága szerint a 2024. január 9-i helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\,497 \text{ Ft} = \mathbf{14\,994 \text{ Ft}}$.

A 2025. augusztus 25-i helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításának költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 5\,813 \text{ Ft} = \mathbf{11\,626 \text{ Ft}}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **36 007 Ft, azaz harminchatezer-hét forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **36 007 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Ht. 12. § (1c) bekezdése szerint, **ha az Ügyfél nem teljesíti** a Hulladékgazdálkodási Hatóság végleges döntésével elrendelt **hulladék-felszámolási kötelezettségét**, és a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében eljárva végrehajtást fogatosít, **a Hulladékgazdálkodási Hatóság** a magyar állam javára a végrehajtási cselekményekkel összefüggő követelés és kamatai összegéig **jelzáloggal terheli meg a kötelezéssel érintett ingatlant**. Az ingatlanügyi hatóság a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására a véglegessé vált jelen határozat alapján a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi.

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén, valamint az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése, valamint a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-án alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A döntést a Hulladékgazdálkodási Hatóság – mivel a Kötelezett a Rendelkezési Nyilvántartás szerint nem választotta az elektronikus kapcsolattartást és arra nem is kötelezett – postai úton közli, a Kötelezett lakcímére való megküldésével. A Kötelezett az eljárás bármely szakaszában jogosult áttérni az elektronikus kapcsolattartásra.

Pécs, 2025. december 11.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

**Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető**

Kiadmány hitelező:



Kapják:

- 1.
2. Siklói Rendőrkapitányság (hiv. szám: 947/2023.bü.) – tájékoztatásul „HK”
3. Siklói Járási Ügyészség (hiv. szám: B.992/2023.) – tájékoztatásul „HK”

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

4. Siklósi Járásbíróság (hiv. szám: 2.B.54/2024/51/I. – tájékoztatásul „HK”
5. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
6. HNYR (véglegességet követően)
7. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
8. KVO (helyben)
9. Irattár