

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 115-1/2026.

Ügyintéző: Muskotál Dóra
dr. Kósa-Lente Ágota

Telefonszám: 72/795-877

Tárgy: Figyelmeztetés

KÜJ: 102 649 088

KTJ: 103 039 180

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **BERDÓ ALUTECHNIC PRO Kft.-t** (székhelye: 7673 Cserkút, 089/37., adószám: 11713294-2-02, a továbbiakban: Ügyfél) hulladékok nem megfelelő besorolásával kapcsolatos hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

figyelmezteti,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá a 7673 Cserkút, 089/37. alatti telephelyével kapcsolatosan

megállapítja,

hogy a tevékenysége során képződő **papír és karton csomagolási hulladékot**, valamint **műanyag csomagolási hulladékot** az alábbiak szerint kell besorolni:

- Papír csomagolási hulladék: **HAK 15 01 01**
- Műanyag csomagolási hulladék: **HAK 15 01 02**

Egyúttal a Hulladékgazdálkodási Hatóság

kötelezi,

az Ügyfelet, hogy:

1. **A fentiekben megállapított azonosító kódokat alkalmazza hulladékgazdálkodást érintő adatszolgáltatásában, valamint nyilvántartásában.**

Teljesítés hatásideje: azonnal, folyamatosan.

2. A különböző fajtájú hulladékokat elkülönítve gyűjtse.

Teljesítés hatásideje: folyamatosan.

3. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése szerint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) tett adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és **hulladéktípusonként** teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.

Teljesítés határideje: folyamatosan.

4. **A 2024. évre vonatkozóan nyújtsa be az Ügyfél tevékenysége során keletkező valamennyi hulladékot tartalmazó javított EHIR: RÉSZL-ÉV adatszolgáltatását.**

Teljesítés határideje: a jelen határozat közlését követő 8 napon belül.

5. **Továbbá az Ügyfelet kötelezi, hogy a hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként**

11 626 Ft,

azaz tizenegyezer-hatszázhuszonhat forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-4. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **postai úton**, az eljáró hatóságnál **személyesen** ügyfélfogadási időben, **elektronikus úton** vagy **kormányablaknál** nyújthatja be, vagy szóban is előterjesztheti a lakóhelye vagy munkahelye szerinti **járásbírószágon**. A gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelyet utólag kell megfizetni annak, akit a bíróság erre kötelez. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Amennyiben a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozza meg az ítéletet, az illeték 80%-át kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél a keresetlevelében azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél Cserkút, 089/37 hrsz. alatti telephelyén (a továbbiakban: Telephely) 2025. október 2. napján – előzetes értesítést követően – hivatalból hatósági helyszíni szemlét folytatott le, melyen az alábbi megállapításokat tette.

A Telephelyen árnyékolástechnikai kész termékek gyártása történik. A tevékenység során keletkező hulladékok a következők: alumíniumhulladék, műanyag- és papír (karton) csomagolási hulladék.

Az Ügyfél a tevékenysége során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjti, azokról naprakész nyilvántartást vezet.

A műanyag redőnyök gyártásából visszamaradó műanyag vágási maradékra vonatkozóan az Ügyfél 2025. október 1. napján nyújtotta be a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz a melléktermékké nyilvánítási kérelmét. Az erre vonatkozó határozatot a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. október 22. napján 4383-10/2025. ügyiratszámom adta ki. A melléktermék igazolás szerint az Ügyfél tevékenysége során a tárgyi telephelyen keletkező PVC műanyag vágási maradék mellékterméknek tekinthető.

A szemle során megállapítást nyert, hogy az Ügyfél a műanyag- és karton csomagolási hulladékát ömlesztve, 20 03 07 HAK kódszámon gyűjti és tartja nyilván, valamint lomhulladékként – 20 03 07 HAK kódon – adja át a Dél-Kom Nonprofit Kft.-nek.

Az Ügyfél alumínium hulladékát a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gyűjti, valamint nyilvántartást is vezet róla, azonban a 2024. évre vonatkozó OKIR adatszolgáltatásában nem tüntette fel azt.

Az Ügyfél a 2024. évre tett OKIR adatszolgáltatásában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétevényesség körébe tartozó hulladékát (20 03 01 HAK kódon) is szerepeltette, azonban a Rendelet

(6) bekezdése szerint nem kell nyilvántartást vezetnie a hulladéktermelőnek – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 66. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység körébe tartozó hulladékról, így adatszolgáltatást sem kell tennie róla.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján 2025. november 11. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 4383-13/2025. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **a hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, **akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.**

A Ht. 63. § (1)-(2) bekezdései értelmében a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszeri rendeletben meghatározottak szerint besorolja. Ha a hulladék termelője vagy birtokosa besorolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a hulladékot a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék termelőjének vagy birtokosának költségén besorolja és a hulladék megfelelő besorolását határozatban megállapítja.

A hulladék besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 3. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

A VM rendelet 3. számú melléklet 5. pontja szerint a hulladéktípus megnevezésének használata esetén a hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél jogsértést valósított meg azzal, hogy a papír és karton csomagolási hulladékát, valamint műanyag csomagolási hulladékát keverten, ömlesztve gyűjtötte a 20 03 07 HAK kód alatt, valamint a 2024. évre vonatkozó OKIR adatszolgáltatásában nem szerepeltette valamennyi tevékenysége során keletkező hulladékát, ezzel megszegte a Ht., valamint a VM rendelet fentiekben részletezett jogszabályi előírásait.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció meghatározása során az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdései értelmében azzal a természetes személlyel, **jogi személlyel** vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel **szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.**

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén **közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a **figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.**

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó közigazgatási szankció alkalmazása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság mindezek alapján hivatalból megállapította, hogy **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Ügyféllel szemben közigazgatási szankciót nem jegyezték be, és – figyelemmel arra is, hogy a jogszerű állapot helyreállítható – közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen határozat rendelkező részének 1-4. pontjaiban foglalt kötelezettségeket a Ht. 63. §-ban, a Létr-ben, a VM rendeletben meghatározott szabályok érvényesülése, a jogszerű állapot helyreállítása érdekében hozta meg, valamint utóellenőrzés keretében

kérte a rendelkező rész 3. pontjában előírt kötelezettség fotódokumentummal történő igazolását. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél tevékenysége során keletkező hulladék besorolását a Ht. 63.§ (2) bekezdése alapján állapította meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2025. október 2. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 31/2024. (VIII. 7.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállítás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2025. október 2. napján lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 50/2024. (VIII. 6.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 5 813 Ft.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a helyszíni szemle egy órát vett igénybe, valamint azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így az 5 813 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 1 óra x 2 fő x 5 813 Ft = 11 626 Ft.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen **11 626 Ft, azaz tizenegyezer-hatszázhuszonhat forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított 11 626 Ft eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 45/A. § (1) bekezdésén, 58. § (6) bekezdésén, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet* 6. § (1) bekezdésén és a *bírószági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet* 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

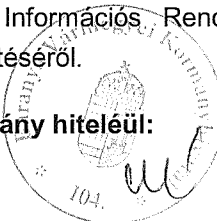
A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2026. január 15.

Kiadmány hiteléül:

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. BERDÓ ALUTECHNIC PRO Kft. (adószám: 11713294-2-02) „CK”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
3. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
4. HNYR (véglegességet követően)
5. HGO (helyben)
6. Irattár