



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 188-4/2026.

Ügyintéző: Geresics Angéla
dr. Váradi Viktor Márk

Telefonszám: 72/795-157

Tárgy: Mohács-Sziget Öntözési Közösség Kft.,
Mohácsi-szigeti öntözőtelep tervezett fej-
lesztésének előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 103 978 925

KTJ: 103 356 272

HATÁROZAT

A Mohács-Sziget Öntözési Közösség Kft. (7716 Homorúd, Szabadság utca 13.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján Bátyity Balázs ev. (6500 Baja, Kálvária utca 2., a továbbiakban: Tervező) által összeállított BB0822 munkaszámmal ellátott dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján tárgyi ügyben lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

megállapítja,

hogy tárgyi öntözésfejlesztési beruházás vonatkozásában az engedélyezést **kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az öntözőtelep bővítése **vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedélyköteles tevékenység.**

A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció készítésekor figyelembe kell venni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklet VIII. pontja szerinti tartalmi követelményeket, valamint a kérelmet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló többször módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §-a szerinti tartalommal kell benyújtani a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A kivitelezést a Mohács 0433/78 hrsz.-ú ingatlanon csak régészeti megfigyelés mellett lehet elvégezni.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti szakfeladatok ellátására jogosult intézményekkel.

A kivitelezési munka megkezdéséről 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságot (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság).

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 : kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF KVO; KRID: 223384900

A beruházást megelőzően **az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytattatni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál.**

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Bólyi Jegyző) a Mohács Város Jegyzője (a továbbiakban: Mohácsi Jegyző) helyett eljárva Mohács település vonatkozásában a B/2933-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Tárgyi létesítmény fejlesztéséhez az alábbi feltétellel járulok hozzá:

A településrendezési terv folyamatban lévő módosítása miatt a tervezés megkezdése előtt előzetes egyeztetés szükséges a véglegessé vált BA/60/402-26/2025. számú építési engedéllyel rendelkező 57. sz. főút 2x2 forgalmi sávval tervezett 51. sz. főút - Duna híd közötti Baranya vármegyei szakasz nyomvonalával és védőtávolságaival kapcsolatosan Mohács Város Főépítészével.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; KRID: 223384900) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján **elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.** Az elektronikus benyújtás módja az e-Papír szolgáltatás használatával: az **epapir.gov.hu** felületen keresztül történik.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A **jogorvoslati eljárás díja** az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A természetes személy vagy civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000,-Ft.

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 10024003-00335649-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát **a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.**

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2025. november 25. napján tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa összeállított Dokumentációt.

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 4. b) pontja [*„Öntözőtelep- védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”*] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 1. sz. mellékletének 8. pontja szerinti 337.500 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2025. december 2. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenységgel érintett Mohács település vonatkozásában a Mohácsi Jegyzőnek, valamint Dunafalva, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában a Szeremlei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Szeremlei Jegyző).

A Mohácsi Jegyző és a Szeremlei Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a közleményt az önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tették, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A tárgyi eljárás során a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) foglalt természetvédelmi szakkérdés tekintetében megkereste a területileg illetékes természetvédelmi hatóságot (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság). A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a benyújtott Dokumentáció nem tartalmazza a szakkérdés vizsgálatához szükséges információkat, a tervezett, megnövelt vízkivétel Natura 2000 területen a környezet vízháztartására, valamint a Natura 2000 területek élőhelyeire és élővilágára gyakorolt hatását bemutató hatásbecslési dokumentációt melyről 5057-2/2025. ügyiratszámú iratában tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4981-12/2025. ügyiratszámú végzésben természetvédelmi szempontú hiánypótlás teljesítését írta elő Környezethasználó részére. A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2025. december 15. napján hiánypótlási dokumentációt (a továbbiakban: Hiánypótlási Dokumentáció) nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közlemény kiegészítést 2025. december 19. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenységgel érintett Mohács település vonatkozásában a Mohácsi Jegyzőnek, valamint Dunafalva, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában a Szeremlei Jegyzőnek.

A Mohácsi Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a közlemény kiegészítést az önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tették, a nyilatkozattal kiegészített Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4981-3/2025. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Mohács Város Önkormányzatát – (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem élt az eljárás során.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – hatáskörébe rendelt szakkérdésekben a Mohácsi Jegyzőt, szakhatóságként kereste meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági, Felügyeleti, Oktatási és Perképviseleti Osztálya a BA/72/1105-2/2025. iktatószámú végzésében – tekintettel arra, hogy a Mohácsi Jegyző a R. 1.§ (6b) figyelembevételével az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján kizárási ok miatt másik, azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte – tárgyi ügy elintézéséből kizárta a Mohácsi Jegyzőt, a szakhatósági állásfoglalás kiadására a Bólyi Jegyzőt jelölte ki.

A Bólyi Jegyző, a Mohácsi Jegyző helyett eljárva Mohács település vonatkozásában B/2933-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be Mohács Város Jegyzőjéhez.

A Jegyző Asszony kizárási okot jelentett be a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához, aki a szakhatósági eljárás lefolytatására hivatalomba 2025. december 11. napján érkezett BA/72/1105-2/2025. számú végzésével dr. Kosztolányi Zsoltot, Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A benyújtott kérelem mellékleteiből megállapítottam, hogy tárgyi beruházáshoz történő hozzájárulás a rendelkező részben foglaltak szerint adható meg.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint a Mohács Város Önkormányzata a helyi építési szabályzatról és a szabályozási tervről szóló Képviselő-testületének 25/2009. (XI. 30.) önkormányzati rendelete alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Illetékességemet és hatáskörömet a BAVKH Hatósági Főosztály Hatósági Felügyeleti, Oktatási és Perképviselési Osztály BA/72/1105-2/2025. számú végzése állapította meg.”

A Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 4981-24/2025. ügyiratszámú végzésében megkereste a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: DDNPI).

A **DDNPI** az alábbiakat nyilatkozta a DDNPI/52-1/2026. ügyiratszámú válaszlevelében:

„A tervezett tevékenység területileg a Duna-Dráva Nemzeti Park illetékességi területén helyezkedik el és annak egy része érinti az alábbi védettségi kategóriába tartozó területet:

Főnyomó vezeték:

- Mohács 0432 csatorna (Mohácsi-Fertős-csatorna) hrsz., ökológiai hálózat (ökológiai folyósó) része

Az alábbi feltételek teljesülése esetén, a beruházás kivitelezése feltehetően semleges hatást gyakorol az élővilágra.

- A vezetékhálózat kiépítése során az árokba eső természetvédelmi oltalom alatt álló fajok egyedeit el kell távolítani. Az árok a lehető legrövidebb ideig legyen nyitott (akkora napi szakasz kerüljön megnyitásra, amekkora a tervezett napi csőfektetési mennyiség).

- Az ökológiai hálózat keresztezésekor a vízi élővilág bolygatása nélkül kell a csővezeték átvezetni.

Mivel a dokumentációból nem derül ki a vízfolyás keresztezés módja, ezért javasolt azt irányított fúrással végezni, de ha a vízfolyás a kivitelezés idején az érintett mederszakaszon száraz állapotban van, akkor az árkos fektetés is megvalósítható. Ebben az esetben a kivitelezést követően a meder eredeti kubatúráját kell visszaállítani és a folyásfenék szint sem módosítható.

A fenti két pont szakszerű és problémamentes végrehajtásához természetvédelmi őri jelenlét biztosítása ajánlott.

INDOKOLÁS

A tervezett tevékenység a fenti formában leírt módon történő végzése nem sért, és nem károsít természetvédelmi érdeket vagy értéket.

Véleményünket az 1996. évi LIII. tv. 1§; 7§ (2); 16§(5); 17§ (1) (3); 18§ (1); 35§ (1b); 38§ (1c; f); 42§(1); 43§(1) bekezdésekre figyelemmel adtuk meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt és a Hiánypótlási Dokumentáció (a továbbiakban együttesen:Dokumentáció) áttanulmányozva, a Kr. 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A tervezett tevékenység célja a korszerű és biztonságos növénytermesztési technológiához kapcsolódó, gazdaságosan megvalósítható öntözési üzem megteremtése. A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló felszíni vízkészlet hasznosításával biztosítja az időben és térben megfelelő vízgazdálkodás körülményeit a meghatározó növények és az adott talajadottságok figyelembevételével.

A tervezett tevékenység helye:

Az öntözési tevékenységgel érintett terület Baranya vármegyében, Mohács város közigazgatási területét érinti.

A meglévő rendszer vízellátását biztosító szivattyútelep a Mohács 0280/8, 0285, 0340, 0392/10 helyrajzi számú ingatlanon, az öntözőtelep a Mohács 0430/6-11, 0446/27, 0460/1-2, 0462/16, 0478/10-16, 0478/18-19, 0478/21-22, 0478/24 helyrajzi szám alatti ingatlanokon találhatóak.

Az öntözéssel bővített területek a Mohács, 0430/12-18, 0430/21, 0433/54, 57, 60, 61, 62, 63, 66, 69, 72, 75, 78, 0446/3-8, 10, 12-15, 24, 28, 0448/3-7, 0478/10, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 30 hrsz.-ú ingatlanok.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett Dunafalva település.

A Dokumentációban foglaltak szerint országhatáron átnyúló környezeti hatásokkal nem kell számolni, ezért nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nem kerül sor.

A tervezett tevékenység bemutatása:

Az engedélyezési terv tárgyát képező öntöző telep, illetve annak bővítése, a Mohács – sziget, vagy más néven Margitta sziget középső részén található, Keletről, Nyugatról, Délről és Északról is mezőgazdasági terület, határolja.

Az többlet öntözővizet a területtől Nyugatra található Duna folyam biztosítja, a már meglévő, kiépített vízellátó rendszeren keresztül.

A Környezethasználó a Mohács (Újmohács), külterület 0430/6-11, 0446/27, 0460/1-2, 0462/16, 0478/10-16, 0478/18-19, 0478/21-22, 0478/24 helyrajzi szám alatti ingatlanokon kialakított 197,25 ha nagyságú esőztető öntözőtelep és vízkivételi mű megvalósítására a 30402/112-3/2024.ált. számú határozattal módosított 30402/112-2/2024.ált. számon kapott vízjogi létesítési engedélyt a Vízügyi Hatóságtól.

A létesítmények a vízjogi létesítési engedély alapján megvalósultak.

A Mohács (Újmohács), külterület 0430/6-11, 0446/27, 0460/1-2, 0462/16, 0478/10-16, 0478/18-19, 0478/21-22, 0478/24 helyrajzi szám alatti ingatlanokon kialakított 197,25 hektár nagyságú területen működő öntözőtelep és vízkivételi mű vízjogi üzemeltetési engedélyének száma: 30402/3505-8/2025.ált.

Ezen működő öntözőtelepet szeretné bővíteni a Környezethasználó 5 db center pivot rendszerű öntözőberendezéssel.

A Környezethasználó két ütemben tervezte megvalósítani az öntözőtelep végleges területét, első ütem a meglévő üzemelő öntözőtelep volt, a második a jelen kérelemben szereplő bővítmény.

Az első ütem kivitelezési munkálatai során a teljes vízellátó rendszer kiépítésre került, így csak az újonnan bevont területeken a körforgó berendezések összeállítása, illetve öntözővíz vezetékek kiépítése tervezett.

A felhasznált víz:

Típusa: felszíni víz

Minősége: III. osztály

Felhasználás jellege: öntözés

Időszaka: 03.01 – 10.31.

A meglévő Kandafoki vízkivétel koordinátái:

X: 625040

Y: 77341

Z terep: 80,00 mBf.

Szelvényszám: 1454+255 fkm, 22+662 tkm

Mértékadó árvízszint 89,54 mBf.

A meglévő tározók helymeghatározása:

1. számú tározó koordinátái:

X: 625012

Y: 74976

Z terep: 85,00 m.B.f.

Térfogat: 18404 m³

Víztérfogat: 15000 m³

2. számú tározó koordinátái:

X: 626860

Y: 74967

Z terep: 85,00 m.B.f.

Térfogat: 50783 m³

Víztérfogat: 45000 m³

Az öntözővíz a fővezetéken keresztül jut a két tározó medencébe. **A tározó medencékből összesen 4 db + 1 db új szivattyú juttatja a vizet a meglévő és az új öntözőberendezésekhez.**

Az öntözött és az öntözéssel bővített területek összesített nagysága: 410,23 ha.

A meglévő és bővítésre kerülő öntözött területek éves összesített vízigénye: 748 314 m³.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Mohács közigazgatási területén található mezőgazdasági területek termésbiztonságának megőrzése érdekében a már kialakított öntözőtelep fejlesztése tervezett – Mohács Város

Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervről szóló 25/2009. (XI. 30.) önkormányzati rendelet szerint alapján – zajvédelmi szempontból nem védendő környezetben.

- A benyújtott Dokumentációban rögzítettek alapján megállapítható, hogy a tervezett, öntözőtelep fejlesztési beruházás kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján a nappali időszakban várhatóan nem haladja meg. Előzőekre tekintettel – figyelemmel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 13. § (1) bekezdésében foglaltakra – az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megadására irányuló kérelmet nem kell benyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A korábban megvalósított, továbbá tárgyi beruházás részeként megvalósítandó technológiai berendezések, mint üzemi zajforrások környezetre gyakorolt hatása kapcsán megállapítható, hogy azok üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában az üzemi létesítményektől származó zajra vonatkozóan rögzített zajterhelési határértékeket nem haladja meg. A fejlesztéssel érintett öntözőtelep zajforrásainak zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet, helyiséget, így a Zajr. 10. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel nem kell zajkibocsátási határérték megállapítása irányuló eljárást kezdeményezni a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető, országhatáron áterjedő hatás nem várható.
- A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a Zajr. és az Együttes rendelet alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett öntöző rendszer létesítése, valamint az üzemelés során levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki, engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül.
- A tervezett tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, annak levegőterhelő hatása nem jelentős.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység létesítésének és használatának nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. melléklet A) részében és 3. melléklet A) részében szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a létesítés, az üzemelés és a tevékenység felhagyása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható.
- A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetésre került Natura 2000 hálózathoz tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetét nem érintik, azonban a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTvT.) által kijelölt Országos Ökológiai Hálózat részét képező ökológiai folyosó területét érintheti.
- A meglévő öntözőtelep részét képező Kandafoki vízkivételi mű, a Duna-Dráva Nemzeti Park létesítéséről szóló 7/1996. (IV. 17.) KTM rendelet alapján a Duna-Dráva Nemzeti Park része, illetve az Nkr. alapján kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó Béda- Karapancsa elnevezésű HUDD10004 kódjelű különleges madárvédelmi terület és a Béda-Karapancsa elnevezésű HUDD20045 kódjelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része.
- A Kandafoki vízkivételi mű és a már meglévő vízellátó vezetékrendszer úgy került kialakításra az első ütem kiépítése során, hogy a tervezett második ütemben történő bővítés során megfelelő kapacitással bírjon, így műszaki változtatásra ezek esetében nincs szükség.
- **A Dokumentáció alapján a munkálatok kivitelezése munkagépek felvonulásával, deponálással, árokásással, valamint esetlegesen fakivágással és cserjeirtással jár.**
- **Az Országos Ökológiai Hálózat – ökológiai folyosó - területén a tervezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy csak a technológia által szükséges minimális területek kerüljenek igénybevétele. A munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.**
- **Amennyiben a munkálatok kivitelezése során fakivágásra és cserjeirtásra kerülne sor, ezeket a munkálatokat a védett madarak élőhelyének védelme érdekében fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31. között) kell végezni.**
- **A kivitelezés során megnyitott földárkokat a lehető legrövidebb idő alatt be kell zárni, hogy azokba védett állatfajok (pl.: kétéltűek, hüllők) ne hulljanak bele.**
- **A munkaárkokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről folyamatosan gondoskodni kell.**
- **Az új nyomócsővezetékek kiépítése során amennyiben a kiépítés ökológiai hálózatot – vízfolyást, csatornát – keresztez a csővezeték a vízi élővilág bolygatása nélkül felszín alatti irányított fúrással kell a területen átvezetni. Amennyiben a vízfolyás a kivitelezés idején az érintett mederszakaszon száraz, az árkos fektetés is megvalósítható. Ebben az esetben a kivitelezést követően a meder eredeti morfológiáját vissza kell állítani.**

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges, a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció tárgyát képező öntöző telep, illetve annak bővítése, a Mohács – sziget, vagy más néven Margitta sziget középső részén található, Keletről, Nyugatról, Délről és Északról is mezőgazdasági terület, határolja. Az többlet öntözővizet a területtől Nyugatra található Duna folyam biztosítaná, a már meglévő, kiépített vízellátó rendszeren keresztül.
- A Környezethasználó a Mohács (Újmohács), külterület 0430/6-11, 0446/27, 0460/1-2, 0462/16, 0478/10-16, 0478/18-19, 0478/21-22, 0478/24 helyrajzi szám alatti ingatlanokon kialakított 197,25 ha nagyságú esőztető öntözőtelep és vízkivételi mű megvalósítására 30402/112-3/2024.ált. számú határozattal módosított 30402/112-2/2024.ált. számon kapott vízjogi létesítési engedélyt a Vízügy Hatóságtól.
- A létesítmények az engedély alapján megvalósultak.
- A Mohács (Újmohács), külterület 0430/6-11, 0446/27, 0460/1-2, 0462/16, 0478/10-16, 0478/18-19, 0478/21-22, 0478/24 helyrajzi szám alatti ingatlanokon kialakított 197,25 hektár nagyságú területen működő öntözőtelep és vízkivételi mű vízjogi üzemeltetési engedélyének száma: 30402/3505-8/2025.ált. (vízikönyvi szám: IV/Mohács/0/11/2023).
- Ezen működő öntözőtelepet szeretné bővíteni a Környezethasználó 5 db center pivot rendszerű öntözőberendezéssel, melyek által öntözött terület nagysága 410,23 ha kiterjedésűvé válik.
- A Környezethasználó két ütemben tervezte megvalósítani az öntözőtelep végleges területét, első ütem a meglévő üzemelő öntözőtelep volt, a második a jelen Dokumentációban megjelölt bővítmény.
- Az első ütem kivitelezési munkálatai során a teljes vízellátó rendszer kiépítésre került, így csak az újonnan bevont területeken a körforgó berendezések összeállítására, illetve öntözővíz vezetékek kiépítésére. Az öntözőtelep bővítése öntöző vízigény növekedéssel jár.
- Tekintettel arra, hogy a tárgyi tevékenység a R. 3. számú mellékletének (a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek) 4. a) pontja (Öntözőtelep a) 300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól) szerinti meghatározott tevékenység, a tevékenység végzéséhez előzetes vizsgálati engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges, tehát az öntözőtelep bővítését meg kell előznie az előzetes vizsgálati eljárásnak.

Öntözéssel és nyomóvezeték telepítéssel érintett helyrajzi számok	Mohács, 0430/12-18, 21, 0433/54, 57, 60, 61, 62, 63, 66, 69, 72, 75, 78, 0446/3-8, 10, 12-15, 24, 28, 0448/3-7, 0478/10, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 30
Öntözőtelep bruttó területe	384,0406 ha
Öntözésre berendezett terület nagysága (bruttó)	212,98 ha
Évente öntözendő terület nagysága (nettó)	CP1: 27,84 ha CP2: 51,08 ha CP3: 41,86 ha CP4.1: 39,18 ha CP4.2: 14,04 ha CP7: 6,02 ha CP8: 5,82 ha CP9: 27,14 ha Összesen: 212,98 ha
Öntözőberendezések típusa	Center Pivot: 5 db új Center Pivot (CP2, CP3, CP4.1, CP4.2, CP9) 3 db bővített (CP1, CP7, CP8)
Öntözendő növénykultúra	zöldségfélék, szántóföldi növények
Öntözési időszak	március 1 – október 31.
Öntözési mód	esőztető
Éves öntözési norma	105 mm
Mértékadó üzemállapothoz tartozó vízsugár értéke	300 l/s
Napi maximális üzemidő	24 óra
Öntözési fordulók száma	1 nap
Napi maximális vízkivétel	14908,6 m ³
Vízkivétel mérésének módja	vízmérőóra
Lekötött vízmennyiség	223 629 m ³ /év

- A meglévő öntözőtelep, illetve a tervezett bővítés vízellátását a Duna folyam 1454+255 fkm szelvényében található, az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében lévő Kandafoki vízpótlómű alvízi nyomócsővébe (Mohács, 0285, 0340, 0392/10 hrsz.) a beruházó által beépített 1 db búvárszivattyú biztosítja, frekvenciaváltós szabályozással vezérelve.
- Felszíni vizek
- A Duna folyam tervezett vízkivétellel érintett szelvénye a „**Duna Sió torkolat – országhatár között**” elnevezésű felszíni víztest része, amely Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének állapotértékelése szerint 10A típusúhoz tartozó (síkidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – Duna méretű) erősen módosított vízfolyás. A víztest **ökológiai minősítése „mérsékelt”, hidrológiai állapota „kiváló”, kémiai állapota „nem jó”, míg az EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapota „jónál nem rosszabb”.**
- Felszín alatti vizek
- A tervezett vízkivétel és a létesítendő öntözőtelep, illetve a tervezett öntözőtelephez tartozó létesítmények az **sp.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész** sekély porózus felszín alatti víztest területén helyezkednek el, amely Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése során mennyiségi szempontból „gyenge (FAVÖKO)” minősítésű a területen elhelyezkedő FAVÖKO területek állapota miatt, illetve a víztest kémiai állapotának tekintetében „jó” értékelést kapott.
- Vízbázisvédelem

- A Mohács, 0430/12-18, 21; 0446/3-8, 10, 12-15, 24, 28; 0448/3-7 hrsz.-ú ingatlanok érintik a Pécs-Mohácsi Regionális Vízmű Mohács-szigeti üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai védőövezet „B” zónájának megfeleltethető védőterületet (kijelölő határozat száma: 63.216-10/2003., módosító határozatok száma: 35300/1155-32/2016.ált., 35300/1155-39/2016.ált. és 35300/3918-3/2019.ált.).
- A Mohács, 0433/54, 57, 60, 61, 62, 63, 66, 69, 72, 75, 78 hrsz.-ú ingatlanok az Újmohács-Dél távlati vízbázis védelme érdekében 6878-9/2010-10997 (Vksz: B. I/273-I.) számon kijelölt hidrogeológiai védőidom „B” védőzóna területén találhatók.
- A meglévő vízellátási létesítmények (nyomóvezetékek) érintik a Pécs-Mohácsi Regionális Vízmű Mohács-szigeti üzemelő sérülékeny vízbázisa hidrogeológiai védőövezet „A” zónájának területét, valamint a meglévő vízkivételi hely az északi kútcsoport védőidoma, védőterülete külső védőövezetét is (kijelölő határozat száma: 63.216-10/2003., módosító határozatok száma: 35300/1155-32/2016.ált., 35300/1155-39/2016.ált. és 35300/3918-3/2019.ált.).
- A beküldött Kockázatértékelési vizsgálat megnevezésű tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy:
 - A vízkivétel a DRV Északi kútcsoportja alatt található Kandafokon, ha figyelembe vesszük a Mohácsi vízmércén mért 250 cm vízszinthez tartozó közel 2000 m³/s-os vízhozamot, akkor megállapítható, hogy az egyszeri 60 000 m³, illetve az éves 524 685 m³ (meglévő) + 223 629 m³ (bővítmény) = 748 314 m³ vízkivétel töredéke a Duna vízhozamának így a védelembe helyezett vízbázis vízkészletének mennyiségi állapotára gyakorolt hatása elhanyagolható.
 - Az öntözőtelep bővítésének tervezésekor a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletben szereplő védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások megnevezésű táblázat „Mezőgazdaságot” érintő pontjai figyelembevételre kerültek, különös tekintettel a műtrágyázás, szerves trágyázás, növényvédő szerek alkalmazása, azok kijuttatása, tárolása.
 - A fent leírtakat figyelembe véve megállapítható, hogy a tervezett öntözőtelep bővítése és a hozzá tartozó vízellátási létesítmények létesítése és jövőbeli üzemeltetése a vízbázisok területén nagy valószínűséggel nem okozza a védendő felszín alatti vízkészlet jelenlegi állapotának mennyiségi és minőségi romlását.
- Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:
 - Az öntözőtelep területe a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján parti sávot, illetve nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.
 - Összességében a Vízügyi Hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét érinti, azonban nem okozza a védendő felszín alatti vízkészlet jelenlegi állapotának mennyiségi és minőségi romlását, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.
 - A Vízügyi Hatóság az Ákr. 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.
 - A Vízügyi Hatóság hatáskörét az eljárásban a Kr. 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - kizáró ok nem merült fel.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pont, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján az Örökségvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi tervezés által érintett Mohács 0433/78 hrsz.-ú ingatlan része a 101438 azonosítószámon nyilvántartott, mohács, Szklábó tanya, elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyek területének.
- A tervezés által érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén őskori és középkori településnyomok ismertek. A régészeti lelőhelyek pontos kiterjedése és állapota nem ismert, a mezőgazdasági művelés miatt nagymértékben bolygatott.
- A területen közösségi öntözés kialakítását tervezik.
- A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a kulturális örökség védelméről szóló, 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése alapján, a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni. Ha ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdés alapján a beruházás megkezdése előtt megelőző régészeti feltárást, illetve a Kötv. 22. § (3) bekezdés ae) alpontja alapján az Örökségvédelmi Hatóság régészeti megfigyelést írhat elő. A kivitelezéshez kapcsolódó bolygatás mértékét, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 35. §-t figyelembe véve az Örökségvédelmi Hatóság a megelőző régészeti szakfeladatokról a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.
- Az Örökségvédelmi Hatóság tájékoztatásul közli, hogy a régészeti szakfeladatok elvégzésére a Janus Pannonius Múzeummal (7621 Pécs, Káptalan u. 5.) kell szerződést kötni az Övr. kikötéseit figyelembe véve.
- Az Örökségvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett fejlesztés a Dokumentációban foglaltak szerint és a nyilatkozatban tett kikötések betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket nem sért.
- Az Örökségvédelmi Hatóság hatáskörét a Kötv. 62. § a) pontja, az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése és a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Termőföld minőségi védelme szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban bemutatott tevékenység az érintett és környező termőföldeknek minőségére az abban leírtak betartásával nem gyakorol kedvezőtlen hatást, a Dokumentáció talajvédelmi

szempontból elfogadható.

- A termőföld minőségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását a Dokumentációban leírtak, valamint az alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:
 - **A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani és majdan üzemeltetni, hogy a környező termőföldi ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.**
 - **Az igénybevétel kizárólag a Dokumentációban felsorolt ingatlanokat érintheti.**
 - **A beruházások megvalósítása során a Környezethasználó köteles gondoskodni a talaj humuszos termőrétegének mentéséről és hasznosításáról.**
 - **A vezetékfektetéssel érintett területeket rekultiválni kell a Dokumentáció erre vonatkozó része szerint.**
 - **A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a Környezethasználó köteles külön nyilvántartást vezetni.**
 - **Amennyiben a kivitelezés során változás történik, azt a területileg illetékes növény- és talajvédelmi hatóság (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) részére be kell jelenteni.**
 - **Az öntözés csak a Dokumentációban megadott területeken valósulhat meg.**
 - **Az öntözési norma, intenzitás és gyakoriság, valamint az öntözés időpontja vonatkozásában a Dokumentációban leírtakat figyelembe kell venni.**
 - **Az öntözésről öntözési naplót kell vezetni és azokat az ellenőrzéskor a Talajvédelmi Hatóság kérésére be kell mutatni. Az öntözési naplóban dokumentálni kell: öntözés időpontja, befejezése, kijuttatott víz mennyisége területi bontásban. Az egyes agro-technikai műveleteket táblatörzskönyvbe kell vezetni.**
 - **A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.**
 - **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**
- A szakkérdés vizsgálatára a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet alapján került sor.
- A Talajvédelmi Hatóság a véleményét, a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX törvény (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1) és (3) és 48. § (1) bekezdései alapján adta meg.

Termőföld mennyiségi védelme szempontból megállapítható:

- A területileg illetékes ingatlanügyi hatóság a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében a tervezett tevékenység földvédelmi szempontból nem kifogásolt, az alábbiakban előírt feltételek betartása mellett:
 - **A beruházást megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészletekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytattatni a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.**
 - **A beruházás megvalósítása során az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja**
- A Tftv. 8. § (1) bekezdése szerint, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A szakhatósági állás-

foglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

- A Tftvt. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A Tftvt. 8/A. § alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.
- A Tftvt. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A Tftvt. 9. § (3) bekezdés szerint a termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.
- A Tftvt. 10. § (2) bekezdése f) pontja szerint a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.
- A Tftvt. 10. § (2a) bekezdése szerint a (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában
 - a) vízilétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény,
 - b) műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket kell érteni.
- A Tftvt. 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.
- Az ingatlanügyi szakkérdések vizsgálatára a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet alapján került sor.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A területileg illetékes erdészeti hatóság a Dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység létesítése az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott **erdőterületet nem érint.**
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint az 3. mellékletében foglaltak alapján történt.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- Az öntözőrendszer telepítésének egyik célja, a kedvezőtlen meteorológiai folyamatokhoz alkalmazkodó nevelési rend kialakítása. A termőterület művelése a jelenlegi, illetve változó éghajlati tényezőkhez való alkalmazkodás során lehet gazdaságos.
- A mezőgazdasági kultúrnövények ideális körülmények közötti nevelésének feltételét biztosító öntözőrendszer üvegházhatású gázt nem bocsájt ki a környezetbe, ellenben másodlagos úton, az egészséges növényeken keresztül elősegíti az üvegházhatású gázok megkötését.

Össességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő Bólyi Jegyző, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. számú mellékletben foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Mohácsi Jegyzőhöz és a Szeremlei Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Dokumentációban foglaltak alapján nem valószínűsíthető országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás, ezért a R. 5. § (5) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálat, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé. A Kvt. 66. § (1) bekezdés f) pontja szerint „*az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat alapján nem jelentős környezeti hatással járó tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság által kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható*”.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A R. 1. § (11) bekezdése értelmében, a közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Továbbá a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Mohácsi Jegyzőnek, Szeremlei Jegyzőnek, akik a kézhezvételtől számított 5 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt a Kvt. 67. § (2) bekezdése határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdés rendelkezik.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Környezetvédelmi Hatóság.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás az EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2026. január 15.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Mohács-Szigeti Öntözési Közösség Kft. (adószám: 29134801-2-02) – **CK**
2. Bátyi Balázs ev. – **ÜK**
3. Mohács Város Önkormányzata – **HK**
4. Mohács Város Jegyzője (Mohács, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában) (hiv. szám: 505-1047/2025.) – **HK**
5. Szeremlei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Dunafalva, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában) (hiv. szám: DU/800-2/2025.) – **HK**
6. Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: B/2933-2/2025.) – **HK**
7. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00966-2/2025.) – **HK**
8. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/08801-2/2025.) – **HK**
9. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (hiv. szám: BA/NEF/00828-2/2025.) – **HK**
10. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 5060-2/2025.) – **BP**
11. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 434-1/2026.) – **BP**
12. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – (hiv. szám: 30402-5449-1/2025.ált.) – **HK**
13. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/02329-2/2025.) – **HK**
14. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Mohács) (hiv. szám:16.173-2/2025.) – **HK**
15. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (hiv. szám: DDNPI/ 52-1/2026.) – **HK**
16. BAVKH HAFO (hiv. szám:BA/72/1105-2/2025.) – **HK**
17. HNYR (helyben)
18. ZPI (helyben) „közhírré tétel céljából”
19. Irattár