



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 254-12/2026.

Ügyintéző: Mátyás Tímea

Ruszkainé dr. Lázár Olga

Telefonszám: 72/795-171

Tárgy: Quartz Kft. Pécs. I. homokbánya területén
tervezett hulladékhasznosítási tevékenység
előzetes vizsgálati eljárása

VÉGZÉS

A területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), a **QUARTZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7623 Pécs, Megyeri út 26/1., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró **PRODUCTUS Környezetvédelmi, Műszaki Tanácsadói Szolgáltató Betéti Társaság** (7622 Pécs, Bajcsy-Zsilinszky Endre u, 14-16., a továbbiakban: Tervező) által tárgyi ügyben benyújtott – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti – kérelme ügyében indult eljárást

m e g s z ü n t e t i.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Környezetvédelmi Hatósághoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; KRID: 223384900) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján **elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.** Az elektronikus benyújtás módja az e-Papír szolgáltatás használatával: az **epapir.gov.hu** felületen keresztül történik.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 📧: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF KVO; KRID: 223384900

visszavonták, vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezési eljárás illetéke 3 000,-Ft, (azaz háromezer forint), melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számla javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2025. december 8. napján, tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A Tervező a kérelemhez mellékelte az általa 2025 novemberében összeállított „*Quartz Kft. Pécs. I. homokbánya területén bányagödör hulladék feltöltéssel hasznosító telep előzetes vizsgálat*” megnevezésű engedélyezési dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentációban foglaltak szerint, tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 107. a) pontja [„*Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól*”] alapján, előzetes vizsgálat és a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) foglalt szakkérdés tekintetében az 5148-7/2025. ügyiratszámú iratban, többek között megkereste a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságot (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 252-1/2026. ügyiratszámom a Dokumentáció kiegészítésének szükségességéről tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot.

Az előzőekben leírtak alapján, a Környezetvédelmi Hatóság - 254-4/2026. ügyiratszámú végzésében - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-ban foglaltaknak megfelelően, határidő megjelölésével hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót.

Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező, 2026. január 13. napján hiánypótlást nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentáció és a hiánypótlás alapján (a továbbiakban együtt: Dokumentáció), a 252-4/2026. ügyiratszámú iratában a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 17. sorában foglaltak szerinti szakkérdés vizsgálat során a következőket állapította meg:

- A Dokumentáció szerint, a Környezethasználó a homokbánya bányászati tevékenységgel felhagyott területének tájbaillesztését a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. §

- (1) bekezdés 12. pontja szerinti feltöltéssel kívánja megvalósítani.
- A Tervező által az eljárás során megküldött hiánypótlás szerint, a homokbánya rekultivációja a jelen előzetes vizsgálat tárgyát képező tájbaillesztéssel, feltöltéssel valósulna meg.
 - A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló iratokból megállapította, hogy a homokbánya területén egy bezárt, korábban egységes környezethasználati engedély birtokában, a Környezethasználó által üzemeltetett „A” kategóriájú (inert) hulladéklerakó található. A lerakó 2022. év óta nem fogad hulladékot, egységes környezethasználati engedélyét a Környezetvédelmi Hatóság – kérelemre – visszavonta.
 - Környezethasználó a tárgyi feltöltési (hasznosítási) tevékenységre vonatkozóan ezt megelőzően 2012. és 2018. évben már kérelmezte előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását. A 2012. évben hozott döntés ellen a Környezethasználó fellebbezést nyújtott be a másodfokú környezetvédelmi hatósághoz. A másodfokú környezetvédelmi hatóság a 14/07270-14/2012. iktatószámú határozatában az elsőfokú határozatot – a Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalásának megváltoztatása mellett – helyben hagyta. A Környezetvédelmi Hatóság jogelődje a 3498-24/2012. iktatószámú határozatában megállapította, hogy a kérelmezett feltöltési tevékenység nem fogadható el az akkor hatályos, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 3. § j) pontja szerinti hasznosításnak, az lerakásnak, azaz a Hgt. 3. § k) pontja szerinti ártalmatlanításnak tekintendő.
 - Jelen eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a bányagödör feltöltésének technológiája, továbbá környezeti kibocsátásainak jellege és mértéke azonos a korábban engedély birtokában végzett lerakással történő ártalmatlanítással, így a kérelmezett területfeltöltés (nem veszélyes hulladékkal való tájrendezés) – mint hulladék hasznosítási tevékenység – továbbra sem fogadható el a Ht. 2. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti feltöltésnek.
 - A nem veszélyes hulladékok – a bányagödör jelenleg is hulladéklerakóként használt területén, illetve a homokbánya más részein történő – elhelyezése, továbbra is a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 2. § 10. pontja szerinti lerakásnak, azaz a Ht. 2. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti ártalmatlanításnak minősül, amely tevékenység nem sorolható az R. 3. számú melléklet 107. pontja alá.

Az R. 1. számú melléklet 49. pontja értelmében a nem veszélyes hulladéklerakó létesítmény napi 200 t hulladék lerakásától, vagy 500 000 t teljes befogadókapacitástól környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az R. 2. számú melléklet 5.3. a) pont szerint a nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítása 50 tonna/nap kapacitáson felül egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

Az R. 3. számú melléklet 105. pontja értelmében a nemveszélyeshulladék-lerakó létesítmény (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) napi 10 t hulladék lerakásától, vagy 25 000 t teljes befogadó- kapacitástól, vagy védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A fentiekben leírtak szerint, a tárgyi hulladék - lerakási, - ártalmatlanítási tevékenység nem előzetes vizsgálat köteles, mivel a Dokumentációban rögzített kapacitás alapján, az R. 1. számú melléklet 49.

pontja értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni a tevékenység megkezdése előtt. Mindemellett a tárgyi hulladék -lerakási, -ártalmatlanítási tevékenység egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg.

Az Ákr. 46 § (1) bekezdés a) pontja alapján, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A tárgyi eljárás során a R. 3. - 5. §-aiban foglaltak szerint az eljárás lefolytatásra került, ugyanakkor a tényállás tisztázásakor, - a Hulladékgazdálkodási Hatóság 252-4/2026. ügyiratszámú iratában foglaltak alapján - a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a kérelem visszautasításának lett volna helye, mivel az eljárás megindulásának jogszabályi feltétele hiányzik, azaz a tárgyi hulladék -lerakási, -ártalmatlanítási tevékenység nem előzetes vizsgálat köteles tevékenység, továbbá az R. 3. § (7) bekezdésben foglaltak sem teljesülnek.

Az Ákr. 47. § (1) a) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság - az Ákr. 47. § (1) a) pontja alapján - a rendelkező részben foglaltak szerint, tárgyi eljárás megszüntetéséről döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálat, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében végzésbe foglalta. **Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé.**

Az Ákr. 85. § (2) bekezdése alapján a végzést a hatóság közli azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és akinek a jogát vagy jogos érdekét érinti. A hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

Az Ákr. 89. (1) bekezdése alapján, ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi. A Környezetvédelmi Hatóság a közhírré tételi kötelezettségének a végzés hivatal hirdetőtábláján, valamint honlapján történő elhelyezéssel tesz eleget.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontjában foglaltak alapján, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el. A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A végzés elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv.-ben 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Környezetvédelmi Hatóság.

A jogorvoslati eljárás illetékéről, az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése, a 73. § (1) bekezdés, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Pécs, 2026. január 28.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. QUARTZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 10743779-2-02) – **CK**
2. PRODUCTUS Környezetvédelmi, Műszaki Tanácsadói Szolgáltató Betéti Társaság (adószám: 20249427-2-02) – **CK**
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata – **HK**
4. Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője (*Pécs, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában*) – **HK** „közhírré tétel céljából”
5. Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: 26651-2/2026*) – **HK**
6. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (*hiv. szám: BA/52/08984-2/2025*) – **HK**
7. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (*hiv. szám: BA/NEF/00064-4/2026.*) – **HK**
8. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (*hiv. szám: 252-4/2026.*) – **BP**
9. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (*hiv. szám: 436-1/2026.*) – **BP**
10. BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (*hiv. szám: BA/VVO/89-1/2026.*) – **HK**
11. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (*hiv. szám: BA/54/02358-2/2025.*) – **HK**
12. ZPI (helyben)
13. Irattár