



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1777-2/2026.

Ügyintézők: Takács-Kati Mónika
dr. Váradi Viktor Márk

Telefonszám: 72/795-178

Tárgy: 918-11/2024. ügyiratszámú határozatban
előírt kötelezettség teljesítésének
elmaradása miatti bírság

KÜJ: 103 465 997

KTJ: 102 707 895

HATÁROZAT

A területi környezetvédelmi hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Gátfalvi Pál Gábort** (székhelye: 7851 Drávaszabolcs, Fenyves u. 43., adószám: 76541241-2-22; a továbbiakban: Környezethasználó), mint a Siklós, Rákóczi F. u. 78., 461 hrsz. alatti mezőgazdasági terménytároló és tisztító telep (a továbbiakban: Telep) üzemeltetőjét a 918-11/2024. **ügyiratszámú, végrehajtható határozatban** (a továbbiakban: Kötelező Határozat) **előírt kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt**

400.000,- Ft,
azaz négyszázezer forint

zaj- és rezgésvédelmi bírság megfizetésére

kötelezi.

Továbbá – a Kötelező Határozatban foglaltakkal egyezően – a Baranya Vármegyei Kormányhivatal ismételten felhívja a Környezethasználót az alábbiakra.

Nyújtsa be a Kötelező Határozat rendelkező részének 1-6. pontjaiban foglalt intézkedések megtételét követően a Telep zajforrásaira vonatkozóan a 4176-22/2023. ügyiratszámú döntéssel módosított, 3434-8/2017. ügyiratszámú, végleges határozatban (a továbbiakban: Határérték határozat) megállapított zajkibocsátási határértékek teljesülésének igazolása érdekében, a Telep legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotának fennállása során végzett ellenőrző mérésekről készült jegyzőkönyvet és a hatásterületet bemutató dokumentációt a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

Határidő: 2026. május 20.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal egyidejűleg tájékoztatja a Környezethasználót arról, hogy a Kötelező Határozatban rögzített és előzőleg ismételt felhívás szerinti **kötelezettség nem teljesítése esetén az zaj- és rezgésvédelmi bírság újból kiszabható.**

A megállapított **zaj- és rezgésvédelmi bírság teljes összegét** a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla”

elnevezésű számlája javára kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a zajbírság megnevezését és a határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke, a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben a teljesítési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Baranya Vármegyei Kormányhivatal elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **postai úton**, az eljáró hatóságnál **személyesen** ügyfélfogadási időben, **elektronikus úton** vagy **kormányablaknál** nyújthatja be, vagy szóban is előterjeszheti a lakóhelye vagy munkahelye szerinti **járásbíróságon**. A gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelyet utólag kell megfizetni annak, akit a bíróság erre kötelez. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Amennyiben a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozza meg az ítéletet, az illeték 80%-át kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Környezethasználó részére, a Telep zajforrásaira vonatkozóan a Határérték határozatban zajkibocsátási határértékeket állapított meg és a Környezethasználót a megállapított zajkibocsátási határértékek teljesítésére kötelezte.

A Telepen meglévő technológia zajkibocsátásának műszeres vizsgálattal történő ellenőrzéséről, illetőleg annak minősítéséről készült, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal részére benyújtott, Z/2023/KZ41 munkaszámú mérési jegyzőkönyv, valamint a Telep hatásterületének kijelöléséről szóló dokumentum áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy a Telep által kibocsátott környezeti zaj, a Határérték határozatban megállapított zajkibocsátási határértéket a nappali időszak vonatkozásában meghaladja. A tárgyi üzemi zajforrás által okozott legnagyobb zajkibocsátási határérték túllépés mértéke nappali időszakban: $T_{\text{ÜK}} = 12$ dB.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 918-7/2024. ügyiratszámú határozatban (a továbbiakban: Határozat) a Környezethasználót, a Határérték határozatban megállapított zajkibocsátási határérték túllépése miatt, bírság kiszabása helyett, figyelmeztetésben részesítette, valamint 2024. május 31. napjáig zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására kötelezte.

A Határozat 2024. április 18. napján – jogorvoslat hiányában – véglegessé vált.

A Környezethasználó 2024. május 30. napján megküldte a Tonális Mérnöki Iroda Kft. (7636 Pécs, Fáy A. u. 40.) által elkészített, T/2024/Sz33 azonosító számú zajcsökkentési intézkedési tervet (a továbbiakban: Intézkedési Terv). Az Intézkedési Tervben foglalt intézkedések megvalósításával a Határérték határozatban foglalt, nappali időszakra vonatkozó megállapított zajkibocsátási határértékek betarthatók. Erre való tekintettel a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Intézkedési Tervet a Kötelező Határozatban jóváhagyta és a Környezethasználót az Intézkedési Tervben foglalt intézkedések végrehajtására kötelezte. A Kötelező Határozat 2024. július 26. napján véglegessé vált.

A Kötelező Határozatban előírásra került, hogy a Környezethasználó 2025. szeptember 30. napjáig a serleges testet olyan zajcsökkentő burkolattal lássa el, amely a serleges test zajkibocsátásában legalább 5 dB zajcsökkenést eredményez; a serleges fej vonatkozásában olyan zajcsökkentő burkolat kivitelezéséről vagy olyan zajárnyékoló fal létesítéséről gondoskodjon, amely legalább 15 dB zajcsökkenést eredményez; a surrantót, a felső rédlert, valamint az alsó rédlert olyan zárt, zajcsökkentő burkolattal lássa el, amely a surrantó, a felső rédler, illetőleg az alsó rédler zajkibocsátásában 10-10 dB zajcsökkenést eredményez; az alsó rédler meghajtójához olyan tokozást készítsen, mely a berendezés zajkibocsátásában 10 dB zajcsökkenést eredményez; a mezőgazdasági terménytisztító gépház falszerkezetét olyan módon alakítsa ki, hogy a falszerkezet legalább 20 dB hanggátlású anyagból készüljön és résmentes legyen; az aláfúvó ventilátort olyan típusúra cserélje, melynek hangteljesítményszintje a 93 dB-t nem haladja meg, vagy ezzel egyenértékű műszaki megoldásként gondoskodjon a jelenlegi ventilátor tokozásának átalakításáról olyan módon, hogy annak eredő hangteljesítményszintje ne haladja meg a 93 dB-t.

Az előzőek szerinti zajcsökkentési intézkedések megtételét követően a Telepre a Határérték határozatban megállapított zajkibocsátási határérték teljesülésének igazolása érdekében 2025. október 31. napjáig, a Telep legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemi állapotának fennállása során, azaz kukoricaszárítás idején, ellenőrző méréseket kell végezni és be kell mutatni a Telep zajvédelmi szempontú hatásterületét. A mérésről készült jegyzőkönyvet és a hatásterületet bemutató dokumentációt be kell nyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Kötelező Határozatban előírt kötelezettség teljesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §-ában foglaltak alapján vizsgálta és megállapította, hogy a Környezethasználó az előzőek szerinti intézkedések

megvalósulását bemutató dokumentációt, illetőleg a Telep legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotának fennállása során végzett, szabványos környezeti zajvizsgálatokról készített jegyzőkönyvet, illetőleg a Telep zajvédelmi szempontú közvetlen hatásterületét bemutató dokumentumot sem az előírt határnapig, sem jelen döntés kiadásának napjáig nem nyújtotta be.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése értelmében az 1777-1/2026. számú ügyiratban (a továbbiakban: Értesítés) értesítette a Környezethasználót, hogy a Kötelező Határozatban előírt kötelezettség teljesítésének ellenőrzése miatt – hivatalból – környezetvédelmi hatósági eljárást indított és egyben tájékoztatást adott arról, hogy az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az ügy irataiba az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is **betekinthet**, valamint az eljárás során az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján bármikor **nyilatkozatot, észrevételt tehet**.

A kézbesítési igazolás tanúsága szerint, a Környezethasználó az Értesítést 2026. március 11. napján szabályszerű kézbesítés útján átvette, arra vonatkozólag nyilatkozatot, észrevételt nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Környezethasználót a Kötelező Határozatban rögzített zajcsökkentési intézkedési terv végrehajtására kötelezte, tekintettel arra, hogy a Környezethasználó által üzemeltetett Telep által kibocsátott zaj, a Határérték határozatban rögzített zajkibocsátási határértékeket meghaladta.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a rendelkezésre álló iratok vizsgálata során megállapította, hogy a Kötelező Határozatba foglalt intézkedések végrehajtásának, továbbá ezen végrehajtott intézkedések hatását leíró, a Telep zajcsökkentést követő zajkibocsátását bemutató szabványos környezeti zajvizsgálati jegyzőkönyv és hatásterület lehatárolási dokumentáció benyújtásának kötelezettsége, vagy annak elmulasztása, a Környezethasználó felelősségi körébe esik.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, elkobzás közigazgatási szankciók alkalmazhatók.

A figyelmeztetés, illetve a bírság jogalapját szabályozó Szankció tv. 6. § (2) bekezdése és a 9. § (2) bekezdése közös abban, hogy mindkét jogkövetkezmény alkalmazását azon feltételhez kötik, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását teszi lehetővé vagy írja elő. Ezen feltétel jelen esetben az alábbiak szerint áll fent:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 106. § (1) bekezdése alapján, aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A környezeti zaj elleni védelem tekintetében érvényesülő környezetvédelmi bírságot a környezetvédelmi hatóság a Zajr. 26. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a jogszabályban vagy hatósági határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén, a 3. számú melléklet 4. pontja alapján állapítja meg. Eszerint a környezeti zajforrás üzemeltetője a jogszabályban vagy a hatósági határozatban foglalt kötelezettség – ide nem értve a 4.1.2–4.1.5. pont szerinti kötelezettséget és a zajterhelési vagy a zajkibocsátási határérték betartására vonatkozó kötelezettséget – teljesítésének elmulasztása esetén: a 4.1.1.1. pont alapján az utolsó közzétett nettó árbevétele szerint 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetén 1 millió forint és az utolsó közzétett nettó árbevételének 5%-a közötti, de legfeljebb 2 milliárd forint összegű; a 4.1.1.2. pont szerint a 4.1.1.1. ponttól eltérő esetben 200 000 és 1 200 000 Ft közötti összegű bírság megfizetésére köteles.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Környezethasználó (utolsó) éves nettó árbevétele nem került közzétételre, így, tárgyi ügyben, mint a 4.1.1.1. ponttól eltérő esetben a bírság összegének meghatározása során a 4.1.1.2. pontban foglaltak alkalmazásának van helye.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdés szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Környezethasználóval szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta egyrészt a Környezethasználó **tekintetében** fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy vonatkozásában **a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti, a jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belüli Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában szankciót megállapító döntést jegyezték be. A Környezethasználó jogsértő mulasztása, tehát nem az első alkalommal került megállapításra.** A Baranya Vármegyei Kormányhivatal vizsgálta a Környezethasználó **jogsértésének tárgyi súlyát is a Szankció tv. 9. § (3)**

bekezdésében foglalt jogkövetkezmények szempontjából, és rögzítette, hogy az itt felsorolt **súlyosító tényezők** közül a **környezetszennyezés ténye fennáll, tekintettel arra, hogy a Telep által kibocsátott zaj, a Határérték határozatban rögzített zajkibocsátási határértéket meghaladja.**

A Kötelező Határozatban előírt kötelezettség teljesítésének Környezethasználó általi elmulasztása a Környezethasználó felelősségi körébe tartozik. Ez utóbbi elmulasztása viszont megalapozza a Baranya Vármegyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi bírság szankciójának a megállapítását.

Tekintettel az előzőekben leírtakra, a jogszabályban foglaltakra, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eset minden körülményére tekintettel, a zaj- és rezgésvédelmi bírság összegét 400.000,- Ft-ban állapította meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tájékoztatja a Környezethasználót, hogy a jelen döntésben alkalmazott bírság, jogorvoslati kérelem hiányában, feltüntetésre kerül a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában. A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a bejegyzés időpontjától számított 3 év elteltéig tartalmazza a döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

A befolyt **bírság összegének 30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Siklós Város Önkormányzatot** (számlaszám: 50800173-15573227-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

Tekintettel arra, hogy a Kötelező Határozatban rögzített kötelezettségek teljesítésének Környezethasználó általi igazolására, illetőleg a Telep legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotának fennállása során végzett, szabványos környezeti zajvizsgálatról készített jegyzőkönyv és a zajvédelmi szempontú közvetlen hatásterületet bemutató dokumentáció benyújtására jelen döntés kiadásának napjáig nem került sor, ezért a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint írta elő ezen dokumentációk 2026. május 20. napjáig történő benyújtását.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a Zajr. 18. §-a értelmében, ha az Intézkedési Tervet a kijelölt határidőre nem vagy csak részben hajtja végre, illetve a zaj az intézkedések ellenére is túllépi a Határérték Határozatban előírt zajkibocsátási határértéket, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a tevékenységet – a túllépés mértékétől függően – korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja, illetőleg a Zajr. 3. számú melléklet 4.1. pontja értelmében zajbírságot szab ki.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, és az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a és az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 119. § (6) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén, 58. § (6) bekezdésén, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

Pécs, 2026. április 28.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Gátfalvi Pál Gábor (7851 Drávaszabolcs, Fenyves u. 43.) – **ÜK**
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – **HK**
3. Siklós Város Önkormányzat (véglegességet követően) – **HK**
4. HNYR (véglegességet követően)
5. HGO (véglegességet követően)
6. ZPI (helyben, véglegességet követően)
7. Irattár