



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3492-3/2026.

Ügyintéző: Handbauer Máté

Telefonszám: 72/ 896-460

Tárgy: A Magyar Aszfalt Kft. Mohácsi Új Duna híd építése
– bal part, felvonulási terület, Mohács 11325 hrsz.
alatti telephelyen létesített légszennyező
pontforrások levegővédelmi működési
engedélyének visszavonása

KTJ: 103350029

KÜJ: 103683904

HATÁROZAT

A **területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a **Magyar Aszfalt Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület); a továbbiakban: Engedélyes) nevében és a meghatalmazása alapján eljáró **Marokházi Edit** (1172 Budapest, Göndör u. 8., a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Mohács 11325 hrsz. alatti telephelyen működő **áramfejlesztés technológiához** kapcsolódó **P1, P2** azonosítószámú légszennyező pontforrásokra vonatkozó **4532-4/2025.** ügyiratszámú levegővédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

visszavonja.

Az Engedély visszavonását követően a levegővédelmi engedélyben előírt mérési és adatszolgáltatási kötelezettségek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **postai úton**, az eljáró hatóságnál **személyesen** ügyfélfogadási időben, **elektronikus úton** vagy **kormányablaknál** nyújthatja be, vagy szóban is előterjesztheti a lakóhelye vagy munkahelye szerinti **járásbírószágon**. A gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelyet utólag kell megfizetni annak, akit a bíróság erre kötelez. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Amennyiben a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozza meg az ítéletet, az illeték 80%-át kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyes Mohács 11325 hrsz. alatti telephelyen létesített **P1, P2** azonosítószámú légszennyező pontforrások működésére vonatkozóan Engedélyt adott ki.

A Meghatalmazott a telephelyen működő **P1, P2** azonosítószámú légszennyező pontforrások működtetésének megszüntetése miatt, 2026. június 26. napján benyújtott kérelemben kérte az Engedély visszavonását.

A Környezetvédelmi Hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerében (a továbbiakban: OKIR) a légszennyező pontforrásokat törölte, így az Engedélyben foglaltak okafogottá váltak.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 22. § (5) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint az Engedélyt visszavonta.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a légszennyező pontforrás megszüntetését tudomásul vette, azonban ha a későbbiekben a telephelyen új légszennyező forrást kívánnak létesíteni, az engedélyeztetési eljárást ismételten le kell folytatni!

Mivel az Engedélyes kérelmét hiánytalanul terjesztette elő, és a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott, továbbá az ügyben ellenérdekű ügyfél nem ismert, így a Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése értelmében jelen döntését **sommás eljárásban** hozta meg.

A tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú mellékletében (1.1.68. A Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat megvalósítása az M6 autópálya és az 51. számú főút között.).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok

megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 1.1.68. pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. **Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján jelen döntés annak közlésével végleges.**

A döntés formája és tartalma az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint *a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.)* 5. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el. A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a *Kr.* 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Ákr. 50. § (2) bekezdés b) pontja határozza meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 45/A. § (1) bekezdésén, 58. § (6) bekezdésén, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet* 6. § (1) bekezdésén és *a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet* 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

Pécs, „dátum az időbélyegző szerint”

A főispán helyett eljárva

Müllerné dr. Juhos Bernadett
főigazgató

Kapják:

1. Magyar Aszfalt Kft. (adószám: 25355929-4-43) – **CK**
2. Marokházi Edit – **ÜK**
3. HNYR
4. Irattár