



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/05082-13/2026.

Ügyintéző: dr. Fekete Dávid

Tárgy: Erdő mezőgazdasági művelésbe
vonásának engedélyezésére irányuló
eljárás

KÖZLEMÉNY

erdő mezőgazdasági művelésbe vonásának engedélyezéséről szóló határozat közzétételéről

Az ügy tárgya: Erdő mezőgazdasági művelésbe vonásának engedélyezése a Bölcse
0590/1h hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

Az ügy iktatószáma: BA/52/05082/2026.

A közlemény közzétételének napja: 2026. augusztus 7.

A közlemény levételének napja: 2026. augusztus 23.

Az ügyintéző neve és elérhetősége:

dr. Fekete Dávid

e-mail: feketedavid@baranya.gov.hu

Telefonszám: 72/795-036

Ügyfél neve, címe:

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tettye tér 9.).

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Vármegyei Kormányhivatal

**A BA/52/05082-12/2026. ügyiratszámú határozat (a továbbiakban: Határozat) rendelkező
részében foglaltak ismertetése:**

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: BAMKHEI; KRID: 505958775
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK AF EFMO; KRID: 223384900

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (7625 Pécs, Tettye tér 9, a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelmére, a **Bölcske 0590/1h** hrsz-ú ingatlanon található, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: **Adattár**) nyilvántartott **Bölcske 3 J** erdőtervi jelű erdőrészlet **mezőgazdasági művelésbe vonását** az alábbiak szerint

engedélyezi.

1. Az igénybevétellel érintett terület adatai:

Település	Földrészlet		Erdőrészlet				
	Azonosító (hrsz.)	Terület (ha)	Erdőtervi azonosító	Rendeltetés	Erdő-részlet te-rülete (ha)	Érintett terület (ha)	Érintett terület (m ²)
Bölcske	0590/1h	9,5679	3 J	védelmi (termé-szetvédelmi)	2,11	2,11	21 100
Összesen:						2,11	21 100

2. Mivel a határozat 1. pontjában szereplő erdőterület ellentételezésére az Engedélyes csereerdősítést tervez, ezért az Engedélyesnek az erdőterület igénybevételével összefüggésben **erdővédelmi járulék-fizetési kötelezettsége nem keletkezik.**

Az igénybevétel megkezdésének feltétele az igénybe venni kívánt terület legalább másfélszerezését (3,165 ha) elérő területnagyságú, származék erdő természetességű, vagy attól magasabb természetességi állapotú erdőre vonatkozó - az ingatlan földhasználójának kérelmére történő – csereerdősítési terv jóváhagyása. A csereerdősítési kötelezettség az igénybevétel megkezdésének időpontjától keletkezik. A csereerdősítési kötelezettség teljesítésének – a Dunaföldvár 0444/54 és 0444/55, valamint a Németkér 0237/57f hrsz-ú ingatlanok legalább 3,165 ha terület részének erdővé minősítése (az Adattárba az ingatlan földhasználójának kérelmére történő erdőként való felvételének) – határideje az igénybevétel megkezdésének időpontjától számított két év.

3. Az igénybevétel végrehajtását, annak a megkezdésétől számított harminc napon belül **kötelesek bejelenteni** a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.

4. Az igénybevételből fakadó környezeti hatások a termőföld minőségében kárt nem okozhatnak (talajszennyezés, humuszos talajréteg altalajjal történő keveredése stb.). A szomszédos erdőket

nem érheti az igénybevétel területéről kiinduló káros hatás, károsítás, illetve az igénybevétel nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.

5. **Jelen engedély a határozat véglegessé válását követő 4 évig hatályos.** Amennyiben a megadott határidőn belül az engedélyezett nagyságú erdő igénybevétele nem történik meg, vagy az engedély jogosultja írásban nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, az engedély az igénybe nem vett részre érvényét veszti.
6. **Az engedélyben előírtaktól való eltérés esetén a megvalósult erdő-igénybevétel engedély nélküli igénybevételnek minősül, amely erdővédelmi bírság kiszabását vonja maga után.**
7. **A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a jelentős környezeti hatások feltételezhetőségét és megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel összefüggésben jelentős környezeti hatások nem várhatóak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
8. **A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az igénybevétellel érintett erdőterület mezőgazdasági művelésbe vonásához, valamint a csereerdősítéssel érintett ingatlanok közül a Németkér 0237/57f hrsz-ú ingatlan erdősítéséhez előzetesen be kell szerezni a területi természetvédelmi hatóság (Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály; a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) engedélyét.**

9. A tevékenységgel kapcsolatos örökségvédelmi előírások:

- 9.1. A tervezett tevékenységhez kapcsolódó földmunka során, a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- 9.2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.).
- 9.3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
- 9.4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell az örökségvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály), és a régészeti feladatellátót.
- 9.5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
- 9.6. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek az örökségvédelmi hatóságot értesíteni.

10. Jelen engedély művelési ág váltásra nem jogosít!

11. Jelen engedély nem mentesíti az Engedélyest más, az igénybevétel célja szerint hatáskörrel rendelkező szerv hozzájárulásának, illetve engedélyének megszerzése alól.

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene **fellebbezésnek helye nincs**. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől** (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus úrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2026. június 25. napján a *Bölcske 0590/1h* hrsz.-ú ingatlanon található, az Adattárban nyilvántartott **Bölcske 3 J** erdőtervi jelű erdőrészlet mezőgazdasági művelésbe vonásának engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

Az Engedélyes a kérelmezett eljárásért az *egyes agrártárgyú hatósági eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének szabályairól* szóló 52/2025. (XII. 19.) AM rendelet 1. számú mellékletének 15. pont 15.3.1. és 15.3.2.1. alpontjai alapján 60.000 forint alapdíjat, valamint földrészletenként 7000 forintot, azaz összesen 67.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívására - igazoltan megfizetett.

Mivel az erdő igénybevételének engedélyezésére irányuló eljárásban az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105. § (6) bekezdésének a) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Engedélyes kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Engedélyes kérelméhez csatolta az Evt. 79. §-ban, valamint az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 11. §-ban előírt mellékleteket.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a **Bölcske 3 J** erdőtervi jelű erdőrészlet az Evt. 6. § (1) bekezdésének a) pontjában és a 6. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel erdőnek minősül.

Az Evt. 77. § (1) bekezdés a) pontja alapján erdő igénybevételének minősül **az erdő mezőgazdasági művelésbe vonása**.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdő igénybevételéhez **az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges**. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni. Az (1) bekezdése szerint **erdőt igénybe venni** – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – **csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet**.

Az Engedélyes kérelmében előadta, hogy az igénybevétellel érintett erdőrészlet védett természeti területen helyezkedik el, továbbá a Natura 2000 hálózat részét képezi. Az erdőrészletben előforduló védett természeti értékek – citromsármány, töviszúró gébics, vitézkosbor – megőrzése érdekében az érintett terület felújítási kötelezettségét csereerdősítéssel kívánják teljesíteni. Az erdő igénybevételére természetvédelmi szempontból indokolt esetben kerül sor, figyelemmel arra, hogy az érintett területen található védett fajok és egyéb, potenciálisan megjelenő védett fajok élőhelyének megőrzése elsődleges jelentőségű. A csereerdősítés révén biztosított területek kiterjedése meghaladja az igénybe vett területek kiterjedését, továbbá hosszú távon alkalmasak erdőterületnek, annak minden erdészeti és ökológiai funkciójával. **A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 78. §-ára figyelemmel megállapította, hogy az igénybevételre a közérdekkel összhangban kerül sor, és annak a kivételessége indokolt.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az ingatlan-nyilvántartás adatai a *Bölcske 0590/1h* hrsz-ú ingatlan kizárólagos tulajdonosa a Magyar Állam. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 3. § (1) bekezdése értelmében a Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanok felett a Magyar Állam nevében a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter az általa vezetett minisztérium, mint a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv útján gyakorolja, míg az ingatlan bejegyzett vagyonkezelője az Engedélyes. Kérelméhez az Engedélyes mellékelte az ingatlan kizárólagos tulajdonosának a tervezett igénybevételhez történő hozzájárulását. **Mindezek alapján az Evt. 79. § (3) bekezdése szerinti hozzájárulás megadottnak tekintendő.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az erdőgazdálkodói nyilvántartás alapján megállapította, hogy a **Bölcske 3 J** erdőtervi jelű erdőrészlet bejegyzett erdőgazdálkodója az Engedélyes (EGE kód: 600-2402).

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az igénybevétellel érintett **Bölcske 3 J** erdőtervi jelű erdőrészlet a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet részét képezi, egyidejűleg a Közép-mezőföldi löszvölgyek elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kódszáma: HUDD20020) részeként az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatba is beletartozik.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdésének e) pontja alapján erdő igénybevételének engedélyezésére irányuló eljárásban szakkérdésként vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e, illetve a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

Az Engedélyes a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. és 10. pontjai szerint a természetvédelmi szakkérdés és a jelentős környezeti hatások feltételezhetőségének vizsgálatával összefüggésben 14.000 + 133.000, összesen 147.000 forint eljárási költséget igazoltan megelőlegezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a jelentős környezeti hatások feltételezhetőségének szakkérdés vizsgálatával összefüggésben az alábbiakat állapította meg:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a rendelkezésére álló dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének hatálya alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket nem éri el, a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem

szükséges, ugyanakkor a Khvr. 2/A. §-a alapján a szakkérdés keretében vizsgálni kell, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

Az eljárás dokumentációjának részeként a 13. melléklet szerinti adatlap benyújtásra került.

A jelen eljárás során a területileg illetékes Természetvédelmi Hatóság megkereste a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot azzal, hogy a Khvr. 5. számú mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével adja meg nyilatkozatát a jelentős környezeti hatások feltételezhetősége vonatkozásában, aki azt a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-008742-3/2026. számú kezelői nyilatkozatának figyelembevételével 2026. augusztus 5-én érkezett FE/TIVVO/05510-4/2026. ált. ikt. számú levelében adta meg.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló iratanyag alapján megállapítható, hogy a szakágazati jogszabályokban foglaltak betartása mellett, a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. ***Fentiekre tekintettel környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.***

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése alapján rendelkezett a jelentős környezeti hatások feltételezhetőségével összefüggő szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

A kérelemhez csatolt leíró lap alapján a kérelemmel érintett erdőrészlet területén 57 éves fehér fűzes állomány található mindösszesen 16 %-os záródással. Az Engedélyes kérelme alapján az erdő igénybevételére természetvédelmi okokból kerül sor, mivel az védett természeti értékek (vitézkosbor – *Orchis militaris*; citromsármány – *Emberiza citrinella*; töviszúró gébics – *Lanius collurio*) jelenleg is ismert előfordulási helye, továbbá a potenciálisan megjelenő további védett természeti értékek élőhelyének megőrzése elsődleges jelentőségű. Az Engedélyes nyilatkozott arra vonatkozóan is, hogy a meglévő faállomány nem kerül letermelésre, így az előreláthatólag fásított terület művelési ágba kerül.

A csereerdősítéssel érintett ingatlanok közül a Németkér 0237/57f hrszú ingatlan szintén a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet részét képezi, egyidejűleg a Közép-mezőföldi löszölgyek elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (kódszáma: HUDD20020), mint Natura 2000 területnek is része, míg a Dunaföldvár 0444/44 és 0444/45 hrsz-ú ingatlanok védett természeti területnek nem képezik részét, de a fenti Natura 2000 területbe szintén beletartoznak. A csereerdősítéssel érintett területek szántó művelési ágban vannak, az azokon történő erdőtelepítés alapvetően (amennyiben azokon az erdőtelepítés a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal történik) a természetvédelmi érdekekkel egyezik.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a rendelkezésre álló információk alapján megállapította, hogy az érintett erdőterületek igénybevétele a rendelkező rész 8. pontjában foglalt előírással megfelel a természet védelmére vonatkozó hazai és Uniós jogszabályi követelményeknek.

A rendelkező részben foglalt előírás a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdésének d) pontjában foglaltakon alapul.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerint is megvizsgálva megállapította, hogy a tevékenységnek a rendelkező részben foglalt előírás betartása mellett a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelytípusokra jelentős hatása nem várható, így a tárgyi engedélyezéshez kapcsolódóan Natura 2000 hatásbecslés lefolytatása nem volt indokolt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Az érintett 32189 azonosító számon nyilvántartott Bölske 17 – Szeles-dombi-dűlő elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján bronzkori földvár nyomai maradtak fenn. Emellett az érintett 66480 azonosító számon nyilvántartott Bölske 34 – Koplaltató I. elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn. Emellett az érintett 66482 azonosító számon nyilvántartott Bölske 35 – Koplaltató II. elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján őskori és középkori falu, őskori település, illetve középkori templom és templom körüli temető nyomai maradtak fenn.

Mindezek miatt, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 68. §-ának c) pontja alapján jelen eljárásban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján szakkérdésben vizsgálta, hogy a kérelmezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal örökségvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, a vallási közösségek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A tervdokumentáció alapján a beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 23. pontja szerinti nagyberuházásnak.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti terepmunka költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján „A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti terepmunka terepi munkavégzésén túl – ideértve a feltárás munkafeltételeinek biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.”

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,

ab) a régészeti emlékek és leletek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, kivéve, ha a beruházás műszaki jellege miatt a beruházáshoz kapcsolódó földmunka olyan kis területre terjed ki, ahol nem lehetséges a régészeti rétegsor megfigyelése és dokumentálása.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a régészeti feladatellátót a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján határozta meg, a régészeti megfigyelést és megelőző feltárást a vármegyei hatókörű városi múzeum jogosult elvégezni. A szerződéskötés részleteiről a Kötv. 22. § (11) és (12) bekezdése rendelkezik.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a régészeti megfigyelés szükség esetén végzett bontómunkával

kiegészítve biztosítja a régészeti lelőhely védelmét. Régészeti vonatkozású kikötéseit a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező rész 9. pontjában foglalt kikötésekkel, megfelel.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a **Bölcske 3 J** erdőtervi jelű erdőrészlet *védelmi (természetvédelmi)* elsődleges rendeltetésű, természetességi állapotra vonatkozó alapelvárása *származékerdő*, területe 2,11 ha.

Az Evt. 81. § (1) bekezdése alapján erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni. Az Evt. 82. § (3) bekezdése a) pontjának ab) alpontja alapján **nem kell erdővédelmi járulékot fizetni**, amennyiben az erdő igénybevételének ellentételezéseként **az igénybevevő természetes erdő, természetyszerű erdő, származékerdő vagy átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetén az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről gondoskodik (a továbbiakban: csereerdősítés).**

Az Evt. 82. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **az erdészeti hatóságnak az erdővédelmi járulék helyett csereerdősítést kell előírnia** természetes és természetyszerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén.

A fentiekre tekintettel a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a határozat rendelkező részében szereplő erdőterület igénybevétele – figyelemmel arra, hogy területe az ötezer négyzetmétert meghaladja - erdővédelmi járulék megfizetésével nem ellentételezhető.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Engedélyes legalább 3,165 ha nagyságú származék erdő, vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről köteles gondoskodni.

Az Engedélyes – a kérelem és az ahhoz mellékelt változási vázlat alapján - a **Dunaföldvár 0444/54** (1,13 ha) és **0444/55** (1,37 ha), valamint a **Németkér 0237/57f** (1,72 ha) hrsz-ú ingatlanok összesen 4,22 ha területnagyságú részén tervezi a **csereerdősítést**. Az igénybevétellel érintett erdőrészlet nagyságát, a természetességi állapotára vonatkozó alapelvárást, valamint az Evt. 82. § (3) bekezdés a) pontjának ab) alpontjában foglaltakat figyelembe véve a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a **megjelölt ingatlanok területe** a legalább 3,165 ha területnagyságú csereerdő telepítési feltételeinek teljesítéséhez **elegendő**.

A csereerdősítésre szánt ingatlanok kizárólagos tulajdonosa a Magyar Állam. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 3. § (1) bekezdése értelmében a Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanok felett a Magyar Állam nevében a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős

miniszter az általa vezetett minisztérium, mint a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv útján gyakorolja, míg az ingatlan bejegyzett vagyonkezelője az Engedélyes. A kérelem benyújtása során az Engedélyes mellékelte az ingatlanok tulajdonosának a csereerdősítéshez történő hozzájárulását. **Mind-ezek alapján az Evt. 79. § (3a) bekezdése szerinti hozzájárulás megadottnak tekintendő.**

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy az Engedélyesnek az Evt. 82. § (3) bekezdésének a) pontja értelmében a jelen határozatban engedélyezett **igénybevétellel összefüggésben nem kell erdővédelmi járulékot fizetnie.**

Az Engedélyes kérelmében jelezte, hogy az igénybevétel során fakitermelés nem szükséges.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az **erdő igénybevétel végrehajtásának** megkezdésére vonatkozó **bejelentési kötelezettségére** az Evt. 80. § (2) bekezdése alapján hívta fel az Engedélyes figyelmét.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen engedély időbeli hatályát az Evt. 79. § (1) bekezdése alapján határozta meg, valamint ugyanezen jogszabályhely alapján hívta fel az Engedélyes figyelmét a megadott határidőn belül meg nem kezdett igénybevétel jogkövetkezményeire.

Az Evt. 79. § (1a) bekezdése alapján, az igénybevétel megkezdésének minősül

a) az igénybevételre engedélyezett területre vonatkozó fakitermelés bejelentése,

b) az igénybevett terület beruházási területre történő átvezetése, vagy

c) az igénybevétel célját képező tevékenység, munkaművelet megkezdésének bejelentése, ha az igénybevétel nem jár fakitermeléssel.

Az Evt. 82. § (6) bekezdése alapján a csereerdősítés tervezésére, engedélyezésére az erdőtelepítés, **egyéb feltételeire az erdőfelújítás szabályai vonatkoznak**, azzal, hogy **a csereerdősítési terv engedélyezése** – a (6a) bekezdésben foglalt eset kivételével – **az igénybevétel megkezdésének feltétele, a csereerdősítési kötelezettség keletkezése időpontjának pedig az igénybevétel megkezdése minősül.**

Az Evt. 52. § (1) bekezdése alapján tarvágással érintett erdőben **az erdőfelújítást az erdőgazdálkodónak legkésőbb az erdőfelújítási kötelezettség keletkezésének évétől számított második évben, az erdőfelújítás műszaki átvételéig meg kell kezdenie.**

A fentiekre tekintettel a csereerdősítési kötelezettség teljesítésének határidejét az Evt. 52. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel az Evt. 82. § (6) bekezdésére – az igénybevétel megkezdését követő második évben állapította meg a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

Az Evt. 79. § (1c) bekezdése alapján, ha az igénybevétel megvalósulására annak megkezdését követő öt éven belül nem kerül sor, az erdészeti hatóság határidő kitérésével határozatban kötelezi az

igénybevevőt a helyreállításra, majd a területen továbbra is az e törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.

A benyújtott dokumentumok alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal összességében megállapította, hogy a Bőlcse 0590/1h hrsz-ú ingatlan tekintetében a kérelem megfelel az Evt., valamint a R. vonatkozó előírásainak. Az Adattárban nyilvántartott Bőlcse 3 J erdőtervi jelű erdő-részlet mezőgazdasági művelésbe vonása az Evt. erdő igénybevételére vonatkozó rendelkezések figyelembevételével az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében engedélyezhető.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő erdő-igénybevétel jogkövetkezményeire az Evt. 108. § (2) bekezdése alapján hívta fel az Engedélyes figyelmét.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80.§ (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében **a közléssel válik véglegessé.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését a R. 26. §-a alapján nyilvánosan közzéteszi, melynek érdekében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – hirdetőtábláján és honlapján a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát tartalmazó közleményt tesz közzé.

Az érintettek a Határozat nyomtatott példányába a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztályának ügyfélszolgálatán ügyfélfogadási időben **betekinthetnek.** A betekintés módjáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál lehet részletes felvilágosítást kapni.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a közleményt a honlapján (<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/baranya>) **teszi közzé.**

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

A főispán helyett eljáró Müllerné dr. Juhos Bernadett főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Fekete Dávid
ügyintéző

Kapják:

1. webmester@baranya.gov.hu - Baranya Vármegyei Kormányhivatal honlapja
2. Irattár