



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00011-88/2024.	Tárgy:	Orosháza, külterület 0520/9 és 0520/13 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Szelezsán Erika (66) 362-944 Kovács Judit Köteles Zoltán Otlecz Mónika Palatinus István Szilágyi Tibor Gergely Bobvos Mariann (66) 529-274 Papp László (66) 795-670 Török-Botyánszki Anna (66) 795-832 Zsiga Péter (68) 417-283/136	Ügyfél:	FirstFarms Hungary Kft. 5932 Gádos, Tanya hrsz. 073/8
		KÜJ:	100655186
		KTJ:	101196524

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában a **FirstFarms Hungary Kft.** (5932 Gádos, Tanya hrsz. 073/8, KÜJ: 100 655 186) ügyfél részére az Orosháza, külterület 0520/9 és 0520/13 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú állattartó sertéstelep (KTJ: 101 196 524) bővítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott **BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom.

1. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének II. fejezet „2. A telephely általános adatai” című pontja az alábbiak szerint **módosul:**

2. A telephely általános adatai

Telephely címe: 5900 Orosháza-Szentetornya, külterület 0520/9 hrsz. és 0520/13 hrsz.

Művelési ág: külterület 0520/9 hrsz. – kivett sertéstelep, területe: 9 ha 3239 m²

külterület 0520/13 hrsz. – kivett telephely, területe: 3 ha 910 m²

KTJ_{telephely}: 101 196 524

KTJ_{létesítmény}: 101 635 791

EOV_{központi}: X = 140 687 m; Y = 770 186 m

A tervezett új malacnevelő épület elhelyezésére a FirstFarms Hungary Kft. 2017-ben az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanból (kivett terület) 11257 m² területet leválasztott és az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.-ú telep területéhez csatolta. Ezen területrészen kerül a tervezett új épület megvalósításra.

2. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének II. fejezet „3. A tevékenység megnevezése” című pontja az alábbiak szerint **módosul:**

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen tervezett és folytatott tevékenység besorolása:

- Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

◦ 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára
egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

3. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének II. fejezet „6. A telephely meglévő és tervezett létesítményei” című pontja az alábbiak szerint **módosul**:

6. A telephely meglévő és tervezett létesítményei

Az állattartó telep Orosháza külterületén a településtől É-ÉNy-i irányba, az egykori TSZ majorjában, a belterület határától 600 m-re található. A telep megközelítése a Orosháza-Gádosoros összekötő 4408. számú közútról leágazó betonozott bekötőútról biztosított.

Az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.-ú ingatlanon található egyes állattartó épületekben a tartott állatok korcsoportja, így azok férőhely szükséglete (boksiz mérete) változni fog, azonban az etető, itató, szellőztető, valamint a trágya elvezető rendszerben és egyéb technológiában változás nem fog bekövetkezni.

Meglévő állattartó épületek tervezett funkciója		Bruttó alapterület (m ²)	Jelenlegi maximális férőhely-kapacitás	Tervezett maximális férőhely-kapacitás	Tervezett korcsoport megnevezése
Orosháza, külterület 520/9 hrsz. (meglévő telep)					
A	süldőszállás	342	342	342	süldő
B	süldőszállás	346	346	346	süldő
C	„termékenyítő”	346	180	66	süldő
				4	kan
				114	előhasi koca
1.	hizlalda	369	516	516	hízó
2.	hizlalda	358	218	218	előhasi koca
3.	hizlalda	358	501	218	előhasi koca
4.	hizlalda	180	516	252	hízó
5.	épület	369	516	Üzemen kívül/ eszköz-tároló	-
6.	épület	352	492		-
7.	malacnevelő	221	309	736	választott malac
8.	malacnevelő	221	309	736	választott malac
9.	malacnevelő	221	309	736	választott malac
10.	malacnevelő	203	282	676	választott malac
11.	malacnevelő	221	309	736	választott malac
NI.	malacnevelő	703	2347	2347	választott malac
NII.	malacnevelő	703	2347	2347	választott malac
NIII.	malacnevelő	703	2347	2347	választott malac
NIV.	malacnevelő	703	2347	2347	választott malac
NV.	malacnevelő	703	2347	2347	választott malac
NVI.	malacnevelő	703	2347	2347	választott malac
Jelenlegi kapacitás összesen:		8514	14.082 db választott malac 4277 db hízó 868 db tenyészsüldő/elő-hasikoca		
NVII.	új malacnevelő	703		2347	választott

	épület (tervezett)				malac
		Orosháza, külterület 520/13 hrsz. (karanténtelep telep)			
„karantén épület”	hizlalda	703		893	hízó
Tervezett kapacitás összesen:		9731		1161 db hízó 20049 db malac 4 db kan 550 db előhasi koca 754 db süldő	

A tervezett férőhelybővítéssel párhuzamosan új kiszolgáló létesítményeket is építenek. A tervezett kiszolgáló létesítmények: 1 db 3150 m³-es hígtrágyatároló, belső úthálózat bővítése, átalakítása, a malacnevelő épületek D-i oldalán szórt út kialakítása az épületekből közvetlen állatrakodás biztosítása érdekében. A hízó- és malacnevelő rész elválasztását, két külön bejárat kialakításával tervezik.

Kapcsolódó létesítmények:

- Orosháza, külterület 520/9 hrsz.-ú ingatlanon:
 - 39,12 m² kútház
 - 3 x 3150 m³ hígtrágyatároló (tárolók lefedése tervezett)
 - 2 x 30 m³-es hígtrágya átemelő akna
 - 5 db talajvízfigyelő-kút
 - 24,75 m²-es szalmabála tároló szín
 - 2 x 600 kW-os biomasszakazán
 - 50 + 60 m³-es tűzvíztározók
 - 170 m²-es szociális épület
 - 15 m³-es szennyvízgyűjtő akna
 - 24 m²-es porta, raktár, mázsaház
 - 200 m²-es géptároló szín
 - 240 kW-os állathulla-égető berendezés
 - 295 m összekötő folyosó
 - 200 kW-os aggregát (szükség áramforrás)
 - 6 m²-es fertőtlenítő konténer
 - 6 x 15 m²-es szociális konténer (fekete-szürke-fehér szociális konténer)
 - 720 m kerítés
- Orosháza, külterület 520/13 hrsz.-ú ingatlanon:
 - 1400 m² állattartó épület, melyből
 - 703 m²-en hizlaltér
 - szociális egység (öltöző, étkező, WC, kézmosó)
 - raktár
 - 5 m³-es kommunális szennyvízgyűjtő akna
 - 25 m³-es mosóvízgyűjtő akna
 - mosóhelyiség (tervezett)
 - 20 m³-es átemelő akna
 - 15 m²-es mobil, szociális konténer (tervezett)
 - raktár helyiségben kialakított a hulladékok gyűjtésére szolgáló 2 m²-es munkahelyi gyűjtőhely
 - IncinerPro i1750 típusú állati hullaégető

4. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének II. fejezet „7. A telephely jelenlegi és tervezett maximális férőhely-kapacitása” című pontja az alábbiak szerint **módosul:**

7. A telephely jelenlegi és tervezett maximális férőhely-kapacitása

A telep jelenlegi maximális férőhely-kapacitása korcsoportok szerint:

- **hízó: 4277 db**
- **tenyészsüldő/előhasi koca: 868 db**
- **választott malac: 14.082 db**

A telep tervezett maximális férőhely-kapacitása korcsoportok szerint:

- **hízó: 1161 db**
- **választott malac: 20.049 db**
- **kan: 4 db**
- **előhasi koca: 550 db**
- **süldő: 754 db**

A telepi férőhelyszám megoszlása az engedélyköteles tevékenységekre vonatkozóan:

Állat korcsoportok	Jelenlegi maximális férőhelyszám	Tervezett maximális férőhelyszám
30-kg-on aluli sertés (választott malac)	14.082 db	20.049 db
30 kg-on felüli sertés (hízó, tenyészsüldő/előhasi koca, kan)	5145 db (4277 db hízó + 868 db tenyészsüldő/előhasi koca)	2469 db (1161 db hízó + 550 db előhasi koca + 754 db süldő + 4 db kan)

5. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének II. fejezet „8. A sertéstenyésztési és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek bemutatása” című pontját **kiegészítem** a „8.3. Tervezett tevékenységek” című alponnttal az alábbiak szerint:

8.3. Tervezett tevékenységek

8.3.1. Hízalási tevékenység

AZ Orosháza, külterület 0520/13. hrsz. alatt található „karantén” épületben tervezett technológia: kezdetben almos rendszerű, majd az épület átalakítását követően hígtrágyás rendszerű lesz.

Hízalási idő: ~6-7 hónap.

Az állattartó épületből az almos trágya a rotációt követően kerül eltávolításra. A telephelyen trágyatárolás nem tervezett, a szerves trágya azonnal elszállításra került a FirstFarms HunAgro Kft. által, aki művelésben álló nem nitrátérzékeny szántóterületein tápanyagként hasznosítja. Az alom anyag felhasználás 130-150 t/év lesz. A keletkező almos trágya mennyisége: 1648 t/év.

A „karantén” épület átalakításának a módja: aljzatbeton felferése, szigetelt, vízzáró lagúnarendszer kiépítése, a hígtrágya egy 20 m³-es átemelő aknába kerül kivezetésre, ahonnan 120-150 mm átmérőjű csőhálózaton, felszín alatt a hígtrágyatárolóba kerül bevezetésre. A keletkező hígtrágya mennyisége 1486 m³/év lesz.

A teljes létesítmény várható trágya kibocsátása (Orosháza, külterület 0520/9 és 0520/13 hrsz.): 16.000 m³/év lesz.

8.3.2. Takarmányozás

A telepen a központi telephez hasonlóan, teljes egészében száraztakarmány etetési rendszer lesz. Az etetési módszer adagolt, azaz egy adott korú állatcsoport részére előírt fejadagok összességnek, napi két-három alkalommal történő kiosztása lesz. A takarmány felhasználás 400 t/év lesz.

Az állatok takarmányát a cég saját takarmánykeverő üzemében állítja elő, melyet a takarmányos kocsik az épületeken kívüli 2 db állványos silótárolókba tölt fel. A silótornyokból automatikus vezérlésű, láncos továbbító rendszer juttatja a takarmányt a felhasználási helyekre. Az állatok etetése vályúból, illetve önetetőkből fog történni automatikusan vezérelt rendszerrel.

8.3.3. Vízellátás

A telep vízellátását a központi telep vízellátását is biztosító kút szolgáltatja. A vízfelhasználás: 1500-1700 m³/év lesz. Az állatok itatása automatikusan vezérelt rendszerű, itatócsészékből biztosított.

8.3.4. Hűtési-, fűtési rendszer

Az állattartó épületbe hűtési és fűtési rendszer nem kerül kiépítésre. A szociális konténer hűtése-fűtése elektromos berendezéssel lesz biztosítva.

8.3.5. Szellőzőrendszer

Az állattartó épület szellőzését 4 db EM 30/N típusú 13500 m³/h/db teljesítményű ventilátor szolgáltatja.

8.3.6. Takarítás, fertőtlenítés

Az épület takarítása magasnyomású sterimob berendezéssel fog történni, melyet fertőtlenítés követ. A trágyás mosóvíz (hígtrágyával együtt kezelve): 50-70 m³/év lesz.

8.3.7. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A veszélyes hulladékok gyűjtése egy raktárhelyiségben kialakított 2 m²-es, zárt, betonozott aljzatú munkahelyi gyűjtő helyen fog történni. A munkahelyi gyűjtőhely kapacitása: 100 kg, a hulladékok elszállításának gyakorisága max. 6 hónap.

Keletkező hulladékok az alábbiak:

- *18 02 02* azonosító kódú egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében.* Az állatok egészségügyi ellátásából képződő hulladékok gyűjtése merev falú zárt badellában fog történni a munkahelyi gyűjtőhelyen. A hulladék az egészségügyi szakellátást biztosító cég ("KOMLÓS-VET" Kft.) tulajdona, aki gondoskodni fog annak rendszeres havi elszállításáról és további kezeléséről.
- *15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék* gyűjtése a munkahelyi gyűjtőhelyen lesz, raklapra helyezve. Várható mennyiség: 50 kg.

8.3.8. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

- Állati tetemek – mint 2. osztályú melléktermék – gyűjtése a raktár épületben kialakított, zárt fertőtleníthető falazatú helyiségben lesz – mosható, fertőtleníthető – fedett konténerben. A járványügyi kockázatok csökkentése érdekében egy különálló állathulla-égető berendezés kerül létesítésre az ingatlanon. Az állati hullaégető berendezés alapadatai:

x típusa:	IncinerPro i1750
x max. égetési mennyiség:	750 kg
x elsődleges kamra térfogata:	3,73/2,68 m ³
x tervezett égetési kapacitás:	300 kg/nap (átlag)
x égetési sebesség:	150 kg/h
x méretek:	4,5 x 3,1 x 2,4 m
x elhelyezése:	telep területén belül
x élettartam:	20 év
x energia ellátás:	tartályos gáz
x tervezett üzemelési idő:	2-3 naponta/ 6-7 óra

Az állati hullaégető működési adatai:

- x hőmérséklet tartomány (elsődleges kamra): 700°C – 950°C
 - x hőmérséklet tartomány (utóégető kamra): 850°C – 1050°C
 - x energiafogyasztás: 0,5 kW/h
 - x a berendezés teljesen automatizált, 3 db független égő
 - x automatizált programozás és vezérlőrendszer
 - x vizuális és hallható visszajelző- és riasztórendszer
 - x magas hőmérsékletnek ellenálló tűzálló beton szerkezet
- Az új állati hullaégető berendezés hamuja a berendezés mellett elhelyezett fém, fedett, feliratozott hordóba kerül összegyűjtésre, majd a hígtrágya tározók melletti földdel határolt területen depóniában rendezve. A hamu a hígtrágya mennyiséghez kerül hozzákeverésre és mezőgazdasági területen tápanyagként kijuttatásra.
 - A keletkező hígtrágya egy 20 m³-es átemelő aknába kerül kivezetésre, ahonnan 120-150 mm átmérőjű csőhálózaton, felszín alatt a 3150 m³ térfogatú, műszaki védelemmel ellátott hígtrágyatározó tartályba (Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.) kerül bevezetésre. A hígtrágya szántóföldre kerül kihelyezésre.
 - A takarítás során keletkező technológiai szennyvíz a hígtrágyával együtt a hígtrágyatározóba kerül ahonnan szántóföldre kerül kijuttatásra.
 - A szociális szennyvíz egy 5 m³-es aknába kerül összegyűjtésre, majd a szennyvíztisztító telepre kiszállításra.

8.3.9. Csapadékvíz-elvezető rendszer

A képződő nem szennyezett csapadékvíz az ingatlan zöldterületein kerül elszikkasztásra.

8.3.10. Tervezett tevékenység megvalósítása

A „karantén épület” átalakítását 2025. december 31. napjáig kívánják elvégezni.

6. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének II. fejezet „10. A tevékenység hatásterülete” című pontja az alábbiak szerint **módosul**:

10. A tevékenység hatásterülete

Az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.-ú ingatlanon található:

- Az ALTHERM type 113 típusú szalmatüzelésű kazánokhoz tartozó P2-P3 légszennyező pontforrások környezeti levegőminőségre gyakorolt hatásai az eredő pontforrástól számított 224 m (P2) és 209 m (P3) sugarú kör területére terjed ki, mely hatások a sertéstelepen kívül is jelen vannak.
- A kis kapacitású állati hullaégető berendezéshez kapcsolódó P4 légszennyező pontforrás környezeti levegőminőségre gyakorolt hatása az eredő pontforrástól számított 65 m sugarú kör területére terjed ki, mely kizárólag a sertéstelep területét érinti.
- Az EMSA E BD EM0250 aggregátorhoz tartozó P5 légszennyező pontforrás környezeti levegőminőségre gyakorolt hatása az eredő pontforrástól számított 98 m sugarú kör területére terjed ki.

Az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon található:

- A hullaégető berendezéshez kapcsolódó P6 jelű pontforrás által okozott levegőszennyezés hatásterülete az eredő pontforrás köré írt 65 m sugarú kör területére terjed ki.

A tervezett tevékenység – az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. és 0520/13 hrsz. ingatlanokra vonatkozóan együttesen – levegőtisztaság-védelmi (bűz) hatásterülete a diffúz források határától számított 245 m-re terjed ki.

7. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének III. „*Kibocsátási határértékek*” című fejezetét **kiegészítem** a 4. ponttal az alábbiak szerint:
4. Az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő IncinerPro i1750 típusú állathullaégető berendezéshez (150 kg/h égetési sebesség – PB gáztüzelésű) kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag			Kibocsátási határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	kód	megnevezés		
3	Állati hullaégetése	P6	Égető-berendezés kéménye	2.2.D	1 2 3	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok	500	0,5 vagy ennél nagyobb
				2.2.1.O	7	Szilárd anyag	150	0,5-ig
							50	0,5-nél nagyobb
				2.2.C	16	gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületek (HCL-ként)	30	0,3 vagy ennél nagyobb
				2.2.B	584	Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	5	0,05 vagy ennél nagyobb

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében a kibocsátási határértékeket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

8. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**1. LÉTESÍTÉS**” című pontjának 1.21. alpontja az alábbiak szerint **módosul**:
- 1.21.** A sertéstelep légszennyező forrásainak (állattartó épületek, trágyatárolók, stb.) határától számított **245 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani és fenntartani.** A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el

oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A védelmi övezet méretarányos helyszínrajzon történő ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült helyszínrajzzal az érintett önkormányzat jegyzőjénél **kezdeményezni kell a településrendezési tervben a védelmi terület kijelölését** – megjelölve a védőterület kiterjedését, felhasználásának, és beépítésének lehetőségét, módját, és feltételeit –, melyről **2025. december 31.** napjáig tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.

9. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**1. LÉTESÍTÉS**” című pontját **kiegészítem** a 1.24.-1.28. alpontokkal az alábbiak szerint:

Állathulla-égető berendezésre vonatkozó előírások:

- 1.24. Az állathulla-égető berendezés üzembe helyezését követően **2 hónap próbaüzemet** kell tartani, melynek **kezdeti időpontjáról** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban értesíteni kell.
- 1.25. A próbaüzem alatt a **P6 azonosító jelű pontforrás** légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt **légszennyező anyagokra**, valamint **az összes szerves anyag** C-ként (kivéve metán) **komponensre** (TOC) **vonatkozóan** – akkreditált mérőszervezettel meg kell **mérteni**.
A mérés időpontjáról – azt megelőzően **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 1.26. A mérésről készített akkreditált mérési jegyzőkönyvet, melyben többek között a berendezés műszaki adatait, gyártási évét konkrétan meg kell adni, annak rendelkezésre állását követően haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.27. Az emissziómérési jegyzőkönyv adatai alapján kitöltött Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL-lap) – a **mérést követő 30 napon belül** – ügyfélkapun keresztül az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (továbbiakban: OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni.
- 1.28. Az égetőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása a próbaüzemet követően nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket.

10. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**2. ÜZEMELTETÉS**” című pontjának „**2.2. Levegőtisztaság-védelem**” című alpontját **kiegészítem** a 2.2.12.1. alponttal az alábbiak szerint:

- 2.2.12.1. A **P6 azonosítójú pontforrás** légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt légszennyező anyagokra, valamint az összes szerves anyag C-ként (kivéve metán) komponensre (TOC) vonatkozóan – akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **ötévente** kell meghatározni.
A következő emissziómérés benyújtási határideje a próbaüzem alatti mérés időpontját követően 5 év.

11. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**3. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS**” című pontjának 3.3. alpontja az alábbiak szerint **módosul**:

- 3.3. A bűzkibocsátó források szagkibocsátását jelen üzemeltetés mellett **5 évente**, majd a létesítés és átalakítást követően **2 évente** – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. Az első mérést a létesítés és átalakítást **követő nyári időszakban** kell elvégeztetni.
A mérés időpontjáról – azt megelőzően **15 nappal** – tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.

12. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**2. ÜZEMELTETÉS**” című pontjának „**2.3. Földtani közegvédelme**” című alpontját **kiegészítem** a 2.3.4.-2.3.5. alpontokkal az alábbiak szerint:

- 2.3.4. Az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon **a földtani közeg alapállapotának rögzítése érdekében a telephelyen tervezett tevékenység megkezdése előtt** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – **vizsgálatokat kell végezni nitrát, nitrit, ammónium és vezetőképesség komponensekre**

és a vizsgálati eredményeket (mintavételi jegyzőkönyvek, laborvizsgálati jegyzőkönyvek, mintavételi helyszínrajz) **be kell nyújtani** a területi környezetvédelmi hatósághoz.

- 2.3.5. Az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon tervezett mosás kizárólag a malacszállító ketrecek, illetve a szállítójárművek belső rakterének takarítására irányulhat. A szállítójárművek külső mosása tilos.

13. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**4. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA**” című pontját **kiegészítem** a 4.3.1. alponttal az alábbiak szerint:

- 4.3.1. **Felül kell vizsgálni** és be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz jóváhagyásra az **üzemi kárelhárítási tervet** a módosított **egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követő 30 napon belül**.

14. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ**” című pontjának 12.13. alpontját az alábbiak szerint **kiegészítem**:

- 12.13. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg összesen legfeljebb az alábbi mennyiségű hulladékok gyűjthetők:

- Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.-ú ingatlanon:
 - x szociális épületben: 500 kg,
 - x malacnevelő folyosóján: 50 kg,
 - x eszköztároló mellett: 500 kg,
 - x géptároló és műhelyépületben: 500 kg,
- Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon:
 - x raktárhelyiségben: 100 kg.

15. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ**” című pontjának 12.18. alpontját, valamint az indokoló rész 43. oldal 10-12. bekezdéseit **hivatalból törlöm**.

16. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**13. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ**” pontjának 13.10. alpontját **módosítom**, valamint a 13.11.-13.15. alpontokkal **kiegészítem** az alábbiak szerint:

- 13.10. A telephely vízellátást biztosító kútból a kitermelt víz csak, akkor használható fel tisztálkodási célokra, amennyiben bakteriológia szempontból megfelelő minőségű, és a vízkivételi pontoknál a „Nem Ivóvíz” tájékoztató táblákat kell kihelyezni.

Van lehetőség az úgynevezett „szociális vízellátásra” olyan helyen, ahol nem áll rendelkezésre ivóvíz minőségű víz, azaz nem engedélyezhető az ivás és ételkészítés felhasználási mód, azonban a népegészségügyi szerv engedélyezi az egyéb háztartási célú felhasználási módokat pl. fürdés, kézmosás, WC öblítés, takarítás, locsolás, mosás stb. Ilyen esetben az ivásra és ételkészítésre szükséges vízmennyiséget egyéb forrásból, pl. palackozott vagy ballonos víz kell biztosítani.

- 13.11. A kútból kitermelt víz kizárólag abban az esetben használható fel ivásra, ételkészítésre amennyiben ivóvíz minőségű.

- 13.12. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni szükséges.

- 13.13. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani szükséges a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.

- 13.14. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

- 13.15. A sertéshizlaló telepen képződő kommunális hulladék gyűjtését a telepen kell megoldani és annak elszállítását amennyiben lehetséges a közszolgáltatás igénybevételével kell megvalósítani az alábbiak szerint:

- Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan

zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcsálók és más kártevők hulladékhoz jutását és elszaporodását megakadályozza.

- Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt – ide nem értve a közterületre telepített gyűjtőedényt – olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá.

17. A **BE/38/00011-47/2024.** ügyiratszámú határozat rendelkező részének IV. fejezet „**14. TERMŐFÖLDVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ**” című pontját **kiegészítem** a 14.4.-14.5. alpontokkal az alábbiak szerint:

14.4. A nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék – jelen esetben hamu – termőföldön történő kijuttatásához hatósági engedélyezés, illetve a hatályos jogszabályba foglalt, talajvédelmi szakértő által készített talajvédelmi terv készítése szükséges.

14.5. Amennyiben a két anyag (hamu + hígrágya) kijuttatása egyszerre történik, abban az esetben a dózis korrigálása szükséges a talajvédelmi szakértő közreműködésével.

II.

A BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – **egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

III.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a

tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2024. december 3. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A FirstFarms Hungary Kft. (5932 Gádoros, Tanya hrsz. 073/8, KÜJ: 100 655 186, továbbiakban: Kft.) képviseletében eljáró Szilágyi Éva 2024. szeptember 4. napján kérelmet nyújtott be – az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján eljárás indult. Szilágyi Éva kérelméhez csatolta az általa elkészített engedélyezési dokumentációt.

Ezt követően Szilágyi Éva 2024. október 6. napján érkezett, EPAPIR-20241006-198 azonosító számú levelében kiegészítette kérelmét a meglévő hígtrágyatároló műtárgyak lefedésével kapcsolatban.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (10) bekezdése alapján:

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A benyújtott kérelem áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon tervezett sertéshizlalási tevékenység – a Khvr. 2. § (2) bekezdés e) pontja alapján – összetartozó tevékenységnek minősül a szomszédos – az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti – ingatlanon folytatott nagy létszámú sertéshizlalás tevékenységgel.

A tervezett tevékenységgel együtt a meglévő nagy létszámú állattartó telep létesítményeinek kiterjedésében, a tevékenység környezetre gyakorolt hatásában – hatásterületben – változás fog bekövetkezni, mely – a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján – jelentős változtatásnak minősül.

A fentiekén kívül megállapítottam, hogy a kérelem hiányos az alábbi miatt:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.
- A benyújtott dokumentációban szereplő térképmásolat szerint az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon több épület található, melyek nem kerültek bemutatásra.
- A dokumentációban nyilatkozták, hogy a karantén épületben a sertéshizlalási tevékenység kezdetben almos rendszerű lesz, majd a tervezettek szerint az idei évben az épület átalakításra kerül hígtrágyás rendszerűvé. Az épület átalakítása nem került bemutatásra és nem nyilatkoztak az átalakítás várható időpontjáról sem.
- Az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenység kapcsán nem került bemutatásra a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelés és nem nyilatkoztak az esetlegesen keletkező hulladékokról, azok gyűjtési módjáról, helyéről és a hulladék elszállítását végző cégről sem.
- Az engedélyezési dokumentációban nem került bemutatásra, hogy összesen évente – várhatóan – mennyi lesz a víz,- és takarmányfelhasználás, valamint az alomanyag felhasználás és mennyi hígtrágya fog keletkezni, továbbá, nem nyilatkoztak az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlan csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan sem.
- A dokumentációban bemutatásra került, hogy az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti ingatlanon található állattartó épületekben a sertések korcsoportonkénti eloszlásában változás

fog bekövetkezni, azonban nem nyilatkoztak arról, hogy ennek kapcsán az épület(ek) átalakítására szükség van-e.

- Az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti ingatlanon található 4. számú hízalda épület hasznos alapterülete az egységes környezethasználati engedélyben 369 m², a kérelemben 180 m² szerepel, mely eltérésnek az okáról nem nyilatkoztak. Továbbá ugyanezen ingatlanon az 5. és 6. számú állattartó épületek az egységes környezethasználati engedély szerint hízalda épületeként szerepelnek, a kérelmi dokumentációban pedig üzemén kívüli/eszköz tároló épületekként. A benyújtott dokumentációban nem nyilatkoztak arról, hogy a két épület állattartásra alkalmas-e.
- A dokumentációban bemutatott állattartó épületek – meglévő és tervezett – összes hasznos alapterületként 10.321 m² került rögzítésre, azonban összeszámolva az egyes épületek hasznos alapterületeit összesen 9.920 m² lesz, ezért szükségessé vált az ellentmondások feloldása.
- A benyújtott dokumentáció tartalmazott szagvédelmi hatásterület lehatárolást, de az a felületi források eredőjétől mért 224 m sugarú területre terjed ki, ami a felületi forrásoktól 75-150 m távolságban lehatárolt területen került meghatározásra.
A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (4) bekezdése szerint a védelmi övezet nagyságát a területi környezetvédelmi hatóság a légszennyező források határáról számítva határozza meg.
A hatásterület lehatárolása nem pontosan került meghatározásra a légszennyező források határáról.

A fentiek pótlására a BE/38/00011-56/2024. ügyiratszámú végzésbe hiánypótlást rendeltem el, melyre a végzés közléstől számított 8 napot biztosítottam. Szilágyi Éva a megadott határidőn belül teljesítette a hiánypótlást.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00011-56/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Orosháza Város Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00011-61/2024. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Orosháza Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat ezen értesítésemre nem nyilatkozott.

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2024. szeptember 23. napján kelt, ÁI 2425-2/2024. ügyiratszámú levelében tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének kezdő napja 2024. szeptember 24. és közhírré tételének végnapja 2024. október 15. Továbbá tájékoztattott arról, hogy a közlemény a Polgármesteri Hivatal – 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám alatti – hirdetőtábláján, valamint honlapján – www.oroehaza.hu – közzétételre került és a közlemény teljes szövege megtekinthető ügyfélfogadási időben a Polgármesteri Hivatalban.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységekről és azok környezeti hatásairól.

Az engedélyezési eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi

Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatóságként bevonásra került.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 30406/4104-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételekkel hozzájárult, azonban tekintettel arra, hogy az előírt feltételek már korábban előírásra kerültek, ezért ismételtelen nem írtam elő azokat.

A Szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal igazolta:

„Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) 2024. szeptember 20. napján érkezett BE/38/00011-62/2024. számú ügyiratában a FirstFarms Hungary Kft. (5932 Gádos, Tanya 073/8 hrsz.) Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep BE/38/00011-47/2024. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosításához megkereste a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

A FirstFarms Hungary Kft. az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep üzemeltetésére BE/38/00011-47/2024. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi ideje: 2029. június 30. napja.

A Kft. a szomszédos ingatlanon (0520/13 hrsz.) lévő, eddig karanténtelepként üzemelő ingatlanát a jövőben sertés hizlalási tevékenységgel kívánja hasznosítani. A tervezet változtatás a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2 § (1) e) pontja alapján összetartozó tevékenységnek minősül, erre tekintettel kérték az állattartó telep egységes környezethasználati engedélyének módosítását.

Az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti telep maximális férőhely kapacitása (jelenleg):

korcsoportok szerint:

hízó:	4277 db
választott malac:	14082 db
koca/süldő:	868 db

testtömeg szerint:

30 kg feletti:	5145 db
30 kg alatti:	14082 db

A telep maximális férőhely kapacitása (fejlesztést követően):

korcsoportok szerint:

hízó:	5995 db
választott malac:	16429 db

testtömeg szerint:

30 kg feletti:	5995 db
30 kg alatti:	16429 db

Az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti telep maximális férőhely kapacitása (jelenleg):

süldő:	754 db
kan:	4 db
koca:	550 db
hízó:	1661 db
malac:	17702 db

A telep maximális férőhely kapacitása (összetartozó tevékenység fejlesztéssel):

süldő:	754 db
kan:	4 db
koca/süldő:	550 db
hízó:	1661 db
választott malac:	20049 db

testtömeg szerint:

30 kg feletti:	2469 db
30 kg alatti:	20049 db

Az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon található és tervezett létesítmények:

I épület („karanténépület”):

Funkciója állattartás, szociális részleg, eszköztár.

II épület:

Jelenleg üresen áll, az épület jövőbeni átalakítása tervezett mosó helyiséggé, az épületen belül szendvicspanel elemekkel kerül kialakításra a mosó, vízzáró kialakítással. A mosóban a malacszállító ketrecek, illetve a szállító jármű belső raktere kerül takarításra. A mosásból képződő szennyvíz, egy 25 m³-es zárt, betonozott vízzáró aknába kerül bevezetésre, majd szennyvíztisztító telepre tengelyen elszállításra. A mosás magasnyomású sterimob berendezéssel lesz biztosítva.

III., IV., V. épületek:

Elbontásra kerülnek

A telepen a jövőben elhelyezésre kerül egy 15 m²-es mobil, szociális konténer, melynek kommunális szennyvize a meglévő zárt aknára lesz csatlakoztatva.

Vízellátás:

A telep vízellátását a központi telep vízellátását is biztosító kút szolgáltatja.

Trágyaelhelyezés:

Alkalmazott technológia jelenleg - az új 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon lévő istálló épületben - almos tartással történik. Hízalási idő: ~6-7 hónap. A trágya a rotációt követően kerül eltávolításra az épületből. A telephelyen trágyatárolás nem tervezett, a szerves trágya azonnal elszállításra kerül a FirstFarms HunAgro Kft. művelésében álló szántóterületeire, ahol tápanyagként hasznosítják. A tervezettek szerint az épület átalakításra kerül hígtrágyás rendszerűvé.

Csapadékvíz:

A területre lehulló csapadék az ingatlan zöld területein kerül elszikkasztásra. A telepen alkalmazott tartástechnológia az átalakítást követően zárt, intenzív, azaz a tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem képződik.

Monitoring rendszer:

Az állattartó telep területén 5 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel, mely 35600/5157-10/2017.ált. (TVH- 27640-10-10/2017.) számon kiadott és legutóbb 35600/2483-5/2022.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély hatálya: 2027. július 31. napja.

A telephelyen folytatott tevékenység vízbázis védelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a létesítmények és a tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkákat nem érint.

A telephely üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melyet az illetékes környezetvédelmi hatóság BE/39/01120-9/2023. számú határozatában hagyott jóvá.

BAT szempontoknak való megfelelés:

Vízfelhasználás:

Az automata vezérelt rendszer figyelési és jelzi, ha a telep bármely pontján túlzott vízfogyasztás, elfolyás, csőtörés jelentkezik. A vízfogyasztások hitelesített mérőeszközökkel meghatározottak és nyilvántartásba dokumentáltak.

Szennyvízkibocsátás:

A telepen alkalmazott tartástechnológia zárt, intenzív, azaz a tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem képződik. Szociális szennyvíz gyűjtése zárt kialakítású.

Monitorozás:

A monitorozási tevékenység során a talajvíz minőségi vizsgálata figyelő kutakból évente egy alkalommal kerül elvégzésre.

A telepen üzemelő kockázatos anyag elhelyező helyek műszaki védelemmel és az anyagok kémiai hatásainak ellenálló felülettel kialakítottak.

A telephelyen a beépített és alkalmazott technológiák jelenleg a sertésenyésztési ágazat legmodernebb és legfejlettebb technológiai eszközei, melyekkel a leghatékonyabb termelést lehet végezni minimalizálva a kibocsátásokat.

Előírásaink indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a

környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. szeptember 20. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltakra – a Kormányrendelet 3. számú mellékletben foglaltak alapján a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,

- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/40-5/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/1329-2/2024. ügyiratszámon nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/1143-2/2024., valamint BE/34/1143-2/2024. ügyiratszámú véleményeiben feltétel előírásával javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BE/39/00078-8/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/00098-9/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/00220-7/2024. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

Szilágyi Éva 2024. október 22. napján érkezett, EPAPIR-20241022-10120 azonosító számú levelében kiegészítette kérelmét, mely szerint az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon a Kft. járványügyi kockázatok csökkentése érdekében egy különálló állathulla-égető berendezést kíván telepíteni. A hullaégető berendezéshez kapcsolódóan létesül a P6 jelű pontforrás.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy új tény, körülmény merült fel, ezért az engedélyezési eljárás ügyintézési határideje újra indult.

Mindezekre tekintettel a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a kérelem kiegészítésében foglaltakról tájékoztattam a nyilvánosságot és a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a kérelem kiegészítésére vonatkozó közleményt, valamint a kérelem kiegészítését megküldtem a tevékenység által érintett település Orosháza Város Jegyzőjének azzal, hogy közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2024. október 31. napján kelt, ÁI 2756-2/2024. ügyiratszámú levelében tájékoztatót arról, hogy a kérelem kiegészítéséről szóló közlemény közhírré tételének kezdő napja 2024. október 31. és közhírré tételének végnapja 2024. november 22. Továbbá tájékoztatót arról, hogy a közlemény a Polgármesteri Hivatal – 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám alatti – hirdetőtábláján, valamint honlapján – www.oroshaza.hu – közzétételre került és a közlemény teljes szövege megtekinthető ügyfélfogadási időben a Polgármesteri Hivatalban.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a kérelem kiegészítésére vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységekről és azok környezeti hatásairól.

A benyújtott kérelem, valamint a rendelkezésemre álló iratanyagokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Békés Vármegyei Kormányhivatal a BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott a Kft. részére az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep bővítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához. Az egységes környezethasználati engedély hatálya: 2029. június 30. napja.
- A Kft. az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon karantén telepet üzemeltet, mely a gádorosi tenyészteléhez kapcsolódik műszakilag, azaz a karantén idő eltelte után az állatok a gádorosi telepre kerülnek átszállításra.
A Kft. pusztaföldvári telephelyén 2024-ben került üzembe helyezésre az új karanténtelep, mely a jövőben ki fogja szolgálni a cég gádorosi és telekgerendási tenyészteléseit, így az orosházi karanténtelepet új tevékenységgel – sertés hízó tartással – kívánja a Kft. üzemeltetni.
- A Khvr. 2. § (2) bekezdés e) pontja alapján a tervezett tevékenység a jelenleg Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.-ú ingatlanon folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységgel összetartóznak minősül, mivel azzal megegyező, műszakilag kapcsolódó és a szomszédos ingatlanon található, ezért a Kft. megbízásából Szilágyi Éva 2024. szeptember 4. napján kérelmezte a BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély módosítását a területi környezetvédelmi hatóságtól. Ezt követően Szilágyi Éva két alkalommal kiegészítette kérelmét, először a meglévő hígrágyatároló műtárgyak lefedésével kapcsolatban, másodszor pedig az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő – IncinerPro i1750 típusú – állathulla-égető berendezés kapcsán.
- A fentiek alapján az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó – művelési ág, terület – adatokkal az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „2. A telephely általános adatai” című pontját módosítottam.
- Az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.-ú ingatlanon található egyes állattartó épületekben a tartott állatok korcsoportja, így azok férőhely szükséglete (bokszt mérete) változni fog, azaz a telephely maximális férőhely-kapacitásában változás fog bekövetkezni. Jelenleg a telephely maximális férőhely-kapacitása 5145 db 30 kg-on feletti sertés (4277 db hízó + 868 db tenyészszüldő/előhási koca), mely 2469 db 30 kg feletti sertésre fog csökkenni (1161 db hízó + 550 db előhási koca +

754 db süldő + 4 db kan), ezért a telephelyen tervezett tevékenység a Khvr. 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik. Mindezek alapján az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „3. A tevékenység megnevezése” című pontját módosítottam akképpen, hogy töröltem – Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára – a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységet.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység már nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati tevékenység alá, ezért nem vonta be az engedélyezési eljárásba:

- szakhatóságként a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a – 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.4. pontja alapján – Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint
 - az ipari baleseti kockázatok tekintetében a – Kormányrendelet 12/A. §-a, illetve 8. melléklet 4. pontja alapján – Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát.
- Tekintettel arra, hogy a sertéshizlalási tevékenységet az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon is végezni fogják, és a telephely maximális férőhely-kapacitásában változás fog bekövetkezni, ezért az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „6. A telephely meglévő és tervezett létesítményei”, valamint a „7. A telephely jelenlegi és tervezett maximális férőhely-kapacitása” című pontjait módosítottam a határozat rendelkező részének 3. és 4. pontjában.
 - A hígrágya tárolók lefedésére SLK-NGD SILOCOVER poliészter ponyvát fognak alkalmazni, amelynek mindkét oldala PVC bevonattal van ellátva.

A ponyva ellenáll a trágyatárolás során keletkező gázoknak és gőzöknek, valamint az UV sugárzásnak, emellett csökkenti a gázok, például az ammónia (akár 90%-kal) és a szagok kibocsátását, hogy elkerülhető legyen a környezeti szagterhelés. A speciális formájú szegély, a tároló falának tetején végzett fóliamegerősítés és a szélek rögzítése lehetővé teszi, hogy a ponyva többször is megfeszíthető legyen az élettartama alatt, hogy biztosítsa a víz lepergetését és a feszesen tartást.

A speciálisan megerősített műanyag ponyva poliészter szövetből készül és mindkét oldalán biogáz-ellenálló PVC bevonattal van ellátva, kifejezetten az optimális gázáteresztés-mentesség érdekében lett kifejlesztve, és megfelel a legmagasabb minőségi szabványoknak. A szürke/zöld bevonat biztosítja, hogy a fóliák tökéletesen illeszkedjenek a tájba.

A meglévő hígrágyatároló műtárgyak lefedésével kapcsolatban módosítottam az egységes környezethasználati engedélyt a határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak szerint.

- Megállapítottam, hogy az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.-ú ingatlanon folytatott állattartási tevékenység technológiájában – az etető, itató, szellőztető, valamint a trágya elvezető rendszerben és egyéb technológiában – változás nem fog bekövetkezni, ezért az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenység kapcsán az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „8. A sertéstenyésztési és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek bemutatása” című pontját kiegészítettem a „8.3. Tervezett tevékenységek” című alponntal.
- A tervezett tevékenység – az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. és 0520/13 hrsz. ingatlanokra vonatkozóan együttesen – levegőtisztaság-védelmi (bűz) hatásterülete a diffúz források határától számított 245 m-re, valamint az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő hullaégető berendezéshez kapcsolódó P6 jelű pontforrás által okozott levegőszennyezés hatásterülete az eredő pontforrás köré írt 65 m sugarú kör területére fog kiterjedni, ezért az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „10. A tevékenység hatásterülete” című pontját módosítottam a határozat rendelkező részének 6. pontjában foglaltak szerint.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon egy IncinerPro i1750 típusú állathulla-égető berendezést és a hozzá csatlakozó engedély köteles légszennyező pontforrás telepítését tervezik.

A Lev. rendelet 23. § (4), (5) és (6) bekezdése szerint:

„(4) A területi környezetvédelmi hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén, a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbauzemet írhat elő.

(5) A mérési terv és a próbauzem előírásának, illetve időtartamának meghatározásakor a technológia várható környezeti kockázatát kell figyelembe venni.

(6) A területi környezetvédelmi hatóság a létesítési engedélyhez adott szakhatósági állásfoglalásában vagy a levegőtisztaság-védelmi szakkérdés vizsgálata nyomán előírhatja a használatbavételi, működési engedély feltételeként, hogy próbaüzem során vagy a használatbavétel engedélyezése után a kibocsátások meghatározása, a kibocsátási határértékek betartásának, illetőleg az adatszolgáltatás helyességének ellenőrzése érdekében mérésekkel határozzák meg a kibocsátásokat.”

Fentiek alapján a tervezett állatihulla-égető berendezés üzembe helyezését követő 2 hónap próbaüzemét írtam elő, mely időtartam alatt a P6 pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátás meghatározására akkreditált mérőszervezettel történő emissziómérésre köteleztem a Kft.-t.

A pontforráson ténylegesen kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok mennyiségét és koncentrációját emisszióméréssel meg kell határozni, melyre vonatkozó előírást a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, a 15. §-ban, valamint a 19. § (3) bekezdésben leírtak alapján tettem meg.

A benyújtott dokumentációban bemutatott referencia emissziómérési jegyzőkönyv mérési adatait figyelembe véve megállapítottam, hogy a telepíteni tervezett állatihulla-égető berendezés pontforrásán kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok mennyisége és koncentrációja feltételezhetően nem fogja meghaladni a jogszabályban megállapított határértékeket.

A telephelyen létesítendő P6 azonosítójú pontforrás köré írt legnagyobb hatásterület 65 méter sugarú kör területre terjed ki.

A benyújtott dokumentációban terjedésmodellezéssel került bemutatásra a telephelyen létesíteni kívánt légszennyező pontforrás hatásterületén belül várható levegőterheltségi szint.

Az állatihulla-égetési technológiában a kibocsátási határértékeket a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1.2.3. pontja, a 2.2.9. pontja, a 2.2.7. pontja és a 2.2.5. pontja alapján állapítottam meg.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó telep diffúz forrásnak tekinthető, mely jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen tervezett állattartó épületek átalakítás és bővítése fog megtörténni, és az állatlétszám a két ingatlanon megosztva lesz.

A Lev. rendelet 38/A. § (1) és (2) bekezdésében leírtak alapján:

„38/A. § (1) A rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.

38/A. § (2) Az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, ha a bűzterhelő az (1) bekezdés szerinti tevékenységek, illetve létesítmények esetében az engedély időbeli hatályának lejártakor a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, és a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.”

A kérelem alapján a telephelyen állatlétszám átcsoportosításának engedélyezését kéri azzal, hogy a két ingatlanon megoszlik az állatlétszám. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett állatlétszámmal folytatni kívánt állattartási tevékenység a bűzkibocsátás csökkenését fogja eredményezni. Erre tekintettel a védelmi övezet nagyságát a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak figyelembe vételével állapítottam meg.

A Lev. rendelet 5. § (3) és (4) bekezdése szerint:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

(4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány,

időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

A telepi tevékenység összesített hatásterületét (3 SZE/m^3 szag expozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve) a sertéstartás bűzkibocsátása határozza meg, mely a benyújtott dokumentáció szerint a szagkibocsátó források határától számított 245 m területnagyságra terjed ki.

A bemutatott hatásterület lehatárolása alapján ezen távolságon túl a szaghatás folyamatosan csökken, és a hatásterületen belül lakott lakóingatlan nem található.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyre korábban kiadott egységes környezethasználati engedély IV. fejezet „1. LÉTESÍTÉS” című pontjának 1.21. alpontjában az állattartó telep bűzforrások határától számított 430 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezet kialakítását írta elő a területi környezetvédelmi hatóság. Jelen módosítást – a két ingatlanon történő állattartás megosztását – követően elvégzett hatásterület lehatárolás alapján a légszennyező források határától számítva 245 méter védelmi övezet kialakítását tartottam indokoltnak, tekintettel arra, hogy a telephely összes kapacitása lecsökken.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani, melyet a 38. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a településrendezési tervben jelölni kell (kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit).

A benyújtott dokumentációban a Mellékletben foglaltakkal való összevetése megtörtént. A Melléklet 1.15. pont 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephely szagforrásai környezetében a szagforrások eredőjétől 600 méterre található, ezért a bűzkibocsátás időszakos monitorozására a használatbavételt követően 2 évenkénti, a jelen üzemeltetés mellett – az ügyfél kérelmének helyt adva – 5 évenkénti dinamikus szagmérést írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben, a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben és az 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben foglaltak, továbbá a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Tekintettel arra, hogy a telephely maximális férőhely-kapacitása csökkeni fog és ezáltal a védelmi övezet nagysága is, ezért a korábban meghatározott védelmi övezet nagysága lefedi a jelenleg kialakítandó védelmi övezet nagyságát, ezért Orosháza Város Önkormányzatának újbóli nyilatkozata – a településrendezési tervvel való összhang tekintetében – nem vált szükségessé.
- Földtani közeg védelmének szempontból megállapítottam, hogy az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlanon plusz egy épületet fognak bevonni az állattartási tevékenységbe és egy épület kiszolgáló helységeként fog üzemelni.

Az I. számú épület („karanténépület”) funkciója állattartás, szociális részleg, eszközraktár. A II. számú épület jelenleg üresen áll, a jövőben tervezik az épület átalakítását mosó helységgé, ahol a malacszállító ketrecek, illetve a szállító járművek belső raktere kerül takarításra.

A mosásból keletkező szennyvíz egy 25 m^3 -es zárt, betonozott, vízzáró aknába kerül bevezetésre, majd onnan telítődést követően elszállításra kerül a szennyvíztisztító telepre.

A „karanténépületben” tervezett tartástechnológia kezdetben: mélyalmos. A trágya a rotációt követően kerül eltávolításra az épületekből. A telephelyen trágyatárolás nem tervezett. A szerves trágya azonnal elszállításra kerül. 2025. december 31-ig tervezett a „karanténépület” átalakítása. Ettől kezdve a tartástechnológia hígtrágyás lesz.

A hígtrágya egy 20 m^3 -es átemelő aknába kerül kivezetésre, ahonnan felszín alatti csőhálózaton az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti telephelyen található hígtrágyatárolóba kerül bevezetésre.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználatnak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti telephelyen földtani közeg vizsgálata 2018. június 28-án megtörtént.

Az üzembe helyezni tervezett Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában a területi környezetvédelmi hatóság nem rendelkezik alapállapot megállapítására alkalmas – földtani közeget érintő – vizsgálatokkal.

Figyelemmel arra, hogy az ingatlanon a korábban engedélyezett (karanténtelep) tevékenységtől eltérő tevékenységek (állattartás, gépmosás) végzése tervezett, ezért rendelkeztem a földtani közeg vizsgálatára vonatkozóan a határozat rendelkező részében foglaltak szerint.

Az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz., 0520/13 hrsz. alatti ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/39/01120-9/2023. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2028. július 31. napjáig hatályos.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése és a 9. § (1) bekezdése szerint:

„8. § (1) Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

9. § (1) A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

Megállapítottam, hogy a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv csak az Orosháza, külterület 0520/9 hrsz. alatti telephelyre vonatkozóan lett jóváhagyva, ezért szükséges – az új ingatlan bevonásával – annak felülvizsgálata, ezért a határozat rendelkező részének IV. fejezet „4. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” című pontját kiegészítem a 4.3.1. alponttal.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott technológiák, módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek a veszélyes hulladékok gyűjtésére, valamint a veszélyes anyagok tárolására szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá a hítrágya tárolása az állattartó telepen földtani közeget károsítását kizáró módon megoldott.

Földtani közegekre vonatkozó előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rendelet. 3. melléklet A) részében foglaltakon alapul.

Továbbá a fentiekén kívül az előírásaimat a Korm. rend. 4. § (1) bekezdésében, 6. § (3) bekezdésében, 8. § (1) bekezdése és a 9. § (1), 9. § (1) bekezdésében, illetve 2. számú melléklet 11. b) pontjában, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

A Szilágyi Éva szakértő által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

- A sertéstelep lakóterülettől távol helyezkedik el a legközelebbi külső környezeti zajtől védendő épület kb. 600 m távolságra található.
- A tervezett bővítéssel a telep együttes zajkibocsátása érdemben nem fog változni. A telephelyen a domináns zajforrásokat a módosítás nem érinti.

- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület korábban meghatározásra került.
- A telephelyen folytatott tevékenységek zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő területek és épületek nincsenek.
- Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint a telephelyre környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletbe foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az Orosháza, külterület 0520/9 és 0520/13 hrsz. alatti ingatlan alatti telephely nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a telephely üzemeltetése során a beadott dokumentáció alapján az alábbi hulladékok keletkeznek:
 - 18 02 02* az állatok egészségügyi ellátásából képződő hulladékok: az egészségügyi szakellátás biztosító cég (Komlós-Vet Kft.) gondoskodik a további kezeléséről.
Gyűjtőeszköz: zárt, merevfalú badella.
Gyűjtés helye: A raktárhelyiségben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen.
Elszállítás gyakorisága: min. 6 havonta
 - 150110* vegyszeres, tisztítószeres göngyöleg hulladék
Gyűjtőeszköz: raklapon elhelyezve
Gyűjtés helye: A raktárhelyiségben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen.
Elszállítás gyakorisága: min. 6 havonta
 - A gyűjtőhely kialakítása: 2 m² alapterületű, zárt, betonozott aljzatú helyiség. Maximálisan 6 hónapig gyűjthető ott hulladék. Kapacitása 100 kg.
 - Az elhullott állati tetemek gyűjtése a raktár egységen belül kialakított mosható, fertőtleníthető fedett konténerben biztosított, zárt fertőtleníthető falazatú helyiségében történik. Jelenleg az állati mellékterméket szerződés alapján, rendszeresen az ATEV Zrt. szállítja el a telephelyről, azonban a IncinerPro i1750 típusú állathulla-égető berendezés üzembe helyezését követően az állati hulla elégetésre kerül.
Az új állati hullaégető berendezés hamuja a berendezés mellett elhelyezett fém, fedett, feliratozott hordóba kerül összegyűjtésre, majd a hígtrágya tározók melletti földdel határolt területen depóniában rendezve. A hamu a hígtrágya mennyiséghez kerül hozzákeverésre és mezőgazdasági területen tápanyagként kijuttatásra.
 - A FirstFarms HunAgro Kft. (5900 Orosháza, Tatársánc u. 36.) nyilatkozott, hogy a FirstFarms Hungary Kft. Orosháza, külterület 0520/13 hrsz. alatti sertéstelepen képződő almos trágyát rendszeresen elszállítja és művelésben álló nem nitrátérzékeny szántóföldi területein tápanyagként felhasználja.

Az Orosháza, külterület 0520/13 hrsz.-ú ingatlanon található munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségével kiegészítettem a határozat rendelkező részének IV. fejezet „12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ” című pontjának 12.13. alpontját.

A telephelyen keletkezett hulladékok mennyisége alapján a Kft. adatszolgáltatásra kötelezett és ennek eleget is tesz.

Az egységes környezethasználati engedély IV. fejezet „12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ” című pontjának 12.18. alpontjában előírásra került, hogy a tevékenység végzése során a Kft.-nek folyamatosan rendelkeznie kell környezeti káreseményre kiterjedő felelősségbiztosítással, amelynek megkötését minden üzleti év végét követő év május 31-ig a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolnia kell. A környezeti károk elhárítására szolgáló biztosítási szerződést a hulladék keletkezését eredményező tevékenység befejezéséig fenn kell tartani.

A pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján azon gazdálkodó szervezetek, amelyek hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végeznek, környezetvédelmi biztosítás megkötésére nem kötelezettek.

Tekintettel arra, hogy a Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez, ezért az – Ákr. 120. § (1) bekezdése alapján – egységes környezethasználati engedély rendelkező részének IV. fejezet 12.18. pontját, valamint az indokoló rész 43. oldal 10-12. bekezdését hivatalból töröltem.

A dokumentáció tartalmazza az elérhető legjobb technika (BAT) szempontrendszerének való megfelelést bemutató értékelő jelentését. Az ebben foglaltak szerint a telephelyen folytatott tevékenység megfelel a hazai és nemzetközi BAT előírásoknak, következtetéseknek, irányelveknek és ajánlásoknak.

A benyújtott kérelemben, illetve a hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

Hulladékgazdálkodási feltételek a korábban kiadott BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélybe előírásra kerültek, ezért ismételtelen nem írtam elő azokat.

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

A népegészségügyi előírások közül azokat, amelyeket már korábban, a BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélybe előírtam, azokat továbbra is fenntartom és ismételtelen nem írtam elő, illetve a határozat rendelkező részének IV. fejezet „13. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ” pontjának 13.10. alpontjában előírt feltételt módosítottam és a népegészségügyi előírásokat további feltételekkel – 13.11.- 13.15. alpontokkal – egészítettem ki a rendelkező részben foglaltak szerint.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM–EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés b) pontján;
- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. §-án;
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM–EüM együttes rendelet 5. §-án, 7. § (1)-(2) bekezdésén, 16. § (1)-(3) bekezdésén, 18. § (1)-(5) bekezdésén, 19. § (1)-(2), (4) és (7)-(9) bekezdésén, 20. § (1)-(2) bekezdésén, 23. § (1)-(2) bekezdésén, 24. § (1) bekezdésén;
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1)-(2) bekezdésén, 20. § (3) bekezdésén, 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3)-(4) bekezdésén;
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint
- az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontján, 19. § (7) bekezdésén;
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 28a. pont b) alpontján, 18. § (5) bekezdésén;
- a Nemzeti Népegészségügyi Központ által 27411-2/2023/KTEF számon kiadott „Szakmai eljárásrend az ivóvíz vizsgálatáról és hatósági felügyeletéről” szóló kiadmány 4.3 pontján; a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontján;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén;
- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdésén, 13. § (3) bekezdésén; valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

- Kulturális örökségvédelem szempontjából az örökségvédelmi nyilvántartás és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel érintett Orosháza, külterület 0520/9 hrsz.-ú telken régészeti lelőhely található, az alábbiak szerint:

– Orosháza 55. lelőhely, azonosító: 59325.

A mellékelt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érinti a fent említett, általános jelentőségű, bolygatott állapotú Orosháza 59325 azonosítójú régészeti lelőhelyet, a tervezett földmunkák olyan távolságban valósulnak meg, hogy azok nem veszélyeztetik a lelőhelyet.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

- A termőföld védelme szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés keretében megvalósítandó létesítmények megvalósítása a talajvédelmi jogszabályokban foglaltaknak megfelel.

A sertéstelepen keletkező hígrágya a talajvédelmi hatóság által kiadott BE/34/279-2/2020. számú igazolás alapján kerül kijuttatásra, mely megfelel a termőföld minőségének védelmét biztosító jogszabályoknak.

Az igazolásban foglalt feltételek érvényesülése esetén a tevékenység megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII.18.) 2. melléklet 2.7. pontjában előírt felhasználási feltételeknek, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeinek.

A tevékenység megfelel a Mellékletben foglaltaknak.

A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően megvalósítandó fejlesztés, illetve a folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható.

A nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék – jelen esetben hamu – termőföldön történő kijuttatásához hatósági engedélyezés, illetve a 90/2008.(VII.18.) FVM rendelet 1. sz. mellékletében és 2. sz. melléklet 2.11 pontjában foglalt, talajvédelmi szakértő által készített talajvédelmi terv készítése szükséges.

Amennyiben a két anyag (hamu + hígrágya) kijuttatása egyszerre történik, abban az esetben a dózis korrigálása szükséges a talajvédelmi szakértő közreműködésével.

A nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék (állathulla-égetésből származó hamu) termőföldön tápanyagként történő kijuttatásával kapcsolatos feltételt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (1) bekezdés b) pontjában és az FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.11. pontjában foglaltak figyelembe vételével írtam elő.

A fentiekre tekintettel a BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE/38/00011-47/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt jelen módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a Kft. környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom, vagy
- az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50.000 – 100.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a Kft.-t 200.000 – 500.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § - 119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek

megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján és 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – 2025. február 3. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Amennyiben olyan intézkedéseket hajtanak végre, amelyek a telephely zajkibocsátását megváltoztatják és az emiatt megváltozott zajvédelmi hatásterületen belül külső környezeti zajtól védendő területek vagy épületek vannak, úgy a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti formanyomtatványon zajkibocsátási határérték kérelmet kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint