



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00019-27/2025.	Tárgy:	Kevermes, külterület 0178/31 hrsz. alatti ingatlanon található baromfitelep egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Merényi-Németh Angéla Klára Kovács Judit Otlecz Mónika Szilágyi Tibor Gergely Palatinus István Köteles Zoltán Dombóvári Viktória tű. fhdgy. Botyánszki Csaba Zsiga Péter Bankóné Molnár Anita Török-Botyánszki Anna	Ügyfél:	Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft. 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100443000
		KTJ:	101704008

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásában a **Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100443000) ügyfél kérelmének helyt adva – a Kevermes, külterület 0178/31 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 101704008) található nagy létszámú állattartó baromfitelepen végzett tevékenységéhez, – a módosítással és az aktualizált előírásokkal egységes szerkezetbe foglalt –

egységes környezethasználati engedélyt

adok az engedélyezett tevékenység folytatásával és felhagyásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft.
Rövid neve: Bodzási Brojler Kft.
Székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.
Cégjegyzékszám: 01-09-684916
Adószám: 11952499-2-42
KSH szám: 11952499-0147-113-01
KÜJ szám: 100443000

2. A telephely általános adatai

Helye: Kevermes, külterület 0178/31 hrsz.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

Tulajdonos: Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft.
Művelési ág: a Kivett baromfitelep 4 ha 6717 m²
b Kivett gazdasági épület, udvar 9 ha 4131 m²
Összes terület: 14 ha 0848 m²

KTJ_{telephely}: 101704008
KTJ_{létesítmény}: 101710401
EOV_{súlyponti}: X=122 580, Y=812 410

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen végzett tevékenység besorolása:

Intenzív állattartó telep: baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára, illetve

Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés

NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

Kiegészítő tevékenységként diótermeléssel hasznosítják a telephely szabadon lévő területeit. TEÁOR: 0113

5. A tevékenység célja és volumene

A telephely Kevermes külterületén, a 4429. sz. közút mellett, mezőgazdasági üzemi területen található. A telephelyet jelenlegi tulajdonosa 1996. évtől használja baromfihizlalásra.

A baromfitelep férőhely-kapacitása:

- **kistestű brojler esetén:** 320 495 db (23 db baromfi/m²)
- **nagy testű brojler esetén:** 250 822 db (18 db baromfi/m²)

A telep éves kibocsátása:

Év	Összes telepített baromfi (db)	Turnusszám (db)	Egy turnusra eső átlag (db)	Élőállat összes (kg)
2020	1 287 400	5	257480	3 408 755
2021.	1 575 460	6	262577	3 962 968
2022.	1 043 400	4	260850	2 716 950
2023.	1 324 270	5	264854	3 327 330
2024.	1 041 890	4	208378	2 716 080

6. A baromfitelep létesítményei

A baromfitelep állattartásra szolgáló létesítményei: 10 db ól, amelyből 3 db tetőtere is betelepíthető. Az ólak hasznos területe 13 934,58 m².

Az állattartó épületek

Sorszám	Méret (m ²)
1.	892,29
2.	1027,29
3.	1070,79
4. földszint+tetőtér	1022,35+1048,4=2070,75
5. földszint+tetőtér	1022,35+1048,4=2070,75
6. földszint+tetőtér	1022,35+1048,4=2070,75

Sorszám	Méret (m ²)
7.	1182,99
8.	1182,99
9.	1182,99
10.	1182,99
Összesen:	13 934,58

A baromfitelep kiegészítő létesítményei:

- 416,64 m²-es szalmatároló
- 100 m³-es tűzvíz tároló
- szociális épület és mérlegház
- hídmérleg
- takarmánysilók,
- 5 db, egyenként 36 m³-es gyűjtőakna a mosóvíz gyűjtésére;
- 1 db 28,8 m³-es kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna;
- 1 db mélyfúrású kút;
- 3 db talajvízfigyelő kút

7. A baromfitartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

7.1. Tartástechnológia

A baromfi nevelése turnusokban történik, a naposcsibe kortól kb. 6-7 hetes korig, a vágóhíd által kívánt tömegnek megfelelően. A szervizidőket (almozás, takarítás) figyelembe véve évente maximum 6 turnusban. A tartástechnológia mély almos és zárt rendszerű, trágyatárolás a telepen nincs.

7.2. Takarmányozás, itatás

A takarmány zárt tartálykocsiban érkezik a telepre. Az istállókhöz tartozó tároló takarmánysilók pneumatikus úton, zártan kerülnek feltöltésre. A takarmánykiosztás rendszere igazodik a brojlerállomány fogyasztásához, azaz automatikusan kerülnek feltöltésre az istállóban elhelyezett önetetők. Az etető-, itatórendszer minden istállóban azonos kialakítású. Az etetőrendszer tányéros-spirálos berendezés. Az itatórendszer zártrendszerű, csepegésmentes, szelepes-csészés automatikával ellátott rendszer.

7.3. Vízellátás

A telep vízellátását saját mélyfúrású kút biztosítja. A kút üzemeltetése a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik. Az engedélyben lekötött vízmennyiség: 13 429 m³/év.

A telepen minden istállóban mellékvízmérőket üzemeltetnek, a turnus vízhasználatát mérik.

7.4. Fűtés, szellőztetés, áramellátás

7.4.1. Fűtés

A fűtés az állattartó épületekben 11 kW teljesítményű, 1,1 m³/h gázfogyasztású Sierra típusú gázinfra hőszugárzóval történik, melyekből az ólak méretétől függően 15-17 db található. A tetőtérben gázüzemű hőlégfúvó üzemel a belső magassági viszonyok miatt. Névleges bemenő hőteljesítménye 70 kW.

7.4.2. Szellőztetés

A hűtés, szellőztetés rendszere minden ólban egyforma. Nyári időszakban, alagútszellőzés esetén a földszintes istállóban és a földszinten 5 db, továbbá az emeleti istállóban 4 db 44 000 m³/h légszállítású ventilátor működik. A szellőzőszaluk annyi légmennyiséget biztosítanak, mint amennyit a ventilátorok elszívnak.

Minden állattartó szinten 2-2 db „kürtő” ventilátor van beépítve (12 300 m³/h) melyet automatika vezérel és feladata a friss levegő biztosítása a téli időszakban még akkor is, ha egyéb berendezések nem működnek (fűtés esetén).

7.4.3. Áramellátás

A villamos energiát a transzformátornál telepített csatlakozó szekrényből földkábel táplálja be a főkapcsolótérbe. A kapcsolótérből biztonsági okokból 2 db kábel viszi az energiát a telephely vételezési súlypontjában szerelt szabadtéri ALU elosztóba. Az elosztóból csillagszerűen leágazó kábelek táplálják be a technológiai épületekbe. Az egész telepen korszerű, biztonságos földkábeles hálózat üzemel. Az istállók egy részének tetejére napelemeket telepítettek, melyek összes teljesítménye 336,082 kW.

7.5 Trágya kezelése

A telepen almos trágya keletkezik, almos trágya tároló műtárgy nincs. A turnus befejezése után a kitrágyázást úgy végzik, hogy az épületekből kihordott trágya közvetlenül szállítójárművekre és elszállításra kerül mezőgazdasági hasznosításra. A trágya elszállítását külön megállapodás alapján végzi egy vállalkozás.

7.6. Tisztítás, fertőtlenítés.

A baromfi elszállítását követően történik a mély almos trágya kihordása az istállókból. Ezután száraz söpréssel összetakarítják az ottmaradt almot és a trágyával együtt elszállítják. Az ól padozatát vegyszermentes vízzel, nagynyomású mosó segítségével feltakarítják.

A takarítás utolsó üteme a méshidráttal és hipóval való fertőtlenítés, melyet permetezéssel végeznek a mennyezet, falak, padozat teljes felületén. Ekkor végzik el az itatócsövek fertőtlenítését is: a hipós oldat 24 órán keresztül áll a csövekben.

A fertőtlenítés után végzik el a szalmázást, majd 24 órán keresztül a zárt istállót az engedélyezett gázosító szerrel tovább fertőtlenítik.

7.7. Szennyvíz kezelése

7.7.1. Technológia szennyvíz kezelése

A takarítás során keletkező szennyvíz mennyisége turnusonként változó, mert a melegebb időszakban jelentős a párolgási veszteség. A mosóvizet csatornarendszeren keresztül az istállók végénél kiépített szigetelt 5 db, egyenként 36 m³ térfogatú betonaknába vezetik, melyet szippantással ürítenek, és a már kiszállított trágyára locsolják (március-október közti időszakban).

7.7.2. Kommunális szennyvíz kezelése

A keletkező kommunális szennyvizet egy 28,8 m³-es zárt, betonozott aknában gyűjtik, majd tengelyen települési szennyvíztisztító telepre szállítatják.

7.8. Csapadékvíz elvezetése

A tetőfelületekről lefolyó tiszta csapadékvíz az ingatlan zöldfelületein elsikkad. Szennyezett csapadékvíz a tartástechnológiából adódóan nem keletkezik.

7.9. Monitoring

A területen a felszín alatti víz minőségének megfigyelése 3 db talajvízfigyelő kúttal történik. A rendszert a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján üzemeltetik.

7.10. Hulladékgazdálkodás

Az állatgyógyászati hulladékok nem keletkeznek, mert az állatok a betelepítés előtt vakcinázásra kerülnek.

A fertőtlenítőszer göngyölegei újrafelhasználásra kerülnek, a forgalmazó az edényeket újratölti.

A telephelyen keletkező szilárd települési hulladékot 240 l-es műanyag konténerben gyűjtik. Hetente egyszer, a települési közsolgáltatás keretein belül szállítatják el hulladéklerakóba ártalmatlanítás céljából.

A baromfitartás szempontjából hulladéknak minősülő anyagok gyűjtése a munkahelyi gyűjtőhelyen szelektíven történik.

7.11. Állati melléktermékek kezelése

Az elhullott állati tetemeket betonozott helyen, 2 db 500 l-es zárt fémkonténerben gyűjtik. A gyűjtőedény tárolására egy hűtőkamra áll rendelkezésre, hogy az állathullák ne károsodjanak, illetve bűz ne keletkezzen az elszállításukig. Az állati hullákat az engedéllyel rendelkező ATEV Zrt. szállítja el hódmezővásárhelyi telephelyére.

8. A tevékenység során felhasznált és az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

8.1. Anyag- és energiafelhasználás

Megnevezés	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.
Takarmány (kg)	5 614 780	6 819 236	4 865 150	6 064 500	4 516 760
Alomszalma (kg)	166 000	197 000	133 000	167 000	134 000
Itatóvíz (m ³)	11 518,1	14 309,5	9 469	11 152,1	10 860
Mosóvíz (m ³)	417	491	333	403,5	292
Fertőtlenítőszer (kg)	7 700	9 240	6 160	7 700	6 160
Földgáz (m ³)	172 495	231 284	155 242	140 725	104 125
Villamosenergia (kWh)	344 428	339 203	148 623	199 951	152 890

8.2. Kibocsátás

Megnevezés	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.
Almos trágya (kg)	699880	1131500	1004200	1882500	153600
Állati hulla (kg)	70784	48380	31831	68522	75140
Technológiai szennyvíz (m ³)	17	19	16	22	15

9. A tevékenység hatásterülete

Az összesített hatásterület megegyezik a telekhatártól számított 100 m nagyságú zajvédelmi hatásterülettel.

A bűz hatásterülete az ólak határától mért 94 méterre terjed ki.

A közvetett hatásterülettel érintett település: Kevermes település közigazgatási területe.

Országhatáron átnyúló hatások nem valószínűsíthetőek.

10. Az alkalmazott technológia elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelése

- A telephelyen az épületekben mély almos tartástechnológia üzemel.
- Többfázisú takarmányozás valósul meg a telepen, a tartási időszak egyedi követelményeihez igazodva.
- A keveréktakarmány zárt rendszerben jut az istállók etető rendszerébe, a takarmánykiosztás rendszere alkalmazkodik a brojler állomány fogyasztásához, azaz automatikusan kerülnek feltöltésre az istállóban elhelyezett önetetők, a tányérokba etetés közben takarmány az alomra gyakorlatilag nem kerül.
- Az állatok itatására önetetők szolgálnak. Az itatóvíz nem kerül az alomanyagra, a szerves anyag bomlási folyamatát nem erősíti.
- Védendő objektum, lakott terület 1400 méteren belül nincs.
- A szellőztető rendszer automatikus, az istálló hőmérséklet, illetve az optimális hőmérséklet szabályozott.
- Az állomány elszállítása után a technológiai berendezések ellenőrzése, karbantartása megtörténik.
- A kitermelt víz, illetve a vízóráállás rendszeresen rögzítésre kerül; ha a vízszivárgás gyanúja felmerül, annak feltárása és kijavítása megtörténik.
- Az elhullott állatok összegyűjtése rendszeres az ólakban, a tárolásuk zárt edényzetben (fém konténerben) történik hűtőkamrában.
- A környezetirányítási rendszert kidolgozták a telephely vonatkozásában, de az nincs tanúsítva.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban nem volt.
- Az oktatás, továbbképzés a termelés teljes területére kiterjed, a hatóság által elfogadott üzemi kérelhárítási tervük van.
- Az ólak száraz takarítása után történik a nagynyomású tisztító használata.
- A telepről nincs vízbe történő szennyvízkibocsátás, a szennyvíz gyűjtése szigetelt aknába történik.
- A szennyvíz ürítése a szarvasba rakott, már előzetes kiszállított trágyára történik.

- A hatékony energiafelhasználás érdekében megvalósult a nagy hatásfokú fűtő-/hűtő és szellőztetőrendszer.
- Az állatok tartására szolgáló épületek fala és mennyezete szigetelt.
- Az ólakban energiatakarékos világítótestek működnek.
- Hűtőpanelek vannak beépítve az istállók falába.
- A takarmánytároló silók az épületek mellett vannak, így az adagolócsigák hossza minimális.
- A porkibocsátás csökkentése érdekében a telepen az alábbi technikai elemeket használják:
 - durvább alomanyag, szalma használata,
 - az etetés tányéros önetetővel történik, így a takarmány elhullása minimális,
 - a takarmány szemcsézett állapotú,
 - a takarmánytároló silók pneumatikus feltöltésűek, de a kilevegőző cső szűrőzsákkal van ellátva.
- Az állatok és a felületek tisztán tartása, továbbá az alom szárazon tartása megvalósul.
- A telepen trágyatárolás nem történik.
- Az almos trágya kihordásakor a kiszállítók ügyelnek arra, hogy a kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogataránya a lehető legkisebb legyen. A trágyát átvevő mezőgazdasági vállalkozó az átvett trágyát megfelelően kezeli. A trágyát átvevő mezőgazdasági vállalkozóval kapcsolatos elvárásokat a vele kötött megállapodásba belefoglalták.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása érdekében évente számítást végeznek anyagmérleg alkalmazásával, a takarmányfogyasztás és az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állatok teljesítménye alapján.
- A levegőbe jutó ammónia kibocsátásának monitorozását évi egy alkalommal, becslés és anyagmérleg alkalmazásával számolják ki.
- Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását becslés alapján végzik, évente egy alkalommal.
- Az alábbi paraméterek évente egy alkalommal történő monitorozását elvégzik az éves környezetvédelmi beszámoló részeként, a termelési időszakra vonatkoztatva, a havi mérési adatok felhasználásával:
 - vízfogyasztás
 - villamos energia fogyasztás
 - tüzelőanyag fogyasztás
 - állatok induló állománya/elhullása
 - takarmány fogyasztás
 - trágyatermelés.

III.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

1. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG ÜZEMELTETÉSÉHEZ

1.1. Általános előírások

- 1.1.1. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
- 1.1.2. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.1.3. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.

- 1.1.4. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
- 1.1.5. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 1.1.6. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni az európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.2.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
Az összes kiválasztott **nitrogén (N)** mennyisége:
Brojler: **0,2 – 0,6 kg/állatférőhely/év**
Az összes kiválasztott **foszfor (P₂O₅)** mennyisége:
Brojler: **0,05 – 0,25 kg/állatférőhely/év**
A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni minden év március 31-ig a tényleges állatlétszám figyelembevételével.
- 1.2.3. Az egyes baromfiólakból **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:**
Brojler: **0,01 – 0,08 kg/állatférőhely/év.**
A baromfiólakból levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni minden év március 31-ig a tényleges állatlétszám figyelembevételével.
- 1.2.4. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápok optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.2.5. Az állattartó épületekben a tevékenység során, a telephely üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.6. Az állattartó épületekből az almos trágyát turnusváltáskor el kell távolítani.
- 1.2.7. Az almos trágya kialszólásakor, valamint elszállításakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Az almos trágya kiszállításának elszóródásbiztos járművel történhet.
- 1.2.8. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemeinek és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos**
- 1.2.9. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.2.10. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 1.2.11. **A bűzforrásoktól számított 94 méter sugarú védelmi övezetet fenn kell tartani.**
- 1.2.12. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

1.3. Zaj és rezgés elleni védelem

- 1.3.1. Az engedély időtartama alatt a zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajterhelési határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

1.4. Földtani közeg védelme

- 1.4.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.4.2. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

2. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 2.1. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában a **BAT** következtetések előírásának megfelelően kell folytatni.
- 2.2. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT következtetések előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 2.3. A telephely diffúz légszennyező forrásáról évente, a tárgyévét követő év **március 31.** napjáig a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 2.4. **Minden év március 31.** napjáig az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségét összesíteni kell, és az átadást igazoló dokumentumokkal együtt az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóság részére.
- 2.5. A telephelyen a **földtani közeg szennyezettségi alapállapotának nyomon követése érdekében** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni **nitrát, nitrit, ammónium és vezetőképesség komponensekre** és a vizsgálati eredményeket (mintavételi jegyzőkönyv, laborvizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) az 5 év múlva esedékes felülvizsgálati dokumentáció részeként **be kell nyújtani** a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 2.6. Az engedélyes köteles a szennyezőanyag-kibocsátásairól adatokat gyűjteni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** elektronikus úton kell megküldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

3. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 3.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 3.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 3.3. A vonatkozó jogszabályok értelmében az engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – **mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie.**
- 3.4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felítatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

4. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 4.1. A telephelyen **auditált környezetközpontú irányítási rendszert kell létrehozni és alkalmazni 2027. július 1. napjáig.** A megfelelő környezetirányítási rendszert folyamatosan kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.
- 4.2. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítőszer), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni. **Határidő: folyamatos.**
- 4.3. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. **Határidő: folyamatos.**
- 4.4. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. **Határidő: folyamatos.**
- 4.5. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni. **Határidő: folyamatos.**

5. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 5.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 5.3. Az engedélyes és a telephely KAR azonosító adataiban (KÜJ, KTJ) bekövetkezett változást az üzemeltető köteles a hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.
- 5.4. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon** belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

6. ÁLTALÁNOS MENEDZSMENT-TECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 6.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 6.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 6.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 6.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 6.5. Az engedélyesnek **környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia**, akinek a képesítése meg kell feleljen a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak.

Karbantartás

- 6.6. Az állattartó épületek mesterséges szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani és a körülményeknek megfelelően üzemeltetni.
- 6.7. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 6.8. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.
- 6.9. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó gépek, berendezések használata tilos.
- 6.10. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról gondoskodni kötelesek.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 6.11. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

7. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 7.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a

naplóról a környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.

- 7.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
 - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 7.3. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
 - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 7.4. A környezethasználó által vezetett minden napló
 - legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

8. JELENTÉSEK

- 8.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 8.2. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 8.3. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósi bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Az engedély alapját képező kormányrendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
 - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 8.4. Az éves környezeti beszámolónak többek között a következőket kell tartalmaznia:
 - anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - a keletkezett baromfitrágya átadását igazoló dokumentumok;
 - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

9. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 9.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a vonatkozó jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 9.2. **A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig.** A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, a befizetési bizonylatot meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 9.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a jogszabályokban foglaltakat. **A következő felülvizsgálati dokumentációt 2030. március 31. napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.**
- 9.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak.
- 9.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT következtetéseknek való megfelelést pontról pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT következtetésekben előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

10. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSÁHOZ

- 10.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 10.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
 - A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna, a csurgalékgyűjtő rendszer kitakarításáról gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 10.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámolás esetén – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

11. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

11.1. Üzemeltetés

- 11.1.1. Rendszeresen gondoskodni kell a tevékenység végzése során képződő hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiaileg előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
- 11.1.2. A keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.
- 11.1.3. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét és állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 11.1.4. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok gyűjtésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
- 11.1.5. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok ideiglenes gyűjtését (**legfeljebb 6 hónap**) zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról. A gyűjtőhelyen egyidejűleg **legfeljebb 100 kg** mennyiségű veszélyes hulladék tárolható.

- 11.1.6. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adható át, e jogosultságról az Engedélyes köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- 11.1.7. A hulladékok átadására vonatkozó bizonylatokat (szállítólevél, mérlegelési jegy, átadás-átvételi bizonylat stb.) a hulladék nyilvántartás részeként meg kell őrizni.
- 11.1.8. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.

11.2. Felhagyás

- 11.2.1. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a hulladékok átadásáról, hulladék nem maradhat a területen, a hulladékok csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- 11.2.2. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RÉSZL-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR kapu-n keresztül, EHIR: KÖT lapon) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

11.3. Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

- 11.3.1. Az üzemelés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírtak szerint.
- 11.3.2. A tevékenység során keletkező hulladékokról – a szükséges esetben – bejelentést kell tenni **minden év március 1.** napjáig.

11.4. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 11.4.1. Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
- 11.4.2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 11.4.3. A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten, szelektíven kell gyűjteni.

12. KÖZEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 12.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás)
- 12.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 12.3. A tevékenység végzése során a takarításra és fertőtlenítésre használt veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- 12.4. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetve a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 12.5. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetve annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem

szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

- 12.6. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
- 12.7. A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.8. Az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően a lakossági felhasználásra forgalomba hozott veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel a veszélyes anyaghoz vagy veszélyes keverékhez mellékelte, a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítás birtokában is megkezdhető a tevékenység.
- 12.9. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
- 12.10. A kútból kitermelt víz kizárólag abban az esetben használható fel ivásra, ételkészítésre amennyiben ivóvíz minőségű.
- 12.11. A kútból kitermelt víz ivástól és ételkészítéstől eltérő használati céllal (szociális vízfelhasználás) történő felhasználására külön engedély szükséges. Az engedély kiadása kérelemre induló eljárás, melyet a népegészségügyi feladatkörben eljáró Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalához kell benyújtani. A kérelemhez szükséges csatolni egy, egy hónapnál nem régebbi, akkreditált laboratórium által bevizsgált vízvizsgálati jegyzőkönyvet, amely a következő paraméterek bevizsgálását kell, hogy tartalmazza:
 - bakteriológiai paraméterek közül az E. coli, Enterococcus, Coliform szám,
 - kémiai paraméterek közül az arzén, nitrit, nitrát, ammónium, vas, mangán.
- 12.12. A vízkivételi pontoknál (amennyiben az előzőekben felsorolt feltételek nem biztosítottak) a „Nem Ivóvíz” tájékoztató táblákat kell kihelyezni.
- 12.13. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni szükséges.
- 12.14. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani szükséges a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
- 12.15. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:
 - ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.
- 12.16. A baromfi telepen keletkező kommunális szennyvizet zárt aknába gyűjtik, ezért a telephely üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az időszakos gyűjtés és tárolás után a szennyvíz ártalmatlanításáról.
- 12.17. A baromfi telepen képződő kommunális hulladék gyűjtését a telepen kell megoldani és annak elszállítását a közszolgáltatás igénybevételeivel kell megvalósítani az alábbiak szerint:
 - Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcsálók és más kártevők hulladékhoz jutását és elszaporodását megakadályozza.
 - Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá.
- 12.18. A szalmázást követő formalinnal, formaldehiddel elvégzett végső fertőtlenítésre (gázosításra) vonatkozó szigorú előírások betartásáért a mindenkor gázosítást végző gázmester a felelős.

13. VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 13.1. A tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- 13.2. Az állattartó telep vízellátás biztosító fűrt kutat és az ingatlanon meglévő monitoring rendszert a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell működtetni.
- 13.3. Az állattartási tevékenységgel nem okozhatják vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- 13.4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- 13.5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
- 13.6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.

IV.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/3134-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C ép. I/7., KÜJ: 100 443 000 a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére az egységes környezethasználati engedélyének módosítására vonatkozó eljárásban „Kevermes kt. 0178/31 hrsz. számú baromfitelepen végzett tevékenységhez” **természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból***

hozzájárulok, és egyben a 35400/3134-1/2024.ált számú állásfoglalást visszavonom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Az egységes környezethasználati engedély **2037. március 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részében tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a **BE/38/00254-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.**

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. március 5. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100443000) ügyfél 2024. november 20. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz. A kérelemben a Kevermes, külterület 0178/31 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 101704008) található nagy létszámú állattartó baromfitelepen végzett tevékenységéhez kiadott BE/38/00254-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: IPPC engedély) felülvizsgálatát és hatályának meghosszabbítását kérte. A felülvizsgálati és módosítási kérelemhez csatolták a Németh Balázs, Fodor Viktor és Lazányiné Rákos Magdolna szakértők által elkészített engedélyezési dokumentációt.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.)

1. sz. melléklet 1. a) pontja és 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

„1. sz. melléklet

1. Intenzív állattartó telep

a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára

2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek megfizetése a kérelem benyújtásakor nem történt meg, illetve az ügyfél kérelme nem tartalmazta azt sem, hogy meg kívánja-e hosszabbítani az egységes környezethasználati engedélyt. Továbbá a felülvizsgálati dokumentáció egyes dokumentumai szerkeszthető formátumban kerültek megküldésre, azonban a közzétételhez az eljárás során szükséges, hogy a dokumentumok ne legyenek szerkeszthetők.

Tekintettel az előzőekre, az ügyfelet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00420-6/2024. ügyiratszámú végzésben.

Az ügyfél 2024. november. 28. napján küldött EPAPIR-20241128-5546 azonosítójú levelében a hiánypótlásban foglaltakat teljesítette.

A megküldött engedélyezési dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az tartalmilag hiányos az alábbiak szerint:

- A dokumentáció nem tartalmazta a tevékenység összesített hatásterületét ábrázoló részletes, helyrajzi számos helyszínrajzot, illetve az érintett ingatlanok művelési ágát. Ennek benyújtásáról rendelkeztem a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 3.1. és 3.5. pontja alapján.
- A dokumentációból nem derül ki, hogy a BE/38/00254-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben előírt 94 m sugarú védelmi övezet kijelölésre került-e Kevermes településrendezési eszközeiben.

Az ügyfél 2024. december 17. napján küldött EPAPIR-20241217-3531 azonosítójú levelében a hiánypótlásban foglaltakat teljesítette, továbbá nyilatkozta, hogy a védelmi övezet kijelölését megkérte a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatalnál.

Az ügyfél EPAPIR-20250115-8771 azonosítójú levelében tájékoztatott arról, hogy a Bodzási Brojler Kft. környezetvédelmi megbízottja 2025. január 1. napjától Babay Irisz környezetgazdálkodási agrármérnök.

Az engedélyezési eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. január 16. napján érkezett, I/1853--4/2024. számú levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény a Kevermes Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2024. december 23. napján kifüggesztésre került. A kérelem és mellékleteinek elektronikus példányába való betekintés a Jegyzőnél volt lehetséges. A levétel időpontja 2025. január 14. napja.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00420-14/2024. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Kevermes Nagyközség Önkormányzatát, és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat ezen értesítemre nem nyilatkozott.

A felülvizsgálathoz kapcsolódóan 2025. február 4. napján hatósági helyszíni ellenőrzésre került sor a telephelyen. A helyszíni ellenőrzésről a BE/38/00019-18/2025. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben az ügyfél a felülvizsgálathoz kapcsolódóan vállalta a munkahelyi gyűjtőhely kialakítását és feliratozását, továbbá a telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi intézménynél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolás megküldését, figyelemmel a Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontjára.

Az ügyfél a vállalt feladatok elvégzéséről az EPAPIR-20250217-8323 azonosítójú levelében tájékoztatott: munkahelyi gyűjtőhely kialakításra, továbbá 200 000,- Ft biztosíték és céltartalék elkülönítésre került.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárás során hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, valamint szakhatóság megkeresésére került sor és az ügyben van ellenérdeklő ügyfél, a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00420-9/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az engedélyezési eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.4. pontja alapján a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatóságként bevonásra került.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/3134-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az IPPC engedély felülvizsgálatához, módosításához – természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából – feltétel nélkül hozzájárult, melyet a rendelkező rész IV. fejezete tartalmaz.

Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2024. 12. 20. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. ab) és 2. db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy

- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,*
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.*

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció, valamint a hatóságomnak ügyfél által megküldött kiegészítésekkel nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének meghosszabbításához hozzájárultam.

A hatóságom által 2024. december 31-én kiadott 35400/3134-1/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalása hatáskört von el így törvénysértő, visszavonásról a rendelkező rész szerint gondoskodtam. Az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56 § (1) bekezdése alapján „ha

a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja”.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltakra – a Kormányrendelet 3. számú mellékletben foglaltak alapján a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya,
- a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása: Békés Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály,

- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/1-1/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/1718-2/2024 ügyiratszámom nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/6-1/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BE/39/00037-1/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/00079-1/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az iparbiztonsági szakkérdést a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8. számú melléklet 4. pontjában biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva vizsgálta. A 30403/1303-2/2024.ált. számú levele alapján tényállás tisztázása vált szükségessé, melyet az alábbiakkal indokolt:

- A Khvr. 6. melléklet 2. a) pont aa) alpontjában foglaltak értelmében a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell a telephelyen folytatott tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírását, különösen a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetését, jellemzését, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatását (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat).

- A Khvr. 6. melléklet 2. d) pont *da)* alpontjában foglaltak alapján a dokumentációnak tartalmaznia kell a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatását, különösen a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

A tényállás tisztázására felhívást a BE/38/00019-9/2025. ügyiratszámú végzésben küldtem meg az ügyfél részére.

Az ügyfél az EPAPIR-20250117-6547 azonosítójú levelében megküldött tényállás tisztázását a BE/38/00019-14/2025. ügyiratszámú tájékoztatásban továbbítottam a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály részére, aki a 30403/1303-5/2024. ált. számú véleményében feltételek előírása nélkül hozzájárult az egységes környezethasználati engedély lezárásához.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály a 30406/3553-2/2024. ált. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában foglaltak alapján eljárva. Egyben tájékoztatott, hogy a vízellátó kút vonatkozásában nem ő, hanem az Agrárminisztérium rendelkezik hatáskörrel.

Előzőekre tekintettel a BE/38/00019-17/2025. ügyiratszámú levelemben megkerestem az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztályt szakkérdés vizsgálatára a haszonállat-állomány ellátását szolgáló kút vonatkozásában.

Az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály az MVF/465-1/2025 iktatószámú levelében megállapította, hogy a haszonállat-állomány ellátását szolgáló kút vonatkozásában nincs hatásköre a szakági vélemény megadására, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (2a) szerint:

»A mezőgazdasági **öntözési célú**, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási létesítmény esetében vízügyi hatóságként, vízügyvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény szerinti öntözési igazgatási szerv jár el.«

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet Fogalommeghatározások része 35. alpontja szerint:

»**mezőgazdasági öntözési célú kút**: olyan felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási létesítmény, amely kizárólag mezőgazdasági művelés alatt álló terület **mezőgazdasági vízszolgáltatását** biztosítja;«

A Vgtv. 1. számú melléklet 41. pontja értelmében:

»**mezőgazdasági vízszolgáltatás**: a mező- és erdőgazdasági művelés alatt álló területek öntözését, a halastavak és egyéb mezőgazdasági vízhasználat **vízellátását** szolgáló, továbbá a mezőgazdasági vízszolgáltatási rendszerhez kapcsolódó, egyéb célú vízigények kielégítésére irányuló tevékenység;«

A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 2. melléklet 1.7. pontja értelmében:

»**öntözési célú vízhasználat**: a természetes csapadék pótlása céljából a felszíni víz, valamint a **felszín alatti víz kijuttatása mesterséges módon a növénytermesztés hatékonyságának növelése**, illetve a gyepterület fenntartásához tartozó területek fenntartása érdekében«

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. § 24. pontja értelmében:

»**öntözés**: a természetes csapadék mesterséges pótlása érdekében, a vízügyi hatóság által engedélyezett mező- vagy erdőgazdasági művelés alatt álló területen történő vagy a jogszabály alapján öntözhető gyepterület **fenntartását biztosító vízhasználat**«

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telep vízellátását biztosító saját mélyfúrású kútból gazdasági célú állattartó telepi vízhasználat történik.

Fentiekre való tekintettel, mivel a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése szerint a tárgyi telephelyen nem található mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer; jelen eljárásban az AM-nek a megkeresésben szereplő szakkérdések vizsgálatában nincs hatásköre eljárni.

Az AM hatáskörét és illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D.§-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg."

Az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály válaszát tájékoztatásul megküldtem a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére a BE/38/00019-22/2025. ügyiratszámú levelemben. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály tájékoztatásomra a 30406/3553-4/2024.ált. számú levelében nyilatkozott, mely szerint korábbi állásfoglalását továbbra is fenntartja.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, hiánypótlást, továbbá az ellenőrzésen készült jegyzőkönyvet és a rendelkezésemre álló egyéb iratokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:

- Az ügyfél BE/38/00254-2/2020. ügyiratszámú határozattal IPPC engedélyt kapott a baromfitartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2025. január 15. napjáig hatályos. Az állattartó telep üzemeltetésében a felülvizsgált időszakban nem következett be változás.
- A telep maximális férőhely-kapacitása A baromfitelep férőhely-kapacitása:
 - kistestű brojler esetén: 320 495 db (23 db baromfi/m²)
 - nagy testű brojler esetén: 250 822 db (18 db baromfi/m²)
- A felülvizsgálati dokumentáció készítői – a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (összes nitrogén, összes foszfor, ammónia) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.

A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a BREF és a BAT Melléklet előírásainak.

- Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen engedély és bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel.

A telephelyen a állatférőhelyszám nem változik.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) bekezdése szerint:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásoktól – állattartó épületek határártól – a 3 SZE/m³ szagkoncentrációval érintett 94 méter nagyságú hatásterület, mely megegyezik a telephelyre BE/38/00254-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyben előírt védelmi övezettel, melynek fenntartását indokoltnak tartottam. A védelmi övezeten belül lakóingatlan nem található. Érzékeny terület a telephely szagforrásaitól kb. 1400 méter távolságban található.

Tekintettel arra, hogy az ügyfél a felülvizsgálat során, a benyújtott dokumentációban leírtak szerint állatlétszám bővítését nem tervezi, így tevékenysége során bűzkibocsátás növekedés nem várható, ezért a Lev. rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyben megállapított 94 méter nagyságú védelmi övezetet nem változtattam meg.

A védőterületeket a településrendezési tervben a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 55. §-a alapján kell kijelölni.

A dokumentációban leírtak szerint az érintett önkormányzat jegyzőjénél a településrendezési tervben a telephely bűzforrásától a 94 méter védelmi terület kijelölését kezdeményezték.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (5) bekezdése szerint:

„15. § (5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzszenyyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzszenyyezettség időszakos olfaktometriás mérését.”

Figyelemmel a BAT Melléklet 1.15. pont 26. előírására, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (5) bekezdésében leírtakra – tekintettel arra, hogy a bűzszenyyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz nem merült fel – a bűzszenyyezettség időszakos olfaktometriás mérését nem írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 28 § (2) bekezdés, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a BAT Melléklet 1.3. Takarmányozás része 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes ólaktól a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást BAT Melléklet 32. 3.2. táblázata alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a BAT Melléklet 24. pontjában foglaltakon alapszik.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 28 § (2) bekezdés, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

◦ Zaj és rezgés elleni védelem

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület korábban megállapításra került. A telephelyen a domináns zajkeltő berendezések nem változtak.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„10. § (3) *Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha*

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség”

A meghatározott hatásterületen belül védendő épület, terület és helyiség nem található. Erre való tekintettel, illetve a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani. A létesítmény külterületen, gazdasági területen helyezkedik el, a legközelebbi külső környezeti zajtól védendő terület, illetve épület 1400 m távolságra helyezkedik el. A telephelyen a szellőző berendezések, ventilátorok okoznak zajkibocsátást. Feltételemet a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A dokumentációban leírtak alapján a BAT Mellékletben foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

Amennyiben olyan intézkedéseket hajtanak végre, amelyek a telephely zajkibocsátását megváltoztatják és az emiatt megváltozott zajvédelmi hatásterületen belül külső környezeti zajtól védendő területek vagy épületek vannak, úgy a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti formanyomtatványon zajkibocsátási határérték kérelmet kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

◦ Földtani közeg védelme

Az állattartó épületek megfelelő műszaki védelemmel kialakított – vízzáró – padozattal rendelkeznek. Az állattartási ciklus végén keletkező mély almos trágyát gépi berendezéssel takarítják ki az ólaktól. A telephelyen almos trágya tárolása nem történik, azt minden ciklus végén szállítójárművekre rakodják majd mezőgazdasági hasznosításra elszállítják.

A kialakozást követően az ólak takarítása vegyszermentes vízzel – streimob alkalmazásával – történik. Ezt a mosóvizet csatornarendszeren keresztül az istállók melletti betonozott, szigetelt aknába vezetik, ahol elszállításig gyűjtik, majd a már kiszállított almos trágyára locsolják.

A telephelyen alkalmazott veszélyes anyagok (hypo, formalin, mész) tárolása betonozott aljzattal ellátott, fedett, zárható épületben történik.

A telephelyen felszín alatti tartályok nincsenek.

Az elhullott állati tetemeket zárt konténerekben gyűjtik. Az elszállításról az ATEV Zrt. gondoskodik.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/38/03214-10/2022. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2027. október 31. napjáig hatályos.

A Kevermes, külterület 0178/31 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) **A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.**”

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a földtani közeg monitorozása 2020. október 2. napján történt. Az ALFÖLDVÍZ Zrt. Központi Laboratóriuma által megvett és a Wessling Hungary Kft. Környezetanalitikai Labor által vizsgált szennyezőanyagok koncentrációi egy esetben sem haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

Fentiekre figyelemmel, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra jelen határozat rendelkező részének III. fejezet 2.6. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg **a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.**

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott technológiák, módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, a veszélyes hulladékok gyűjtésére, valamint a veszélyes anyagok tárolására szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá almos trágya tárolás a telephelyen nem történik.

Földtani közegre vonatkozó tájékoztatásom és előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 6. § (1) bekezdésén, 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, az Együttes rendelet. 3. mellékletében, a Korm. rend. 4. § (1) bekezdésében, 6. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, illetve 2. számú melléklet 11. a) pontjában, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakon alapul.

- Táj-és természetvédelem

A Kevermes, külterület 0178/31 hrsz. alatti ingatlan alatti telephely nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet.

- Hulladékgazdálkodás

Állatgyógyászati hulladékok nem keletkeznek, mivel a naposcsibék a betelepítés előtt vakcinázásra kerülnek.

A keletkezett állati tetemeket naponta összegyűjtik, hűtőkamrában lévő záró fedéllel ellátott fém gyűjtőedénybe, melyet az ATEV Zrt. (hódmezővásárhelyi telepre) szerződésben rögzített időközönként szállít el ártalmatlanításra.

A telephelyen keletkező „mélyalmos” trágyát gépi kiszedés után közvetlenül a szállítójárművekre rakják és mezőgazdasági hasznosításra elszállítják.

A fertőtlenítőszer göngyölegei újrafelhasználásra kerülnek, a forgalmazó az edényeket újratölti. A telepen veszélyes hulladék nem keletkezik.

A kommunális hulladékot 240 l-es, műanyag gyűjtőedényben gyűjtik, majd közszolgáltatás keretein belül szállítatják el hulladéklerakóba ártalmatlanítás céljából.

Előírásaim betartása mellett a telephelyen keletkező hulladékok tárolása megfelel a jogszabályban előírt követelményeknek.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- Közegészségügy

Feltételeim a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. §-án; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. §-án, 7. § (1)-(2) bekezdésén, 16. § (1)-(3) bekezdésén, 18. § (1)-(5) bekezdésén, 19. § (1)-(2), (4) és (7)-(9) bekezdésén, 20. § (1)-(2) bekezdésén, 23. § (1)-(2) bekezdésén, 24. § (1) bekezdésén; a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1)-(2) bekezdésén, 20. § (3) bekezdésén, 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3)-(4) bekezdésén; a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d)

pontján, 19. § (7) bekezdésén; a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 28a. pont b) alpontján, 18. § (5) bekezdésén; a Nemzeti Népegészségügyi Központ által 27411-2/2023/KTEF számon kiadott „Szakmai eljárásrend az ivóvíz vizsgálatáról és hatósági felügyeletéről” szóló kiadmány 4.3 pontján; a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontján; az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén; a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdésén; valamint az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 18. §-án, 19. §-án, 20. § (1)-(9) bekezdésén, 1. melléklet 1. pontján és 9.5. pontján alapulnak.

○ A termőföld minőségi védelme

Az állattartó telepen keletkező mély almos trágya a brojlercsirke nevelési turnusok végén külön megállapodás alapján átadásra kerül egy helyi gazdálkodónak, aki azt szántóföldi növénytermesztéshez tápanyag-visszapótlásra használja.

A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségnek, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásainak megfelelő, talajvédelmi szempontból külön feltétel előírását nem igényel.

○ Kulturális örökségvédelem

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (a továbbiakban: örökségvédelmi nyilvántartás) és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenységgel érintett Kevermes, külterület 0178/31 hrsz.-ú telken régészeti lelőhely található, az alábbiak szerint:

– *Kevermes 38. sz. lelőhely, azonosító: 62906.*

Az örökségvédelmi szakkérdés során a vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, amely szerint vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel-e.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás tárgyát képező beruházás már megvalósult, a földmunkálatok olyan távolságban valósultak meg, hogy azok nem érintették és nem veszélyeztették a fent említett, általános jelentőségű Kevermes 62906 azonosítójú régészeti lelőhelyet, ezért a döntés rendelkező részébe foglalandó javaslatot nem tettem.

A régészeti örökségi érték védelme érdekében felhívom a figyelmet tájékoztatásul az alábbiakra:

A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

○ Iparbiztonság

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció és tényállás tisztázás alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne. Az ügyfél kérelme az ipari baleseteknek való kitettség tekintetében jogszabályt nem sértett.

◦ Vízügy és vízvédelem

Vízellátás:

A baromfitelep vízellátása 1 db fűrt kútról történik, mely a TVH-29440-9-10/2017. számon kiadott és legutóbb 35600/5181-10/2022. ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízellátó kút vonatkozásában az Agrárminisztérium rendelkezik hatáskörrel.

Szennyvíz-elvezetés:

A szociális szennyvíz egy 28,8 m³-es hasznos kapacitású vasbeton aknába kerül, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják. Az állattartó épületek takarításakor keletkező technológiai szennyvizet 5 db 36 m³-es hasznos térfogatú vasbeton aknában gyűjtik, majd szállításkor a trágyára szippantó kocsival rálocsolják.

Trágyaelhelyezés:

Az ólakból kikerülő trágyát a telephelyen nem tárolják, hanem közvetlenül járműre rakodják és elszállítják. A vevő a trágyát szántóföldi növénytermesztés céljára használja.

Csapadékvíz elhelyezés:

Az állattartó épületekhez nem tartozik kifutó, az állomány a telepítéstől az elszállításig zárt ólakban van elhelyezve, trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz a füves területeken elszikkad.

Monitoring:

A telephelyen 3 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel, mely a TVH-29440-10-7/2019. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2029. június 30. napjáig érvényes.

A bemutatott BAT elemzések összefoglalásaként megállapítható, hogy az üzemelő technológia megfelel az elérhető legjobb technikák előírásainak.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; az ivóvízbázis védelmére-, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A Kvt. 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket az Együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (2a) bekezdése szerint *mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási műhely esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény szerinti öntözési igazgatási szerv jár el.*

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1a) bekezdése szerint *a mezőgazdasági célú kút kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését és haszonállat-állomány ellátását szolgálhatja.*

Hatóságom a haszonállat állomány ellátását szolgáló kutak vonatkozásában nem rendelkezik hatáskörrel.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. fejezet 6.5. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért az IPPC engedély III. 2.8. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv, valamint azt módosító 2024/1785/EU irányelv (IED) szerint valamennyi telephelyen, tehát az állattartó telepeknél is auditált környezetközpontú irányítási rendszert kell létrehozni és alkalmazni 2027. július 1. napjáig, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 4.1. pontjában, figyelemmel a BAT Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat III. 9.2. pontjában rendelkeztem erre vonatkozóan.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékkadási és céltartalék képzésként a Bodzási Brojler Kft 200.000 Ft-ot különített el, melyről szóló igazolást 2025. február 17. napján benyújtott a területi környezetvédelmi hatóságra.

- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 5.1. pontjában.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozatban.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján 12 évben határoztam meg.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább öt évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő.
- Az eljárásban résztvevő hatóságok a telephelyen folytatott tevékenység ellen nem emeltek kifogást, feltétel előírása nélkül, vagy külön feltételek előírásával hozzájárultak az IPPC engedély kiadásához és meghosszabbításához.

Mindezek alapján a telephelyen folytatott tevékenység felülvizsgálatát elfogadtam, a tevékenység folytatásához, valamint felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket, és a módosított IPPC engedélyt – egységes szerkezetben – aktualizált előírásokkal kiadtam, egyben rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a BE/38/00254-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély hatályát veszti.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az ügyfél környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom; és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az ügyfelet 200.000–500.000. Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ban és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóság állásfoglalását, a társhatóságok szakvéleményeit.

Összességében megállapítottam, hogy a baromfitelep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg. A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közöltnék tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába. A 2024. évi igazgatási szünet

elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerinti igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tartott.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely az igazgatási szünetet is figyelembe véve 2025. március 8. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019 (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedik.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető