



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00151-8/2025.

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Medgyesegyháza-Bánkút, külterület
0262/10 hrsz. alatti telephelyen végzett
tevékenység egységes környezethasználati
engedélyének módosítása

Ügyfél: Bánkúti Baromfi Kft.
1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület
I. em. 7.

KÜJ: 100442782

KTJ: 101479346

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban a **Bánkúti Baromfi Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100 442 782) ügyfél kérelmének helyt adva – a Medgyesegyháza-Bánkút, Rózsa major, külterület 0262/10 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telephelyen (KTJ: 100 442 782) folytatott tevékenységhez kiadott – **BE/38/00003-9/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint**

módosítom.

II.

A BE/38/00003-9/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezet 11.3. pontját **módosítom** az alábbiak szerint:

„**III.11.3.** Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat **öt évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal – legkésőbb – **2025. április 30. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra, figyelembe véve a hatályos jogszabályokban foglaltakat.”

III.

A BE/38/00003-9/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

A fellebbezés illetéke 5000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a hivatalos honlapján 2025. március 13. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság a 2020. április 3. napján kelt, BE/38/00003-9/2020. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a Bánkúti Baromfi Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100 442 782) ügyfél részére a Medgyesegyháza-Bánkút, Rózsa major, külterület 0262/10 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 442 782) folytatott baromfitartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2030. április 30. napjáig hatályos.

Az egységes környezethasználati engedélyben rögzítve lettek azok a szükséges környezetvédelmi intézkedések, melyek teljesítésével a Bánkúti Baromfi Kft. üzemeltetheti a telepet. Az intézkedések megtételére különböző határidők kerültek megállapításra.

Az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 11.3. pontjában az alábbi került előírásra:

*„Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat öt évente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal – legkésőbb – **2025. március 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a Khvr.-ben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.”*

A Bánkúti Baromfi Kft. ügyfél 2025. február 26. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult.

A kérelem a Medgyesegyháza-Bánkút, Rózsa major, külterület 0262/10 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen (KTJ: 100 442 782) végzett tevékenységhez kiadott egységes környezethasználati engedély

(továbbiakban: IPPC engedély) módosítására, konkrétan az IPPC engedély felülvizsgálati dokumentációjának benyújtására 2025. március 1. napján megállapított határidő 2025. április 30. napjáig történő meghosszabbítására vonatkozott. Kérelméhez csatolta a Lazányiné Rákos Magdolna szakértővel kötött megállapodást, melyben a szakértő vállalta, hogy a dokumentációt 2025. április 30. napjáig elkészíti. És benyújtja a környezetvédelmi hatóságra.

A kérelem benyújtásakor a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 10.2. pontja szerinti 15 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg, ezért annak megfizetésére hiánypótlást rendeltem el a BE/38/00151-5/2025. ügyiratszámú végzésben, egyben tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás során hiánypótlás vált szükségessé.

A Bánkúti Baromfi Kft. a megadott határidőn belül a hiánypótlást teljesítette, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint 12/A. §-a szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. és 8. számú mellékleteiben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A fentiek alapján az eljárás során megállapítást nyert, hogy jogszabályi akadálya nincs a kérelem teljesítésének, ezért az ügyfél kérelmének helyt adva a BE/38/00003-9/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE/38/00003-9/2020. ügyiratszámú határozatot a jelen módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a Bánkúti Baromfi Kft. környezetveszélyeztetést vagy szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználatot határozatban kötelezhetem 50.000 – 100.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a Bánkúti Baromfi Kft.-t 200.000 – 500.000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenni, és az azt

követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2025. június 10. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019 (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedik.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a felülvizsgálati dokumentáció összeállításánál – mivel a telephelyen folytatott tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) és a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik – figyelemmel kell lenni a Khvr. 6., 7., 8. és 9. sz. mellékleteiben foglaltakra, különös tekintettel az éghajlatvédelmi, valamint a baleset- és üzemzavar-kockázatnak való kitettséget, illetve az ipari baleseti és természeti katasztrófáknak való kitettséget tartalmazó rendelkezésekre.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint