



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00751-33/2025.**
Ügyintéző: Merényi-Németh Angéla Klára (66) 362-944
Nagy Krisztián
Borbély Anita
Taután György
Palatinus István
Soós Katalin
Marozsánné Dr. Bujdosó Orsolya
Bencsik-Vári Anita
Schupkégel Irén
Szabó Mihály
Botyánszki Csaba
Papp László

Tárgy: Sarkad, HHE-Nyékpusztá-24 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítására és a kapcsolódó vezetékek kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálatot lezáró határozat
Ügyfél: HHE Sarkad Kft.
1026 Budapest, Pasaréti út 46.
KÜJ: 103 448 679
KTJ: 103 314 308

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – a **HHE Sarkad Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46., KÜJ: 103 448 679) ügyfél képviseletében eljáró ECO-GREEN Környezetvédelmi és Innovációs Kft. meghatalmazott által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy a

Sarkad, HHE-Nyékpusztá-24 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítására és a kapcsolódó vezetékek kiépítésére vonatkozó beruházás kivitelezése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az érintett erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek vonatkozásában a tervezett munkálatok megkezdése csak az erdészeti hatóság végleges engedélyének a birtokában történhet.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve: HHE Sarkad Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid név: HHE Sarkad Kft.
Címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 46.
KÜJ száma: 103448679
Adószám: 25062948-2-41
Cg. szám: 01-09-197567

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység (*Kőolaj, földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) méretmegkötés nélkül* és „95. Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül) a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

A tervezett beruházás célja a meglévő HHE-Nyékpusztá-24 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása, vezetékes kapcsolat – szénhidrogén vezeték, 2 db szénhidrogén (kondenzátum) vezeték, optikai kábel, erőátviteli kábel – kiépítése a kút és a HHE-Nyékpusztá-6A jelű meglévő kútkörzet befutósora között.

A tervezett beruházás – a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Kormányrendelet alapján – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

A gázkút, a tervezett kapcsolódó vezetékek (DN100 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték, 2 db DN50 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén (kondenzátum) vezeték, optikai kábel, erőátviteli kábel) Békés vármegye területén Sarkad közigazgatási területét (külterületét) érintik.

A HHE-Nyékpusztá-24 jelű szénhidrogén kút

- helye: Sarkad, külterület 0492 hrsz.
- az ingatlan művelési ága: a) szántó, 92 ha 6516 m²
- EOVS koordinátái: X = 164 632; Y = 823 188

A kútkörzet teljes területe kb. 100 m x 100 m, melyből a kútkörzet tényleges területfoglalása kb. 18 m x 35 m lesz.

A HHE-Nyékpusztá-24 jelű szénhidrogén kút és a HHE-Nyékpusztá-6A jelű meglévő kútkörzet befutósora között tervezett vezetékek által érintett ingatlanok és művelési águk:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Sarkad	0496	kivett árok
Sarkad	0491	kivett saját használatú út
Sarkad	0508	szántó
Sarkad	0489	kivett saját használatú út
Sarkad	0490	szántó
Sarkad	0509	kivett saját használatú út
Sarkad	0460	kivett csatorna
Sarkad	0484	erdő
Sarkad	0483	kivett saját használatú út
Sarkad	0481/27	szántó, HHE-Nyékpusztá-6A meglévő kútkörzet
Sarkad	0481/26	szántó, HHE-Nyékpusztá-6A meglévő kútkörzet

5. A tervezett tevékenység bemutatása

A kútkörzet kialakítása a szénhidrogén kút fúrásának befejezése, a fúróberendezés és a kiszolgáló létesítmények leszerelése, elszállítása után következik. Ekkor a fúrás helyszínén a kútnak és az olajbányászati gyakorlatnak megfelelő kútszerelvénnyel („karácsonyfa”) marad.

Kútkörzet kialakítása:

1. A kútfej szerelvényeinek kiépítése
2. Az elkészült mezőbeni vezeték és a kútfej összekötése
3. Villámvédelem, műszerezés és hírközlési elemek kiépítése
4. A kútkörzetet védő kerítés kiépítése

A tervezett kútkörzetben az alábbi eszközök kerülnek betervezésre:

- csőtörésbiztosító
- hozamszabályozó
- nyomásmérés
- hőmérsékletmérés
- elzáró szerelvény
- görényindító kamra
- szigetelt karimapár
- kézi szakaszoló szerelvények

Mezőbeni vezetékek a HHE-Nyékipusztá-24 jelű kút és a HHE-Nyékipusztá-6A jelű meglévő kútkörzet befutósora között:

- ~2473 m hosszú, DN100 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték,
- 2 db ~2473 m hosszú, DN50 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén (kondenzátum) vezeték.

A tervezett DN100, PN160 szénhidrogén vezetékkel közös árokban teljes hosszában két darab DN50, PN160 kondenzátumvezeték is elhelyezésre kerül közös árokban. A vezetékek csőalkotók közötti távolsága 0,6 méter. A vezetékekkel párhuzamosan 1 méterre egy optikai kábel, 2 méterre pedig egy erőátviteli kábel kerül elhelyezésre.

~2473 m hosszú nyomvonalon kerül sor vezeték építésére.

A tervezett vezetékek egy kb. 900 méter hosszú szakaszon a HHE Sarkad Kft. üzemeltetésében lévő csőcsorda mellett kerülnek elhelyezésre, attól 4 méter távolságra. A vezeték passzív korrózió védelmére a csőszálakra felhelyezett KPE köpenycső kemény poliuretán habkitöltéssel szolgál. A csőszálak rézselt végei 10-10 cm terjedelemben nincsenek szigetelve, a hegesztés elvégzését követő varratvizsgálat után történik a csővégek szigetelése.

A tárgyi vezetékszakaszok erdő- és mezőgazdasági területeken haladnak, az építési sáv szélessége a nyomvonalától mért 10-10 méter (erdőterületen 5-5 m). A vezetékfektetési technológia részeként a tereprendezés során eltávolítják az építést akadályozó növényzetet.

A Sarkad, külterület 0460 hrsz.-ú csatorna keresztezése felszín alatti, irányított fúrással fog történni. A fúrás fogadása 1,3 m mélyen árokban történik. A műtárgy kialakításakor és tervezésekor törekedni fognak arra, hogy a csatorna bemért fenékszintje alatt a tervezett vezetékek minimum 2,0 m mélységben legyenek. A tervezett DN100 PN160, 2db DN50 PN160 vezetéket egy 350 mm-es furatba kerül behúzásra. A nyomvonalal párhuzamosan elhelyezendő optikai és erőátviteli földkábel külön 150 mm-es furatban kerül átvezetésre.

A vezetéképítés fontosabb fázisai:

- Tereprendezés az építési sáv szélességében
- Acélcső szálak helyszínre szállítása és vonalba fektetése
- Csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata
- Keresztezési műtárgyak (műutak, vízfolyások stb.) elkészítése
- Csőárók ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal
- Földvisszatöltés, megfelelő tömörítés
- Vezeték nyomáspróbája
- Tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelően.

Az üzemeltetés felhagyásakor a hasznosítható létesítményeken kívül az összes felszíni létesítmény elbontásra, majd a helyszínről elszállításra kerül. A felszín alatti vezeték tisztítás, ledugózás után a földben maradnak, amennyiben a terület tulajdonosa nem kéri azok eltávolítását.

6. A tervezett tevékenység volumene

- a HHE-Nyékpusztá-24 jelű kút működése során kb. 150000 Nm³/nap földgáz, kb. 94 t/nap kondenzátum, 30 m³/nap termelékísérő víz várható.
- összesen kb. 2473 m hosszú nyomvonalon fog sor kerülni vezetékek/kábelek letételére.

7. A tervezett tevékenység ütemezése

A beruházás tervezett időszaka: 2025. IV. negyedév

A kivitelezés tervezett időtartama: kb. 2 hónap

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

Kivitelezés:

A kútkörzetben végrehajtott, a kútkörzet kialakítása miatt elvégzett szerelési munkák környezeti hatásai elhanyagolhatóak, érdemi levegőterheléssel és zajterheléssel nem fognak jární.

A vezetékfektetés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete nitrogén-oxidok vonatkozásában a vezetékfektetés kezdőpontjától 38-38 m széles sáv (mely egyben a kivitelezés összesített hatásterülete), kén-dioxid, szén-monoxid, nem-metán illékony szerves vegyületek vonatkozásába a nyomvonaltól mért 26-26 m széles sáv, PM 10 vonatkozásában pedig 23-23 m széles sáv területe a nyomvonal közepétől számítva.

A vezetékfektetés zajvédelmi hatásterülete: 35-35 m széles sáv a tervezett nyomvonal mentén.

Földtani közeg hatásterülete: a kútkörzet esetében kb. 18 m x 35 m nagyságú terület kerül beépítésre. A tervezett vezetékek kialakítása során a munkálatok a nyomvonal közvetlen közelére korlátozódnak. Az építési sáv általánosan a nyomvonaltól mért 10-10 m (erdőben 5-5 m). A munkagépek felvonulása és működése talajtömörödést okozhat, de ennek mértéke nem jelentős. Az igénybe vett területek ideiglenesen vagy véglegesen kivonásra kerülnek:

- ideiglenes kivonásra kerül a munkagépek által elfoglalt terület (felvonulási terület) és az építéshez szükséges anyagok tárolására igénybe vett terület.
- a kútkörzet területe végleges kivonásra kerül.

A fúráspont környezetébe tervezett kútkörzet kialakítása, továbbá a vezetékfektetés felszíni és felszín alatti vizeket nem fog érinteni.

A meglévő HHE-Nyékpusztá-24 jelű kúthoz kapcsolódó vezetékek nyomvonala nem érint kiemelt felszín alatti vízminőség-védelmi területet és felszín alatti vízbázis védőterületét.

A tervezett kútkörzet területe és a tervezett vezeték nyomvonala nem érint sem országos, vagy helyi jelentőségű védett természeti területet, sem Natura 2000 területeket, sem a Nemzeti Ökológiai Hálózat területeit.

A vezeték tervezett nyomvonala egy szakaszon erdőterületet érint. A vezetékfektetés a tervezett nyomvonal 5-5 méteres sávjában fog területet igénybe venni. A terület igénybevétele a vezetékszakasz nyomvonalában időleges.

A kivitelezés hulladékkibocsátásának (veszélyes és nem veszélyes hulladék) nem lesz jelentős hatása a környezetre megfelelő módon történő gyűjtés és kezelés esetén.

Az építéssel kapcsolatos közvetlen hatásterületek nem egyidejűleg jelentkeznek.

Védendő létesítmény nem található a kivitelezés összesített hatásterületén.

Üzemelés:

A kútkörzet kialakítása, valamint a vezetéképítés során légszennyező pontforrás nem létesül, így az üzemelés során pontforrás által kibocsátott légszennyezés nem lesz. HHE-Nyékpusztá-24 jelű

szénhidrogén kút és a HHE-Nyékpuszta-6A befutósor közötti vezeték fenntartása, valamint a kútkörzet üzemeltetése során levegőszennyezéssel nem kell számolni.

A vezetékek felszín alatti kialakításúak, üzemelésük nem fog környezeti zajterhelést okozni. A kút működéséhez telepített zajforrást nem létesítenek, kiépített zajforrás nem lesz, a működés nem fog környezeti zajterhelést okozni.

A tervezett technológia zárt rendszerű, normál üzemi körülmények között a felszíni létesítmények, valamint a kapcsolódó vezeték működése nem terheli sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket, sem pedig a földtani közeget.

A technológia egyszerű, zárt, folyamatos üzemvitelénél nem eredményez hulladékot. A technológia üzemelése során kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezhet a karbantartási munkálatok (festés, javítás) során. Megfelelő gyűjtés és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnek történő átadás mellett az üzemelés hulladékkibocsátásának nem lesz jelentős hatása a környezetre.

Felhagyás:

A felhagyás során a vezetéket kiszakaszzolják és a megfelelő szigeteléssel látják el, hogy kizárják a felszíni vizek szennyeződését. A felszín alatti vezeték tisztítás, ledugózás után a földben maradnak, amennyiben a terület tulajdonosa nem kéri azok eltávolítását. A felszíni alatti vizekben szennyeződést nem okoznak.

Az összegyűlt hulladékok engedéllyel rendelkező szakcégnek kerülnek átadásra.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A szénhidrogén kút üzemeltetése, illetve a vezetékes kapcsolat kiépítése nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
2. A létesítési munkálatok során használt erő- és munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A létesítés során alkalmazott munkagépeken csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás elvégzése történhet. A munkagépek parkoltatása megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
3. A létesítés, valamint felhagyás során alkalmazott munkagépek üzemanyaggal történő ellátása csak kármentő tálca alkalmazásával végezhető.
4. A beruházás idején a havária helyzet esetén bekövetkezett talajszennyezés megszüntetéséről gondoskodni kell.
5. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem

6. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
7. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
8. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

Levegőtisztaság-védelem

9. A kivitelezési területen a földmunkák végzése és tereprendezés során, továbbá az alkalmazott gépek, valamint a szállító járművek üzemeltetésekor a diffúz levegőterhelés mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
10. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
11. Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.

Egyéb

12. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
13. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használójának gondoskodnia kell.
14. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén a környezethasználó köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
15. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

1. A kivitelezési, a karbantartási, valamint a tevékenység felhagyása miatti bontási munkálatok (a továbbiakban: munkálatok) során keletkező hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni, e jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni a hulladék átadása előtt.
2. A hulladékok átadására vonatkozó bizonylatokat (szállítólevél, mérlegelési jegy, átadás-átvételi bizonylat stb.) a hulladék nyilvántartás részeként meg kell őrizni.
3. A munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján. A hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni.
4. A munkálatok során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell, a munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.
5. Amennyiben a munkálatok során keletkező hulladékok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait meghatározó rendeletben megadott mennyiségi küszöböt, a munkálatok befejezését követően az építető köteles elkészíteni és megküldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapokat.
6. Az építési-bontási hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
7. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
8. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
9. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyag és hulladéktárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
10. A területen hulladékot felhalmozni tilos.
11. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapról hosszabb leállás esetén az üzemeltető köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.

C) Természet-és tájvédelem

1. A munkálatok során törekedni kell a lehető legkisebb terület igénybevételére, a legközelebb eső Ökológiai Hálózathoz tartozó területeken depónia, gépparkoló nem alakítható ki, és egyéb járulékos tevékenység sem végezhető.

2. Amennyiben fák, cserjék kivágása szükséges, az a madarak fészkelési időszakán kívül, szeptember 1. és március 1. között végezhető.
3. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kételtűek, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.
4. Minden, a munkálatok során bolygatott területen gondoskodni szükséges mind a fás-, mind a lágyszárú invazív fajok, özönfajok további terjedésének megakadályozásáról.

D) Népegészségügy

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
2. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
3. A tevékenység időtartama alatt az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani, a munkaterület közelében élők és tartózkodók egészségének érdekében.
4. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
5. A talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében az ideiglenes veszélyes hulladék-, veszélyes anyag – illetve egyéb szennyező anyag (pl. üzemanyag, stb.) tárolókat megfelelő védelemmel (szivárgásmentesen, szigeteléssel) szükséges kialakítani.
6. A kialakítási munkálatok alkalmával az építési munkahelyen rendet és tisztaságot kell tartani; meg kell állapítani az ipari és kommunális hulladékok, valamint az építési törmelék tárolásának, elszállításának a szabályait.
7. Az építés és üzemeltetés során felhasznált veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell tárolni és felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák. A munkavállalókat érő kémiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
8. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálásra.
9. A munkavégzés ideje alatt a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.
10. Biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
11. A tevékenység időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű vizet szükséges biztosítani.

E) Vízgazdálkodás és vízvédelem

1. A beruházás kapcsán szükséges építési munkákat a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A beruházási, építési munkálatok során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési, üzemeltetési munkálatok a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. A beruházással érintett területen a munkagépek mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy az érintett felszíni, valamint a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
3. Vízet, vízellétesítményt és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
4. A keresztezést mederszabályozási és más vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével kell kialakítani, és hidraulikai, valamint állékonysági szempontból kell méretezni.
5. Víz és vízellétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezésének helyét, illetve a párhuzamosan vezetett létesítmény megközelítő szakaszát meg kell jelölni, ha az egyéb módon nem látható.
6. A létesítmények tervezése során figyelembe kell venni, hogy
 - a) A vizek és közcélú vízellétesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladatok ellátására, a meder megközelítésére a parti sávot szabadon kell hagyni.

- b) A parti sáv szélessége a csatorna partvonalától számított 3 méterig terjed.
7. Vízilétesítmény keresztezése:
- A vízfolyást keresztezni a mederfenék alatt – figyelembe véve a folyamatban lévő és tervezett mederrendezési és -bővítési munkákat – a mederfenék szintjétől 1,5 m-nél mélyebben, burkolt, rendezett mederfenék esetén 1,0 m-nél mélyebben lehet. Az előírt távolságokat a rézsűben is tartani kell.
 - A meder (természetes, mesterséges) alatti átvezetés helyén a medret a mederelfajulástól védeni kell.
 - A meder alá helyezett vezetéket a felúszás ellen biztosítani kell.
 - Vízfolyás medrét keresztező, a víz élővilágára veszélyt jelentő anyagot szállító csővezetéket úgy kell elhelyezni, hogy szivárgás, csősérülés szempontjából a csővezeték ellenőrizhető és meghibásodás esetén a jelentősebb károkozás kizárható legyen.
8. A vezetékfektetést belvízmentes időszakra kell időzíteni.
9. A kivitelezés megkezdéséig be kell szerezni a keresztezett vízilétesítmények üzemeltetőjének/kezelőjének hozzájárulását.
10. A munkálatok megkezdéséig be kell szerezni a keresztező csatornák üzemeltetőjének / kezelőjének hozzájárulását. A munkálatok csak az abban foglaltak maradéktalan betartása mellett valósíthatók meg.
11. A keletkező kommunális szennyvizet vízzáró módon kialakított aknában kell gyűjteni. Gondoskodni kell a keletkező szennyvíz települési szennyvíztisztító telepre juttatásáról.
12. Tilos a kommunális szennyvizet a csapadékgyűjtő hálózatba bevezetni vagy azt az üzem területén vagy azon kívül bárhová elszikkasztani.
13. A veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása csak műszaki védelemmel (kármentővel) ellátott helyen történhet.
14. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, az eredeti állapotot vissza kell állítani.
15. A kivitelezés során felszíni vagy felszíni alatti vizet esetlegesen ért, vagy észlelt károsodás esetén a területi vízügyi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell. A károkozó helyreállítási intézkedés keretében kárelhárítást, illetve kármentesítést köteles végezni. A kármentesítést haladéktalanul meg kell kezdeni.
16. A létesítmények felhagyását környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.

F) Erdők védelme

1. A tervezett munkálatok megkezdése előtt **az alábbi erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek érintett részeinek igénybevételével kapcsolatban** – a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően – külön eljárásban **végleges engedélyt kell kérni** az illetékes erdészeti hatóságtól:

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Sarkad	0484	73 A1, A2, B1, B2, NY

2. A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermeléseket – a fent jelzett erdő vonatkozásában – a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal be kell jelenteni az illetékes erdészeti hatósághoz.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Sarkad Város Jegyzőjének MÚ/3-47/2025 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Sarkad Város Jegyzője a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99.) megkeresése alapján, a „Sarkad, HHE-Nyékpuszta-24 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása, előzetes vizsgálati eljárás” tevékenységhez engedélyezéséhez állásfoglalás megadását kérte. Az eljárás lefolytatásához szükséges szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint

adja meg

- A tervezett beruházás nem ellentétes a 24/2009. (XII.17.) számú rendelete a helyi építési szabályokról önkormányzati rendelet szabályozási előírásaival
- A bányatelken létesítendő kútkörzetek vonatkozásában, azok feltüntetése tárgyában az érintett területek megváltozó szabályozási előírásait, HÉSZ módosítás keretei között véglegesíteni kell!

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A határozatot a területi környezetvédelmi hatóság hirdetményi úton közli, ezért a döntés közlésének a napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetmény közzétételének napja: 2025. április 18.

Az ismert ügyfeleket a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom.

Mindezek alapján jelen határozat tekintetében a közléshez fűződő jogkövetkezmények a hirdetményi közléshez kapcsolódóan állnak be.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság és az érintett települési önkormányzat jegyzője öt napra közhírré teszik.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – a HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46., KÜJ: 103 448 679) ügyfél képviseletében eljáró ECO-GREEN Környezetvédelmi és Innovációs Kft. meghatalmazott kérelmére – 2025. március 10. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Sarkad, HHE-Nyékpuszta-24 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítására és a kapcsolódó vezetékek kiépítésére vonatkozóan. A meghatalmazott kérelméhez csatolta az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. szakértői által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett beruházás – a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Kormányrendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 13. a) és 95. pontja alapján:

„13. Kőolaj-, földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) méretmegkötés nélkül”, „95. Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezetékek (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül”
a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak szerint:

- Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 1. melléklet 35. pontja alapján 250.000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg.
- A dokumentációhoz mellékelte meghatalmazásban a HHE Sarkad Kft. meghatalmazottja, Kalocsai Richárd adott képviseleti jogosultságot az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. részére, azonban az eljárásban való képviselethez a HHE Sarkad Kft. közvetlen meghatalmazása szükséges, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 13. § (1) a) pontjában foglaltakra.
- A Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti szénhidrogén kút nem rendelkezett KTJ azonosítóval, ezért annak beazonosítása érdekében elrendeltem, hogy a létesítmény KTJ azonosítóját (Környezetvédelmi Területi Jel, KTJ szám) kérje meg az ügyfél a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése alapján, az 1. sz. melléklet III. pontjában foglaltak szerint.
- A dokumentáció nem tartalmazta a kútkörzet kialakításának fázisait, ezért annak benyújtásáról rendelkeztem a Khvr. 4. sz. melléklet 1. be) pontja alapján.
- A dokumentáció nem tartalmazta a kútkörzet kialakításának az egyes környezeti elemekre vonatkozó hatásterületek – a Khvr. 4. sz. melléklet 1. fb) pont alapján történő – meghatározását.
- A dokumentáció csak a vezetékek fektetés zaj- és levegőtisztaság-védelmi hatásterületének ábrázolását tartalmazta – nem helyrajzi számos helyszínrajzon –, a kútkörzet kialakításának egyes környezeti elemekre vonatkozó hatásterületét nem.

Fentiekre tekintettel a BE/38/00751-2/2025. ügyiratszámú hiánypótlásról szóló végzést küldtem meg az ügyfél részére, aki az EPAPIR-20250313-6574 és az EPAPIR-20250318-3589 azonosítójú levelében eleget tett a hiánypótlási felhívásnak.

Mivel az eljárás során hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé és az ügyben ellenérdekű ügyfél van, továbbá szakhatóság is megkeresésre került, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/00751-2/2025. ügyiratszámú végzésben a hiánypótlással egyidejűleg tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról külön értesítettem a tervezett tevékenység által érintett ingatlanok tulajdonosait, és ezzel egyidejűleg a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település, Sarkad Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Sarkad Város Jegyzője a 2025. március 24. napján érkezett MŰ/3-36/2025 iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel 2025. március 21. napján a Sarkadi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján megtörtént, illetve a kérelem és mellékletei elektronikus példányába a hivatal Műszaki és Beruházási Osztályán volt lehetőség betekinteni. A közlemény levételének időpontja 2025. április 11. napja volt.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról értesítettem a BE/38/00751-10/2025. ügyiratszámú levélben Sarkad Város Önkormányzatát mint a tevékenység által érintett Sarkad, külterület 0483, 0484, 0489, 0490, 0491, 0509 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosát. Egyben tájékoztattam, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/00751-9/2025. ügyiratszámú végzésben megkerestem Sarkad Város Jegyzőjét mint I. fokú szakhatóságot.

Sarkad Város Jegyzője MŰ/3-47/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46., KÜJ: 103 448 679) ügyfél képviseletében eljáró ECO-GREEN Környezetvédelmi és Innovációs Kft. meghatalmazott kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló eljárásban, által előterjesztett kérelmet nyújtott be a „Sarkad, HHE-Nyékpusztá-24 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása, előzetes vizsgálati eljárás” tárgyában.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99.) az induló eljárásban szakhatóságként kereste meg hatóságomat előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. 20. pontja alapján.

*Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy az előzetes vizsgálati dokumentumban bemutatott területen végzendő tevékenység során a **településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek**. A tervezett tevékenység Sarkad Város Önkormányzata 24/2009. (XII.17.) számú rendelete a helyi építési szabályokról önkormányzati rendelet szabályozási előírásaival nem ellentétesek, de a végleges kútkörzetek vonatkozásában a szabályozás módosítását véglegesíteni kell.*

A 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárást az ÁKR 55. § (1) bekezdés alapján érkezett megkeresés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9. 20. pontja (Környezet és természetvédelmi ügyek) alapján biztosított jogkörömbé folytattam le.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, valamint 12/A. §-a alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály;
- A kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály;
- A termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. (Sarkad);
- az erdőre gyakorolt hatások vonatkozásában: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyezettnek kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-04/NEO/00303-2/2025 ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/545-2/2025 ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/381-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. a 19.025 – 2 / 2025. ügyiratszámú véleményében előírások nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/03345-2/2025. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírásával javasolta az eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02044-2/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00664-2/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30403/1162-1/2025. ált. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti

hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elveiben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékletei, hiánypótlás, valamint a rendelkezésekre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

• **Földtani közeg védelme:**

- A tervezett technológia zárt rendszerű, normál üzemi körülmények között a felszíni létesítmények, valamint a kapcsolódó vezeték működése nem terheli sem a felszín alatti vizeket, sem pedig a földtani közeget. A beruházás várható környezetterhelése és környezet-igénybevétele a földtani közeg és a felszín alatti vizek szempontjából semleges.
- A rendelkezésekre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként elkészített havária tervben foglaltak szerint a földtani közeget érintő szennyezés gyorsan, a telephelyen rendelkezésre álló eszközök és anyagok felhasználásával minimalizálható, lokalizálható, illetve megszüntethető.

LÉTESÍTÉS:

- A tervezett szénhidrogén kútkörzet a lemélyített fúrásponthoz közvetlen környezetében, mezőgazdasági művelésű területen kerül kialakításra. A terület egy része beépítésre kerül. A kútkörzet esetében ez kb. 18 m x 35 m nagyságú terület.
- A tervezett vezetékek kialakítása során a munkálatok a nyomvonal közvetlen közelére korlátozódnak. Az építési sáv általánosan a nyomvonalától mért 10-10 m (erdőben 5-5 m). A munkagépek felvonulása és működése talajtömörödést okozhat, de ennek mértéke nem jelentős.
- Ha a vezetékfektetés vízzáró réteget és talajvizet érint, a vízzáró réteg talaját külön deponálják, visszatöltéskor a megfelelő sorrendben helyezik vissza.
- Az építési munkálatok során káros hatások részben az üzem- és kenőanyagok véletlen kiömléséből, elfolyásából származhatnak. Amennyiben veszélyhelyzet (havária) alakul ki, akkor azonnal megkezdik a kár felszámolását, jelzik az illetékes környezetvédelmi hatóságoknak.
- Az építési munkák befejezése után a felvonulásra és anyagtárolásra ideiglenesen igénybe vett területet eredeti állapotába állítják vissza.
- A korszerű, környezetet kevésbé terhelő technológia alkalmazása, továbbá a környezetbarát anyagok használata elhanyagolható mértékű kockázatot jelent a földtani közegre nézve.

ÜZEMELÉS:

- A szénhidrogén termelése zárt rendszerben folyik, a vezeték szigeteléssel van ellátva.
- A csővezeték meghibásodása a kiszakaszolás miatt nem okoz jelentős talajszennyezést.
- Üzemszerű működés során a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.
- Esetleges havária esetén a haváriatervben leírtak szerint a szennyezés gyorsan lokalizálható és megszüntethető.

FELHAGYÁS:

- Az üzemeltetés felhagyásakor a hasznosítható létesítményeken kívül az összes felszíni létesítmény – felszíni vezetékek, kerítés, betonburkolat, alap stb. – elbontásra, majd a helyszínről történő elszállításra kerülnek. A felszín alatti vezeték tisztítás, ledugózás után a földben maradnak, amennyiben a terület tulajdonosa nem kéri azok eltávolítását. A talajban szennyeződést nem okoznak.
- A bontási területen üzemelő erő- és munkagépeken, illetve gépi berendezéseken a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveletek végezhetik el. A bontási területen üzemelő gépek üzemanyaggal történő ellátásakor csepegtetést felfogó, megfelelő védőperemmel ellátott védőtálcát alkalmaznak majd, hogy megakadályozzák a talaj szennyeződést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a létesítés, az üzemszerű működés és a felhagyás esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, és a

felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapulnak.

- **Zaj és rezgés elleni védelem:**

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Az Eco-Green Kft. által benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A csővezetékhez legközelebbi védendő terület, lakóingatlan kb. 2665 m-re helyezkedik el. A létesítési tevékenység hatásterületén (35 m) belül védendő terület vagy épület nem található.
- A kútkörzetek építése, a kútvezeték fektetése legfeljebb 1 hónapot vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért fenti feltételeim előírását tartottam indokoltnak.

Üzemeltetési fázisban:

- A létesítmény üzemeltetésből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

- **Levegőtisztaság-védelem:**

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során engedély- és adatszolgáltatásra köteles légszennyező pontforrást nem létesítenek, viszont a kivitelezési munkálatok kiporzással és a munkagépek működése révén légszennyezőanyag-kibocsátással járnak, ezért diffúz levegőterhelés várható.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a vezeték nyomvonalához legközelebbi védendő lakóépületek a vizsgált nyomvonalától kb. 2665 méterre található. A tevékenység során a kitermelt föld nem kerül elszállítva, ezért az ehhez kapcsolódó szállítás nem okoz levegőterhelést.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-ban foglaltak szerint:

„4. § Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 7. § (4), 27. § (3) és 28. § (2) bekezdése alapján.

- **Éghajlatvédelem:**

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont *h)* alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként klímakockázati értékelés készült.

Éghajlatvédelem szempontjából megállapítottam:

- A tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú melléklet 13. és 95. pontjába tartozik, ezért az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátásának [t] meghatározása nem szükséges.
- A tervezett vezeték a föld alatt fog futni. Az érzékenységvizsgálat és a terület kitétségeinek értékelése alapján a tevékenységre a hőhullámos és forró napok számának növekedése, illetve a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékkal járó események intenzívebbé és gyakoribbá válása lesz kismértékű hatással.
- A benyújtott dokumentáció szerint a kutak csőszelvényeinek kialakítása kompakt, időjárás álló, a szélsőséges hőmérsékleteknek megfelelően ellenálló kialakítású lesz.

- **Természet- és tájvédelem:**

A Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti telephely és a kapcsolódó létesítmények nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatra tartozó területet, de a tervezett vezeték nyomvonalához legközelebb eső ökológiai folyosó területe kb. 300 méterre ÉK-i irányban található.

A természetvédelmi előírásokat az élővilág védelme érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján tettem:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

10. § (3) bekezdés: „Idegenhonos inváziós faj egyedének az országba történő behozatalára, átszállítására, kivitelére, tartására, szaporítására, termesztésbe, tenyésztésbe vonására, keresztezésére, értékesítésére vagy felhasználására irányuló engedélyezés, illetve ellenőrzés során az 1143/2014/EU európai parlamenti és a tanácsi rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

- **Hulladékgazdálkodás:**

- *Építkezés során nem keletkezik jelentős hulladékmennyiség. A keletkező hulladékok gyűjtését és elszállítását a kezelőhöz, ártalmatlanítóhoz a környezet szennyezésének megakadályozásával fogják végezni.*

Az építés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok: 17 04 05 vas- és acél hulladék, 17 02 03 műanyagok, 17 01 01 beton építési hulladék, 17 02 01 fa építési hulladék, 17 03 02 bitumen építési hulladék, 17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól (purhab maradéka).

A vezetékfektetés során a szigetelt vezetékszakaszok csővégeinél illesztést követően purhabos szigetelésből származó hulladék keletkezhet kis mennyiségben.

A helyszínen dolgozók révén települési szilárd hulladék (azonosító kód: 20 03 01) keletkezésével is számolnak. Ezen hulladék gyűjtésére megfelelő gyűjtőedényzetet fognak elhelyezni. Az összegyűlt hulladékot engedéllyel rendelkező szakkégnak fogják átadni szerződéses alapon. A hulladékkezelés (szállítás, hasznosítás, lerakás) a vonatkozó jogszabályok alapján fog történni.

A munkálatok során kis mennyiségben fog veszélyes hulladék keletkezni: 08 01 11* szigetelő fólia ragasztó oldószere, 15 01 10* festékes göngyöleg, 15 02 02* olajos rongy, törlőkendő.

A veszélyes hulladékokat a hulladék kémiai hatásainak ellenálló, környezetszennyezést kizáró csomagolóeszközben, edényzetben, szelektíven fogják gyűjteni. Az összegyűlt veszélyes hulladékokat arra engedéllyel rendelkező szakcégnak kerülnek (szerződéses alapon) átadásra hasznosítás (pl.: fáradt olaj), illetve ártalmatlanítás (pl.: olajos rongy) céljából.

- *Üzemelés* során nem fog hulladék keletkezni, csak a karbantartási munkálatoknál (festés, javítás) keletkezhet kis mennyiségű veszélyes hulladék (15 01 10* festékes göngyöleg, 15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, törlőkendők, védőruházat). A veszélyes hulladékokat a hulladék kémiai hatásainak ellenálló, környezetszennyezést kizáró csomagolóeszközben, edényzetben szelektíven fogják gyűjteni, majd engedéllyel rendelkező szakcégeknek fogják átadni – szerződéses alapon – ártalmatlanítás céljából.
- *Felhagyás* esetén az elbontásra kerülő berendezéseket lehetőség szerint hasznosítani fogják. A már tovább nem működtethető elemeket fémhulladékként fogják értékesíteni. A betonozott területek (betonburkolat, alap) elbontásából származó betontörmelékek elszállításra kerülnek.

Az összegyűlt hulladékok engedéllyel rendelkező szakcégnak kerülnek átadásra szerződéses alapon.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a hulladékok mennyisége meghaladja a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott mennyiségi küszöböt, a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást kell küldenie a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A benyújtott kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a létesítés, üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- **Népegészségügy:**

Előírásaim az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendeleten, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényen, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvényen, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendeleten, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeleten, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeleten, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeleten, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeleten, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeleten, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény rendeleten alapulnak.

- **Örökségvédelem:**

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 149. § (1)-(3) bekezdése és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

- **Termőföld mennyiségi védelme:**

A megküldött dokumentáció szerint a tervezett „Sarkad, Nyékipusztá-24 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása és a kapcsolódó vezetékek kiépítése” termőföld igénybevételével fog járni.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 1. pontja értelmében átlagos minőségű termőföld: „az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inyvtv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inyvtv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld”

A Tftv. 8. §

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.”

Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet (időlegesen vagy véglegesen) más célra hasznosítani.

A Tftv. 11. §

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A Tftv. 11. § (3) bekezdése a) pontja szerint: a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését. A 11. § (4) bekezdés alapján az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett „Sarkad, Nyékipusztá-24 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása és a kapcsolódó vezetékek kiépítése” projekt termőföld felhasználásával fog járni. A dokumentáció szerint a vezeték közel 2,5 kilométer nyomvonalon fog megépülni. Az érintett ingatlanok adatai alapján az időlegesen más célra hasznosítani tervezett területek szántó művelési ágúak, a beruházás keretében átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek kerülnek felhasználásra. A fentiekkel összefüggésben megállapítottam azt is, hogy a termőföldre a tervezett vezeték nem gyakorol olyan hatást, amelyre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárást le kellene folytatni.

Az előzetes vizsgálati eljárás tényleges tevékenység végzésére nem jogosít, ezért a Tftv. 10. § (3) bekezdése miatt a talaj minőségi védelmére vonatkozó előírásokat nem tettem.

Az ügghöz kapcsolódó, termőföld más célú hasznosítására jogosító engedélyezési eljárás a 19.026/2025. iktatószám alatt folyamatban van a Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9.-nél.

Véleményem a Tftv. 2. §, 7. §, 8. §, 8/A. §, a 10. § (1) és (3) bekezdésein, továbbá 11. §-án alapul.

- **Termőföld minőségi védelme:**

A tervezett beruházás létesítményeinek az érintett és szomszédos termőföldekre gyakorolt hatása nem jelentős, talajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

A beruházás megvalósításának részletes talajvédelmi feltételeit külön eljárás során határozom meg.

A megvalósítandó létesítmények és azok építési munkái Tftv. III. fejezetében foglalt előírásokkal nem ellentétesek, ezért az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

- **Vízgazdálkodás és vízvédelem:**

- A kútkörzet technológiai kialakítása nem érint felszín alatti vizeket. A kútkörzet helyszínén vízkút létesítése nem történik, a kivitelezéshez szükséges technológiai vizet, az ivó- és szociális vizet közmű hálózatról szállítással biztosítják.
- A vezetékek lefektetése, valamint csatlakoztatása a kezdő- és végponti állomásokhoz nem érint felszín alatti vizeket.
- A kútkörzet kialakítása és a vezetékepítés 8-16 főt igényel, a napi munka során szociális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtését és elszállítását biztosítani kell.
- A tervezett vezetékek a fektetés során vízilétesítményeket kereszteznek, illetve közelítenek meg. A keresztezés minden esetben a meder megbontása nélkül, irányított fúrással történik.
- A tervezett létesítmények által érintett csatornák:
 - Sarkad, külterület 0460 hrsz.-ú (B-III-1 Nyéki főcsatorna),
 - Sarkad, külterület 0496 hrsz.-ú (Bende csatorna).
- A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező csapadékvíz külön elvezetést nem igényel.
- A létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetése során a felszíni vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik.
- Az üzemelés során alkalmazott technológiának ipari vízigénye nincs, ipari és kommunális szennyvíz nem keletkezik.
- A HHE-Nyékpusztá-24 jelű kút működése során kb. 150 000 Nm³ /nap földgáz, kb. 94 t/nap kondenzátum, 30 m³ /nap termelékiskísérő víz várható.
- Az érintett területek határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érintik, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint *érzékeny és kevésbé érzékeny* területek, üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket, felszíni vizet, nagyvízi medret, parti sávot nem érintenek.

A szénhidrogénkút termelésbe állítása, valamint a vezetékek építése vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a tervezett létesítmény és tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem érint. A tevékenység vízellátást nem igényel, a keletkező szennyvíz és csapadékvíz elhelyezése biztosított. Előírásaim teljesítésével biztosítható, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásoknak megfelelő, ezért szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 10. § (1) és (2) bekezdése, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint a vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet rendelkezései alapján írtam elő.

- **Erdők védelme:**

Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos tervezett munkálatok az erdőről, az erdő

védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdő igénybevétele, valamint erdőben, fásításban történő fakitermeléssel járnak.

A fentiekből következően a tervezett tevékenységek engedélyezésével kapcsolatos hozzájárulásomat feltételhez kötöttem az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján.

Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie az illetékes erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11.§, illetve az az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55.§ szerint eljárva.

A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések – a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban történő – bejelentését a határozat rendelkező rész III. fejezetének F) 1. pontjában felsorolt erdők vonatkozásában, az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §-a, továbbá a Vhr. 28., 44. §-a alapján írtam elő.

A Sarkad, külterület 0484 hrsz. részterületére (érintettek a Sarkad 73 A2, B2 erdőtervi jelű erdőrészek) az erdészeti hatóság BK/ERD/09537-2/2022 számú határozatával 2027. november 17-ig tartó időtartamra az erdők időleges igénybevétele, (HHE-Nyékpuszta-13 jelű CH bányászati célú kutató mélyfúrás céljából) engedélyezte.

A Sarkad 0484 hrsz. részterületére (érintett a Sarkad 73NY erdőtervi jelű egyéb részlet) BK/ERD/04967/2024. számú határozattal az erdészeti hatóság engedélyezte az erdő rendeltetészerű használat akadályozását, a HHE-Nyékpuszta-17 szénhidrogén kút termelésbe állításához szükséges mezőbeni vezeték és tartozékainak létesítése céljából.

- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 12-15. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, örökségvédelem, termőföld mennyiségi és minőségi védelme, erdők védelme, továbbá vízügy és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A különböző környezeti tényezők hatásainak vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai Sarkad település közigazgatási területére terjednek ki, mely több mint 10 km-re található az országhatártól.
Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint országhatáron áterjedő környezeti hatások nem várhatók, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság – Sarkad Város Jegyzője – feltétel előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység kivitelezése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdés alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló

végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település – Sarkad Város – polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Azon ügyfelek esetében, akik részére a jogszabályban megadott egyéb kapcsolattartási módon történt a határozat közlése, a fellebbezési határidőt a határozat átvételétől kell számítani.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2025. április 24. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető