



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00145-32/2025.	Tárgy: Mezőberény, külterület 0103/2 hrsz. alatti sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka Balogné Lakatos Ildikó Jánovszki Ágnes Kovács Judit Palatinus István Pauló Erzsébet Taután György	Ügyfél: PARK '95 Agrár Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 5650 Mezőberény, Csabai út 25.
Telefon: (66) 362-944	KÜJ: 100292213 KTJ: 100725974

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban a **PARK '95 Agrár Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (5650 Mezőberény, Csabai út 25., KÜJ: 100292213) részére – a Mezőberény, külterület 0103/2 és 0103/3 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú állattartó sertéstelepen végzett tevékenységéhez – kiadott **BE/38/00758-35/2023.** ügyiratszámú **egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom.

II.

1. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. fejezet „**2. A telephelyek általános adatai**” című pont „Cím” része az alábbiak szerint **módosul**:

- Cím: 5650 Mezőberény (Kereki major), külterület 0103/2 hrsz.

2. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. **A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI** fejezet „**4. A tevékenység célja, volumene**” című az alábbiak szerint **módosul**:

4. A tevékenység célja, volumene

A tevékenység célja: sertéshizlalás 30-40 kg-tól 110-120 kg vágósúly eléréséig. A sertéshizlalás intenzíven történik. A Mezőhegyes, külterület 0103/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő hizlalda a továbbiakban nem a sertéstelep részeként funkcionál.

Épület	Férőhely-kapacitás (db)
1. hizlalda	480
2. hizlalda	700
3. hizlalda	592

4. hizlalda	612
5. hizlalda	612
Összesen:	2996

Hízósertés max. férőhelyszáma: 2996 db.

3. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI fejezet **6. A sertéstelep létesítményei** pontja az alábbiak szerint **módosul**.

6. A sertéstelep létesítményei

Épület, létesítmény megnevezése	Terület/Térfogat	Mennyiség (db)
Mezőberény, külterület 0103/2 hrsz.		
Hizlalda	840 m ²	5
Magtár, géptároló (jelenleg raktár)	900 m ²	1
Mázsaház	72 m ²	1
Szociális épület	84 m ²	1
Kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna	10 m ³	1
Hígtrágyagyűjtő akna (utónevelőhöz tartozó)	17,1 m ³	1
Csurgalékgyűjtő akna (hizlaldákhoz tartozó)	8,6 m ³	2
Hígtrágyafordító-gyűjtő akna	4,7 m ³	1
Almostrágya-tározó	1200 m ²	1
Hígtrágyatározó	600 m ²	1
Takarmánytároló siló	-	6
állati tetemek tárolására szolgáló hely		

4. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI fejezet **8. A sertéstartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői** pont Sertéstartás (tenyésztés, hizlalás) című része az alábbiak szerint **módosul**.

Sertéshizlalás

Az állomány betelepítése 20-30 kg/egyed testtömeggel történik, a végterméket az állat maximum 105-120 kg testtömegre való felhizlalásával érik el. A 85-90 kg/egyed tömegnövelést az állat súlygyarapodását figyelembe véve 95-110 nap alatt érik el.

A kitelepítés utáni szervizperiódus (takarítás, karbantartási munkálatok) 10-15 napot vesz igénybe, így a foglaltsági ciklusidő (telepítési forgó) összesen 110-125 nap időtartamot tesz ki. Ennek figyelembevételével a telepen 3 db telepítési forgó kalkulálható évente. A betelepítések időben eltoltak, a telepítés épületenként történik.

A nevelés falkákban történik, az 1., 2. és 3. sz. hizlaldában hígtrágyás, a 4. és 5. épületben növekvő almos tartástechnológiát alkalmaznak.

5. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI fejezet **8. A sertéstartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői** pont Takarmányozás című rész első bekezdése az alábbiak szerint **módosul**.

A megvásárolt takarmányt takarmányszállító járművel szállítják a telepre és töltik fel az épületek végénél levő takarmánytároló silókba.

6. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI fejezet **8. A sertéstartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői** pont A keletkező trágya és szennyvíz kezelése című része a trágyakezelésre vonatkozóan az alábbiak szerint **módosul**.

Trágyakezelés

Az állattartó telepen a tartási technológiából hígtrágya és almos trágya is keletkezik. az 1., 2. és 3. sz. hizlaldák padozata lagúnás rendszerű. A 4. és 5. sz. hizlalda épületek almos tartást alkalmaznak

Lagúnás ólak

Az épületek kereszt irányban kialakított, padozat alá süllyesztett, sekély trágyagyűjtő felület. Mélysége 50-60 cm, szerkezet vasbeton, a fenékrész a lagúna aljzatába mélyített trágyacsatorna felé lejt, ami az épületből kifelé lejt., a hígtrágya kivezetése felszín alatti PVC csövön keresztül történik az épület déli részén elhelyezkedő gyűjtő/fordító aknába, majd innen gravitációsan a központi, műszaki védelemmel ellátott 600 m² alapterületű, 1200 m³ kapacitású, hígtrágya-tározóba. A gyűjtőakna 7,1 m³, a fordító akna 4,7 m³ kapacitású.

A maximálisan keletkező hígtrágya mennyisége 2400 m³/év.

Almozásos ólak

A 4. és 5. hizlalda épületek kialakítottaságuk szerint almos tartásra alkalmasak. Az épületekben alomként gabonaszalmát használnak. Az épületek aljzata a hossz tengelyre merőleges irányban lejtősen vannak kialakítva. A turnusváltáskor keletkező mosóvíz az épületek hossz tengelyén elhelyezkedő trágyacsatornába kerül bevezetésre. A trágyacsatorna az épület D-i irányába lejt, az épület végében lévő gyűjtőaknába köt be. A hígtrágya szivattyú segítségével a nyomóvezetéken jut a hígtrágya tározóba.

A ráalmozás technológiája lehetővé teszi, hogy ne turnusonként legyen a kialmozás. A kialmozás 2-3 hetente történik, kézi, valamint gépi erővel pótkocsira pakolják az almos trágyát, és a telep fedett trágyatárolójába szállítják. Várható almos trágya mennyisége: 1900 t/év.

Fedett almostrágya-tározó műszaki adatai:

- alapterület: 1250 m²
- három oldalról 3 m magas támfallal határolt
- 10 méter magasságban tetővel ellátott
- tárolási kapacitás: 10.000 t/év

A keletkező hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a talajvédelmi hatóság bejelentésre kiadott igazolásai alapján történik. De szerződés alapján lehetőség van a Biogáz Béta Kft. Békés, külterület 0475/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő biogázüzembe történő beszállításra is.

7. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI fejezet 10. A telephelyen folytatott tevékenység hatásterülete pont az alábbiak szerint módosul.

10. A telephelyen folytatott tevékenység hatásterülete

A sertéstelep közvetlen hatásterületének a telep 250 m-es sávja tekinthető, melyet a szagemisszió határoz meg.

A határterületen található ingatlanok: Mezőberény külterület 0103/2, 0103/3, 0103/5, 0103/10, 0103/13, 0103/14, 0103/15, 0103/16, 0103/17; 0125/2; 0125/10, 0125/11, 0120/1, 0121/10, 0121/11, 0121/20, 0121/22, 0121/24, 0121/26, 0121/28, 0121/29, 0121/16, 0121/14, 0101/1, 0101/2, 0100/1, 098/37, 098/42, 098/35, 098/34, 099/1, 0125/4, 0125/5, 0125/6, 0125/7, 0125/8, 0119, 0118, 0103/17, 0103/16, 0103/15, 0103/14, 0103/12 hrsz. alatti telkek érintett részei.

A felülvizsgált tevékenység közvetett hatásai érinthetik Mezőberény Város közigazgatási területét.

Országhatáron átnyúló hatások nem feltételezhetők.

8. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat III. ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ fejezet 1. ÁTÉPÍTÉS pontját törlöm.

9. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat III. ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ fejezet 2. ÜZEMELTETÉS rész 2.1. pontja az alábbi 2.1.1. és 2.1.2. alpontokkal egészül ki.

2.1.1. Az állattartó telep határától számított 250 méter nagyságú védelmi övezetet kell kialakítani.

A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

- 2.1.2. **A védelmi övezet kialakítását a települési önkormányzatnál kell kezdeményezni, és annak megtörténtét írásban kell jelezni a területi környezetvédelmi hatóságnál a tárgyi engedély véglegessé válását követő 30 napon belül.**

10. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat III. **ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ** fejezet **2. ÜZEMELTETÉS Levegőtisztaság-védelem** részének 2.2.1., 2.2.2. és 2.2.3. pontjaiból az **Utónevelt malacokra, Kocákra, Anyakocákra, Ivarzó és vemhes kocákra vonatkozó előírásokat törölöm.**

11. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat III. **ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ** fejezet **2. ÜZEMELTETÉS Levegőtisztaság-védelem** részének 2.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

- 2.3. Az állattartó épületekből a **hígtrágyát heti**, az almos trágyát **2-3 heti** rendszerességgel el kell távolítani.

12. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. fejezet **3. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS** részének 3.5. pontjában foglaltak helyett az alábbiakat írom elő:

- 3.5. A bűzkibocsátó források szagkibocsátását **5 évente** akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. Az első szagmérést 2026. szeptember 30. napjáig kell elvégeztetni és az erről készített jegyzőkönyvet haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra. A mérés időpontjáról – azt megelőzően 15 nappal – tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.
A fenti mérésről készített jegyzőkönyvet, a rendelkezésre állást követően haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

13. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. fejezet **12. NÉPEGÉSZSÉGÜGY** része az alábbiak szerint **módosul**:

12. NÉPEGÉSZSÉGÜGY

- 12.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. Ebben az esetben a telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását palackos ivóvízzel szükséges biztosítani.
- 12.2. A telephelyen szociális vízigény kielégítéséhez negatív vízbakteriológiai eredménnyel kell rendelkezni, melyet évi gyakorisággal szükséges ismételni. Közegészségügyi szempontból a szociális víznek is meg kell felelnie az ivóvízre vonatkozó mikrobiológiai követelményeknek, azaz nem tartalmazhat E.coli és Enterococcus fekális indikátor baktériumokat.
- 12.3. A munkáltató köteles gondoskodni az egészséges munkavégzés biztosítása érdekében az egyéni védőeszközökről, azok tárolásáról, tisztításáról, karbantartásáról, esetleg cseréjéről.
- 12.4. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével védekezni kell a házi legyek elszaporodása ellen.
- 12.5. A veszélyes anyagokkal és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezessék, károsíthassak.
- 12.6. A tevékenység végzése helyén a dohányzás tiltása szükséges, dohányozni kizárólag az arra kijelölt dohányzóhelyen lehet.
- 12.7. A munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határoznia a munkavállalókat érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. Amennyiben a kockázatbecslés kimutatja munkavállaló egészségének és biztonságának olyan biológiai tényezők expozíciójából származó kockázatát, amelyekre hatékony védőoltás létezik, a munkáltatónak a – foglalkoztatás feltételeként – a munkavállaló számára a védőoltást biztosítani kell.

14. A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú határozat II. fejezet **13. TALAJVÉDELEM** része az alábbiak szerint **módosul**:

13. TALAJVÉDELEM

- 13.1. A sertéstelepen keletkező hígr trágya termőföldön történő hasznosítása a Békés Vármegyei talajvédelmi hatóság által bejelentésre kiadott igazolásai alapján végezhető.
- 13.2. A hígr trágya és almos trágya kijuttatása a 20. 21. BAT, bedolgozása a 22. BAT, az ideiglenes tárolás a 15. BAT e. pont szerinti módon történhet.
- 13.3. A sertéstelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen állattartási tevékenységet folytató – folyamatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra köteles.
- 13.4. Amennyiben a sertéstelepen keletkező almos trágya felhasználása és ideiglenes tárolása, nitrátérzékeny termőföldön történik, abban az esetben be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeit.
- 13.5. A végzett tevékenységeknek meg kell felelnie BAT következtetések 1.10., 1.11. és 1.13. pontjaiban foglaltaknak.

III.

A BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. április 12. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A PARK '95 Agrár Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: ügyfél) képviseletében eljáró Körös-Ökotrend Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.) 2024. december 10. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult. A kérelem a Mezőberény, külterület 0103/2 hrsz. alatti ingatlanokon található sertéstelepen folytatott tevékenységéhez kiadott, BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozik. A kérelemhez csatolta az eljárás vitelére vonatkozó meghatalmazást.

A kérelmét az ügyfél 2024. december 16. napján módosította a sertéstelep férőhelyszáma tekintetében. Az eljárás megindításának napja 2024. december 16.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

Továbbá a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében foglalt való megfelelés sem került bemutatásra.

Fentiek alapján az ügyfelet hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00996-22/2024. ügyiratszámú végzésben.

A meghatalmazott a hiánypótlást 2025. január 15. napján teljesítette, majd 2025. január 20. napján a kiegészítésül csatolta a módosított, **„Környezetvédelmi szakvélemény Egységes környezethasználati engedély módosításához hiánypótlással kiegészítve, egységes szerkezetben Park '95 Kft. sertéstelepe 5650 Mezőberény, 0103/2, /3 hrsz.”** című 2025. január 20. napján készített dokumentációt (továbbiakban: dokumentáció).

Tekintettel arra, hogy hiánypótlás elrendelése vált szükségessé és az eljárásban ellenérdekű ügyfelek vannak – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. §-a alapján – tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem Mezőberény Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírrététel útján – a Khvr. 8. § (3) bekezdése alapján – 30 napon keresztül tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megindításáról szóló közleményt a Khvr. 8. § (1) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon (<https://kormanyhivatalok.hu/>) közzétettem. Az eljárás végéig a honlapon a kérelemhez csatolt módosítási dokumentációt is elérhetővé tettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 24. § (7) és 8. § (1)-(2) bekezdései alapján közhírré tétel útján értesülhetnek az eljárásról.

Mezőberény Város Jegyzője az I.328-2/2025. iktatószámú, számú levelében levelében tájékoztattott, hogy a közlemény közhírré tétele 2025. január 23. napján Mezőberény Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a www.mezobereny.hu honlapon 21 napon át megtörtént, a lejárat napja 2025. február 13.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A BE/38/00145-7/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztattam Mezőberény Város Önkormányzatát, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül az eljárás során a település tevékenység által érintett ingatlanjai tekintetében, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban a 3. számú mellékletben felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: BÉVKH Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya;
 - Annak elbírálására,
 - hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol
 - hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.
- A BÉVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály;
- A termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya;
 - A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések: BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KTHF) Hulladékgazdálkodási Osztálya;
 - A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: BÉVKH KTHF Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya.

A BÉVKH Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya a BE-06/NEO/264-2/2025. ügyiratszámú véleményét aktualizált feltételek előírásával adta meg. A hatásköre és illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdéseinek és 1. számú mellékletén, a fővárosi és megyei

kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésén és az 5. § 2. számú mellékletén alapul.

A BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya BE/34/154-4/2025. ügyiratszámom aktualizált feltételekkel adta meg véleményét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése biztosított hatáskörében eljárva.

A BÉVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Tűzvédelmi Osztály a Kormányrendelet 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés 12. pontjában, valamint a 2. melléklet 12. a) pontjában megállapított illetékességében eljárva. A 30406/106-1/2025.ált. számú véleményében a korábbi feltételeinek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

A BÉVKH KTHF Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/00377-2/2025. ügyiratszámú véleményében a korábbi feltételei fenntartása mellett javasolta az IPPC engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, 1. § (2) bekezdésében, 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A BÉVKH KTHF Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00281-2/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély módosítását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet 5. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A módosítási eljáráshoz is kapcsolódóan 2025. március 11. napján helyszíni ellenőrzés került megtartásra a tárgyi sertéstelepen, melyről a BE/38/00145-25/2025. Ügyiratszámú jegyzőkönyv készült. Az ügyfél a következő nyilatkozatot tette:

„A módosítási dokumentációban foglaltaktól eltérően a 6. sz. épület felújítását nem tervezik, abban sertéstartást a PARK '95 Kft. nem kíván folytatni.

A biogáz üzem jelenleg szünetelteti a hígtrágya átvételét. Újabb termőföldekre vonatkozóan készíttetnek talajvédelmi tervet, melyet benyújtanak a talajvédelmi hatósághoz. A biogáz üzem jelenleg szünetelteti a hígtrágya átvételét. A Mezőberény, külterület 0103/3 hrsz. alatti ingatlanon hígtrágya-tározót tervez a tulajdonos kialakítani. A későbbiekben oda tervezik az elhelyezést.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítását fogják kezdeményezni a lekötött vízmennyiség megnövelésére.”

Továbbá az ellenőrzésen megállapítást nyert, hogy a telepen takarmánykeverési tevékenységet nem végeznek, az ömlesztett formában, előkeverve érkezik a telepre.

A benyújtott módosítási dokumentáció, annak kiegészítése, a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak és a rendelkezésemre álló egyéb információk alapján az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:

- Az ügyfél a Mezőberény, külterület 0103/2 hrsz. alatti ingatlanon sertéstelepet üzemeltet a területi környezetvédelmi hatóság által BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedély alapján. Az IPPC engedély 2028. december 14. napjáig hatályos.
- A telephelyen végzett tevékenység – a Khvr. 2. számú mellékletének 11. b) pontja alapján (Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) – egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.
- Az ügyfél gazdasági, illetve piaci okokból a 2024. év során a kocatartás, malacnevelés tevékenység helyett a hizlalási tevékenységre tért át. Az 1., 2. és 3. épületben a technológiát átalakították.
- A kérelemben foglaltak szerint a továbbiakban a Mezőberény külterület, 0103/3 hrsz. alatti ingatlanon (tulajdonosa: magánszemély) nem kíván tevékenységet folytatni az ügyfél. A Mezőberény, külterület 0103/2 hrsz.-ú telek a sertéstelep kerítéssel körbehatárolt területén kívül található, a meglévő technológiához nem kapcsolódik.

Földtani közeg védelme

Az állattartó telepen a tartási technológiából hígtrágya és almos trágya is keletkezhet, azonban az elmúlt 1 évben a tartás technológia szerint csak hígtrágya keletkezett.

A váltást követően a 4-es, 5-ös számú épületben almos tartási technológiára váltanak, míg az 1., 2. és 3. számú épületekben hígtrágyás technológia marad.

A keletkező almos trágát két-három hetente eltávolítják, majd pótkocsira rakják és a telephelyen található fedett trágyatárolóba hordják, majd talajerő utánpótlásként termőföldön helyezik el.

A tevékenységváltozás kapcsán új létesítmények kialakítását nem tervezik, a meglévő, már rendelkezésre álló infrastruktúrát kívánja az ügyfél a jövőben is alkalmazni.

A telephelyen tervezett létesítési tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető a hatályos IPPC engedélyben előírt feltételek betartása mellett. További előírásokat nem tettem.

Levegőtisztaság-védelem

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevétele javasolt a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásoktól – állattartó telephely határától – a 3 SZE/m³ szagkoncentrációval érintett 250 méter nagyságú hatásterület.

A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül nincs érzékeny terület, a Mezőberény, külterület 0101/1 és 0101/2 hrsz. alatti ingatlanon – szaghatás szempontjából érzékeny területnek nem minősülő – gazdasági épület található.

Korábban a telephely bűzhatására vonatkozó panasz merült fel.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (5) bekezdése szerint:

„15. § (5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőtérület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzszenyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzszenyezettség időszakos olfaktometriás mérését.”

A panaszt a hatóság kivizsgálta, mely eljárás során megállapításra került, hogy a lagúnás rendszerű istállókból kivezetésre kerülő hígtrágya kezelésére szagtalanító anyagot nem használnak, ezért a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (5) bekezdésben leírtak szerint – az ügyfél kérelmének helyt adva – 5 évenkénti időszakos olfaktometriás mérést írtam elő. Az ügyfél a benyújtott dokumentációban elérendő célként fogalmazta meg az öt évenként elvégzendő bűzmérést.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) bekezdése szerint:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

Tekintettel arra, hogy az ügyfél a benyújtott dokumentációban leírtak szerint állatlétszám bővítését tervezi, így az állattartó tevékenység során bűzkibocsátás növekedés várható, ezért a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyben 250 méter nagyságú védelmi övezetet kialakítását írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) (2) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Zaj- és rezgés elleni védelem

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság látja el.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a módosított technológia a zajkibocsátásra nincs hatással. A telephely

külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el. Előzők alapján a hatályos IPPC engedélyben foglaltakat maradéktalanul fenntartom.

Hulladékgazdálkodás:

A módosított tevékenység során képződő hulladékok kezelése nem változik. Ezért a hatályos IPPC engedélyhez adott BE/66/03161-4/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásban előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése továbbra is megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.

Közegészségügy:

A benyújtott engedélymódosítási dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Az előírások:

- nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8) SzCsM-EüM együttes rendelet,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet,
- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1) EüM rendelet alapján nem dohányzók védelméről és alapulnak.

A termőföld minőségi védelme

A sertéstelepen almos és hígtrágyás tartástechnológiát folytatnak. A telepről a szilárd trágya kiszállításra kerül a Kft. földterületeire.

Amennyiben a sertéstelepen keletkező almos trágya felhasználása és ideiglenes tárolása, nitrátérzékeny termőföldön történik, abban az esetben be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeit.

A sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a Békés Vármegyei Kormányhivatal mint talajvédelmi hatóság által bejelentésre kiadott BE/34/514-2/2022. továbbá a BE/34/1418-2/2024. iktatószámú igazolások alapján végezhető, melyben foglalt feltételek érvényesülése esetén a tevékenység megfelel a termőföld védelméről szóló jogszabályoknak. Az igazolások alapjául szolgáló talajvédelmi terv érvényességi ideje a BE/34/514-2/2022. igazolás esetében 2027. április 29., a BE/34/1418-2/2024 igazolás vonatkozásában 2029. november 4. Az igazolásban foglalt feltételek érvényesülése esetén a tevékenység megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII.18.) 2. melléklet 2.7. pontjában előírt felhasználási feltételeknek, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeinek.

A telepen keletkező szilárd trágya és hígtrágya termőföldre történő kijuttatása (20., 21. BAT), illetve bedolgozása (22 BAT), ideiglenes tárolása (15 BAT e. pont), tekintetében végzett tevékenység meg kell feleljen a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13.pontban valamint 1.10. és 1.11. pontokban foglaltaknak.

A sertéstelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen állattartási tevékenységet folytató – folyamatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra köteles.

Az IPPC engedély a – dokumentációban foglalt tevékenységre vonatkozóan – a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően fenti feltételekkel módosítható.

A sertéstelepen képződő szilárd trágya nitrátérzékeny termőföldön felhasználása és ideiglenes tárolása esetén felhívtam a figyelmet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban FVM rendelet) szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeinek betartására.

A keletkező hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a talajvédelmi hatóság bejelentésre kiadott igazolásai alapján történik. Az igazolások érvényét meghatározó talajvédelmi tervek alkalmazhatósága 2027. április 29. és 2029. november 4-én lejár, ennek következtében a megújításáról gondoskodni szükséges.

A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az igazolásban és a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával végzett hígtrágya hasznosítás, továbbá a sertéstelepen keletkező szilárd trágya felhasználása az FVM rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeinek megfelel.

A hígtrágya és istállótrágya termőföldre történő kijuttatása során kötelezően alkalmazandó elérhető legjobb technikák (BAT) feltételeit és érvényesülését a rendelkező részben értékeltem.

A sertéstelep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja értelmében – mint egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó állattartó telep – nitrátérzékeny területnek minősül, ezért az FVM rendelet 10. § értelmében az üzemeltető folyamatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségére felhívtam a figyelmet.

A benyújtott dokumentáció szerint tervezett tevékenység a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelel, ezért szakági véleményemben a rendelkező részben meghatározott feltételekkel az egységes környezethasználati engedély módosításával szemben kifogást nem emeltem.

Vízügy és vízvédelem

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az állattartás almos- és hígtrágyás technológiával történne. Az egyes, kettes és hármas hizlalda lagúnás rendszerű, a keletkező hígtrágya felszín alatti Ø200-as csövön keresztül a gyűjtő/fordító aknába, majd a műszaki védelemmel ellátott 1 200 m³-es hígtrágya-tárolóba kerül. A négyes és ötös ölben almos tartásra térnek át. Az almos trágya tárolására a telepen egy 1.200 m² alapterületű, műszaki védelemmel ellátott fedett trágyatárolót létesítettek.
- A dokumentáció szerint mintegy 2 400 m³/év hígtrágya, illetve 1 900 t/év almos trágya fog keletkezni. A rendelkezésre álló hígtrágya-tároló, illetve almostrágya-tároló kapacitása a fél év alatt keletkező hígtrágya mennyiségének tárolására elegendő, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltaknak megfelel.
- A telephely szociális és technológiai vízellátását a Mezőberény K-74 kat. számú, 117,50 m talpmélységű fúrt kút biztosítja. A kút üzemeltetésére kiadott – 35400/2892-1/2023.ált., 35400/643-11/2020.ált. és 35400/1209/2017.ált. számú határozatokkal módosított – 10225-001/2008. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2040. június 30. napjáig hatályos. A felhasználni engedélyezett vízmennyiség 4 975 m³/év.
- A telepen keletkező kommunális szennyvizet egy 10 m³-es vízzáró aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. A szennyvízgyűjtő aknák vízzáróságát 2023. évben igazolták.
- Az épületek tisztítása magas nyomású, vízporlasztó berendezéssel történik. A mosóvizet a hígtrágya elvezető rendszeren keresztül a hígtrágya tárolóba vezetik.
- Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a lehulló tiszta csapadékvíz a telephely zöldterületén elszikkad.
- A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db megfigyelő kút szolgál. A kutak üzemeltetéséről a 35400/2683-13/2017.ált. számú, 2037. július 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. A kutak vizsgálati eredményei elektronikusan, a 43155 monitorig rendszerazonosító alatt kerülnek megküldésre.
- A szennyezőanyagok elhelyezése megfelelő műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban történik, a trágya, a csurgalékvíz, valamint a kitrágyázás utáni takarítás során keletkező technológiai szennyvíz normál üzemi körülmények között nem juthat ki a földtani közegbe, a felszín alatti vízbe.

A sertéstelep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint kevésbé érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik. Megállapítottam, hogy a 35400/3236-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltak betartása esetén a kérelemben szereplő módosítás a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását nem okozza, minőségi és mennyiségi védelmük megvalósul, ezért az IPPC engedély módosításához hozzájárultam.

Védelmi övezet kialakítása

A benyújtott dokumentációban a telephely szagvédelmi hatásterületét terjedésmodellezéssel vizsgálták, mely alapján a hatásterület a szagforrásoktól 250 m sugarú területre terjed ki. A Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A magyar építészetéről szóló 2003. évi C. törvény (továbbiakban: Étv.) 81. § (1) bekezdése alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében **a települési önkormányzat** az általános településrendezési követelményeknek megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, a településképp védelmével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket **helyi építési szabályzatban állapítja meg**. Az Étv. 81. § (4) bekezdése előírja, hogy valamennyi település helyi építési szabályzatának tartalmaznia kell legalább – érintettség esetén – **környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezést**.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 55. § (1) bekezdése szerint:

A **védőterület** a káros hatások elleni védelmet vagy biztonságot szolgáló terület, amely lehet

- a) védőterület (biztonsági terület),
- b) nyomvonalljellegű építmény esetén védősáv (biztonsági övezet) vagy
- c) a településrendezési tervben jelölt egyéb védelmi vagy korlátozóterület.

A Korm. rendelet 55. § (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy a védőterület **kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit** a vonatkozó **jogszabályok** – ennek hiányában az **illetékes hatóságok előírásai** – alapján kell meghatározni.

A Korm. rendelet 55. § (3) – (6) bekezdései az alábbiakról rendelkeznek:

„55. § (3) Az építmények és a használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban vagy a hatóságok eseti előírásaiban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű hatást a környezetükre.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti terhelési határértéket meghaladó környezeti hatás más megoldással – ideértve a megfelelő műszaki kialakítást is – nem hárítható el, a környezeti hatás előidézője a saját költségén védőterületet köteles kialakítani.

(5) Ha valamely építményt a megengedett környezetterhelési határértékekkel szemben védeni szükséges és az műszaki kialakítással nem oldható meg, a védelemre igényt tartó a környezeti hatás előidézőjének költségén alakítja ki a védőterületet.

(6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.”

A Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat a fejlesztési tervet és a rendezési tervet együttesen legalább hétévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy

- a) azt továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) azt **módosítja**, vagy
- c) újat készít.

Fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a BE/38/00145-28/2025. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre hívtam fel Mezőberény Város Önkormányzatát annak kapcsán, hogy az ügyfél IPPC engedély módosítási eljárásában a Mezőberény, külterület 0103/2 hrsz. alatti sertéstelep légszennyező (bűz) forrásainak – állattartó épületek, hígtrágya-tározó, almostrágya-tároló stb. – határától számított 250 méteres levegőtisztaság-védelmi övezet kialakítása összeegyeztethető-e Mezőberény város településrendezési tervével, helyi építési szabályzatával.

Siklósi István, mint Mezőberény Város Önkormányzatának polgármestere a nyilatkozatát I.999-2/2025. iktatószámom a következők szerint küldte meg:

„Alulírott Siklósi István, mint Mezőberény Város Önkormányzatának polgármestere, a BE/38/00145-28/2025. ügyiratszámú megkeresésükre, a PARK '95 Agrár Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5650 Mezőberény, Csabai út 25., KÜJ: 100292213) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásának vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adom.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló II/2005. (II.28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 23. § az alábbi szabályozást írja elő:

„(1) *Levegőterhelés (emisszió) szempontjából a vonatkozó hatályos rendeletekben előírt határértékeket kell alkalmazni.*

(2) *Légszennyezettségi (imisszió) határérték szempontjából Mezőberény város területére a vonatkozó” rendeletet figyelembe véve az zónacsoportra előírt előírásokat kell irányadónak tekinteni.*

(3) *A levegő pollentartalmának csökkentése érdekében az ingatlan tulajdonosa köteles az ingatlan gyomtalanítását rendszeresen elvégezni vagy elvégeztetni.*

(4) *A területen a létesítmények tervezésekor figyelembe kell venni az erre vonatkozó rendelet” védőövezetre vonatkozó előírásait.*

(5) *Tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést vagy határértéken felüli légszennyezettséget okoz, valamint a környezeti levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.*

(6) *Légszennyező forrás létesítéséhez, rekonstrukciójához, illetve technológiájának megváltoztatásához egyéb engedélyező hatóság hiányában az 1. fokú környezetvédelmi hatóság engedélyre szükséges.*

(7) [41]

(8) *Avar és kerti hulladék égetésekor a hatályos önkormányzati rendelet szerint kell eljárni. Egyéb hulladék nyílttéri égetése tilos!*

(9) *A kapcsolódó helyi környezetvédelmi vonatkozású rendeleteket aktualizálni kell.”*

Az érintett terület (Kmü jelű) a HÉSZ 15. § 2. bekezdésének h) pontja értelmében mezőgazdasági üzemek elhelyezésére szolgáló terület.

„ha) A meglévő telepeken a legkisebb új telekméret 3000 m².

hb) Lakóépület csak szolgálati lakás céljára építhető.

hc) Birtokközpontok az OTÉK előírásai szerint létesíthetők.

hd) Az övezetben a fő- és kiszolgáló létesítmények szabadon állóan helyezhetők el

he) A beépítés mértéke a telekterület 40%-át nem haladhatja meg. A telek területének min. 40%-a növényzettel borított legyen.

hf) Az építménymagasság max. 7,50 m. Ennél magasabb építmény csak a technológiai követelmények miatt alkalmazható.

hg) Előkert min. 10,00 m.

kh) Oldalkert min. 6,00 m.

hi) Hátsókert min. 10, 00 m.

hy) Szintterületsűrűség: 1, 0.”

A mellékletként benyújtott környezetvédelmi dokumentáció a rendezési tervvel nem ellentétes. A környéken beépítésre szánt építési övezet nem található.”

Az előzőek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak akadálya nincs.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Erre való tekintettel a BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú IPPC engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően módosítottam. Aktualizáltam a telephely adatait, módosítottam a tevékenység jellemzőit, aktualizáltam az üzemeltetési feltételeket, továbbá 5 évenkénti olfaktometriás mérést írtam elő.

A kérelem a BE/38/00758-35/2023. ügyiratszámú IPPC engedély további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A

társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése elektronikus úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés *c)* pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíttem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába. A 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerinti igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart, amely így 3 napot tesz ki.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének (2024. december 17. és 2025. január 14. közötti) időtartama. Előzőek alapján a – Kvt. 91. § (2) bekezdése szerinti – jelen döntés meghozatalára vonatkozó 105 napos ügyintézési határidő meghosszabbodott.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2025. április. 29. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c)* pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető