



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/39/00170-1/2023.  
Ügyintéző: Lehocki Nóra  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz.  
alatti ingatlanon található nagy létszámú  
állattartó baromfitelep üzemi kárelhárítási  
tervének jóváhagyása

Ügyfél: Bánkúti Baromfi Kft.  
1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. 1.  
em. 7.

KÜJ: 100442782

KTJ: 101479346

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előtt indult hatósági eljárásban a Bánkúti Baromfi Kft. (Székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. 1. em. 7., KÜJ: 100442782) ügyfél kérelmének helyt adva a Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelepre vonatkozó **üzemi kárelhárítási tervet** az alábbi

#### előírásokkal jóváhagyom:

##### **A.) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:**

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett –, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.  
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában felszíni víz, felszín alatti víz és földtani közeg esetén a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakmai irányítása, míg a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, szükség esetén a területi hulladékgazdálkodási hatóság felé adatot szolgáltatni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.  
**A változásokról** – azok egyidejű megküldése mellett – **a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.**
6. Az engedélyesnek **a tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF KVTVSZO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek **nem kell tervet készítenie**, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak **be kell jelentenie**.
8. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, a jelen határozattal együtt kell tartani a – telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt, vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkor elérhetőségét biztosítani kell.
9. **Jelen határozat 2027. december 31. napjáig hatályos.**
10. Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2027. november 30-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

#### **B.) Szakhatósági előírások:**

**1.) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/4064-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt alábbi előírásait be kell tartani:**

1. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
2. Az esetlegesen szükségessé váló üzemi kárelhárítás a tervben foglaltak szerint végrehajtható.
3. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett – haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az üzemi kárelhárítási terv módosításáról az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot az érintett módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével 30 napon belül tájékoztatni kell.

**2.) A Körös-Maros Nemzeti Park 2162-1/2022. ikt.számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi szakvéleményt adta:**

*„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére bocsátott dokumentációval kapcsolatban természet-és tájvédelmi szempontú javaslat, észrevétel nem merült fel.”*

#### **II.**

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2023. február 1.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

## INDOKOLÁS

A Bánkúti Baromfi Kft. (Székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. 1. em. 7., KÜJ: 100442782) ügyfél (a továbbiakban: Ügyfél) 2022. november 18. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyben a Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását kérte.

Fentiek alapján 2022. november 19. napján hatósági eljárás indult.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/03601-3/2022. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló eljárásban a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 6. § (6) bekezdése megállapítja a VIZIG ügyféli jogállását, annak ügyfélként történő bevonásának szükségességét. Erre való tekintettel az eljárás megindításáról a BE/38/03601-5/2022. ügyiratszámom értesítettem a területileg illetékes Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: KÖVIZIG) annak érdekében, hogy az eljárásban megtehesse ügyféli nyilatkozatát.

A KÖVIZIG a K-1532-011/2023. ügyiratszámú levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a Bánkúti Baromfi Kft. Medgyesegyháza külterület 0262/10 hrsz. alatti nagy létszámú baromfitelepén folytatott tevékenység üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban kereste meg Igazgatóságunkat.

Tárgyi ügyben – tekintettel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletére – a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi szakmai véleményt adjuk.

A telep vízellátását a K-18/a kataszteri számú kút biztosítja. A telephely területén, Gyula/1831-es vízikönyvi számon 3 db figyelőkút található. Az üzemen keletkező kommunális szennyvizet egy 10 m<sup>3</sup>-es zárt, vízzáró vasbeton aknába gyűjtik, majd a szennyvíztisztító telepre szállítják.

A tartástechnológia mélyalmos, turnusváltáskor a keletkező almostrágyát szállítójárműre rakják, majd értékesítik. Az állattartó épületek aljzatát a trágya kihordását követően nagynyomású mosóval mossák le. A keletkező technológiai szennyvíz a kiképzett gravitációs csatornákon keresztül az állattartó épületek között elhelyezkedő 8 db, egyenként 23,8 m<sup>3</sup>-es technológiai szennyvízgyűjtő aknában gyűlik össze, melyet az elszállítandó almostrágyára locsolnak.

Az állattartó telep közelében húzódik a Magyar Állam tulajdonában és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő Tulkánéri-főcsatorna.

A telephely területére lehulló tiszta csapadékvíz helyben szikkad el. Az épületekhez kifutó nem tartozik, ezáltal szennyezett csapadékvíz nem képződik.

A Medgyesegyháza külterület 0262/10 hrsz. alatti ingatlan – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján – határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.

A telephely területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint – összhangban a felszín alatti vizek

védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével – „érzékeny” kategóriába tartozik.

A tárgyi telep a Hármaskörös vízgyűjtő alegység (AEP225) területén helyezkedik el. A figyelőkutak a Maros-hordalékkúp sekély porózus víztest (AIQ605), míg a termelőkut a Maros-hordalékkúp porózus víztest (AIQ604) felszíni vetületén található.

A 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott, Magyarország felülvizsgált 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve szerint az érintett víztest

- a figyelőkutak esetében „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” mennyiségi és „gyenge” minőségi állapotú.  
A „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” mennyiségi állapot oka a vízmérleg teszt és a FAVÖKO teszt, a „gyenge” minőségi állapot oka a Cl, SO<sub>4</sub>, NO<sub>3</sub> és NH<sub>4</sub>.
- a termelőkut esetében „jó” mennyiségi és „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minőségi állapotú.

A „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minőségi állapot oka a Cl, SO<sub>4</sub>.

Amennyiben az üzemelés során egy esetleges havarria helyzet következne be, akkor azt a káresemény észlelésekor köteles bejelenteni az alábbi elérhetőségeken keresztül:

#### **Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság**

5700 Gyula, Városház u. 26.

Telefon: +36 (66) 526-400

Ügyelet: +36 (30) 937-7057

E-mail: kovizig@kovizig.hu

#### **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Telefon: +36 (66) 549-470

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

#### **Békés Vármegyei Kormányhivatal**

##### **Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási**

##### **Főosztály**

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

Telefon: +36 (66) 362-944

E-mail: [zoldhatosag@bekes.gov.hu](mailto:zoldhatosag@bekes.gov.hu)

A bejelentéssel egyidejűleg a károkozónak haladéktalanul meg kell kezdenie a szennyeződés lokalizálását. Abban az esetben, ha a telep területéről kikerülő szennyezőanyag miatt rendkívüli kárelhárítás válna szükségessé, annak teljes költsége a károkozót terheli.

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv a meglévő állapotra vonatkozóan részletezi a számbavehető veszélyforrásokat, feltételezett veszélyhelyzeteket, valamint rögzíti a káreseménykor lehetséges és teendő intézkedéseket.

A kárelhárítási műveleti tervben meghatározottak megfelelőek az esetlegesen bekövetkező káresemények elhárítására.

**Mivel az üzemi kárelhárítási terv felépítése követi a Korm. rendelet előírásait, ezért – a fentiek figyelembevételével – javasoljuk annak elfogadását.**

Kérjük, hogy szíveskedjenek a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a jóváhagyó határozattal Igazgatóságunk részére megküldeni.”

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek a Korm. r. alapján meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve:

- a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint – a BE/38/03601-6/2022. ügyiratszámú végzésben – megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KMNPI), míg
- a BE/38/03601-7/2022. ügyiratszámú végzésben – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §

(1) bekezdése és 1. mell. 9. cím alatti táblázat 13. és 14. pontja alapján – szakhatóságként megkerestem a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A **KMNPI** a 2162-1/2022. iktatószámú szakmai véleményében természet- és tájvédelmi szempontú javaslatot, észrevételt nem tett.

A **Vízügyi Hatóság** a 35400/4064-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B.) pontjában rögzítettem.

A Vízügyi Hatóság a döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/38/03601-7/2022. ügyiratszámú 2022. november 24. napján érkezett megkeresésében a Bánkúti Baromfi Kft. (továbbiakban: Kft.) által üzemeltetett Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban szakhatósági állásfoglalást kért az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.

A megkereséshez csatolt Lazányiné Rákos Magdolna által elkészített „BÁNKÚTI BAROMFI KFT MEDGYESEGYHÁZA-BÁNKÚT BAROMFITELEP Üzemi vízminőségi kárelhárítási terv felülvizsgálata” című dokumentáció és az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz. alatti telephelyen intenzív brojler csirke tartási tevékenységet folytat, növekvő almos tartástechnológiával.
- Az állattartó épületekben keletkező almostrágyát kitermeléskor (turnus váltás), helyben történő tárolás nélkül, kiszállításra kerül. A keletkező trágya mennyisége 2021 évben: 1167 t.
- Turnusváltáskor az épületek takarítását nagynyomású berendezéssel végzik. A keletkezett mosó vizek az épület mellett kialakított összesen 8 db egyenként 23,8 m<sup>3</sup>-es beton aknában gyűjtik össze.
- A telep vízellátását a 107 m mélységű K-18/A kat. számú kút biztosítja. A termelőkút fenntartását és üzemeltetését a Kft. a – 35400/821-10/2021.ált.; 29548-7-1/2016. és a 29548-6-10/2016. iktatószámú határozatokkal módosított – 29548-1-5/2010. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti. Az engedély 2033. május 31. napjáig hatályos, felhasználni engedélyezett vízmennyiség: 14.135 m<sup>3</sup>/év.
- A keletkező szociális szennyvizet egy 10 m 3 -es zárt, betonozott aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják, Mennyisége 2021 évben 34 m<sup>3</sup>.
- A telepen keletkező csapadékvíz a zöld felületen elszikkad.
- A felszín alatti vizekre gyakorolt hatás monitoringozását 3 db talajvíz figyelő kúttal végzik. A monitoring rendszer üzemeltetését a Kft. a 35400/1152-12/2019.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzi. A vízjogi üzemeltetési engedély 2035. június 30. napjáig hatályos.
- A telephely felszíni vizekkel nem érintkezik, azokkal nincs kapcsolatban.
- Az érintett terület a Hármas-Körös alegység (AEP225) Maros-hordalékkúp sekély porózus (AIQ605), Maros-hordalékkúp porózus (AIQ604) és a Délkelet-Alföld porózus termál (AIQ516) felszín alatti víztestekre esik. Vízkivétel a Maros-hordalékkúp porózus (AIQ604) víztestből, monitoringozás Maros-hordalékkúp sekély porózus (AIQ605) víztesten történik.
- A telephely a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az érzékeny területek közé tartozik.
- A telephely – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társaságok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – határozattal kijelölt vízbázist, parti sávot, nagyvízi medret nem érint, az árvíz és a jég levonulását, valamint a mederfenntartást nem befolyásolja.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e.) pontja és a (2.) bekezdés alapján nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során esetlegesen bekövetkező rendkívüli káresemény lokalizálása, a kár elhárítása a tervben foglaltak alapján megvalósítható, és vízügyi, vízvédelmi szempontból elfogadható, ezért szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Az üzemi kárelhárítási terv módosítása esetén a bejelentési kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló módosított 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 13. és 14. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

#### **A jelen eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

- A Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz. alatti ingatlanok 1/1 arányban a Bánkúti Baromfi Kft. tulajdonát képezi.
- A tárgyi telephelyen folytatott állattartási tevékenységre az Ügyfél rendelkezik a területi környezetvédelmi hatóság által BE/38/00003-9/2020. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: IPPC-engedély), amely 2030. április 30. napjáig hatályos.
- A telephelyen mélyalmos technológiával történik a brojlercsirke nevelése, Az ólak betelepítését megelőzően 10–15 cm vastagságú szalmát terítenek ki, a ráalmozást szükség szerint kézzel, friss száraz szalmaalom kiszórásával végzik. Az állattartó épületekből a mélyalmot géppel távolítják el és közvetlenül szállítójárműre rakva szállítják el a telephelyről.
- Az állattartó épületek megfelelő műszaki védelemmel kialakított padozattal rendelkeznek.
- A telephelyen kizárólag az épületek takarításához felhasznált fertőtlenítő szerek és a beadandó állatgyógyászati szerek tárolása történik.
- Az elhullott állati tetemeiket műanyag fedeles kukában gyűjtik, melyet az ATEV Zrt. végez.
- A telephelyen lévő munkagépek, eszközök javítása szakszervizben történik.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- A Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A felülvizsgálati dokumentációt készítő Lazányiné Rákos Magdolna a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő szakértői jogosultsággal (SZKV-1.3.) rendelkezik.
- A KÜJ (környezetvédelmi ügyfél jel) szám tévesen lett megadva, helyesen:
  - KÜJ: 100442782

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a kérelmi dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyási eljárása során az eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Az ügyben szakhatóság megkeresésére is sor került.

Előzőekre tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdései és a 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe az igazgatási szünet időtartama (2022. december 22. – 2023. január 6.) nem számít bele. Döntésem meghozatala az ügyintézési határidőn belül megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése szerint, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a törvény, illetve az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által meghatározott határidőbe nem számít bele az a nap, amely során legalább négy órán át fennálló, üzemszünetet vagy az elektronikus ügyintézés korlátozott működőképességét okozó technikai tevékenység vagy üzemzavar akadályozta az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszerének működését. Fentiek alapján tájékoztatom, hogy a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon 2023. január 13-16. között, négy napon át napi 4 órát meghaladó üzemzavar állt fenn. Az idézett jogszabály szerint ez a négy üzemzavarral érintett nap nem számít bele az ügyintézési határidőbe, ami ezáltal 4 nappal meghosszabbodik.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a Korm. r. 2. § (3) bekezdés, 3. § (3) bekezdés, 7. §, 8. § (1) és (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik.

A közlemény a BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, az 5. § (1)

bekezdés c) pontján és (2) bekezdésében előírtakon, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdésein, a 6. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

**dr. Takács Árpád**  
főispán  
névében és megbízásából:

**Farkas József**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint