



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző: Váczi Ildikó Mária
Telefon: (66) 795-583

Tárgy: Békéscsaba, települési szennyvíztisztító telep és
szennyvízelvezető hálózat vízjogi üzemeltetési
engedélyének módosítása

Vízikönyvi
szám: Gyula/483

HATÁROZAT

Az Alföldvíz Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., adószáma: 13100887-2-04) részére Békéscsaba, települési szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető hálózat vízellátási mélyvízvezetékének az üzemeltetésére kiadott – 35400/2006-8/2021.ált., 35400/2452-12/2020.ált., 35400/2808-1/2018.ált. számú határozatokkal módosított – **35400/82-15/2015.ált.** iktatószámú **vízjogi üzemeltetési engedélyt** az alábbiak szerint **módosítom**:

I.

1. A 35400/82-15/2015.ált. iktatószámú határozat I. fejezet első bekezdése szövegrész helyébe az alábbi szöveg kerül:

Az Alföldvíz Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5. szám) részére engedélyt adok arra, hogy a békéscsabai települési szennyvíztisztító telepet és a szennyvízelvezető hálózatot fenntartsa és e határozat előírásai szerint és – a mindenkor aktuális – üzemeltetési utasításnak megfelelően üzemeltesse.

2. A 35400/82-15/2015.ált. iktatószámú határozat I. fejezet 1. pontja „Vezeték hosszak” helyébe az alábbiak kerülnek:

I.1. Szennyvízelvezetés vízellátási mélyvízvezeték:

Vezeték hosszak

Gravitációs csatorna 259 201 fm
bekötővezeték: 122947 fm
szennyvíz nyomó-szállító vezeték: 62 733 fm

Tisztított szennyvíz vezeték: 225 fm

3. A 35400/82-15/2015.ált. iktatószámú határozat I.1.1.) „1. Öblözet nyomóvezetékei” szövegben az M15, és M24 közbenső átemelőre vonatkozó adatok helyébe az alábbi kerül:

M15. jelű közbenső átemelő		
AC-DN200	820	fm

KMPVC-DN160	17	fm
KMPVC-DN225	11	fm
KMPVC-DN315	1817	fm
KO33-DN200	3	fm
KMPVC-DN200	7	fm

M24. jelű közbenső átemelő		
KMPVC-DN160	143	fm
KMPVC-DN200	159	fm
KO33-DN100	7	fm
PVC-DN200	11	fm
PE-DN160	11	fm
PVC-DN200	211	fm

4. A 35400/82-15/2015.ált. iktatószámú határozat I.1.3.) „3. Öblözet nyomóvezetékei” szövegben az M39 közbenső átemelőre vonatkozó adatok helyébe az alábbi kerül:

M39. jelű közbenső átemelő		
KMPVC-DN160	701	fm
PE-DN160	296	fm

5. A 35400/82-15/2015.ált. iktatószámú határozat I.2.4.) Iszapkezelés 7. pontja az alábbi szöveggel egészül ki:

Iszap komposztálás jelenleg nem történik.

A meglévő tárolókban a rothasztott és víztelenített szennyvíziszap átmeneti tárolása történik. Az nyitott tároló tér területéről (korábbi utóérlelő-komposztáló) összegyűjtött szennyezett csapadékvizet egy helyi vasbeton zagyvíz átemelő segítségével szivattyúzzák vissza a telepi szennyvíz hálózatba.

6. A 35400/82-15/2015.ált. iktatószámú határozat I.3. pontja helyébe az alábbi I.3. pont kerül:

I.3. Tisztított szennyvíz elhelyezése:

A tisztított szennyvíz (max. mennyisége: 21 005 m³/d) gravitációsan folyik át a **befogadó Élővíz-csatorna bp. 14+140 km szelvényébe**

7. A 35400/82-15/2015.ált. iktatószámú határozat II. fejezete az alábbi 22. ponttal egészül ki.

II. 22. A Fitobentosz vizsgálatok alól 2027. december 31. napjáig felmentést kap.

8. A 35400/82-15/2015.ált. iktatószámú határozat IV. fejezet 1. pontja helyébe az alábbi IV.1. pont kerül:

IV.1. Az üzemeltetési engedély a **véglegessé válástól számított 5 évig** hatályos.

II.

A – 35400/2006-8/2021.ált., 35400/2452-12/2020.ált., 35400/2808-1/2018.ált. számú határozatokkal módosított – **35400/82-15/2015.ált.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Kazinczy utca 9., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az Alföldvíz Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., adószáma: 13100887-2-04, továbbiakban: Engedélyes) a – 35400/2006-8/2021.ált., 35400/2452-12/2020.ált., 35400/2808-1/2018.ált. számú határozatokkal módosított – 35400/82-15/2015.ált. számú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy a Békéscsaba, települési szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető hálózat vízálléscíményeit üzemeltesse. Az engedély 2025. december 30. napjáig hatályos.

Engedélyes 2025. április 8. napján kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a 35400/82-15/2015.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (fitobentosz mérés alóli felmentés megadását, hatályának meghosszabbítását) kérte.

Kérelméhez mellékelte a Békéscsaba csatornamű 2025. évi üzemeltetési utasítását, az igazgatási szolgáltatási díj megállapításához szükséges nyilatkozatot és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot.

Ugyanakkor az Engedélyes a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot az ARV/37-93/2025. iktatószámú, 2025. február 26. napján kelt levelében tájékoztatta arról, hogy a hatályos üzemeltetési engedélyben előírt Fitobentosz vizsgálatot nem tudja elvégeztetni, mert az erre a vizsgálatra jogosult akkreditált laboratóriumok nem vállalják a megbízást. Levelében kérte a Fitobentosz vizsgálatok elvégzése alóli felmentését.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben található Fitobentosz vizsgálatra vonatkozó előírást a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály adta.

Az eljárás megindításáról a 30403/896-1/2025. ált. ikt. számú levélben értesítettem az érintett ügyfeleket, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet). rendelet 1/L. § -a alapján a hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 4. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén a táblázatban meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja. Tekintettel arra, hogy a módosítás az engedélyezett műszaki tartalmat nem érinti, ezért szakkérdés vizsgálatára nem került sor.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- Az üzemeltetési utasítás – a csatornahálózat hosszának pontosításával és a komposztálási tevékenység felhagyásával – aktualizálásra került.

Megkeresésemre a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a Fitobentosz vizsgálat elvégzésével kapcsolatosan BE/39/00334-4/2025. ügyiratszámú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Az Alföldvíz Zrt. üzemeltetésében lévő Békés, Békéscsaba, Békésszentandrás, Doboz, Gyomaendrőd, Körösladány, Köröstarcsa, Okány, Sarkad, Szarvas, Szeghalom, Újkígyós, Vésztő szennyvíztisztító telepek vízjogi üzemeltetési engedélyében, a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján a szennyvízbevezetés hatásainak követhetősége érdekében, természetvédelmi szempontból előírásra került az ökológiai állapot vizsgálata. A vizsgálandó minőségi elemek a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletre (a továbbiakban: KvVM rendelet) figyelemmel, a 4. számú melléklet II.4. pontja szerinti minőségi elemekre lettek megállapítva.

A KvVM rendelet 2024. január 1. napjával hatályba lépő módosításával a vizsgálandó minőségi elemek vizsgálati időtartama módosult, mely alapján az előírt minőségi elemeket a Vízgazdálkodási Terv 6 éves ciklusán (a jelenlegi ciklus 2022-2027. évig tart) belül 3 éven keresztül szükséges vizsgálni.

A KvVM rendelet 8/B. § (2) bekezdése alapján:

8/B. § (2) Az operatív monitorozást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy elegendő adatot nyújtson a megbízható értékeléshez a 4. számú mellékletben meghatározottak alapján. Az operatív monitorozó program a vízgyűjtő-gazdálkodási terv végrehajtásának időszaka alatt módosítható, illetőleg a megfigyelések gyakorisága csökkenthető azon víztestek esetében, ahol megállapítható, hogy a terhelések hatása nem jelentős, vagy nem kockáztatja a célkitűzések elérését, vagy az adott terhelést időközben megszüntették.

Tekintettel arra, hogy az **ügyfél által eddig megküldött Fitobentosz mérési eredmények alapján** a Békéscsaba, (...) szennyvíztisztító telepek esetében a bevezetésnek **nincs jelentős hatása a befogadó ökológiai állapotára**, ezért a KvVM rendelet 8/B. § (2) bekezdésére figyelemmel az ügyfél

által kért Fitobentosz vizsgálatok elvégzése alól **2027. decembert 31. napjáig történő felmentéséhez – vízjogi üzemeltetési engedély módosítási kérelem benyújtásával – hozzá lehet járulni.”**

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának akadálya nincs, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban Vgt.) 28/A § (1) bekezdés b) pontja, 30. § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján módosítottam.

A Fitobentosz vizsgálatra vonatkozó időszaki felmentést a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BE/39/00334-4/2025. ügyiratszámú levelében foglaltak alapján adtam meg.

Az engedély hatályát a Kormányrendelet 5. § (5) bekezdésére és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 220. Korm. rendelet) 26. § (1) bekezdésére figyelemmel határozott időben állapítottam meg.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) korm. rendelet és a vízügyi igazgatósági és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

Jelen vízjogi engedélyezési eljárást az Ákr. és a Kormányrendelet előírásainak megfelelően folytattam le.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 235 200,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletének 41., 45., 73., 79. pontjában foglalt rendelkezésnek és a Vgt. 31/B. § bekezdésben foglaltaknak megfelelően történt.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján foglaltakban alapul.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásáról szóló 2023. évi CIII. törvény 18 és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

Dr. Takács Árpád

főispán

nevében és megbízásából:

Gombkötő Zoltán

főosztályvezető

Erről értesül:

- | | | |
|--|--------------------------------------|--|
| 1./ Alföldvíz Zrt. | HK (ALFOLDVIZ) | |
| 2./ Nemzeti Vízművek Zrt. | CK (28950334-2-43) | |
| 3./ Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság | NSZ | |
| 4./ BEVKH Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály | NSZ | |
| 5./ BEVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | NSZ | |
| 6./ Vízikönyvvvezető (TCS:I/1227) | véglegessé válás után elektronikusan | |

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30403/1430-1/2025.ált.