



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00165-17/2025.
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Kovács Judit
Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz.-ú ingatlanon található nagylétszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyfél: Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.
KÜJ: 100 442 999
KTJ: 100 226 367

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – az **Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100442999) ügyfél, mint környezethasználó kérelmének helyt adva – a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100226367) található nagy létszámú állattartó telepen végzett tevékenység – **BE/38/00215-36/2024. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00215-1/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyét** az alábbiak szerint

módosítom.

II.

A BE/38/00231-3/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV.A) fejezet 4.1. pontját az alábbiak szerint **módosítom:**

„**IV. 4.1.** A P2 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító **táblázatban** megjelölt **légszennyezőanyagokra**, valamint **az összes szerves anyag C-ként** (kivéve metán) **komponensre** (TOC) **vonatkozóan** – akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel 5 évente kell meghatározni. Az akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **2025. december 31.**

A mérés időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.”

III.

A BE/38/00215-36/2024. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00215-1/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a hivatalos honlapján 2025. május 7. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BE/38/00215-1/2024. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100 442 999, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti állattartó telepen (KTJ: 100226367) folytatott baromfitartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2034. július 15. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00215-36/2024. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (10) és (11) bekezdése szerint:

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A Kft. 2025. január 30. napján – az IPPC engedély módosítására vonatkozóan – kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult. A benyújtott kérelemben az IPPC engedély IV.A) fejezet 4.1. pontjában a P2 azonosítójú pontforrásra (állathulla égetőberendezés kürtője) emisszió mérésre előírt határidő – mely 2025. április 30. napjában került meghatározásra – meghosszabbítását kérték. A mérésre járványvédelmi okok miatt az állomány kitelepítése után kerülhet sor, mivel a telepen nagyon szigorúak a higiéniai feltételek és azok betartása szükséges, a nagyszülő törzsállomány miatt. A kitelepítés várható időpontja 2025. november második fele.

Az elvégzendő mérés – a P2 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását, a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt légszennyezőanyagokra, valamint az összes szerves anyag C-ként (kivéve metán) komponensre (TOC) vonatkozóan, akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emissziómérés – új határidejét 2025. november második fele utáni időpontban, de az állatállomány kitelepítését követően kérték megállapítani.

A kérelem benyújtásakor a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja szerinti 50 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg, ezért annak megfizetésére hiánypótlást rendeltem el a BE/38/00165-4/2025. ügyiratszámú végzésben. Egyben tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás során hiánypótlás vált szükségessé.

A Kft. a megadott határidőn belül a hiánypótlást teljesítette.

Az eljárás során a tényállás tisztázása vált szükségessé arra vonatkozóan, hogy hogyan tervezik megmérletetni az állati hulla égető berendezés légszennyező anyagkibocsátását, amennyiben a telep 2505. november közepén kiürítésre kerül, nem üzemel üzemszerűen, és ezáltal nem képződik állati hulla a tevékenységből, aminek égetésére sor kerülne. Továbbá be kellett mutatni, konkrét időpontok megadásával, a tervezett emissziómérésig a szükséges feladatok ütemezését (szerződéskötés, kitelepítés időpontja, mérés, jegyzőkönyv beküldése).

Az előzőek kapcsán a tényállás tisztázása vált szükségessé, melyre a BE/38/00165-12/2025. ügyiratszámú végzésben hívtam fel az ügyfelet. Válaszát a Kft. a 2025. február 24-én érkezett EPAPIR-20250224-12031 azonosítójú levélben küldte meg, amelyben megadta a tervezett feladatok konkrét ütemezését. Az akkreditált emissziómérés kapcsán 2025. február 24-én benyújtott ütemezés kapcsán kifogás nem merült fel, azt a környezetvédelmi hatóság elfogadta.

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Kaszaper Község Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján közzétettem.

A Jegyző a 2025. február 14. napján érkezett, KAS/360-1/2025. azonosítójú levélben tájékoztatott arról, hogy a 21 napos közzététel a polgármesteri hivatalban 2024. február 14. napjával megkezdődött. Ezt követően 2025. március 18. napján megküldte a záradékolt közleményt, mely szerint 2024. február 14. és 2025. március 7. között a közzététel megtörtént a polgármesteri hivatalban.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint 12/A. §-a szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. és 8. számú mellékleteiben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A fentiek alapján az eljárás során megállapítást nyert, hogy jogszabályi akadály nincs a kérelem teljesítésének, ezért az ügyfél kérelmének helyt adva a – BE/38/00215-36/2024. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00215-1/2024. ügyiratszámú IPPC engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a – BE/38/00215-36/2024. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00215-1/2024. ügyiratszámú határozatot a jelen módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az AGRINNOV Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. környezetveszélyeztetést vagy szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználat határozatban bírság megfizetésére kötelezhetem.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az AGRINNOV Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft.-t bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közöltnnek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2025. május 14. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019 (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedik.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint