

KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ



**Orosháza, Gyártelep u. 11.
galvánüzem**

2025. február

FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
megnevezése:

Sára Galvántechnika Kft.
5900 Orosháza, Gyártelep u. 11. sz. alatti
galvánüzem
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata

Érintett ingatlan:
Orosháza, 2436/17 hrsz.

Készítette:



Szilágyi Éva
szakértő



Rádiné Szabó Katalin
szakértő



Sipos László
szakértő



Kovács Zsolt

Gyula, 2025. június

ELŐZMÉNY

A Sára Galvántechika Kft. Orosháza, Gyártelep u. 11. sz. (hrsz.: 2436/17) alatt fémfeldolgozó telepet üzemeltet. A telephelyen fémmegmunkáló és fém felületkezelési tevékenységet végeznek, utóbbit egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján gyakorolja, tekintettel arra, hogy a fémek felületkezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal végzik, s ahhoz a kezelőkádák térfogata meghaladja a 30 m³-t.

Az engedélyező hatóság a telepi tevékenységre BE/38/00231-3/2020. ikt. számon EKHE-t adott ki, melynek érvényességi idejére – előírások teljesülése esetén – 2030. május 31. napját határozta meg.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább öt évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.

(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(7) A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika- következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

Tekintettel a fentiekre a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet szerinti környezetvédelmi felülvizsgálat került elvégzésre, valamint dokumentálásra. A felülvizsgálati dokumentáció a Kft. által rendelkezésre adott dokumentációk alapján került elkészítésre.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. Környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai

A 12/1996 (VII.24.) KTM rendelet értelmében környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, s annak egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Tekintettel arra, hogy a megbízó ezen képesítéssel nem rendelkező személy, ezért ennek munkálataival a SZILKEM NATURE Bt-t (5711 Gyula, Cserjés u. 6.) bízta meg, akinek tagja és alkalmazottja szakértői nyilvántartásba bejegyzett személy, valamint azon szakterületen melyen képesítéssel nem rendelkezik annak bevonásáról intézkedett (1.sz. *meléklet – szakértői jogosultságot igazoló okiratok*).

Témafelelős:

Szilágyi Éva

Közreműködő szakértők:

Szilágyi Éva (SZKV-1.1,1.3/04-0494/2018)

Rádiné Szabó Katalin (SZKV-1.1-1.4/03-0629/2018)

Sipos László (SZKV-zr./06/0121/H-2609)

Egyéb közreműködő: Kovács Zsolt

1.2. A környezethasználó adatai

teljes név: Sára Galvántechika Korlátolt Felelősségű Társaság

rövid név: Sára Kft.

székhely: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.

KSH azonosító: 11056555-2551-113-04

KÜJ: 100171376

1.3. A környezethasználó telephely adatai

telephely címe: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.
telephely megnevezése: galvanizáló üzem
hrsz-a: 2436/17
KTJ: 100422947

Tevékenység

- TEÁOR: 2551 fémfelületkezelés

A telephellyel érintett ingatlan:

Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosháza 5901 Orosháza, Ady E.u.9.					
Ingatlan leíró adatai 2025.02.18					
OROSHÁZA Belterület 2436/17 helyrajzi szám				Szektor: 33 Térképszelvény:	
5900 OROSHÁZA Gyártelep utca 11. "felülvizsgálat alatt"					
I. rész					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok	
művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
					ha m2 k.fill

. Kivett üzem		0	9966	0.00	
2. bejegyző határozat: 36093/2/1998 1994.06.14					
Keletkezett a 2436/10.hrsz.megosztásával.					

Érintett település statisztikai azonosítója: Orosháza - 23065

1.4. A létesítmény adatai

létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású (314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ 3 bek. c))

létesítmény címe: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.

hrsz-a: 2436/17

létesítmény megnevezése: galvánüzem

KTJ_{létesítmény}: 101616686

EOV_x: 134898; EOY_y: 775213

Létesítményi tevékenység:

Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.

A telepen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó egyéb telepi tevékenységek:

- szennyvízkezelés,
- csapadékvíz kezelés,
- veszélyes hulladék kezelés,
- hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetés,
- talajvíz monitoring rendszer üzemeltetés;
- karbantartás;
- szociális igények biztosítása.

TEÁOR azonosítás

- TEÁOR: 2551 (fém felületkezelése)
Ebbe a szakágazatba tartozik
 - galvanizálás, beleértve a forró galvanizálást
 - foszfát vagy króm konverziós bevonatozás
 - fém védőburkolása, elektrogalvanizálása, anódos felületkezelése
 - fém színezése
 - fém bevonása nemfémmel
 - porral vagy műanyaggal történő bevonatolás, zománcozás, lakkozás

Áttekintő helyszínrajz (2. sz. melléklet), hiv. helyszínrajz (3. sz. melléklet)

1.5. A telephelyre vonatkozó engedélyek (4. sz. melléklet)

EKHE: BE/38/00231-3/2020

kiadományozó hatóság: Békés Megyei Kormányhivatal
engedély érvényességi ideje: 2030. május 31.

Szennyvízkezelés: mód. 10.782-2/2006.(35600/1945-12/2021.)

kiadományozó hatóság: Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
engedély érvényességi ideje: 2026.július 31.

Szennyvíz önellenőrzés: 35600/2014-4/2021.

kiadományozó hatóság: Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
engedély érvényességi ideje: 2026.július 31.

Talajvízfigyelő kút: mód. 40.472/18/1997

kiadományozó hatóság: ATi-vidéki Vízügyi Igazgatóság
engedély érvényességi ideje: határozatlan idő

ÜKT: BE/38/00015-4/2022

kiadományozó hatóság: Békés Megyei Kormányhivatal
engedély érvényességi ideje: 2027. január 31.

1.6. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgálat időpontjában – 2025. február – május.)

A vizsgálat időpontjában a telephelyen az alábbi tevékenységeket végezték:

- felületkezelés
 - mechanikai felületkezelés
 - kémiai felületkezelés
 - cinklamellás bevonat készítés
 - színterézés (porszórás)

A telepen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó egyéb telepi tevékenységek:

- szennyvízkezelés+önellenőrzés,
- hulladékkezelés,
- hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetés,
- talajvíz monitorozás,
- karbantartás,
- szociális igények biztosítása,
- energia előállítás.

A telephelyen folytatott tevékenységek közül a cinklamellás bevonat készítés 2025. évben induló technológia, beruházása jelenleg is folyamatban van, azonban a színterézéssel egyetemben műszakilag nem kapcsolódóak az EKHE tevékenységhez. Ennek megfelelően ezen tevékenységek jelen dokumentációnak nem fogják a részét képezni. Megjegyzés: cinklamellás felületkezelés nem EKHE ingatlan részén helyezkedik el.

1.7. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgálatot megelőző időpontban)

A Kft. nevezett telephelyen több évtizede folytatja a jelenlegivel azonos tevékenységét, megfelelő engedélyek birtokában.

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.

A galvánüzem Orosháza belterületén helyezkedik el, a települési déli ipari park területén. A terület Orosháza város képviselő-testületének 9/2017. (III.31.) Önk. rendelete alapján beépítésre szánt belterületi övezet, besorolása 18.§-a alapján ipari (Gip) övezet, számjele 2956.

18. §³ Az övezet gazdasági célú felhasználására az országos előírások érvényesítendőek, hulladékgazdálkodási tevékenység csak azzal a feltétellel megengedett, ha környezeti hatásvizsgálatra nem kötelezett.

Közmű ellátottsága: villamos energia, földgáz, vízellátás, szennyvízelvezetés, hírközlés.

Az ipartelep Orosháza lakóövezetétől (Retek u., Bajcsy-Zsilinszky u.) 70-140 m szélességben erdősáv választja el, ennek megfelelően a telephely északi oldalról erdősáv, további oldalokról pedig ipari és szolgáltató létesítmények határolják, megközelíthetősége Gyártelep u. szilárd útburkolatán lehetséges.

2.1.1. Engedélyezett tevékenység és volumene

EKHE létesítmény helye:

"A" épület (23,3×20,6 m)

"B" épület (79,25×15,8 m)

Fenti épületek magas belmagassággal rendelkező csarnokok a kezelőkádak felé beszerelt mozgatás technika miatt. EKHE tevékenység (kezelőkád helyiség) kiterjedése "A" épület 140 m², "B" épület 225+216 m², az épületek további helyiségei EKHE tevékenységet kiszolgálók (k: szinterező), azaz műszakilag kapcsolódók. Az épületek padozata beton hidegburkolat, melybe csatorna rendszer mélyül, technológia folyadékok, vizek, szennyvizek áramoltatására.

Érintett ingatlan 9966 m², beépített+burkolt felület nagysága ~ 4000 m².

Épületek funkcionális egységei:

"A" épület: I. galvanizáló, szinterező, szociális részleg

"B" épület: II. galvanizáló, szociális és iroda blokk, elektromos helyiség, szennyvízkezelő, lakatos műhely, raktárak, veszélyes hulladék kezelő és gyűjtőhely, savraktár

(5.sz. melléklet – technológiai helyszínrajz)

Engedélyezett volumen

Felületkezelés

- I. forgódobos sor (félautomata)	65.000 m ² /év
- II. forgódobos sor (automata)	65.000 m ² /év
- I. függesztékes sor (kézi)	10.000 m ² /év
- II. függesztékes sor (automata)	30.000 m ² /év
Σ	170.000 m²/év

Kád

	kezelőkád		öblítőkád		Σ kád	
	V (m ³)	V _H (m ³)	V (m ³)	V _H (m ³)	V (m ³)	V _H (m ³)
1. Forgódobos sor	8,344	7,262	7,062	5,449	15,406	12,711
2. Forgódobos sor	9,116	7,59	5,782	3,826	14,898	11,416
2. Függesztékes automata sor	33,99	30,9	30,03	27,3	64,02	58,2
1. Függesztékes kézi sor	8,822	6,848	7,364	6,444	16,186	13,292
Σ	60,272	52,6	50,238	43,019	110,51	95,619

Megjegyzés: BE/38/00231-3/2020. ikt. sz. EKHE kezelő és öblítőkádad mértéke nem megfelelő, mivel azt a felülvizsgálati dokumentációban nem helyesen adták meg

Felületkezelés volumene (2020-2024)

	2020	2021	2022	2023	2024
mechanikai felületkezelés (m ²)	78020	110000	97000	86350	75000
kémiai felületkezelés (m ²)					
cink (kg/év)	6963	9014	8658	7707	6700
horganyzott felület (m ²)	78020*	110000*	97000*	86350*	75000*

* Az éves horganyzott felület mértéke számított:

A felületre felvitt horganyréteg átlagos vastagsága 12,5 µm, 1000 m² felületre átlagosan 0,0125 m³ cink kerül felvitelre. A cink sűrűsége 20 °C-on 7,14 t/m³. Az előző-ekből következik, hogy a fajlagos cinkfelhasználás 0,08925 t/1000 m².

Az EKHE tevékenységhez műszakilag kapcsolódó mechanikai és kémiai felületkezelés mértéke külön-külön nem nyilvántartott, az összességében azonos mértékűnek tekintett a horganyzási felülettel.

A Kft. 170.000 m²/év engedélyezett horganyzási kapacitásának átlagos kihasználtsága a vizsgált időszakban 44-65% volt, azaz felülvizsgált időszakban engedélyezett kapacitás mértéke nem került meghaladásra.

Input – output, előállított termék

	2020	2021	2022	2023	2024
féltermék (t)	316,037	326,986	327,342	332,293	336,3
HCl (t)	19,377	19,66	16,731	15,15	10,45
NaOH (t)	6,525	4,15	4,15	4,1	4,0
HNO ₃ (t)	0,782	0,375	0,435	1,69	0,88
Zn (t)	6963	9014	8658	7,707	6,7
technológiai víz (m ³)	660	746	717	566	413
késztermék (t)	323	336	336	340	343
szennyvíz (m ³)	669	746	717	566	413
fémhulladék (kg)	6293	7346	2290	6250	2400
egyéb hulladék (kg)	5075	6202	5716	8918	11055

2.1.2. Az EKHE tevékenység részletes bemutatása

Minden munkadarabot amely galvanizálásra vár, első lépésként alkalmassá kell tenni a galvanizálásra. Az előkészítés jelenti mindazon műveletek összességét, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a munkadarab felülete alkalmassá váljon a szükséges bevonat kialakítására. Az előkészítés során ezért a felületről eltávolítanak minden, a korábbi gyártási eljárás vagy használat során a fém felületére került szennyeződést.

Felületi szennyeződés:

- képződött (reve, rozsda, régi bevonatok)
- tapadó (zsír, olaj, por)

Revétlenítés

A reve a fém felületén képződő oxidréteg (Fe₂O₃, Fe₃O₄, FeO). Eltávolítására (revétlenítés) az üzemben mechanikus és kémiai kezelést végeznek.

Mechanikai előkezelés

- kézi és szerszámgépekkel való forgácsolás mentes befejező finom fémmunkálatok;
- sorjázás, koptatás forgódobos gépi berendezéssel (finomító anyag: fűrészpor),
- szemcse vagy sörétszórás.

Fenti munkálatok helyei épület műhely helyiségei, valamint udvar téren létesített könnyűszerkezetes lemezépület, a kézi eszközök és gépi berendezések elektromos üzeműek.

Szemcse- vagy sörétszórás

Zárt gépi berendezésekben 0,4 mm átmérőjű acélszemcséket mechanikus (forgó kerek) módszerrel gyorsítják, melyek nagysága illeszkedik a darab alakjához és méretéhez, a darab felületéhez ütközve kismértékű képlékeny alakváltozásokat okoznak. A rideg reve nem tudja követni a felületi alakváltozást, és leválik a felületről.

Kémiai előkezelés

Fém felületre tapadó szennyeződés eltávolítását szolgáló merítéses technológiai sorok. Automata (1 db függesztett+1 db forgódobos), félautomata (1 db forgódobos), kézi (1 db függesztett) vezérlésű és mártórendszerű technológia.

Technológiai berendezések: öblítő és savazókád. Kádak feletti anyagmozgatás: munkarúd, szállító hevederek, görgős asztalok, átdó kocsik, konveyorok.

A kádak különböző méretűek, négyszögletesek, szerkezetük műanyag (PP), s a horganyzási technológiai igények kielégítésére alkalmas szerelvényekkel szerelt.

1. Forgódobos sor

kád	megnevezés	V (m ³)	V _H (m ³)	vegyszer
1.	zsírtalanító+olajleválasztó	0,828	0,72	Na ₂ CO ₃ (5kg) Na ₂ SiO ₃ (5 kg) Na ₃ PO ₄ (5 kg) NaOH (12,5 kg) Tenzid (2 l) T _{max} : 50°C
2.	zsírtalanító+olajleválasztó	0,828	0,72	Na ₂ CO ₃ (5kg) Na ₂ SiO ₃ (5 kg) Na ₃ PO ₄ (5 kg) NaOH (12,5 kg) Tenzid (2 l) T _{max} : 50°C
3-4.	dupla öblítő	1,280	1,082	víz
5.	savazó (sósav pác)	0,662	0,58	HCl (5%) Tenzid (2 l)
6.	savazó (sósav pác)	0,662	0,58	HCl (15%) Tenzid (2 l)
7-8.	dupla öblítő	1,280	1,082	víz
9.	öblítő	0,662	0,580	víz
10.	horgany	2,716	2,342	KCl (130g/l) ZnCl ₂ (30g/l) H ₃ BO ₃ (30 g/l) Alap HSO HT+ 9Traeger Fény HSO HT+Glanzzusatz
11.	csere póz (szerszámtároló)	0,662	0,58	üres
12-13.	dupla öblítő	1,280	1,082	víz
14.	aktiváló	0,662	0,58	salétromsavas víz (pH:2) (HNO ₃ + H ₂ O)
15.	passziváló (kék)	0,662	0,58	HSO Superpass HT+ (pH: 1,8-2,5, 3,4%)
16-17.	dupla öblítő	1,280	1,082	víz
18.	passziváló (sárga)	0,662	0,58	HSO Superpass HT+ (pH: 1,8-2,5, 3,4%)
19-20.	dupla öblítő	1,280	0,541	Víz
Σ kád		15,406	12,711	
Σ kezelő kád		8,344	7,262	

2. Forgódobos sor

kád	megnevezés	V (m ³)	V _H (m ³)	vegyszer
1.	zsírtalanító+olajleválasztó	0,828	0,72	Na ₂ CO ₃ (5kg) Na ₂ SiO ₃ (5 kg) Na ₃ PO ₄ (5 kg) NaOH (12,5 kg) Tenzid (2 l) T _{max} : 50°C
2.	zsírtalanító+olajleválasztó	0,828	0,72	Na ₂ CO ₃ (5kg) Na ₂ SiO ₃ (5 kg) Na ₃ PO ₄ (5 kg) NaOH (12,5 kg) Tenzid (2 l) T _{max} : 50°C
3-4.	dupla öblítő	1,280	1,082	víz
5.	savazó (sósav pác)	0,662	0,58	HCl (5%) Tenzid (2 l)
6.	savazó (sósav pác)	0,662	0,58	HCl (15%) Tenzid (2 l)
7-8.	dupla öblítő	1,280	1,082	víz
9.	öblítő	0,662	0,58	víz
10.	horgany	2,075	1,625	KCl (130g/l) ZnCl ₂ (30g/l) H ₃ BO ₃ (30 g/l) Alap HSO HT+ 9Traeger Fény HSO HT+Glanzzusatz
11.	horgany	2,075	1,625	KCl (130g/l) ZnCl ₂ (30g/l) H ₃ BO ₃ (30 g/l) Alap HSO HT+ 9Traeger Fény HSO HT+Glanzzusatz
12.	cseré póz (szerszámtároló)	0,662	0,58	üres
13-14.	dupla öblítő	1,280	0,541	víz
15.	Aufhellung (aktiváló)	0,662	0,58	salétromsavas víz (pH:2) (HNO ₃ + H ₂ O)
16.	passziváló (kék)	0,662	0,58	HSO Superpass HT+ (pH: 1,8-2,5, 3,4%)
17-18.	dupla öblítő	1,280	0,541	víz
Σ kád		14,898	11,416	
Σ kezelő kád		9,116	7,59	

2. Függesztékes automata sor

kád	megnevezés	V (m ³)	V _H (m ³)	vegyszer
1.	elő zsírtalanító + olajleválasztó	2,64	2,4	Na ₂ CO ₃ (20 kg) Na ₂ SiO ₃ (20 kg) Na ₃ PO ₄ (20 kg) NaOH (50 kg) Tenzid (4 l) T _{max} : 50°C
2	elektromos zsírtalanító + olajleválasztó	2,64	2,4	Na ₂ CO ₃ (20 kg) Na ₂ SiO ₃ (20 kg) Na ₃ PO ₄ (20 kg) NaOH (50 kg) Tenzid (4 l) T _{max} : 50°C
3-4	dupla öblítő	4,62	4,20	víz
5	savazó (sósav pác)	1,98	1,8	HCl (5%) Tenzid (4 l)
6.	savazó (sósav pác)	1,98	1,8	HCl (15%) Tenzid (4 l)
7-8.	dupla öblítő	4,62	4,2	víz
9.	elektromos zsírtalanító	2,31	2,10	EZS 88
10-11.	dupla öblítő	4,62	4,20	víz
12.	aktiváló	1,98	1,8	HCl (< 2%)
13.	öblítő zuhanyzóval	2,31	2,1	víz
14.	horgany	2,64	2,4	KCl (130g/l) ZnCl ₂ (30g/l) H ₃ BO ₃ (30 g/l) Alap HSO HT+ 9Traeger Fény HSO HT+Glanzzusatz
15.	horgany	2,64	2,4	tartalék kád
16.	horgany	2,64	2,4	tartalék kád
17.	horgany	2,64	2,4	üres, szűrésre használt
18-19.	dupla öblítő	4,62	4,2	víz
20.	cseré póz (szerszámtároló)	1,98	1,8	üres
21.	aufhellung (aktiváló)	1,98	1,8	salétromsavas víz (pH:2) (HNO ₃ + H ₂ O)
22.	passziváló (kék)	1,98	1,8	HSO Superpass HT+ (pH: 1,8-2,5, 3,4%)
23-24.	dupla öblítő	4,62	4,2	víz
25.	passziváló (sárga)	1,98	1,8	HSO Superpass HT+ (pH: 1,8-2,5, 3,4%)
26-27.	dupla öblítő	4,62	4,2	víz
28.	vízlakk (fixáló)	1,98	1,8	Schlotofin 11 (szárazanyag tartalom ≤ 8%)
29.	elektromos szárító			
	Σ kád	64,02	58,2	
	Σ kezelő kád	33,99	30,9	

1. Függesztekés kézi üzemeltetésű sor

kád	megnevezés	V (m ³)	V _H (m ³)	vegyszer
1.	zsírtalanító + olajleválasztó	1,112	0,927	Na ₂ CO ₃ (5 kg) Na ₂ SiO ₃ (5 kg) Na ₃ PO ₄ (5 kg) NaOH (12,5 kg) Tenzid (2 l) T _{max} : 50°C
2	öblítő	0,708	0,62	víz
3	elősavazó	0,87	0,761	HCl (5%) Tenzid (2 l)
4	savazó (sósav pác)	0,96	0,84	HCl (15%) Tenzid (2 l)
5-6	dupla öblítő	1,344	1,176	víz
7.	elektrokémiai zsírtalanító	1,28	1,12	Na ₂ CO ₃ (10 kg) Na ₂ SiO ₃ (10 kg) Na ₃ PO ₄ (10 kg) NaOH (25 kg) Tenzid (2 l) T _{max} : 50°C
8-9.	dupla öblítő	1,344	1,176	víz
10.	horgany	3,0	2,4	NaOH 120g/liter Na ₂ ZnO ₂ 8g/liter Adalékok: Protedur Plus Make Up/Ansatz salt Protedur Plus Replenisher/Ergänzung S Protedur Plus Grain Refiner/Feinkornzusatz S Protedur Plus Booster S Protedur Plus Additive/Zusatz
11.	horgany	2,64	1,68	
12-13.	dupla öblítő	1,344	1,176	víz
14.	aktíváló	0,672	0,588	salétromsavas víz (pH:2) (HNO ₃ + H ₂ O)
15.	passzíváló (kuka)	0,12	0,12	HSO Superpass HT+ (pH: 1,8-2,5, 3,4%)
16.	öblítő	0,672	0,588	víz
17.	fixáló (kuka)	0,12	0,12	Schlotofin 11 (szárazanyag tartalom ≤ 8%)
Σ kád		16,186	13,292	
Σ kezelő kád		8,822	6,848	

A kézi rendszert kisebb darabszámú munkákra alkalmazott, technológiai sora egyszerű. Kézi rendszernél a feladó helyen általában kézzel pakolják fel az akasztékokra (vagy a kosárba) a darabokat, majd egy futómacska segítségével a technológiai folyamatot végig követve a dolgozó az egyik kádból a másikba rakja a függesztett munkadarabokat. Egy ilyen rendszernél a kezelő személyzetnek kulcsszerepe van, hisz a technológiai idők betartásáért, a pontos pozícionálásokért, a rendszer ellenőrzéséért és folyamatos felügyeletét is el kell végezze.

Az automata rendszer részben és teljesen automatizált. Egy automata rendszernél a kosarak (akasztékok) mozgását PLC vezérelt konveor végzi. Ebben az esetben a kezelő személyzet feladata az automatizálás fokától függően csak az ellenőrző felügyelet, tehát a folyamatba nem kell beavatkozni. A darukat, a pozícionálást, fűtéseket, szelepnnyításokat, zárásokat gyakorlatilag mindent az előre megírt program és érzékelők segítségével lehet vezérelni.

Alkalmazott kádszerelvények típusai:

- fedél, mozgatással
- mérítés
- fűtés / hűtés → hőmérséklet szabályozás
- elektrolit szűrése

- sínezés
- zagyleválasztó
- olajleválasztó
- automata vegyszeradagoló
- pH és vezetőképesség mérő
- folyadékszint szabályozás
- katódmozgató

A technológiai sorban első lépésként a zsírtalanítást végzik el. Erre a célra meleg mosószeres (NaOH) vizes és elektromos eljárások szolgálnak. A zsírtalanító folyadék mindkét esetben ugyanaz. A dupla öblítést követően elő- majd utószavazást végeznek. Mindkét műveletre sósavval feltöltött kád áll rendelkezésre, a maróanyagok koncentrációi eltérő. Ezt követően a maratott anyagot ismételtelen elektromosan zsírtalanítják és öblítik, újból savazással pácolják, s leöblítik. Ezzel a termék horganyzásra előkészített.

Horganyzás

A terméket tökéletes zsírtalanítását követően horganyozzák, azaz megvalósul a galvanizálás.

A galvanizálás – elektrolitikus úton történő – tömör és sima fémbevonatok előállítása, a bevonó fém ionjait tartalmazó oldatból, "fürdőből".

A galvanizálás során katódot (negatív pólus), illetve anódot (pozitív pólus) különböztetünk meg. A fém alkatrésze kapcsolt katódra (negatív pólus) külső áramforrás-egyenirányító hatására az anódról (az alapfémre kerülő bevonó fém) fém ionokat vándoroltatunk az alapfémre. Anód hengerelt SHQ típusú 99,995% cink tartalmú fémet alkalmaznak, a kád vezetősója a $KCl+ZnCl_2$, a kézi kiszolgálású soron pedig NaOH. Az anódok maradékait újrahasználat céljából olvasztják, majd tömbösítik.

A **forgódobos horganyzás**, vagy más néven forgódobos technológia jellemzően a kisebb méretű alkatrészek esetén kerül alkalmazásra. A forgódobos horganyzás technológiai lépései megegyeznek a függesztett technológiánál alkalmazottal. Az egyetlen különbség, hogy a horganyfürdőbe nem függesztéssel kerülnek a munkadarabok, hanem egy úgynevezett galvándobba, s azzal együtt merítik az elektrolitba. A horganyzási feszültséget pedig egy csúszóérintkező segítségével kapcsolódik a munkadarabokra. A galvándob lassú forgó mozgást végez, ezzel biztosított a kisebb méretű munkadarabok egyenletes eloszlása, illetve a feszültség hozzávezetése.

A horganyelektrolitok sosem kerülnek kidobásra, azokat mindig adagolják a megfelelő sótartalom fenntartása végett.

A horganykádk és az elektromos zsírtalanítók áramellátását az elektromos kapcsolóérben elhelyezett transzformátorok biztosítják.

Az öblítés kaszkád rendszerű, az öblítővíz lassan és folyamatosan áramlik a horganyöblítőktől a zsírtalanítók öblítőkádjai felé zárt rendszerben.

Utókezelések

A fémleválasztás után egyes tulajdonságok további javítása érdekében a felületet gyakran további kezelésnek vetik alá. Bizonyos esetekben nem is galvanizálnak, hanem ezeket a kezeléseket magán az alapfémen végzik el.

Passziválás

Korróziógátló eljárás, fémek reakciókészségének csökkentésére és korrózióállóságuk fokozására használnak. Ez a kezelés úgy működik, hogy védő oxidréteget képez a fém felületén, amely gátként működik, megakadályozva a további oxidációt és korróziót. Fémfelületen tisztítás és vegyi kezelés hatására védőréteg képződik, amely megakadályozza a további korróziót és növeli az élettartamot.

A telephelyen ezen technológiai résszel a galvanizálással kialakított horganybevonat védőértékét utólagos konverziós réteg kialakításával tovább növelik. A technológiai előírásoknak megfelelően a horganybevonat felhordása után a munkadarab passziváló fürdőbe merítődik bele. Az eljárás vevői igénynek megfelelően kék, sárga vagy fekete passziválással valósulhat meg.

Vegyí anyag: HSO Superpass HT+ egy kobalttartalmú, nagy teljesítményű passziváló folyadék króm(3) vegyületeken alapuló cinkbevonatokhoz.

Lakkozás

Lakkozással jelentősen növelhető a tárgy korrózióállósága. Általában konverziós bevonás után, vizes lakkba merítéssel végzik, de közvetlenül fémekre is felvihető.

Szárítás

Technológiai sor végén, a kezelt termékeket elektrmos fűtésű centrifugákban, elektromos és földgázüzemű sötétsugárzókkal melegített szárítószekrényben végzik. Ezen eljárással a galvanizálási technológia befejeződik.

Öblítés

Az egyes technológiai műveletekből kiemelt munkadarabok felületén – a leggondosabb lecsepegtetés esetén is – jelentős mennyiségű kezelőoldat marad. A következő műveleti kádba merítve ez elszennyezné annak oldatát, ezért a két művelet között a munkadarabokat vízzel le kell öblíteni. Vízzel telt kádba merítve a munkadarabokat, az öblítővíz gyorsan elszennyeződik és a szennyezett oldatban nem lehet jól öblíteni. Ennek elkerülése érdekében az öblítőkádba folyamatosan vizet vezetnek és a felesleges oldatot elvezetik. Így módon – elegendő friss víz bevezetése esetén – az öblítőkádban a szennyezőanyagok koncentrációja megfelelő mértékben alacsonyan tartható és az öblítés kellően hatékony lesz. Öblítés duplakádakkal történik, ezáltal jelentős mennyiségű vizet takarítanak meg.

2.1.3. Az EKHE-hez műszakilag kapcsolódó tevékenységek részletes bemutatása

Szennyvízkezelés, szennyvíz önellenőrzés

A telephelyen tényleges napi szociális szennyvíz mennyisége 0,2-0,5 m³/d, melyet a technológiai szennyvíztől külön telepi hálózati rendszeren van. Kommunális szennyvizet az "A" és "B" épületből felszín alatti csőhálózaton keresztül vezet ki, gyűjtik össze, majd közvetlenül közcsatornára bocsájtják be.

Technológiai szennyvizet az épületek padozatába beépített csatornába gyűjtik össze, amit a "B" épület szennyvízkezelő helyiségben előtisztítják, majd a kommunális szennyvízzel keveredve a közcsatornára bocsájtják be.

Kezelőhely nagysága: 70 m².

A szennyvízkezelő helyiség földtani közegbe mélyülő, felszín alatti részébe beépített 8 m³-es gyűjtőtartályba vezetik be a Cr mentes technológiai szennyvizet. A Cr tartalmú szennyvizet gyűjtőtartályba való beáramoltatását megelőzően egy 2 m³-es tartályban vegyszer adagolással redukálják. A gyűjtőtartályban folyamatos keverés, pH-mérés és szabályozás mellett megkezdődik a leválasztandó nehézfém-ionok hidroxid formában való kicsapódása, majd a szennyvíz szivattyúval való 8 m³-es közömbösítő tartályba való átáramoltatása. A közömbösített szennyvizet 2×4m³-es ferdelemezes ülepítő tartályba emelik, ahonnan az előtisztított szennyvíz túlfolyón egy 1 m³-es puffer tartályba jut, ahol azt váltón keresztül közcsatornára vezetnek vagy kavicsszűrőn keresztül visszaforgatják a technológiába.

A telephelyen cianidos technológiát nem üzemeltetnek!

A szennyvízkezelő helyiség padozatán helyezkednek el a közömbösítéshez használt vegyszerek berendezései (700 l-es mészhidrátkeverő tartály, 120 l-es sósav tartály), valamint a kavicsszűr és szűrőprés. Az ülepítő műtárgyból az ülepítés-

sel leválasztott szilárd anyagokat 2 db keretes szűrőprésben víztelenítik, s azt a továbbiakban galvániszap hulladékként kezelik.

Fenti technológiát kiegészítették azzal, hogy az épület padozatára egy PP kádat betelepítettek, a szennyvízkezelő rendszer iszap tehermentesítésére azzal, hogy egyes kádak beltartalmát előülepítik, leválasztva az iszapot, s abból a technológia szennyvíz a kezelés elejére kerül bevezetésre. A kád feltöltése és kiürítése manuális, szerelvényekkel nem kapcsolódik a szennyvízkezelési rendszerhez.

(6.sz. melléklet – szennyvízkezelés folyamatábra)

220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

12.§ (3) Közcsatornába szennyvíz (használt víz) csak a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszteri rendelet és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerint, valamint e rendelet előírásainak betartásával bocsátható.

Fentieknek megfelelően a Sára Kft. közcsatornába bocsátott szennyvizének minőségét önellenőrzési terv alapján 4×/év gyakorisággal akkreditált szervvel ellenőrizteti.

Légszennyező pontforrások üzemeltetési

A kémiai és galvánüzemekben a kádak helyi léghéltávítása technológiai követelmény!

Fentieknek megfelelően a kezelőkádak felületén képződő gázokhoz peremelszívókkal vannak ellátva, melyek a kádak felületén képződő szennyező anyaggal szennyezett gőzöket töltetes légmosón keresztül elszívja, majd a használt levegőt tetőtér felett a légköri környezetbe kiáramoltatja.

Engedélyes 4 db galvanizáló sorához 3 db légszennyező pontforrást üzemeltett. A légszennyező pontforrásokhoz műszakilag kapcsolódó léghéltávítás technológiája, valamint a légszennyező anyagok leválasztása teljesen azonos technológiájú, csupán az elszívó rendszer légáramoltatásának és a mosótorony nagyságában különböznek.

P3 légszennyező pontforráshoz az alábbi technológiai berendezések tartoznak:

- I. forgódobos sor kezelő medencék
- mosótorony
- TPMV 315 N
- II. forgódobos sor kezelő medencék
- mosótorony
- TPMV 315 N
- II. függesztékes automata sor kezelő medencék "jobb" oldala
- mosótorony
- TPMV 460 N

P9 légszennyező pontforrásokhoz az alábbi technológiai berendezések tartoznak:

- II. függesztékes automata sor kezelő medencék "bal" oldala
- mosótorony
- TPMV 315 N

P8 légszennyező pontforrásokhoz az alábbi technológiai berendezések tartoznak:

- I. függesztékes kézi sor kezelő medencék
- mosótorony
- TPMV 315 N

	P3	P8	P9
megnevezése	"B" épület galvanizáló elszívó kürtő	"A" épület galvanizáló elszívó kürtő	"B" épület kiegészítő (segéd) elszívó kürtő
helye (EOV)	EOV _x : 134866 ; EOV _y : 775215	EOV _x : 134874; EOV _y : 775257	EOV _x : 134886 ; EOV _y :775212
pontforrás felülete (m ²)	0,17	0,071	0,17
pontforrás magassága (m)	11	11	11

	P3	P8	P9
elszívó ventilátor			
- megnevezése	TPMV 460N (1 db)	TPMV 315N (2 db)	TPMV 315N (1 db)
- térfogatárama (m³/h)	5800-13500 m³/h	1800-5100 m³/h	1800-5100 m³/h
- megnevezése	TPMV 315N (2 db)	-	-
- térfogatárama (m³/h)	1800-5100 m³/h	-	-
mosótorony	3 db	1 db	1db
- folyadék mennyisége (l)	800	1100	800
- töltet magassága (mm)	400	400	400
- töltet anyaga	PP tüskés gömb Ø 40mm	PP tüskés gömb Ø 40mm	PP tüskés gömb Ø 40mm
légszennyező anyag:	HCl, Zn	HCl, Zn	HCl, Zn

Talajvíz monitorozás

A telepen a 219/2004. (VII.14.) Korm. rendelet szerinti engedélyköteles tevékenységeket (potenciális szennyező forrásokat) üzemeltetnek technológiai szennyvíz kezelésével és veszélyes anyagok földtani közegben és annak felszínén való elhelyezéseivel. Ezen tevékenységeket, mint felszín alatti vízre hatást gyakorlókat, a talajvíz minőségével kontrolálják.

A talajvíz monitorozás megvalósítására talajvíz rétegbe beépített létesítmény szolgál, ami gyakorlatban egy csőkút, s a szűrőrétegen beszívárgott talajvíz mennyiségi és minőségi állapotát ellenőrzik. A galvánüzem végleges üzembe helyezése előtt szabványos talajvízfigyelő kutat létesítettek. A talajvízfigyelő kútra az ATIVIZIG az 1997. március 19-én kelt 40.472/18/1997. számú határozatával a vízjogi üzemeltetési engedélyt határozatlan időre megadta.

Telepi megfigyelőhelyek (Orosháza, 2436/17 hrsz.)		szennyezőforrás
megnevezése	helye	
1. talajvízfigyelő kút	EOV _x : 134833, EOV _y : 775240	galvánüzem, szennyvízkezelés, hulladékkezelés, savtárolás

A monitorozási tevékenység során a talajvíz minőségi vizsgálata évente egyszeri gyakorisággal kerül elvégzésre, továbbá a figyelőkutakban a talajvíz mélységének ingadozása havi rendszerességgel kerül nyomon követésre.

Hulladékkezelés, hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetés,

Helye: hulladékkezelő és üzemi gyűjtőhely
Nagysága: 50 m²

A veszélyes hulladék termelője köteles a környezetszennyezést kizáró, elkülönített gyűjtést biztosítani a kezelőnek történő átadásig. A galvanizáló üzemben erre a célra munkahelyi gyűjtőhelyek és 1 db veszélyes hulladék kezelését és tárolását szolgáló üzemi gyűjtőhelyet alakítottak ki. A hulladékok gyűjtését az erre a célra kialakított gyűjtőedényzetekben és zsákokban, dobozokban gyűjtik. A gyűjtőhelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtenek, szelektíven, és a hulladéknak ellenálló környezetszennyezés mentességet biztosító göngyölegekben.

A gyűjtőhely fedett, zárt helyiség, a hulladékok kémiai hatásának ellenálló, teherbíró és folyadékzáró tömör padozatú. Ebből kifolyólag a hulladék csapadékvízzel nem érintkezik, zárhatóságával az illetéktelen behatolás megoldott.

A szűrőpréssből kikerülő víztelenített galvániszapot a súlyának további csökkentése érdekében gyűjtőhelyen kármentő padkával határolt, padlófűtéssel ellátott szárítótéren tovább víztelenítik. A víztelenítés nyáron természetes úton, a téli időszakban a padlófűtés rásegítésével történik. Padozat: beton, fűtését melegvíz keringtetés szolgálja. Kezelő terület nagysága: 5,5×5,2 m

Szállítás, anyagmozgatás

A készárut, csomagolás után az üzemépületen belüli raktározási területen helyezik el. Az anyagmozgatást kézi erővel, és elektromos üzemű targoncával történik. A kiszállítást (külső vállalkozók) nehéz tehergépkocsi szerelvényekkel végzik. Napi járműforgalom, a régi és az új üzem együttes termelésére: 2–5 jármű/nap.

Karbantartás

Az üzemben belüli TMK a gyártósori berendezések kisebb karbantartását, javítását szolgálja. A járművek szervizelése külső szolgáltatóknál történik.

Szociális igények biztosítása, iroda

Munkavállalók szociális igényeinek biztosítására a „A” és „B” épületek szociális részlege szolgál.

A szociális részleg fekete-fehér öltözőt, mosdó-zuhanyzót, illemhelyeket, valamint irodát és étkező helyiséget foglal magába. Munkavállalók száma: 30 fő.

A helyiségek vízellátása telepi vízhálózatról biztosított, a használtvíz (szociális szennyvíz) gyűjtésére telepi felszín alatti csőhálózat szolgál. Az épület szociális részlegének és az irodának fűtését melegvíz keringtetés biztosítja, előállítását 1 db Baxi kondenzációs fali gázkazán (névleges hőteljesítmény: 46,3 kW) biztosítja. A galvániszap szárítása során is ezen kazánról biztosított a padozatban a melegvíz keringtetés.

Energia előállítás

A Sára Kft. galvanizálóüzem telephelyén – két ütemben (2022. és 2023. években) – 2×50 kW_p névleges teljesítményű napelemes kiserőművet telepített, valamint üzemeltett.

A napelem modulok földre telepített tartószerkezeteken helyezkednek el, déli tájolással. A rendszerek által megtermelt energiát a létesítmény teljes egészében elhasználja, az üzemi napelem park a telepi villamos energia 30%-át termeli meg.

2.2. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.

Tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk:

- technológiai üzemnapló,
- pontforrás üzemnapló,
- hulladék nyilvántartás,
- vízfelhasználási napló,
- anyag és energiafelhasználási napló,
- monitoring napló,
- önellenőrzési napló,
- szennyvízkezelési üzemnapló.

Tevékenységgel kapcsolatos környezet- és vízvédelmi engedélyek lásd. 1.5 pont leírtak. Hatósági ellenőrzés az engedélyköteles tevékenységre vonatkozóan a felülvizsgálati időszakban éves gyakorisággal volt, azonnali intézkedést igénylő hiányosság feltárása nem történt.

Határozatban előírt kötelezettséget teljesítése

előírt kötelezettség	teljesítési határidő	teljesítés ideje/módja
anyaggazdálkodási rendszer felülvizsgálata	5 évente	felülvizsgálat része
energiagazdálkodás felülvizsgálata	5 évente	felülvizsgálat része
hatékony anyag és energiagazdálkodás	5 évente	felülvizsgálat része
elérhető legjobb technológia alkalmazása	folyamatos	teljesítve
szelektív hulladékgyűjtés	folyamatos	teljesítve
karbantartás	folyamatos	teljesítve
pontforrások mérettetése	5 évente	teljesítve: P9-2021, P3-2023., P8-2020
földtani közeg vizsgálata	2020.	teljesítve
üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata	2021.	teljesítve
önellenőrzés végzése	évente	teljesítve
monitoring rendszer üzemeltetése	évente	teljesítve
adatszolgáltatások	évente	teljesítve
környezetvédelmi oktatás	évente	teljesítve
felügyeleti díj fizetése	évente	teljesítve

3. AZ ALKALMAZOTT ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁK ISMERTETÉSE (BAT)

A „Fémek és műanyagok felületkezelése (STM)” című, az elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (BREF) a 96/61/EK tanácsi irányelv (IPPC irányelv) 16. cikke (2) bekezdése alapján került összeállításra

A telephely helye és környezete

A galvanizáló üzem az orosházi telepén a fémfelület kezelés tevékenység folytatása céljából megfelelő helyen található. Ennek lényeges elemei:

- a telephely elhelyezkedését tekintve környezetvédelmi, műemlékvédelmi stb. okokból védett területeket és értékeket nem érint.
- közvetlen környezetében gazdasági területek találhatók,
- közüzemi ivóvízellátást biztosító kutak a létesítmény 500 m-es sugarú körben nem található

Termék minőségével kapcsolatos szempontok

Az ágazat főbb környezeti hatásai

- A zsírtalanításkor az 50 °C körüli hőmérsékletű, NaOH vizes fürdőt keringtetik, a felszínére felúszó olajat leúsztatják.
- A hidegzsírtalanításánál az alkatrészeket vegyszeres-vizes fürdőbe merítik, 5 perc kezelési idő után kiveszik, lecsöpögtetik, majd öblítik.
- Az elektrokémiai zsírtalanításnál az alkatrészeket vegyszeres vizes oldatba merítik, melyek az anódra csatlakoztatva, 8-10 A/m² áramsűrűséggel, 20-25°C-os fürdőben kezelnek, ezt többszöri öblítés követi.
- Az oxideltávolítás és a felület aktivitásának növelése érdekében sósav pácot alkalmaznak, melyet többszöri öblítés követi.
- A kezelőkádban, gyengén savas horgany elektrolittal, kloridionokat adó anyagokkal és bórsavval egy gyengén savas (pH 5,0-5,3) fürdő készítenek, melyben a függesztett alkatrészekre 3 A/dm² áramsűrűséggel, 10-12 µm rétegvastagságúig horganyréteget képez. A kezelést öblítés követi.
- A horganyozott alkatrészeket az „kék passziválás” eljárás során kékes színű, kromátos felület képződik. A fürdő szobahőmérsékletű. Öblítés, majd szárítás követi. A szárítást elektromos fűtéssel, meleg levegő ráfúvással biztosítják.
- A „sárga passziválás” eljárással a galvanikusan horganyzott felületen krómtartalmú védőréteg kialakítása történik. Az így nyert felület sárgás színű. A fürdő erősen savas (pH 1,3-2,6), szobahőmérsékletű. Öblítés, majd szárítás követi. A szárítást elektromos fűtéssel, meleg levegő ráfúvással biztosítják.

Energiafelhasználással kapcsolatos szempontok

A tevékenység végzése során a gazdálkodó az energia és anyagfelhasználás csökkentése érdekében az alábbiakat alkalmazza:

- elszívó rendszer optimális üzemeltetése, automata-szabályozással,
- az elektromos energia hatékony felhasználását a korszerű hajtások, a frekvenciaváltóval szabályozott ventilátorok és a rendszeres ellenőrzés, karbantartás biztosítja,
- kis energiaigényű világítási telepítése,
- elektromos áram előállítására napelem kerül telepítésre,
- zárt rendszerű galvanizáló sor alkalmazása,
- üzemhez tartozó szennyvízkezelő rendszer alkalmazása,
- automata vezérlésű szellőztető rendszer.

Kibocsátások csökkentése

A vállalkozó folyamatosan törekszik a tevékenysége által okozott kibocsátások csökkentésére, melyre az alábbi intézkedéseket alkalmazza:

- a telepen engedélyköteles légszennyező pontforrások üzemelnek,
- intenzív, szabályozott elszívó rendszer, folyamatos csökkenti a légszennyező anyag koncentrációt a munkatérben, megelőzi a diffúz légszennyezést,
- a kaszkád üzemű galvanizáló csökkenti a technológiai vízfelhasználást,
- zárt, szennyvízkezelő rendszer alkalmazása,
- jó szerkezetű üzemépületek, karbantartott korszerű technológiai berendezések telepítése mely a zajkibocsátást csökkentik,
- megfelelő hulladékgyűjtés és rendszeres elszállítás, hulladék felhalmozás megakadályozása,
- a hulladék hasznosításra történő átadása,
- a hulladék a telepen belüli környezetszennyezést kizáró módon való kezelése és gyűjtése,

Monitoring

A tevékenység és annak kibocsátása érdekében az üzemeltető az alábbi monitoring rendszert üzemelteti:

- a kibocsátásra váró előtisztított technológiai szennyvíz közcsatornára bocsátódik rá, a települési szennyvízelvezető rendszerbe való elvezetés előtt annak minősége ellenőrizhető,
- üzemnapló, nyilvántartások folyamatos vezetése,
- légköri szennyezés megelőzése gázmosó berendezés alkalmazása, kibocsátott levegő rendszeres emisszió méréssel való monitorozása,
- hulladékforgalom tömegméréssel való követése.

Oktatás. képzés

- szakképzett alkalmazottak foglalkoztatása,
- környezetvédelmi, munkavédelmi, tűzvédelmi oktatások rendszeres megtartása,
- környezetvédelmi megbízott alkalmazása.

Havária kezelése

A Kft. a jelenlegi tevékenységét az adott gazdasági körülményeket figyelembe véve hatékonyan, a káros kibocsátásokat mérsékelve és folyamatos ellenőrzés mellett végzi, mely megfelel az elérhető legjobb technikának.

A környezetszennyezéssel járó balesetek során a szükséges intézkedések, a rendelkezésre álló kármentesítő eszközök, a környezetvédelmi megbízott által megadott értesítési és az intézkedési utasítások szerint történik.

Optimális gazdálkodás

	technika	alkalmazhatóság
1.	Galvanizáló üzem helyének meghatározása HÉSZ szerinti övezet besorolás védendő érzékeny területektől való távolság éghajlati viszonyok megközelíthetőség	Gip –ipari, gazdasági terület lakott területtől való távolsága > 140 m lakott területhez való elhelyezkedése D-i irányú betonozott bekötőútról közvetlenül
2.	Személyzet oktatása és képzése vonatkozó szabályozások	munkavédelmi tűzvédelmi és környezetvédelmi oktatás éves gyakorisággal, új belépő esetén belépéskor
3.	Tevékenységek tervezése	meglévő, alkalmazott
4.	Berendezések javítása és karbantartása	meglévő, alkalmazott
5.	Veszélyhelyzeti terv	meglévő, alkalmazott
6.	Hulladékkezelés	környezetszennyezés kizáró módon való gyűjtés, engedélyesnek való rendszeres átadással, megfelelő méretű, kapacitású gyűjtőhely kialakított

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. vízfelhasználás mennyisége	alkalmazott technika, vízóra a telepi bekötésnél, havi rendszeres óraleolvasás és dokumentálás
2. vízfelhasználás nyilvántartása	
3. vízszivárgás feltárása és javítása	
4. ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása. főmérő és almérő órák beszerelése a fő vízkivételi és fogyasztási helyekre	alkalmazott technika a vízóra időszakonkénti hitelesítésével

Szennyvízkibocsátás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. szennyvízképződés csökkentés vízfelhasználás minimalizálása tisztá csapadék elkülönítése és elvezetése	telepi műszaki adottságnak megfelelő vízhasználat, vízhasználat folyamatos mérése zárt rendszerű kezelőkádák alkalmazása telepi csapadékvíz elvezető rendszer kialakított, a telep burkolt felületeiről.
2. szennyvízképződés kibocsátása üzemeltetési intézkedések	saját szennyvíz előtisztító rendszer működtetése a kibocsátott technológiai szennyvíz a települési csatornára való rácsatlakozás előtt keveredik csak a kommunális szennyvízzel.

Hatékony energiafelhasználás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. Szellőzés alkalmazása	kezelősoroknál peremelszívók, központi elszívó rendszer alkalmazása
2. Energiahatékony világítás használata, technológiai berendezések korszerűsítése	energiatakarékos izzók alkalmazása, korszerű, automata vezérelt berendezések alkalmazása (működés minimalizálás)
3. Víztakarékos eszközök, technológiai berendezések használata, vízhasználat kontrolálása	vízhasználat vízmérő órával meghatározott, korszerű technológiai berendezések alkalmazása, azok folyamatos karbantartása, cseréje, elektromos és vízhálózat folyamatos ellenőrzése, korszerűsítése (beruházás során felújított)
4. Saját energia előállítás	napelem az épületek tetejére telepítésre kerül
5. Nyomon követés	energiafelhasználások rendszeres, hiteles mérőeszközzel meghatározottak, nyilvántartottak, költséghatékonysági számításokat a gazdálkodó évente végez

Zajkibocsátás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	legközelebbi érzékeny terület > 170 m
2. üzemeltetési intézkedések	nem szükséges érzékeny befogadó hiányában

Porkibocsátás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. üzemeltetési intézkedések	nem szükséges érzékeny befogadó hiányában

Monitorozás

	<i>technika</i>	<i>alkalmazhatóság/kivitelezés</i>
1.	levegőbe jutó emisszió kibocsátás	a telepen engedélyköteles légszennyező pontforrás üzemel, kibocsátás 5 évente akkreditált szervezet által ellenőrizve
2.	vízfogyasztás	alkalmazott technológia, mérőóra alkalmazás, óráállás rögzítés
3.	villamosenergia-fogyasztás	alkalmazott technológia, mérőóra alkalmazás, óráállás rögzítés
4.	szennyvíz minősége	önellenőrzési terv alapján mintázás és laborvizsgálatok, az eredmények értékelése évente 4x
5.	talajvíz minősége	évente 1x akkreditált mintavételezéssel és ellenőrzéssel ellenőrizve

4. A TELEPHELY SZENNYEZŐ FORRÁSAI

4.1. Szennyező források

- 219/2004. (VII.21.) Korm. r. 3.§ 40.

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális;

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ 11.

vízszennyező forrás: az a tevékenység, létesítmény, építmény, illetőleg berendezés, amelyből vagy amelyről vízszennyező anyag kerül pontszerű források esetében szennyvízelvezető (illetve csapadékvíz elvezető) vízelétesítményen keresztül, nem pontszerű (diffúz) szennyezőforrások esetében más környezeti elemek közvetítésével a felszíni vizekbe;

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§

13. helyhez kötött légszennyező forrás: levegőterhelést okozó pont-, vonal- vagy diffúz forrás;

23. légszennyező forrás: levegőterhelést okozó helyhez kötött vagy mozgó forrás;

24. légszennyező pontforrás: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői mérésrel vagy műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

30. mozgó légszennyező forrás: a levegőterhelést okozó közúti, vasúti, vízi és légi jármű, továbbá a nem közúti mozgó gép;

Fenti jogszabályok figyelembe vételével a telepen az alábbi szennyezőforrások találhatóak:

szennyezőforrás megnevezése	szennyezés	219/2004. (VII.21.) Korm. r. szerinti	220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ szerinti	306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti
- revétlenítés	hulladékképződés	-	-	-
- előkezelés, zsírtalanítás	lúgos aeroszol			-
- lefőző zsírtalanítás	zsíros emulzió			-
- elektrolitikus zsírtalanítás	zsíros emulzió			-
- pácolás (savazás)	fémcsók szennyvízben, savas gőz			légszennyező forrás (helyhez kötött)
- horganyzás	fémcsók a szennyvízben, Zn és vegyületei	potenciális szennyezőforrás	vízszennyező forrás	légszennyező forrás (helyhez kötött)
- aktiválás	fémcsók szennyvízben, savas gőz			légszennyező forrás (helyhez kötött)
- passziválás	fémcsók, Cr a szennyvíz- ben			-
- fixálás	vízbázisú lakk a szenny- vízben			-
- szennyvízkezelés	semlegesítés és tisztítás	potenciális szennyezőforrás	-	-
- veszélyes anyagok tárolás	elhelyezés, tárolás	potenciális szennyezőforrás	-	-
- hulladéktárolás	kezelés, tárolás	potenciális szennyezőforrás	-	-
- gépjármű mozgás	füstgáz	-		mozgó légszennyező forrás
- szociális részleg	füstgáz	-	-	légszennyező forrás (helyhez kötött)

A fenti táblázat adataiból jól látható, hogy az felületkezelő létesítmény és azok berendezései műszaki kialakításuk révén potenciális szennyezőforrások a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, vízszennyező források a szennyvíz kibocsátásukkal, valamint légszennyező források a légköri kibocsátásukkal.

A szociális részleg melegvíz és hőellátást biztosító tüzelőberendezés füstgáz kibocsátása – névleges hőteljesítménye alapján nem engedélyköteles – légszennyező pontforrásnak minősülnek.

A galvanizáló üzem úthálózata és udvari tere a gépjárművek és a munkagépek közlekedéséből eredően mozgó lég-szennyező forrás területének is megjelölésre került.

Szennyezőforrások térképi szemléltetését lásd 6.sz. melléklet.

5. Levegő

5.1. A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása).

A galvanizáló üzemben fontos munkaegészségügyi szempont a megfelelő munkahelyi légállapot fenntartása. Ezt speciális légszívó rendszerrel biztosítják.

A galvánüzem helyiségeinek szellőztetése beépített nyílászárókon természetes légmozgással biztosított. A telephely levegőhasználatát a galvanizáló helyiségek kezelőkádak felületén képződő savas gázok elszívásai fogják jellemezni. Légszívás közvetlenül a kezelőkádak peremére kialakított saválló PP perforált csőhálózaton keresztül végzik, melyet mosóberendezésekben tisztítanak, s tisztított levegő kerül légköri környezetbe kiáramoltatásra.

Elszívás technológia térfogatáram szükséglete tervezett, s annak megfelelő légtechnikai berendezések kerültek beszerelésre. Jellemző levegőhasználat 2.1.3. pont "Légszennyező pontforrások üzemeltetése" fejezetben ismertetettek.

5.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása.

A telep nem rendelkezik környezeti légtérből beszívott levegő-tisztítási technológiával és berendezéssel.

5.3. A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.

A légszennyezést okozó technológia 2.1.2 és 2.1.3. pontokban részletesen ismertetett.

A galvanizáló sor kezelő kádjai perem-elszívással vannak ellátva, a felületükön képződő gőzök elvezetésére gerinccsatorna szolgál, amit gázmosó berendezéssel átvezetve saválló ventilátor szív el, s egyben áramoltatja ki a tisztított levegőt a légköri környezetbe.

azonosítója	technológia megnevezés	azonosítója	pontforrás megnevezése
1	Galvanikus fémfelületkezelés	P3	Elszívó rendszer kürtő II. (forgódobos sorok+függesztett automata sor)
		P8	Elszívó rendszer kürtő I. (függesztett kézi sor)
		P9	Elszívó rendszer kiegészítő kürtő II. (függesztett automata sor)

Megengedett emisszió

4/2011. (I. 14.) VM rendelet

a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

6. melléklet

technológia	pontforrás azonosító	osztály	Légszennyező anyag		megnevezés	kibocsátási határérték (mg/m ³)
			tömegáram (kg/h)	kód		
1 Fémfelület kezelés	P3	2.2.C	≥0,3	16	sósav	30
		2.1.1.C	≥0,025	67	Zn és vegyületei	5
	P8	2.2.C	≥0,3	16	sósav	30
		2.1.1.C	≥0,025	67	Zn és vegyületei	5
	P9	2.2.C	≥0,3	16	sósav	30
		2.1.1.C	≥0,025	67	Zn és vegyületei	5

Felhasznált anyagok

	2020	2021	2022	2023	2024
HCl (t)	19,377	19,66	16,731	15,15	10,45
NaOH (t)	6,525	4,15	4,15	4,1	4,0
HNO ₃ (t)	0,782	0,375	0,435	1,69	0,88
Zn (t)	6963	9014	8658	7,707	6,7
technológiai víz (m ³)	660	746	717	566	413

Légszennyező pontforrások levegőtechnikai jellemzői:

	P3	P8	P9
kürtő adatai:			
magasság (m):	11	11	11
átmérő (m):	23	15	23
keresztmetszet (m ²):	0,17	0,071	0,17
véggáz jellemzői:			
- áramlási sebesség (m/s)	5,0*	3,1**	8,5***
- hőmérséklet (K)	290,3*	291,6**	287***
- térfogatáram (m ³ /h)	2920*	1620**	2200***
légszennyező anyag jellemzői:			
- HCl koncentráció (mg/Nm ³)	0,404*	0,165**	1,1
- HCl tömegáram (kg/h)	0,001*	0,0003**	0,003
- Zn koncentráció (mg/Nm ³)	0,038*	0,0054**	0,0287
- Zn tömegáram (kg/h)	0,00011*	0,000009**	0,000063

* KVII-73/2023 emisszió vizsgálati jk.; ** KVII-78/2024 emisszió vizsgálati jk.; *** KVII-46/2021 emisszió vizsgálati jk.

A felületkezelő sorok elszívó kürtőiből távozó légszennyező anyagok koncentrációját rendszeresen akkreditált laboratóriumok által elvégzett szabványos mérésekkel ellenőrzik. A méréseket az EKHE-ben előírtak szerint a Kft. akkreditált mérőszervezettel végeztette el és a mérési jegyzőkönyveket a környezetvédelmi hatóságnak megküldte.

Légszennyező anyagok éves kibocsátásai

	üzemóra	P3 HCl (kg/év)	Zn (kg/év)	üzemóra	P8 HCl (kg/év)	Zn (kg/év)	üzemóra	P9 HCl (kg/év)	Zn (kg/év)	Σ HCl (kg/év)	Zn (kg/év)
2020	2340	2,34	0,257	345	0,104	0,003	470	1,410	0,030	3,854	0,29
2021	2334	2,334	0,257	336	0,101	0,003	449	1,347	0,028	3,782	0,288
2022	2266	2,266	0,249	438	0,131	0,004	442	1,326	0,028	3,723	0,281
2023	2211	2,211	0,243	488	0,146	0,004	514	1,542	0,032	3,899	0,279
2024	2134	2,134	0,235	516	0,155	0,005	516	1,548	0,033	3,837	0,273

5.4. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása.

A kezelőkádak peremelszívó rendszerének nincs önálló sav-lúg leválasztó egysége, így ezeket egy gerinccsatornára fűzve ventilátor segítségével egy úgynevezett gázmosó berendezésbe szállítva ártalmatlanítják. A gázmosó berendezést egy nagyméretű torony, ebbe jut a szennyezett levegő, amelyet vegyszeradagolással (Na₂CO₃) semlegesít a berendezés, egy erre a célra kifejlesztett „zuhany” segítségével. A berendezés teljesen automatikus, a beérkező anyag kémhatását egy pH mérő ellenőrzi és állítja be a hozzáadott sók mennyiségét. Amennyiben a berendezésben a sótartalom megemelkedik, az erre a célra telepített vezetőképesség mérő jelzi ennek változásait és, ha szükséges az értékek alapján beavatkozik az üzemeltetésbe. Ebben az esetben a mosó által használt vizet regenerálja, a felesleges mennyiséget a szennyvízkezelő hálózatba továbbítja. Ezt a tevékenységét hetente egyszer a vezetőképesség mérő értékeitől függetlenül is elvégzi.

Mosótorony töltetes, a töltet anyaga 40 mm Ø PP tüskésgömbök

A csővezetékekkel ellátott rezgő-mosó berendezések savas és lúgos melléktermékei a továbbiakban nem szennyezik a munkakörnyezetet, így a dolgozó létminősége javul. Nincs savas levegő, ami a munkavállaló légutait irritálja, nincs környezeti ártalom, s a mosótorony nyomóágán mért emissziós értékek megfelelnek a környezeti hatóságok által megkövetelt értékeknek.

Becsült leválasztási hatások: kb. 85%, leválasztott anyag kezelése lásd. szennyvíztisztítási technológia.

5.5. A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai.

Telep gépjárműforgalma

A telephely átlagos gépjárműforgalma napi 10 járművel jellemezhető, melynek megoszlása:

- tehergépjármű: 3-5 db/nap
- személygépjármű: 5 db/nap

Szakirodalmi adatok (KTI Nonprofit Kft. 2004.) alapján a gépjárművek fajlagos emisszió értékei 10 km/h-ás haladási sebességnél:

szennyező anyag	szgk.	tgk.
CO	33,2	22,69
NO _x	1,38	8,39
SO ₂	0,015	0,152
CH	3,08	2,4
szilárd részecske	0,246	2,55

A gépjárműforgalom által kibocsátott légszennyező anyagok becsléséhez a következő adatokból indultunk ki.

A telepen a gépjárművek átlagos haladási sebességének: 10 km/h-t, telephelyen belül megtett úthossznak (oda-vissza) 300 m-t, éves munkanapok számát 250-nek feltételezve, műszaki becsléssel az alábbi légszennyező anyag kibocsátás határozható meg.

CO emisszió

szgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 33,2 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,05 \text{ kg/nap} \rightarrow 12,5 \text{ kg/év}$

tgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 22,69 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,03 \text{ kg/nap} \rightarrow 8,5 \text{ kg/év}$

NO_x emisszió

szgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 1,38 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,002 \text{ kg/nap} \rightarrow 0,5 \text{ kg/év}$

tgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 8,39 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,01 \text{ kg/nap} \rightarrow 3,15 \text{ kg/év}$

SO₂ emisszió

szgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 0,015 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,02 \text{ g/nap} \rightarrow 5,6 \text{ g/év}$

tgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 0,152 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,23 \text{ g/nap} \rightarrow 0,06 \text{ kg/év}$

CH

szgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 3,08 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,005 \text{ kg/nap} \rightarrow 1,2 \text{ kg/év}$

tgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 2,4 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,004 \text{ kg/nap} \rightarrow 1 \text{ kg/év}$

Részecske

szgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 0,246 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,4 \text{ g/nap} \rightarrow 0,1 \text{ kg/év}$

tgk: forgalom: $5 \text{ jármű} \times 2,55 \text{ g/km} \times 0,3 \text{ km} / 10^3 = 0,004 \text{ kg/nap} \rightarrow 1 \text{ kg/év}$

A fenti adatokból látható, hogy a mozgó pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok együttes mennyisége 28 kg/évre becsülhető. Az üzem célforgalma által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége a közúti forgalom által kibocsátott kipufogógázok mennyiségéhez képest elenyésző, több nagyságrenddel alatta marad, a környezeti levegőben kimutatható változást nem eredményez.

5.6. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

A galvánüzem levegőtisztaság-védelmi belső utasításra vonatkozó rendelkezésre állási kötelezettsége nincs, ezáltal azal nem rendelkezik.

5.7. Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását

A környezeti levegőminőségre gyakorolt hatása

A levegőminőségre gyakorolt hatás galvanizálási technológiához igazodva kerül bemutatásra. Technológiailag a P3 és P9 légszennyező pontforrások azonos galvanizáló sorhoz tartoznak, P8 független üzemű "B" épület galvanizáló soraitól.

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

2. melléklet a 4/2011. (I. 14.) VM rendelethez*

1. Egyes légszennyező anyagok tervezési irányértékei

megnevezése	A légszennyező anyagok immissziós határértékei		veszélyességi fokozat
	60 perces [µg/m ³]	24 órás [µg/m ³]	
23. Zn és vegyületei	10	-	III.
142. HCl	10	20	II.

P3 + P9 együttes hatásterülete

A modellezés főbb kiinduló adatai:

- véggáz térfogatáram: 5120 m³/h
- kúrtők magassága: 11-11 m
- kúrtők együttes felülete: 0,34 m²
- véggáz hőmérséklet: 14,5 °C
- stabilitási index labilis
- szélesebbesség (átlagos): 3 m/s
- felületi érdesség: kisváros
- cink és vegyületei levegő alapterheltsége: 1,0 µg/m³
- sósav levegő alapterheltsége: 1,0 µg/m³
- véggáz cink és vegyületei tömegárama: 0,173 g/h
- véggáz sósav tömegárama: 4 g/h

A méréssel megállapított referencia vizsgálati koncentrációkat és az alapterheléseket figyelembe véve, a pontforrás környezetében várható légszennyezőanyag-koncentrációk a következők szerint alakulnak.

Légszennyező anyag	Határ- érték 1 órá µg/m ³	Alap- Terhelés µg/m ³	Forrás által okozott max. koncentráció v _{krit} = 3 m/s s = 6 µg/m ³	Együttes max. koncentráció (alap+forrás) v _{krit} = 3 m/s s = 6 µg/m ³	Maximális koncentráció távolsága a forrástól m
Zn és vegyületei	10	1	0,0667	1,667	0,0194
Sósav	10	1	1,504	2,504	0,447

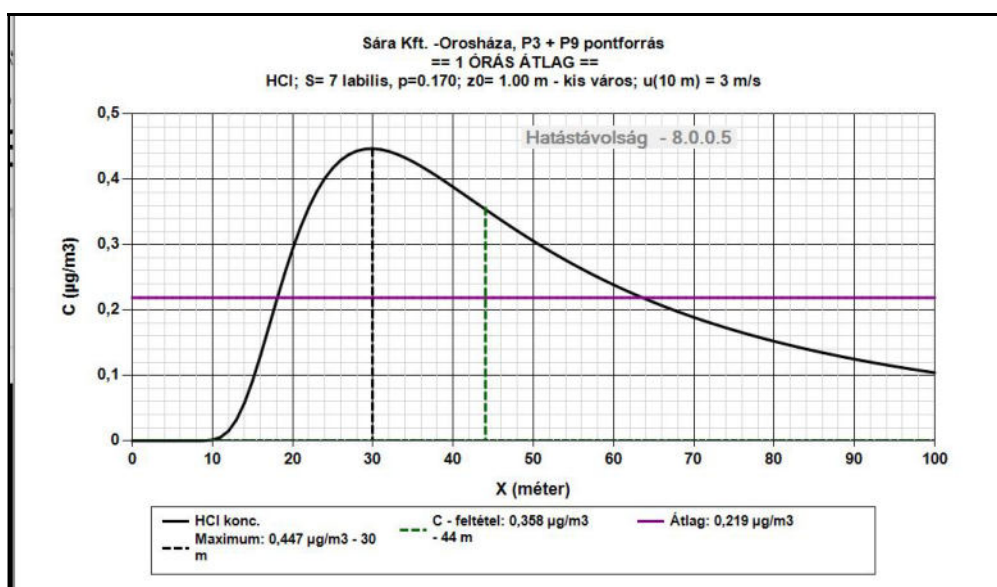
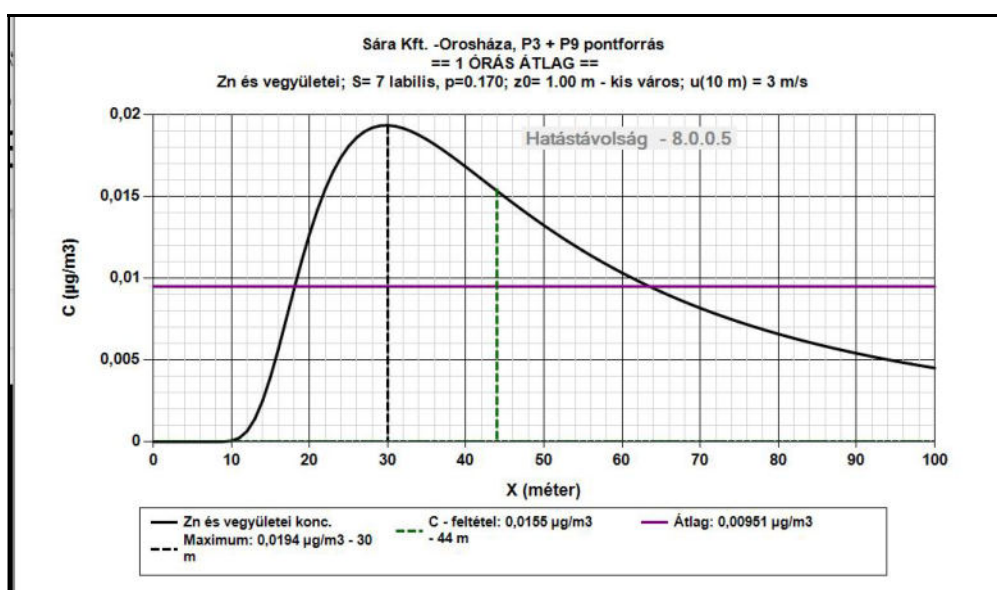
Összességében látható, hogy a légszennyező forrás által okozott légszennyezettségek határérték alattiak, alacsony mértékűek. A maximális koncentrációk - a leggyakoribb meteorológiai állapot mellett - a forrástól számított 34 méter távolságra alakul ki.

Hatásterület

Kritérium: füstfáklya tengelye alatti koncentráció, a legnagyobb gyakoriságú szélsőbességre és légkör-stabilitási kategóriára, szennyezőanyagokra.

- **A:** a koncentráció a határérték 10%-nál magasabb
- **B:** a koncentráció a terhelhetőség (határérték-alapterhelés) 20%-nál magasabb
- **C:** a koncentráció a maximális érték 80%-nál magasabb

légszennyező anyag	forrás által okozott szennyezettség $\mu\text{g}/\text{m}^3$	határérték 10 %-a	kritérium terhelhetőség 20%-a $\mu\text{g}/\text{m}^3$	max. érték 80%-a	határérték 10 %-a	hatásterület terhelhetőség 20%-a g/m^2 , 30 nap	max. érték 80%-a
Zn és vegyületei	0,0667	1	1,8	0,0155	-	-	44
Sósav	1,504	1	1,8	0,358	-	-	44



A számított emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmodellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatások (immissziós koncentráció) alapján, a P3+P9 pontforrás által okozott levegőszennyezés hatásterülete az eredő pontforrás köré írt **R = 44 m** sugarú kör területére terjed ki.

P8 hatásterülete

A modellezés főbb kiinduló adatai:

- véggáz térfogatáram: 1620 m³/h
- kúrtók magassága: 11 m
- kúrtók együttes felülete: 0,071 m²
- véggáz hőmérséklet: 18,6 °C
- stabilitási index: labilis
- szélesebbesség (átlagos): 3 m/s
- felületi érdesség: kisváros
- cink és vegyületei levegő alapterheltsége: 1,0 µg/m³
- sósav levegő alapterheltsége: 1,0 µg/m³
- véggáz cink és vegyületei tömegárama: 0,009 g/h
- véggáz sósav tömegárama: 0,3 g/h

A méréssel megállapított referencia vizsgálati koncentrációkat és az alapterheléseket figyelembe véve, a pontforrás környezetében várható légszennyezőanyag-koncentrációk a következők szerint alakulnak.

Légszennyező anyag	Határ- érték 1 óra	Alap- Terhelés	Forrás által okozott max. koncentráció $v_{krit} = 3 \text{ m/s}$ $s = 6$	Együttes max. koncentráció (alap+forrás) $v_{krit} = 3 \text{ m/s}$ $s = 6$	Maximális koncentráció távolsága a forrástól
	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	m
Zn és vegyületei	10	1	0,0054	1,0054	0,000822
Sósav	10	1	0,165	1,165	0,0274

Összességében látható, hogy a légszennyező forrás által okozott légszennyezettségek határérték alattiak, alacsony mértékűek. A maximális koncentrációk - a leggyakoribb meteorológiai állapot mellett - a forrástól számított **34 méter** távolságra alakul ki.

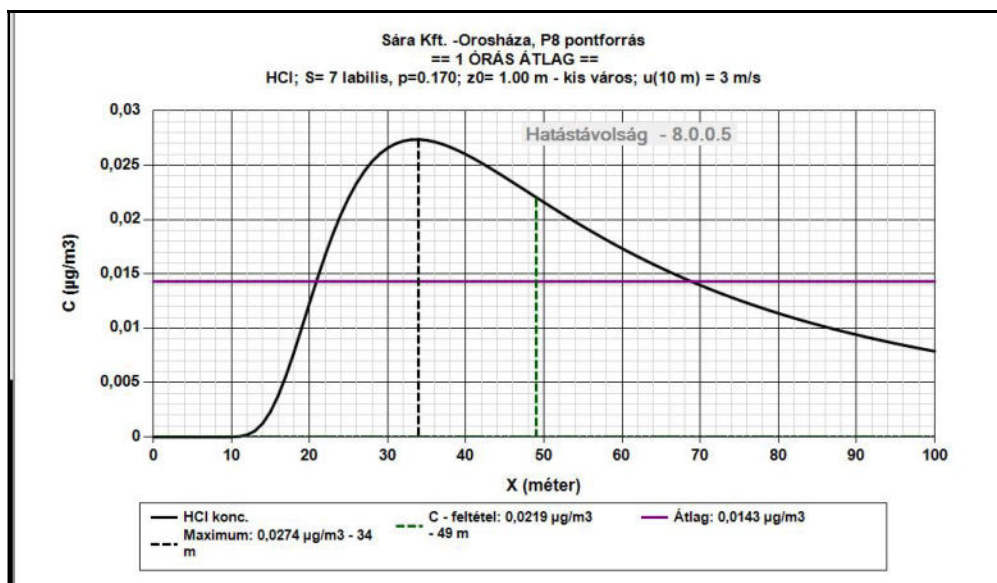
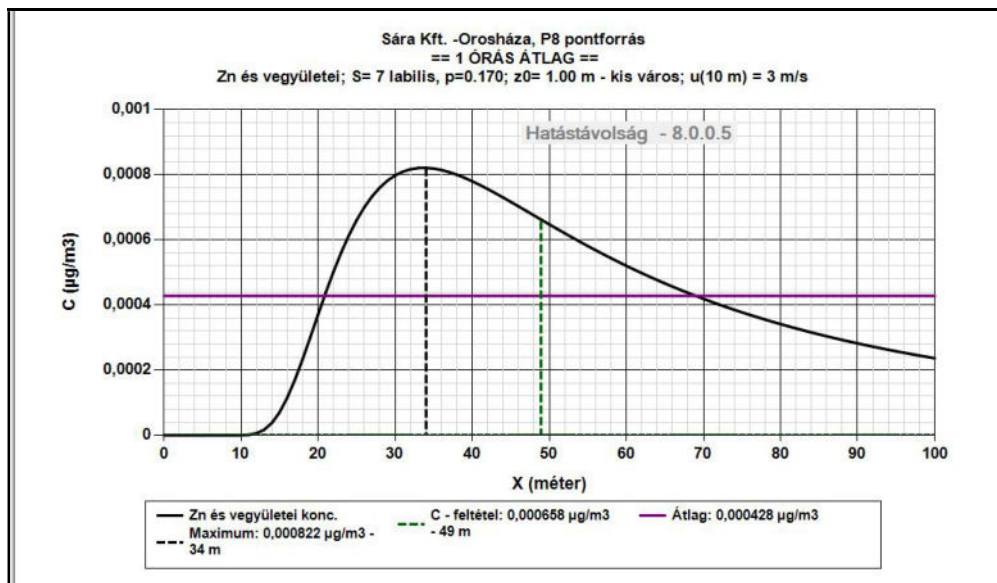
Hatásterület

Kritérium: füstfáklya tengelye alatti koncentráció, a legnagyobb gyakoriságú szélesebbességre és légkör-stabilitási kategóriára, szennyezőanyagokra.

- **A:** a koncentráció a határérték 10%-nál magasabb
- **B:** a koncentráció a terhelhetőség (határérték-alapterhelés) 20%-nál magasabb
- **C:** a koncentráció a maximális érték 80%-nál magasabb

légszennyező anyag	forrás által okozott szennyezettség	határérték 10 %-a	kritérium terhelhetőség 20%-a	max. érték 80%-a	határérték 10 %-a	hatásterület terhelhetőség 20%-a	max. érték 80%-a
	µg/m ³		µg/m ³			g/m ² , 30 nap	
Zn és vegyületei	0,054	1	1,8	0,000658	-	-	49
Sósav	0,165	1	1,8	0,219	-	-	49

A számított emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmodellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatások (immissziós koncentráció) alapján, a P8 pontforrás által okozott levegőszennyezés hatásterülete a köré írt **R = 49 m** sugarú kör területére terjed ki.



P3 +P8+ P9 együttes hatásterülete

A modellezés főbb kiinduló adatai:

- véggáz térfogatáram: 6740 m³/h
- kürtők magassága: 11-11-11 m
- kürtők együttes felülete: 0,411 m²
- véggáz hőmérséklet: 16,5 °C
- stabilitási index labilis
- szélesebbesség (átlagos): 3 m/s
- felületi érdesség: kisváros
- cink és vegyületei levegő alapterheltsége: 1,0 µg/m³
- sósav levegő alapterheltsége: 1,0 µg/m³
- véggáz cink és vegyületei tömegárama: 0,182 g/h
- véggáz sósav tömegárama: 4,3 g/h

A méréssel megállapított referencia vizsgálati koncentrációkat és az alapterheléseket figyelembe véve, a pontforrás környezetében várható légszennyezőanyag-koncentrációk a következők szerint alakulnak.

Légszennyező anyag	Határ-érték 1 órás $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Alap-Terhelés $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Forrás által okozott max. koncentráció $v_{\text{krit}} = 3 \text{ m/s}$ $s = 6$ $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Együttes max. koncentráció (alap+forrás) $v_{\text{krit}} = 3 \text{ m/s}$ $s = 6$ $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Maximális koncentráció távolsága a forrástól m
Zn és vegyületei	10	1	0,0156	1,0156	35
Sósav	10	1	0,391	1,391	34

Összességében látható, hogy a légszennyező forrás által okozott légszennyezettségek határérték alattiak, alacsony mértékűek. A maximális koncentrációk - a leggyakoribb meteorológiai állapot mellett - a forrástól számított **35 méter** távolságra alakul ki.

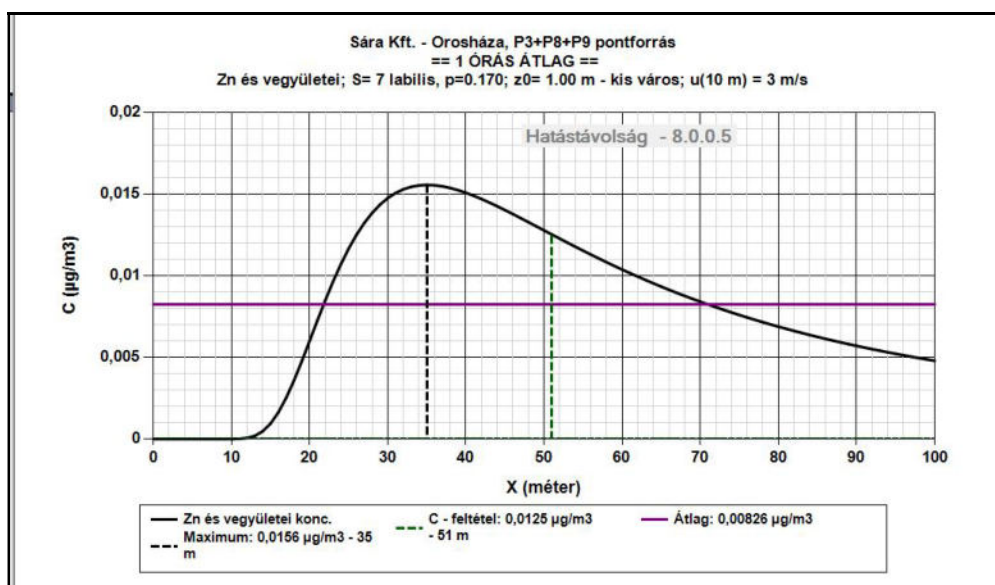
Hatásterület

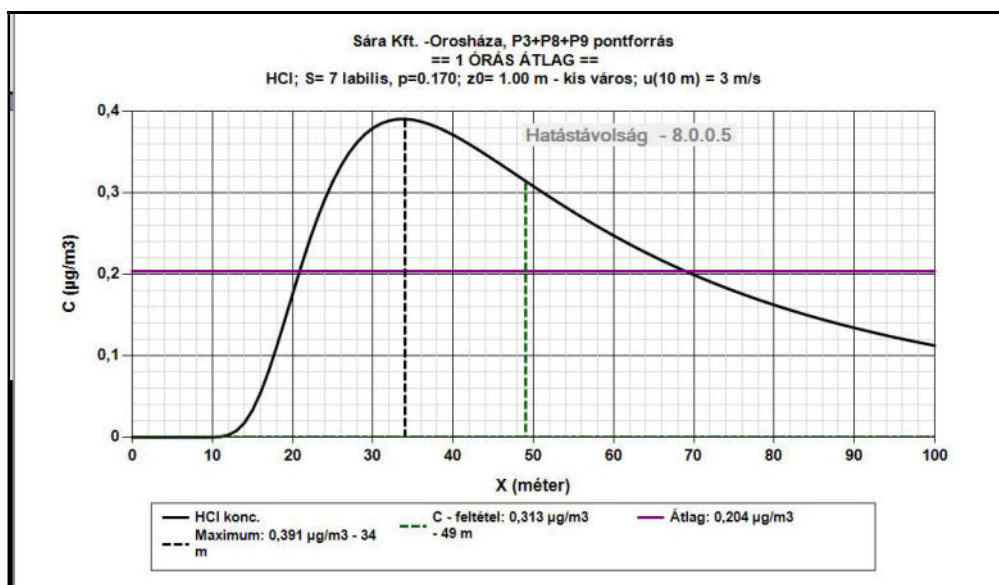
Kritérium: füstfáklya tengelye alatti koncentráció, a legnagyobb gyakoriságú szélsőbességre és légkör-stabilitási kategóriára, szennyezőanyagokra.

- **A:** a koncentráció a határérték 10%-nál magasabb
- **B:** a koncentráció a terhelhetőség (határérték-alapterhelés) 20%-nál magasabb
- **C:** a koncentráció a maximális érték 80%-nál magasabb

légszennyező anyag	forrás által okozott szennyezettség $\mu\text{g}/\text{m}^3$	határérték 10 %-a	kritérium terhelhetőség 20%-a $\mu\text{g}/\text{m}^3$	max. érték 80%-a	határérték 10 %-a	hatásterület terhelhetőség 20%-a $\text{g}/\text{m}^2, 30 \text{ nap}$	max. érték 80%-a
Zn és vegyületei	0,054	1	1,8	0,0125	-	-	51
Sósav	0,165	1	1,8	0,313	-	-	49

A számított emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmodellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatások (immissziós koncentráció) alapján, a P3+P8+P9 pontforrás által okozott levegőszennyezés hatásterülete az eredő pontforrás köré írt **R = 51 m** sugarú kör területére terjed ki.





A légszennyező pontforrások hatásterülete minimális mértékben galvánüzemen kívüli ingatlanokat is érintő, melyek a következők:

- Orosháza, 2436/1 hrsz. (ipartelep)
- Orosháza, 2436/17 hrsz. (ipartelep)
- Orosháza, 2436/28 hrsz. (ipartelep)
- Orosháza, 2436/31,36 hrsz. (kivett beépítettlen terület)
- Orosháza, 2427/4 hrsz. (közút)

6. Víz

6.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése.

A galvánüzem vízellátása 2020-2024. évek között, valamint jelenleg is a városi közüzemi hálózatról biztosított. Vízhasználatból képződő kommunális és technológia szennyvíz befogadója szintén a városi közműhálózat.

A telep vízellátása közszolgáltatással biztosított, ezért az vízjogi engedélyben nem szabályozott tevékenység. Az üzem jellemző vízhasználatát a szociális és technológia vízigény határozza meg. Telepre beérkező vízmennyiség mérőórával ellenőrzött.

- szociális vízhasználat:	1,5 m ³ /d
- technológia vízhasználat:	1,88 m ³ /d
Σ	3,38 m ³ /d

A telep vízhasználatát során a vízhasználat jellegének megfelelően kommunális jellegű és technológiai szennyvizek keletkeznek, utóbbi esetében az üzemben vizilétesítmény üzemel. Ennek megfelelően a telepi vízhasználat, valamint a képződő szennyvizek mértéke a többször mód. 10782-2-2/2006. ikt számú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkező részébe befoglalt.

Vizilétesítmény: technológiai szennyvíz kezelés műtrágyai, berendezései és szerelvényei. Elkülönült, zárt hálózati rendszer és technológiai folyamat, részletes leírása lást: 2.1.3. EKHE műszakilag kapcsolódó tevékenység szennyvíz kezelési leírás. Volumen: 0,125 m³/h.

A telephelyen a felülvizsgált időszakban a vízhasználatban és a szennyvízkezelésben engedélytől eltérő állapot nem volt.

Telephely egyéb vizilétesítménye: talajvíz figyelő rendszer

A talajvíz mennyiségi és minőségi állapotát 1 db talajvízfigyelő kút üzemeltetésével ellenőrzik. A monitorozásra a gazdálkodó az alábbi engedélyekkel rendelkezik: 40.472/18/1997. A vizilétesítmény csőkút, vizsgálati terület felszínével kapcsolatban lévő legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő talajvíz monitorozását szolgálja. Létesítményből vízkivétel kizárólag mintavételezéshez valósul meg, aminek mennyiségét gyakorlatban számszerűsíteni nem szokás, ennek megfelelően az engedélyben sem tartalmaz erre vonatkozó információt.

6.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások, vízforgalmi diagramnak a bemutatása. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg.

Telepi vízhasználat megosztása 2020-2024.

	2020	2021	2022	2023	2024
telepi vízhasználat (m ³)	710	846	717	592	447
- szociális (m ³)	35	45	47	21	26
- technológia (m ³)	660	746	649	566	413
- egyéb (m ³)	15	55	21	5	8

Vízhasználat megosztása:

szociális: 3,5-6,5%

technológiai: 88-95%

egyéb: 1-6,5%

	2020	2021	2022	2023	2024
üzemnapok	246	248	250	246	245
üzemóra	3155	3119	3146	3213	3166
vízhasználat (m ³ /d)	2,88	3,41	2,86	2,40	1,82
technológiai szennyvíz (m ³ /év)	660	746	649	566	413
technológiai szennyvíz (m ³ /d)	2,68	3,00	2,59	2,30	1,68
technológiai szennyvíz (m ³ /h)	0,2	0,23	0,2	0,17	0,13

6.3. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

Szociális szennyvíz

A szociális célú szennyvizeket előtisztítás nélkül közvetlenül szennyvízcsatornába bocsátják, mennyisége kalkulált a telepi víz és a technológiai víz különbségéből.

Fentiek alapján mennyisége 2020-2024. években 21-47 m³/év közötti volt.

Technológia szennyvíz

Képződési helyek:

- "A" és "B" épületek galvanizáló helyiségei,
- galvániszap szárító és veszélyes hulladék tároló,
- savtároló

A keletkező technológia szennyvizek három fő csoportra oszthatók:

- szakaszosan keletkező kimerült kezelőoldatok átlagosan havi rendszerességgel 400-700 liter alkalmanként (2-6 l/h)
- folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr(VI) mentes öblítővizek (85-110 l/h)
- folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr(VI) tartalmú öblítővizek (5-15 l/h)

A felületkezelő technológiai sorokon azok a kezelőkádák amelyekben a kezelő fürdőt – időszakosan, kéthavonta ill. ettől ritkább időszakonként cserélni kell 400-700 liter térfogatúak. A nagy térfogatú horganyfürdőket nem kell lecserélni ezek folyamatosan újíthatóak. Átlagosan havonkénti egy kezelőfürdő lecserélésével lehet számolni.

A technológián folyamatosan keletkező átfolyó öblítővizek kezelése jelenti a szennyvízkezelő alapterhelését, ami jelenleg, óracsúcs maximumban 0,125 m³/h.

A keletkező technológiai szennyvizeket a megfelelő előtisztítás után az ATI-KTVF 10782-2-2/2006 számú határozatával kiadott és utoljára a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a 35600/1945-12/2021. (vízikönyviszám: I/4343) ügyiratszámú határozatával módosított érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában a városi közcsontra hálózatba bocsátják be. Mennyisége: 413-746 m³/év → 1,3-2,04 m³/d

A csatlakozási ponton rendelkezésre álló szerződésben szereplő 4 m³/d kontingens biztonsággal ellátja az üzemet. A telephelyen a fémmegmunkálási technológiának vízigénye nincs.

A technológiai szennyvíz – telepi technológia alapján – szennyező és mérgező anyagokat tartalmaz, a közcsontra való bebocsátás, illetve keveredés előtt önellenőrzés keretében vizsgálni szükséges a kezelés során képződő elfolyó előtisztított technológiai szennyvíz minőségét. Az önellenőrzés 35600/2014-4/2021. ikt. számú határozattal jóváhagyott, ellenőrzés gyakorisága 4x/év.

A kommunális és technológia szennyvíz közcsontrára való bebocsátást megelőzően keveredik, ennek megfelelően a technológiai szennyvíz önellenőrzés helye olyan pont, ahol annak jellemzője ellenőrizhető, s bármely más eredetű szennyvízzel nem keveredik, azaz mindenféleképpen elkeveredési pont előtti.

Szennyvíz önellenőrzési pont: lásd 5.sz. melléklet telepi helyszínrajzon.

EOV_x: 134845; EOV_y: 775263

vizsg. paraméter	küszöbérték	I. né.	II. né.	2020 III. né.	IV. né.	átlag
pH	<6,5; >10	8,32	8,01	8,21	8,27	8,20
KO _{lkr} (mg/l)	1000	< 30	< 30	<30	< 30	< 30
SZOE (mg/l)	50	< 2	< 2	< 2	< 2	< 2
ANA detergens (mg/l)	50	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
NH ₃ -NH ₄ -N (mg/l)	100	0,33	< 0,2	0,35	0,3	0,295
Fe (mg/l)	10	0,23	0,78	0,12	0,18	0,33
Σ Cr (mg/l)	1	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Zn (mg/l)	10	-	-	-	-	-
Σ só (mg/l)	2500	305	308	310	400	331
10' üledék anyaga (mg/l)	150	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5
aktív Cl (mg/l)	30	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2
S ²⁻ (mg/l)	0,5	< 0,005	< 0,007	< 0,005	0,012	< 0,007

vizsg. paraméter	küszöbérték	I. né.	II. né.	2021 III. né.	IV. né.	átlag
pH	<6,5; >10	8,4	8,32	8,31	8,09	8,28
KO _{lkr} (mg/l)	1000	< 30	< 30	< 30	< 30	< 30
SZOE (mg/l)	50	< 2	< 2	< 2	< 3,6	< 2,4
ANA detergens (mg/l)	50	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
NH ₃ -NH ₄ -N (mg/l)	100	< 0,2	0,33	0,31	0,27	0,28
Fe (mg/l)	10	0,04	0,03	0,09	0,12	0,07
Σ Cr (mg/l)	1	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Zn (mg/l)	10	-	-	-	-	-
Σ só (mg/l)	2500	308	349	298	313	317
10' üledék anyaga (mg/l)	150	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5
aktív Cl (mg/l)	30	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2
S ²⁻ (mg/l)	0,5	< 0,005	< 0,022	< 0,005	0,005	< 0,009

vizsg. paraméter	küszöbérték	I. né.	II. né.	2022 III. né.	IV. né.	átlag
pH	<6,5; >10	8,34	8,19	8,01	7,94	8,12
KO _{lkr} (mg/l)	1000	< 30	< 30	< 30	< 30	< 30
SZOE (mg/l)	50	< 2	2,6	< 2	< 2	< 2,15
ANA detergens (mg/l)	50	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
NH ₃ -NH ₄ -N (mg/l)	100	0,51	0,95	0,33	0,33	0,55
Fe (mg/l)	10	0,05	0,41	0,03	0,04	0,13
Σ Cr (mg/l)	1	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Zn (mg/l)	10	-	-	-	-	-
Σ só (mg/l)	2500	289	812	377	284	440
10' üledék anyaga (mg/l)	150	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5
aktív Cl (mg/l)	30	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2
S ²⁻ (mg/l)	0,5	0,01	0,144	< 0,005	0,005	< 0,041

vizsg. paraméter	küszöbérték	I. né.	II. né.	2023 III. né.	IV. né.	átlag
pH	<6,5; >10	8,41	8,14	7,82	8,04	8,10
KO _{lkr} (mg/l)	1000	< 30	< 30	< 30	< 30	< 30
SZOE (mg/l)	50	< 2	< 2	< 2	< 2	< 2
ANA detergens (mg/l)	50	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
NH ₃ -NH ₄ -N (mg/l)	100	0,22	0,37	< 0,2	< 0,2	0,25
Fe (mg/l)	10	0,10	0,36	0,14	0,06	0,16
Σ Cr (mg/l)	1	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Zn (mg/l)	10	-	-	-	-	-
Σ só (mg/l)	2500	319	596	492	321	432
10' üledék anyaga (mg/l)	150	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5
aktív Cl (mg/l)	30	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2
S ²⁻ (mg/l)	0,5	0,102	0,016	0,34	< 0,005	0,016

vizsg. paraméter	küszöbérték	I. né.	II. né.	2024 III. né.	IV. né.	átlag
pH	<6,5; >10	7,98	8,09	8,07	7,3	7,86
KOI _{kr} (mg/l)	1000	< 30	< 30	< 30	< 30	< 30
SZOE (mg/l)	50	< 2	< 2	< 2	< 2	< 2
ANA detergens (mg/l)	50	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
NH ₃ -NH ₄ -N (mg/l)	100	0,5	< 0,2	< 0,2	0,29	0,3
Fe (mg/l)	10	0,02	0,08	0,03	0,07	0,05
Σ Cr (mg/l)	1	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Zn (mg/l)	10	-	-	-	-	-
Σ só (mg/l)	2500	289	313	324	402	332
10' üledék anyaga (mg/l)	150	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5
aktív Cl (mg/l)	30	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2
S ²⁻ (mg/l)	0,5	0,006	0,297	0,504	0,183	0,25

vizsg. paraméter	küszöbérték	I. né.	II. né.	2025 III. né.	IV. né.	átlag
pH	<6,5; >10	8,11				
KOI _{kr} (mg/l)	1000	< 30				
SZOE (mg/l)	50	< 2				
ANA detergens (mg/l)	50	< 0,1				
NH ₃ -NH ₄ -N (mg/l)	100	2,1				
Fe (mg/l)	10	0,06				
Σ Cr (mg/l)	1	< 0,01				
Zn (mg/l)	10	-				
Σ só (mg/l)	2500	300				
10' üledék anyaga (mg/l)	150	< 5				
aktív Cl (mg/l)	30	< 0,2				
S ²⁻ (mg/l)	0,5	0,03				

A kibocsátott szennyvíz szennyezettségi határértékeinek a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében előírtaknak, illetve a vízjogi engedélyben előírtaknak kell megfelelnie, egyedi határértékkel nem szabályozott.

A fenti táblázat adataiból egyértelműen látszik, hogy a kibocsátott szennyvíz szennyezőanyag koncentrációi lényegesen az előírt határértékek alatt maradnak.

A kibocsátott szennyvíz mennyiségekkel és minőségekkel az alábbi mértékű szennyező és mérgező anyagok kerültek a közcsatornára bebocsátásra:

szennyező anyag	2020	2021	2022	2023	2024
technológiai szennyvíz (m ³)	660	746	649	566	413
KOI _{kr} (kg)	19,8	22,38	19,47	16,98	12,39
SZOE (kg)	0,66	0,895	0,698	0,566	0,413
NH ₃ -NH ₄ -N (kg)	0,195	0,209	0,357	0,142	0,124
Fe (kg)	0,218	0,052	0,084	0,091	0,021
Σ Cr (kg)	-	-	-	-	-
Zn (kg)	-	-	-	-	-
Σ só (kg)	218	236	286	245	137
10' üledék anyaga (kg)	1,65	1,865	1,623	1,415	1,033
aktív Cl (kg)	0,066	0,075	0,065	0,057	0,041
S ²⁻ (kg)	0,002	0,003	0,013	0,033	0,052

6.4. A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat).

A tetőről és a burkolt felületekről lefolyó szennyeződésmentes csapadékvíz az ingatlan csapadékvíz elvezető rendszerén keresztül az utcai nagyméretű nyílt csapadékcatornába folyik be. Az elfolyó csapadékvíz szennyeződésmentes mivel a technológiák épületen belül kerültek elhelyezésre és nyílt téren szennyeződést okozó tevékenységet nem folytatnak. Szennyezett csapadékvíz a telephelyen nem keletkezik.

6.5. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.

Fogalmak:

**219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
a felszín alatti vizek védelméről**

31. *monitoring (monitorozás)*: a monitoring rendszer működtetése, amely magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását;

32. *monitoring rendszer*: a környezeti elemek, különösen a felszín alatti víz, a földtani közeg terhelésének, szennyezésének, károsodásának, állapotának (beleértve a szennyeződésterjedést is) és igénybevételeének megismerésére, illetőleg az állapotváltozás nyomon követésére szolgáló mérő-, megfigyelő- (együtt észlelő-), ellenőrző hálózat;

33. *műszaki védelem*: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;

38. *szennyező anyag*: minden anyag, ami nem természetes okból a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerülve szennyezést, illetve vízminőségromlást okozhat, ilyenek különösen az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő anyagok;

39. *veszélyes anyag*: e rendelet 1. számú melléklete I. pontjában, továbbá – amennyiben veszélyesnek tekintendő – az 1. számú melléklet II. 1–2. pontjában meghatározott szennyező anyag;

40. *szennyezőforrás*: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeg, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális

220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

11. *vízszennyező forrás*: az a tevékenység, létesítmény, építmény, illetőleg berendezés, amelyből vagy amelyről vízszennyező anyag kerül pontszerű források esetében szennyvízelvezető (illetve csapadékvíz elvezető) vízelétesítményen keresztül, nem pontszerű (diffúz) szennyezőforrások esetében más környezeti elemek közvetítésével a felszíni vizekbe;

12. *vízszennyező anyag*: a vizek természetes minőségét hátrányosan befolyásoló olyan anyag vagy hőenergia, amely az emberi tevékenység eredményeként közvetlen, illetőleg közvetett bevezetéssel kerül a befogadóba, és amely káros, illetve káros lehet az emberi egészségre, az élővilágra vagy a környezet más elemeire, illetőleg károsítja, illetve károsíthatja az anyagi javakat;

13. *veszélyes anyagok*: az olyan anyagok vagy az anyagoknak olyan csoportjai, amelyek toxikusak, perzisztensek és képesek a bioakkumulációra, továbbá az olyan anyagok, illetőleg az anyagok olyan csoportjai, amelyek az előbbiekkal egyenértékű problémákat okoznak;

19. *kibocsátó*: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki tevékenysége során szennyvizet (használt vizet) közvetlenül vagy közvetve befogadóba vezet;

20. *szennyvíz*: a termelési, szolgáltatási, fogyasztási tevékenység során használt, a használat – illetve az üzemi területen összegyűlő csapadékvizek esetében bemosódás vagy keveredés – következtében fizikai, kémiai vagy biológiai minőségében megváltozott, vízszennyező anyagot tartalmazó víz;

30. *közcsonatnába bocsátó*: az a kibocsátó, aki közcsonatnába szennyvizet, csapadékvizet bocsát;

Felszíni vízbe kibocsátás

Az üzem az Orosházi szivattyútelep vízgyűjtő területéhez tartozik, ami az ATIVIZIG működési területén, a Dél-Alföldön, Békés megyében, a Maros-hordalékkúpon, a 80. számú Sámsoni vízgyűjtőrendszerben a 11.07. Sámson-Apátfalvi belvízvédelmi szakaszon található.

A galvánüzem közvetlen környezetében felszíni víz/kialakított csatorna nem található, legközelebbi a Szulalaposi csatorna (funkció: belvíz elvezető), ami a telephelytől D-i irányban 400 m-re helyezkedik el.

Az üzemnek felszíni vízbe való kibocsátása nincs. Fentiek alapján sem a telep, sem az ott folytatott engedélyköteles tevékenység a felszíni vízzel kapcsolatban nem áll, nem is tervezett, annak megelőzésére műszaki védelmet alkalmaznak, ezáltal azokba szennyező anyag bevezetése kizárt, valamint nincs.

Felszín alatti vízbe való bevezetés, elhelyezés

A telepen folytatott tevékenység közvetlen hatásviselő környezeti eleme a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve található a potenciális szennyezőforrások. Ezen források vertikális kiterjedésük alapján közvetlenül a felszín alatti vízzel nem érintkeznek, így hatásukat arra vonatkozóan csak közvetve fejtik ki.

A telep felszín alatti vízének érzékenysége

A galvánüzem működő és távlati ivóvízbázist, valamint annak hidrogeológiai védőterületét nem érinti. Területének felszín alatti vizét a 219/2004. (VII.21.) Korm rendelet 7.§-a alapján a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, mint Orosháza város területét, érzékenynek minősíti.

Továbbá a galvánüzem a Magyarország Vízügyi Gazdálkodási Terve alapján Tisza részvízgyűjtő területének Maros (2-21) alegységében helyezkedik el.

A beruházás területe alatt elhelyezkedő felszín alatti víztestek, környezetvédelmi célkitűzései:

kódja	víztest jele	neve	víztest típus	víztest szintje (m)	minősítés mennyiségi állapot	kémiai áll- apot
AIQ594	sp. 2.13.2.	Körös- Maros köze	sekély porózus	2-30	jó*	gyenge, oka: diffúzió NO ₃
AIQ593	p. 2.13.2.	Körös- Maros köze	porózus	30-430	jó*	jó
AIQ516	pt. 2.3.	Délkelet- Álföld	termál porózus	430-4500	jó	jó

* a vízmérleg bizonytalansága miatt a jó állapot nem egyértelmű

Potenciális szennyezőforrás

A földtani közegre- és a felszín alatti vízre kockázatot jelentenek azok a helyek, ahol szennyezőanyagok vagy azt is tartalmazó egyéb anyagok elhelyezése, vagy alkalmazása történik.

Potenciális szennyezőforrások kiterjedése:

galvanizáló:	581 m ²
szennyvízkezelő:	60 m ²
galvániszap szárító:	28,6 m ²
veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely:	50 m ²
savraktár	58 m ²

A telepi tevékenység AIQ594 víztesttel van kapcsolatba, mint potenciális szennyezőforrásokat üzemeltető. Ezen szennyezőforrások szennyvízkezelési technológiával részben földtani közegbe mélyülők, valamint dominánsan földtani közeg felszínén elhelyezkedők teljes műszaki védelemmel ellátva. Ennek megfelelően felszín alatti vízzel nem érintkeznek, illetve abba szennyező anyag bevezetés nincs, valamint nem is tervezett.

Talajvíz monitoring-rendszer, minőségi mutatók

A potenciális szennyező források közvetett hatásviselő környezeti eleme a felszín alatti víz talajvíz teste, ami a legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő víz. Azaz talajvízbe való szennyező anyag betranszportálódni csak közvetve tud, a földtani közegen átszivároghat (talaj pórustérben való áramlás), amihez víz/csapadék vagy egyéb folyékony szennyező anyag szükséges.

A telepi tevékenységekre talajvíz monitoring rendszert üzemeltetnek. A monitoring rendszer "B" épület előtt üzemeltetett csökút, melynek jellemzői az alábbi:

helye:	Orosháza, 2436/17 hrsz.
EOV:	X: 134833; y: 775240
talpmélység:	10 m
csővezés:	100 KM-PVC
szűrőzés:	2,0-7,0 m
vízhasználat:	talajvíz minőség monitorozás, vízkitermelés nincs
víz. kategória:	IV.

A talajvíz monitorozási eredményeinek ismertetése

A figyelőkútból évente 1× az MSZ 21464:1998 szabvány előírásainak megfelelően vízmintavételezés történik, melyeket munkálatai helyszíni (pH, EC, talajvíz mélység, hőmérséklet) és laboratóriumi minőségi vizsgálatokkal (KOI_{ps} , EC, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, klorid, foszfát) került elvégzésre. A munkálatokat az Alföldvíz Zrt. akkreditált laboratóriuma végzi, aki arra megfelelő jogosultsággal rendelkező szerv.

A vizsgálati eredmények idősoros táblázatos összefoglalása megfigyelő helyenként az alábbiak:

szennyezőanyag megnevezése	B*	F1					
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
vízszint (m)	-	-2,9	-2,0	-3,1	-2,9	-3,1	-3,6
pH	6,5-9	8,04	8,04	7,72	7,92	8,03	7,92
EC ($\mu S/cm^2$)	2500	2050	1970	1990	1970	1920	1820
Σ oldott anyag (mg/l)	-	1420	1340	1440	1390	1360	1380
Cl ⁻ (mg/l)	250	162	138	143	152	121	137
Fe ($\mu g/l$)	-	541	502	488	526	447	494
Mn ($\mu g/l$)	-	233	221	230	226	194	204
Σ Cr ($\mu g/l$)	50	2,4	1,4	< 1	< 1	10	< 1
Cu (mg/l)	0,2	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Ni ($\mu g/l$)	20	< 2	2,8	2,14	2,04	< 2	< 2
Pb ($\mu g/l$)	10	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	10	< 0,5
Zn (mg/l)	0,2	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01

7. Hulladék

7.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

A telephelyen képződő hulladékok csoportosítása:

eredet szerint:

- termelési hulladék
- települési hulladékok
 - kommunális szilárd

környezeti hatásuk szerint:

- nem veszélyes hulladék
- veszélyes hulladék

Termelési hulladékot képező technológia

Felületkezelés

- mechanikai
- kémiai

Képződő hulladékok:

06	SZERVETLEN KÉMIAI FOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK
06 01	savak termeléséből, kisereléséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék
06 01 06*	Egyéb sav
08	BEVONATOK (FESTÉKEK, LAKKOK ÉS ZOMÁNCOK), RAGASZTÓK, TÖMÍTŐANYAGOK ÉS NYOMDAFESTÉKEK GYÁRTÁSÁBÓL, KISZERELÉSÉBŐL, FORGALMAZÁSÁBÓL ÉS FELHASZNÁLÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK
08 01	fémek kémiai felületkezeléséből, bevonásából származó és egyéb hulladék (pl. galvanizálási eljárások, horganyzási eljárások, revéltlenítési eljárások, maratás, foszfátózás, lúgos zsírtalanítás, anódos oxidálás)
08 01 13*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-iszap
11	FÉMEK ÉS EGYÉB ANYAGOK KÉMIAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL ÉS BEVONÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK; NEMVAS FÉMEK HIDROMETALLURGIAI HULLADÉKA
11 01	fémek kémiai felületkezeléséből, bevonásából származó és egyéb hulladék (pl. galvanizálási eljárások, horganyzási eljárások, revéltlenítési eljárások, maratás, foszfátózás, lúgos zsírtalanítás, anódos oxidálás)
11 01 08*	foszfátózásból származó iszap
11 01 09*	veszélyes anyagokat tartalmazó iszap és szűrőpogácsa
11 01 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó zsírtalanítási hulladék
11 05	tűzhorganyzási eljárások hulladéka
11 05 02	cinkhamu
12	FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK
12 01	fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács
12 01 02	vasfém részek és por
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács
12 01 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során képződő iszap
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradákként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék

15 02	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők és védőruházat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK
16 03	az előírásoknak nem megfelelő és nem használt termékek
16 03 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó szervesetlen hulladék

Ingyatlankezelés/karantartás

Az épületek és technológiai berendezések fenntartásából képződő hulladékok, képződésük előre nem tervezett, mennyiségük ingadozó.

Képződő hulladékok:

17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)
17 04	
17 04 05	vas és acél
17 06	szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyag
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től
20 01 40	fémek

7.2. Képződött hulladékok mennyisége és eredete

Hulladék		képződött mennyiség (kg)				
HAK	megnevezése	2020	2021	2022	2023	2024
Felületkezelés						
06 01 06*	egyéb sav	-	-	60	-	-
08 01 13*	lakkiszap	-	-	-	-	280
11 01 08*	foszfátoszázból származó iszap	-	-	-	-	420
11 01 09*	galvániszap	4145	5295	4370	8205	7565
11 01 13*	veszélyes a. tartalmazó zsírtalanítási hulladék	-	260	310	-	640
11 05 02	cinkhamu	-	-	435	120	495
12 01 01	vasfém, eszterga forgács	350	280	408	-	-
12 01 02	vasfém részek és por	-	-	83	90	155
12 01 03	nem vasfém, eszterga forgács	33	-	-	-	-
12 01 14	fém megmunkálás iszapja	320	-	-	-	-
12 01 99		4360	5720	-	-	-
15 01 10*	veszélyes a. szennyezett csom. hulladék	30	5	8	70	400
15 02 02*	veszélyes a. szennyezett textil	580	225	450	378	145
16 03 03*	vezélyes a. tartalmazó szervesetlen hulladék	-	-	-	55	-
Ingatlankezelés/karbantartás/szociális igények biztosítása						
17 04 05	vas és acél	-	-	-	4820	2400
17 06 04	szigetelő anyag	-	-	-	-	955
20 01 21*	elhasznált féncső	-	30	-	-	-
20 01 36	kiselejtezett elektronikus berendezések	-	387	-	-	-
20 01 40	fém	1550	1346	1882	1430	-
20 03 01	települési szilárd hulladék	~1000	~1000	~1000	~1000	~1000

* a települési szilárd hulladék mennyisége nem mért, elszállítási közszolgáltató által biztosított

7.3. Hulladékok telephelyen belül történő kezelése, gyűjtése és az ezeket megvalósító létesítmények, technológiák ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. A hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai

A gazdálkodó szervezet a tevékenységéből képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat szelektíven, környezet-szennyezést kizáró módon gyűjti.

A karbantartási, ingatlankezelési tevékenységből képződő nem veszélyes hulladékok (szigetelő, fém) képződése alkalmoszerű. Gyűjtésük udvari térrészen ideiglenesen kijelölt munkahelyi munkahely biztosított. A hulladék méretétől, mennyiségétől függő területen, gyűjtés ideje max.: 6 hónap. A gyűjtőhely felirattal jelölt.

A veszélyes hulladékokat, a keletkezési helyeknél levő munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik, amelyeket – meghatározott időközönként – átviszik az üzemi gyűjtőhelyre, és ott tárolják elszállításig.

A technológiából képződő nem veszélyes hulladékok gyűjtése szintén az üzemi gyűjtőhelyen biztosított.

Az üzemi gyűjtőhely 50 m² alapterületű fedett, zárható, betonozott aljzatú helyiség, mely a „B” épületrészben kialakított. Tárolási kapacitás:

- veszélyes hulladék: 17900 kg
- nem veszélyes hulladék: 2100 kg

Gyűjtési idő: max.: 1 év.

A gazdasági társaság az üzem területén az alábbi hulladékkezelési tevékenységeket folytatja:

- galvániszap szárítás;
- veszélyes hulladékok átsomagolása, csomagolása: a napi tárolóból az üzemi gyűjtőhelyre szállított veszélyes hulladékok szétválogatását, majd szállítási gyűjtőeszközbe való helyezését jelenti;
- feliratozás: a gyűjtőeszközök „bárcával” való ellátása, mely a hulladékok főbb jellemzőit tartalmazza;
- veszélyes és nem veszélyes hulladékok szelektív, környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtése.

Hulladékkezelési tevékenység telephelyen kívüli területet nem érint.

A hulladékok rendszeresen engedéllyel rendelkezőnek kerülnek átadásra (veszélyes hulladék: „Salvage Trio” Kft., fém hulladék: UD Sthal Recycling Kft., kommunális hulladék: TAPPE Kft.).

7.sz. melléklet: Üzemi gyűjtőhely szabályzat

7.4. A hulladékgazdálkodási terv, nyilvántartás és adatszolgáltatási kötelezettség, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése.

A gazdálkodó hulladékgazdálkodási terv készítésére nem kötelezett. A gazdálkodó a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint előírt nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének folyamatosan, határidőben eleget tesz.

Nyilvántartás

A tevékenységből képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok nyomon követhetősége érdekében vezetett nyilvántartási rendszer az alábbi adatokat, bizonylatokat tartalmazza:

- hulladék termelő általános adatai (név, KÜJ, KTJ, KSH, elérhetőségek...)
- telephelyen folytatott tevékenységek felsorolása, TEÁOR kóddal,
- a keletkező hulladékok (fajtánként) megnevezése, Azonosító kód, fizikai jellemzője,
- keletkező hulladék mennyisége, készlet,
- kezelésre átadott hulladék mennyisége, átadás dátuma, bizonylat száma, átvevő adatai (KÜJ, KTJ, neve, címe), kezelés kódja,
- veszélyes hulladék esetén veszélyességi jellemző H szám, C szám,
- anyagmérleg a technológiába felhasznált, veszélyes hulladékokat eredményező anyagokról, havi bontásban.

Adatszolgáltatás

A cég 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének, a tárgyévet követő év március 1. napjáig rendszeresen eleget tesz. A nyilvántartás vezetése és az adatszolgáltatások megtétele a környezetvédelmi feladatokat ellátó személy feladata.

681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet

a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól

1. § E rendelet hatálya kiterjed

d) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 32. pontjában meghatározott hulladéktermelőkre,

8. § (1) A Ht. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hulladéktermelő gazdálkodó szervezet biztosítási káreseményenként és időszakonként legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni abban az esetben, ha bármely telephelyén a képződött és birtokolt hulladék éves mennyisége

a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pontban foglaltak kivételével – a 2000 kg-ot, vagy

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A Kft. fenti jogszabályi előírások alapján környezetvédelmi biztosításra kötelezett, azonban a kormányhivatal állásfoglalása alapján a hulladéktermelők környezetvédelmi felelősségbiztosítást nem kötelesek kötni.

7.5. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése

A gazdálkodó szervezet más szervezettől hulladékot nem vesz át, ilyen jellegű tevékenységet nem folytat.

8. TALAJ

Talaj fogalma:

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

3.§

41. ²³ *talaj*: a földtani közeg legfelső rétege, melynek alapvető tulajdonsága a termékenység, és ami ásványi részecskékből, szerves anyagból, vízből, levegőből és élő szervezetekből áll;

2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről

2.§

16. *talaj*: feltételelesen megújuló természeti erőforrás, amely egyben a mezőgazdasági termelés, az erdőgazdálkodás alapvető termelő eszköze, a Föld szilárd felszínének élő közege, amelynek a legfontosabb tulajdonsága a termékenység;

314/2005. (XII.25.) Korm.r a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

2.§ (3)

c) létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású;

Fenti jogszabályi megfogalmazások alapján kivett terület jogilag már nem rendelkezik talajjal, mivel a legalapvetőbb tulajdonsága, a termékenysége, hiányzik. Az Orosháza, 2436/17 hrsz-ú ingatlan esetében jogilag talaj hiányában kizárólag csak földtani közeg van jelen, amire a környezetvédelmi felülvizsgálat nem vonatkozik, illetve az EKHE tevékenységgel érintett terület burkolt, burkolatlan terület nincs jelen.

9. Zajvédelem

Előzmények

A Sára Galvántechika Kft. Orosháza, Gyártelep u. 11. sz. (2436/17 hrsz.) alatti telephelyén galvánüzemet működtet. A tevékenységhez kapcsolódóan egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, amelynek öt évente esedékes felülvizsgálatának keretében vizsgálatra került a telephely zajkibocsátása is.

A telep zajkibocsátása utoljára 2019. évben méréssel került meghatározásra. A mérési jegyzőkönyvben rögzítettek jelenleg is jellemzik a telepi tevékenységet, így ismételt mérés elvégzése nem volt szükséges.

A galvánüzem zajkibocsátásával kapcsolatban lakossági panaszbejelentésről tudomás nincs. A korábban elvégzett zajvizsgálathoz képest változás nincs, azaz a telep zajforrásai és azok üzemelése változatlan formában működnek.

A környezet zajvédelmi jellemzése

A Sára Galvántechika Kft. telephelye Orosháza D-i részén, a Gyártelep u. 11. sz. (2436/17 hrsz.) alatt, gazdasági ipari zónában (Gip) található.

A K-i, a D-i és a Ny-i oldalon ipari, gazdasági üzemek, telephelyek helyezkednek el. Az É-i irányban a telekhatártól a lakóterület felé kb. 80-130 m széles védő erdősáv (Ev) húzódik. A legközelebbi védendő épületek ÉNy-i és É-i irányban a Retek utca mentén vannak, a telephely É-i telekhatártól kb. 110 m-re – az erdősávon túl. A lakóterület szabályozási terv szerinti besorolása falusias (Lf), ill. kertvárosias (Lke) lakóterület.

9.1. A zaj/rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékekkel.

A fontosabb környezeti zajforrások

Épületben üzemelő, helyhez kötött zajforrás

helye	jellemző zajforrások	jellemző zajszint, L_{Aeq} dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő	
			nappal	éjjel
Függesztett galvanizáló csarnok, 2	Elszívó rendszer, homokfúvó	68	7-16	-
Régi galvanizáló csarnok	Forgódobos galvanizáló technológia, ultrahangos zsírtalanító, elszívó rendszer	75	7-16	-
Új galvanizáló csarnok	Forgódobos galvanizáló technológia, ultrahangos zsírtalanító, elszívó rendszer	70	7-16	-
kompresszorház, kapcsolótér	Csavarkompresszor, transzformátorok	67	7-16	-
forgácsoló műhely	Esztergák, marógépek	78	7-16	-
Szemcseszóró, kapcsolótér	Szemcseszóró, transzformátorok	74	7-16	-

Szabadban üzemelő, mozgó zajforrás

helye	jellemző zajforrások	jellemző zajszint, L_{Aeq} dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő	
			nappal	éjjel
udvar, épület	gázüzemű targonca	68	7-16	-

A zajforrások nappal üzemelnek.

Telephely zajkibocsátásának vizsgálata

A telephely ismételt zajkibocsátásának vizsgálata nem vált szükségessé, mivel az a 2020. évi engedélyeztetési eljárás során méréssel került meghatározásra és azt a hatóság korábban már elfogadta, s ahhoz képest változás nem történt. Azaz a telephelyre vonatkozó korábbi zajvizsgálat helyt álló.

Az üzem zajteljesítmény-szintjének meghatározása

Az üzem zajterhelése a védendő (lakó) környezetben nem mérhető és nem észlelhető, mindazonáltal az üzemi zajkibocsátás meghatározható a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 10. sz. melléklete alapján. A részletes számítások „Az üzem zajkibocsátásának meghatározása” fejezetben találhatók.

Az akusztikai súlypont EOv koordinátái: x: 134873, y: 775210

Az üzemi zajteljesítmény-szint: **LWA = 90,2 dB**

A védendő épületek zajterhelésének számítása

A számítást a Retek u. 18. (2467 hrsz.) alatti lakóépület udvari homlokzata előtt 2 m-re lévő pontra végezzük el. A védendő épület EOv koordinátái: EOv_x = 135019; EOv_y = 775009. Az épület távolsága az akusztikai súlyponttól: d = 249 m.

A számítás az MSZ 15036:2002. szabvány alapján történik. A számítás során a védendő épületek felé hangelnyelő talajjal számolunk. A levegő hangelnyelését, a talaj-meteorológiai, és az erdőszáv (d_e ≈ 88 m) csillapítása miatti korrekciót valamint a homlokzati hangvisszaverődést (+2 dB) vesszük figyelembe.

Kiindulási adat az üzemi zajteljesítmény-szint, és a védendő épület irányában számított irányítottági tényező (D_i = 0.0 dB)

A számított érték:

$$L_{Aeq} = 90.2 - 20 \cdot \log(249) - (4.8 - (4.5/249) \cdot (17 + 300/249)) - 0.0019 \cdot 249 - 0.05 \cdot 88 + 2 = 35 \text{ dB}$$

A zajvédelmi követelmények

Az üzemre nem állapított meg a környezetvédelmi hatóság zajkibocsátási határértéket, mert a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet értelmében üzemi létesítmények viszonylatában határérték nincs, a határérték csak a védendő épületeknél van értelmezve, abban az esetben, ha azok a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 6. § szerinti hatásterületen belül vannak.

A zajterhelési határértékek (L_{TH}) ettől függetlenül értelmezhetők és jelen esetben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 1. sz. melléklete szerinti kisvárosias, kertvárosias falusias területi kategóriát kell alkalmazni.

sorszám	A Zajtól védendő terület	B Határérték (L _{TH}) az L _{AM} megítélési szintre (dB) nappal 06–22 óra	C Határérték (L _{TH}) az L _{AM} megítélési szintre (dB) éjjel 22–06 óra
1	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	60	50

A számítás alapján megállapítható, hogy a zajterhelési határértékek teljesülnek.

9.2. A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket.

Hatásterület

A közvetlen hatásterület

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet

a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

Az É-i (ÉNy-ÉK) irányban a hatásterületet a (d) pontban előírt: $L_{Aeq} = 45$ dB érték definiálja. Az irányítottági tényező az ÉNy-i irányban a legnagyobb ($D_i = 0$ dB). A hatásterület kiterjedése – a zajterhelési számításhoz hasonlóan elvégzett számítás alapján $d_h < 80$ m, az akusztikai súlyponthoz viszonyítva. A súlypont helyzetének ismeretében megállapíthatjuk, hogy a hatásterület nem éri el az erdőterületet, a határa a telephelyen belül esik.

A K-i, D-i és Ny-i irányokban a hatásterületet az (e) pontban előírt: $L_{Aeq} = 55$ dB érték definiálja. A mérési eredmények alapján látható, hogy a hatásterület a telekhatáron belül van. A Ny-i oldalon (2. vizsgálati pont) és a K-i oldalon (5-8. vizsgálati pontok) a hatásterületet a szomszédos üzem épülete zárja le.

Megállapíthatjuk, hogy az üzem hatásterülete minden irányban gyakorlatilag a telekhatáron belül marad.

A közvetett hatásterület

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet

a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

- a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg,

A Gyártelep u. közvetlenül kapcsolódik a 4427 sz. összekötő úthoz, ezért ennek belterületi szakasza lehet része a közvetett hatásterületnek. A 2+500 km szelvény (5181) forgalmi adatai a Magyar Közút Az Országos közutak 2023. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma c. kiadvány alapján

Forgalmi adatok (ÁNF, j/nap)						
Szgk., ktgk	autobusz	Könnyű tkg	Motor	Nehéz tkg.	Szerelvény tkg.	Σ
4696	47	102	133	32	16	5026

A telephely járműforgalma: 3-5 tehergépjármű/nap, 5 személygépjármű/nap.

Részletes számítások nélkül megállapíthatjuk, hogy a telephely célforgalmának járuléka 0.1 dB nagyságrendű – nem éri el a jogszabály szerinti 3 dB mértéket.

Összefoglalás

A telephely jelentéktelen zajterhelést okoz a közvetlen, és a közvetett hatásterületen, ezért üzemelésének zajvédelmi akadály nincs.

10. TERMÉSZETVÉDELEM

A létesítmény belterületen ipari övezetben helyezkedik el, üzemeltetése természetvédelmi érdeket nem sért. Nincs természetvédelmi érték.

11. A RENDKÍVÜLI ESEMÉNY, ILLETVE ÜZEMZAVAR, MIATT A KÖRNYEZETBE KERÜLT VAGY KERÜLŐ SZENNYEZŐ ANYAGOK

A területen az elmúlt öt évben rendkívüli esemény, illetve üzemzavar nem következett be.

Az üzemelés során rendkívüli eseményeket az egyes létesítményekben folytatott tevékenységek okozhatnak. Tűzeseteknél a megfelelő szélességben kiépített utak, az épülettávolságok, a tűzcsap biztosítja, hogy a tűzoltó járművek megfelelő idő alatt kiérkezzenek és az oltás feltételei biztosítottak legyenek.

A tevékenység zárt épületben, műszaki védelemmel ellátott technológiai berendezésekben folytatott. Az alkalmazottak részére megfelelő védőeszköz biztosított és munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi oktatásban részesülnek.

A technológiához kapcsolódó elszívó rendszer folyamatosan karbantartott és ellenőrzött, meghibásodása esetén fordulhat elő káros anyag munkalégtérbe és környezeti légtérbe jutása. Ebben az esetben a tevékenységet le kell állítani az elszívórendszer újbóli üzembehelyezéséig. A tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése, tárolása műszaki védelem mellett biztosított. A szennyvízkezelési technológia kibocsátása önellenőrzéssel kontrollált. Nem megfelelő értékek esetén az önellenőrzési terv előírásait be kell tartani.

A technológiai fegyelem betartása mellett a tevékenység végzése során rendkívüli esemény bekövetkeztére nem kell számolni, külön intézkedési terv készítése nem szükséges.

A gazdálkodó szervezet rendelkezik a hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

Ipari baleseti kockázatok és természeti katasztrófának való kitettség bemutatása

A telep 3 km-es környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, létesítmény nem található. A telep közvetlen közelében ipari, gazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet helyezkednek el. A legközelebbi veszélyes anyaggal foglalkozó üzem Orosháza belterületén található.

Orosháza település I. veszélyes katasztrófavédelmi besorolás alá tartozik.

A 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet alapján:

I. osztályba kell sorolni azokat a településeket, amelyek

- közvetlenül veszélyeztetettek az atomerőmű 3 km-es és a kutatóreaktor 1 km-es körzetében,
- veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem vagy a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló kormányrendelet szerinti veszélyes katonai objektum (a továbbiakban: veszélyes katonai objektum) által veszélyeztetettek és külső védelmi terv készítésére kötelezettek,
- az egyes veszélyeztető hatások kockázatbecslése és a kockázati mátrixban történő elhelyezése alapján a 2. melléklet b) pontja szerinti I. besorolást kapják, vagy
- területén az egyes veszélyeztető hatások egymásra gyakorolt és együttes hatására tekintettel indokolt a települést fokozottabb védelemben részesíteni.

Az egyes katasztrófavédelmi osztályok meghatározása a kockázati mátrix útján

Hatás	Bekövetkezési gyakoriság			
	Ritka	Nem gyakori	Gyakori	Nagyon gyakori
Nagyon súlyos	II. osztály	II. osztály	I. osztály	I. osztály
Súlyos	III. osztály	II. osztály	II. osztály	I. osztály
Nem súlyos	III. osztály	III. osztály	II. osztály	II. osztály
Alacsony mértékű	III. osztály	III. osztály	III. osztály	III. osztály

A bekövetkezési gyakoriság besorolási elve statisztikai és történeti adatok alapján az alábbi:

- a) ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik,
- b) nem gyakori: bekövetkezhet, de nem valószínű, hogy néhány (5) éven belül,
- c) gyakori: valószínű, hogy bekövetkezik, néhány (3) éven belül,
- d) nagyon gyakori: nagyon valószínű, hogy bekövetkezik, egy éven belül minimum egy alkalommal vagy többször.

2. A veszélyeztető hatások szintje:

- a) nagyon súlyos: halálos áldozatokkal járó vagy visszafordíthatatlan környezetkárosodást előidéző, illetve súlyos anyagi következményeket okozó esemény,
- b) súlyos: súlyos sérüléseket okozó vagy visszafordítható környezetkárosodást előidéző, illetve anyagi károkkal is járó esemény,
- c) nem súlyos: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény,
- d) alacsony mértékű: nem jár orvosi segítséget igénylő sérüléssel, illetve nincs anyagi következménye.

I. osztály

Riasztás	a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosság védelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás, indokolt esetben ki-telepítés
Felkészítés	a) a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlata, b) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakorlata
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet tervezése

A gazdálkodó szervezet a folytatott tevékenysége alapján külső védelmi terv készítésre nem köteles, tevékenységére a távolság miatt az Orosháza település üzemei nincsenek hatással nincs és azzal számolni nem kell.

A településen természeti eredetű veszélyeztető hatások – árvíz, földrengés, földtani veszélyek – reálisan feltételezhető előfordulásával számolni nem kell, így azok kockázatának értékelése nem szükséges.

12. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

A Sára Galvántechika Kft. Orosháza, Gyártelep u. 11. sz. (hrs.: 2436/17) alatt fémfeldolgozó telepet üzemeltet. A telephelyen fémmegmunkáló és fém felületkezelési tevékenységet végeznek, utóbbit egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján gyakorolja, tekintettel arra, hogy a fémek felületkezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal végzik, s ahhoz a kezelőkádak térfogata meghaladja a 30 m³-t.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább öt évenként a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

Jelen dokumentáció az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata. A vizsgálat a 2020-2024. évek nyilván tartási adataira, környezetvédelmi vizsgálatának eredményeire, helyszíni felmérés eredményeire, szakirodalmi és gyakorlati adatokra, valamint informatikai szoftver alkalmazására lett alapozva.

Létesítményi tevékenység:

Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.

A telephelyen az alábbi tevékenységeket végzik:

- felületkezelés
 - mechanikai felületkezelés
 - kémiai felületkezelés
 - cinklamellás bevonat készítés
 - szinterezés (porszorás)

A telepen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó egyéb telepi tevékenységek:

- szennyvízkezelés+önellenőrzés,
- hulladékkezelés,
- hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetés,
- talajvíz monitorozás,
- karbantartás,
- szociális igények biztosítása.

EKHE létesítmény helye:

- "A" épület (23,3×20,6 m)
- "B" épület (79,25×15,8 m)

Fenti épületek magas belmagassággal rendelkező csarnokok a kezelőkádak felé beszerelt mozgatás technika miatt. EKHE tevékenység (kezelőkád helyiség) kiterjedése "A" épület 140 m², "B" épület 225+216 m², az épületek további helyiségei EKHE tevékenységet kiszolgálók (k: szinterező), azaz műszakilag kapcsolódók. Az épületek padozata beton hidegburkolat, melybe csatorna rendszer mélyül, technológia folyadékok, vizek, szennyvizek áramoltatására.

Érintett ingatlan 9966 m², beépített+burkolt felület nagysága ~ 4000 m².

Épületek funkcionális egységei:

- "A" épület: I. galvanizáló, szinterező, szociális részleg
- "B" épület: II. galvanizáló, szociális és iroda blokk, elektromos helyiség, szennyvízkezelő, lakatos műhely, raktárak, veszélyes hulladék kezelő és gyűjtőhely, savraktár

Engedélyezett volumen

Felületkezelés

- I. forgódobos sor (félautomata)	65.000 m ² /év
- II. forgódobos sor (automata)	65.000 m ² /év
- I. függesztékes sor (kézi)	10.000 m ² /év
- II. függesztékes sor (automata)	30.000 m ² /év
Σ	170.000 m ² /év

A telephely 2020-2024. évek között üzemszerűen működött. Az elmúlt öt évben a technológiát nem módosították, azonban a korábbi felülvizsgálati dokumentációban tévesen szereplő kádmérekterek aktualizálásra kerültek.

A vizsgálati időszakban a Kft. a BE/38/00231-3/2020.ikt. számú EKHE-ben előírt kötelezettségeket határidőre teljesítette. Továbbá a telep EKHE-hez kapcsolódó egyéb külön jogszabály alapján engedélyköteles tevékenységre vonatkozó engedélyeit érvényességi időben megújította, felülvizsgálta és engedélyeztette.

Összességében a Kft. galvánüzemi tevékenységre megállapítható, hogy abban a 2020-2024. évek között technológiai változást nem eszközöltek, ezáltal a telep környezeti hatásai nem változtak, a meglévők továbbra is jelen vannak, új környezeti hatás nem alakult ki.

12.1. A környezetre gyakorolt hatás értékelése

A Kft. által folytatott felületkezelés 2020-2024. években a táblázat szerinti környezeti hatások voltak jelen, mellyel az alábbi környezeti elemek érintődtek:

környezeti tevékenység (hatótényező) meg- nevezése	hatások	hatásviselő közeg								környezeti hatásfolyamat jellemzése				
		levegő	földtani közeg	felszín alatti víz	felszíni víz	élővilág	épített környe- zet	táj	a hatás jellege	hatás- rület	gyakor- ság	változás	minősítése	
felületkezelés	levegőminőség romlás, szennyvíz, hulladék képződés	+	+	+	+	+	+	+	F (K)	Tk	I	Á	M	
gépjármű és munka- gép mozgás	ideiglenes levegőminő- ség romlás és zajterhe- lés a munkaterület környezetében	+	-	-	-	-	+	-	F (K)	Tt	I	Á	T	
telepi vízellátás	természeti erőforrás, vízgazdálkodás,	-	-	+	-	-	-	-	F	Tt	I	Á	T	
szennyvízkezelés	előkezelés, kibocsátás	(+)	+	+	+	+	-	-	F (K)	Tt	I	Á	E	
hulladékkezelés, gyűj- tés	levegőminőség romlás, hulladékképződés	+	+	+	-	-	-	-	F (K)	Tt	I	Á	T	
fűtés	levegőminőség romlás	+	-	-	-	-	(+)	-	F (K)	Kt	I	Á	T	
legtechnika üzemelte- tés	elhelyezés, felszín alatti vizek minőségi javulá- sa, levegőminőség rom- lás	+	-	-	-	-	(+)	-	F (K)	Kt	I	Á	T	
karbantartás, ingat- lankezelés, szoc. igé- nyek biztosítása	hulladékképződés	-	+	+	-	-	-	-	F	Tt	I	Á	E	

Jelmagyarázat

+	a hatásviselő közeg		a hatás jellege
(+)	a közeg közvetlenül jelen van a hatásfolyamatban	F	fizikai
+	a közeg közvetve jelen van a hatásfolyamatban	K	kémiai
+	a közeg kiemelten fontos a hatásfolyamatban	B	biológiai

Tt	hatásterület		gyakoriság
Kt	telepítési terület	E	egyszeri
Tk	közvetlen környezet	I	ismétlődő, többszöri
	tágabb környezet		
Á	változás		
	állandó, maradandó		
	minősítés		
S	semleges, nincs (nincs, illetve észrevehető hatás, határérték alatti)		
T	tűrhető, gyenge (nagyon kicsi a változás, határérték alatti)		
M	mérsékelt (a változás norma alatti, határérték alatti)		
E	erős (a hatás megszűntével vissza áll a rendszer, átmeneti határérték túllépés)		
K	káros (a hatás elmúltával nem áll vissza a rendszer, esetleg károsodik, határérték túllépés)		

A galvanizáló üzemben fontos munkaegészségügyi szempont a megfelelő munkahelyi légállapot fenntartása. Ezt speciális légelszívó rendszerrel biztosítják. A galvánüzem helyiségeinek szellőztetése beépített nyílászárókon természetes légmozgással biztosított. A telephely levegőhasználatát a galvanizáló helyiségek kezelőkádák felületén képződő savas gázok elszívásai fogják jellemezni. Légelszívás közvetlenül a kezelőkádák peremére kialakított saválló PP perforált csőhálózaton keresztül végzik, melyet mosóberendezésekben tisztítanak, s tisztított levegő kerül légköri környezetbe kiáramoltatásra. A technológiához 3 db (P3, P8, P9) engedélyköteles légszennyező pontforrás csatlakozik, melyek kibocsátása ötévente akkreditált szervezet által kerül meghatározásra.

A számított emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmodellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatások (immissziós koncentráció) alapján, a P3+P8+P9 pontforrás által okozott levegőszennyezés hatásterülete az eredő pontforrás köré írt $R = 51 \text{ m}$ sugarú kör területére terjed ki.

A telep működésével szállítási igények is felmerülnek, melyek ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve egyszeriek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők. E hatás rövidsége miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben.

Az iroda- és szociális egységek és csarnok földgáz tüzelésű kazánnal fűtött, a tüzelőberendezés névleges hőterhelése kevesebb, mint 140 kW_{th} . A kibocsátott légszennyező anyagok, NO_x , CO, azonban a szennyezőanyag tömegárama és koncentrációja egyaránt alacsony. Tekintettel arra, hogy a hőtermelő berendezés névleges bemenő hőteljesítménye nem éri el a 140 kW -ot, ezért a hozzájuk kapcsolódó kémény nem minősül engedélyköteles légszennyező pontforrásnak, a 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet alapján. Biztonsággal kijelenthető, hogy a tüzelőberendezés által kibocsátott légszennyező anyagok az alap légszennyezettséget kimutatható mértékben nem befolyásolják.

A telep vízellátása közszolgáltatással biztosított, ezért az vízjogi engedélyben nem szabályozott tevékenység. Az üzem jellemző vízhasználatát a szociális és technológia vízigény határozza meg. Telepre beérkező vízmennyiség mérőórával ellenőrzött.

- szociális vízhasználat:	1,5 m ³ /d
- technológia vízhasználat:	1,88 m ³ /d
Σ	3,38 m ³ /d

A telep vízhasználatát során a vízhasználat jellegének megfelelően kommunális jellegű és technológiai szennyvizek keletkeznek, utóbbi esetében az üzemben vizilétesítmény üzemel. Ennek megfelelően a telepi vízhasználat, valamint a képződő szennyvizek mértéke a többször mód. 10782-2-2/2006. ikt számú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkező részébe befolgalt.

Vizilétesítmény: technológiai szennyvíz kezelés műtrágyai, berendezései és szerelvényei, elkülönült, zárt hálózati rendszer és technológiai folyamat.

Technológiai szennyvízképződés helyei:

- "A" és "B" épületek galvanizáló helyiségei,
- galvániszap szárító és veszélyes hulladék tároló,
- savtároló.

A keletkező technológia szennyvizek három fő csoportra oszthatók:

- szakaszosan keletkező kimerült kezelőoldatok átlagosan havi rendszerességgel 400-700 liter alkalmanként (2-6 l/h)
- folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr(VI) mentes öblítővizek (85-110 l/h)
- folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr(VI) tartalmú öblítővizek (5-15 l/h)

A technológián folyamatosan keletkező átfolyó öblítővizek kezelése jelenti a szennyvízkezelő alapterhelését, ami jelenleg, órácsúcs maximumban 0,125 m³/h.

A keletkező technológiai szennyvizet a megfelelő előtisztítás után az ATI-KTVF 10782-2-2/2006 számú határozatával kiadott és utoljára a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a 35600/1945-12/2021. (vízikönyviszám: I/4343) ügyiratszámú határozatával módosított érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában a városi közcsontra hálózatba bocsátják be. Mennyisége: 413-746 m³/év → 1,3-2,04 m³/d. A csatlakozási ponton rendelkezésre álló szerződésben szereplő 4 m³/d kontingens biztonsággal ellátja az üzemet. A telephelyen a fémmegmunkálási technológiának vízigénye nincs.

A technológiai szennyvíz – telepi technológia alapján – szennyező és mérgező anyagokat tartalmaz, a közcsontra való bebocsátás, illetve keveredés előtt önellenőrzés keretében vizsgálni szükséges a kezelés során képződő elfolyó előtisztított technológiai szennyvíz minőségét. Az önellenőrzés 35600/2014-4/2021. ikt. számú határozattal jóváhagyott, ellenőrzés gyakorisága 4x/év.

A kommunális és technológia szennyvíz közcsontra való bebocsátást megelőzően keveredik, ennek megfelelően a technológiai szennyvíz önellenőrzés helye olyan pont, ahol annak jellemzője ellenőrizhető, s bármely más eredetű szennyvízzel nem keveredik, azaz mindenféleképpen elkeveredési pont előtti. Az elmúlt öt évben határérték feletti kibocsátás nem volt.

A potenciális szennyező források közvetett hatásviselő környezeti eleme a felszín alatti víz talajvíz teste, ami a legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő víz. Azaz talajvízbe való szennyező anyag betranszportálódni csak közvetve tud, a földtani közegen átszivárogha (talaj pórustérben való áramlás), amihez víz/csapadék vagy egyéb folyékony szennyező anyag szükséges.

A telepi tevékenység ellenőrzésére 1 db figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek.

A figyelőkútból évente 1x az MSZ 21464:1998 szabvány előírásainak megfelelően vízmintavételezés történik, melyeket munkálatai helyszíni (pH, EC, talajvíz mélység, hőmérséklet) és laboratóriumi minőségi vizsgálatokkal (KOI_{ps}, EC, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, klorid, foszfát) került elvégzésre. A talajvízben határérték feletti szennyezettség nincs.

A tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhely került kialakításra, a hulladékokat rendszeresen arra jogosultsággal rendelkező szakcég szállítja el. A gyűjtőhely műszaki kialakitottsága és mérete biztosítja a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtését, tárolását, kezelését. A kommunális hulladék elszállítása heti rendszerességű, a közszolgáltató által biztosított. A karbantartásból időszakosan képződő nem veszélyes hulladékok gyűjtése ideiglenesen kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyeken biztosított. A hulladék gyűjtési tevékenység hatása a telep területét érinti.

A telep zajkibocsátása 2020. évben méréssel került meghatározásra. Az elmúlt öt évben a technológiában a tevékenység zajhatását befolyásoló változtatás nem történt, így ismételt mérés elvégzése nem vált szükségessé. A korábbi mérés megállapítása, hogy a telephely jelentéktelen zajterhelést okoz a közvetlen, és a közvetett hatásterületen, ezért üzemelésének zajvédelmi akadálya nincs.

12.2. Hatótényezők, hatások, határterület

A telepen a korábbi gyakorlatnak megfelelő környezeti hatótényezők és azok hatásai vannak jelen, abban változás nincs.

környezeti elem	hatótényező	közvetlen hatás	közvetett hatás	hatásterület
levegő	1. galvanizálás, elszívás, pontforrás üzemeltetés, fűtés	→ ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen és a munkaterület közvetlen környezetében	→ zajkeltés a munkaterületen	a telep területe és annak 51 m-es közvetlen környezete
	2. járművek forgalma	→ ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	→ zajkeltés a munkaterületen	a telep területe
felszíni víz	3. hulladékgyűjtés ártalmatlanítás, szennyvízkezelés	→ ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	→ hulladékképződés	gyűjtőhely, telep területe
	4. szennyvízkibocsátások	→ ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen,	→ hulladékképződés, zajhatás, felszíni víz terhelés	telep területe
földtani közeg, talaj	5. galvanizálás, hulladékgyűjtés, szennyvízkezelés	→ potenciális szennyezőforrás	→ -	a telep területe
felszín alatti víz	6. galvanizálás, hulladékgyűjtés, szennyvízkezelés	→ potenciális szennyezőforrás	→ -	a telep területe

(8.sz. melléklet – hatásterület)

A légszennyező pontforrások hatásterülete minimális mértékben galvánüzemen kívüli ingatlanokat is érintő, melyek a következők:

- Orosháza, 2436/1 hrsz. (ipartelep)
- Orosháza, 2436/17 hrsz. (ipartelep)
- Orosháza, 2436/28 hrsz. (ipartelep)
- Orosháza, 2436/31,36 hrsz. (kivett beépített terület)
- Orosháza, 2427/4 hrsz. (közút)

12.3. Intézkedések meghatározása, azok sürgőssége, időbeli ütemezése

A Kft. által végzett területkezelési tevékenysége megfelelő műszaki kialakítottsággal rendelkezik, az a jelenleg hatályos környezetvédelmi jogszabályokat kielégíti, a telep üzemeltetése környezetvédelmi szempontú beruházást nem igényel.

Levegővédelem

A telepen üzemelő légszennyező pontforrások ötévenkénti mérettetése, akkreditált szervezet által.

Vízvédelem

A szennyvízgyűjtő műtárgyak szivárgásmentességnek megfelelősségét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13.§ (10) bekezdése értelmében minimum négy évente felül kell vizsgálni.

Monitoring folytatása évente 1x.

Önellenőrzés folytatása önellenőrzési tervnek megfelelően évente 4x.

Szakértő nyilatkozat

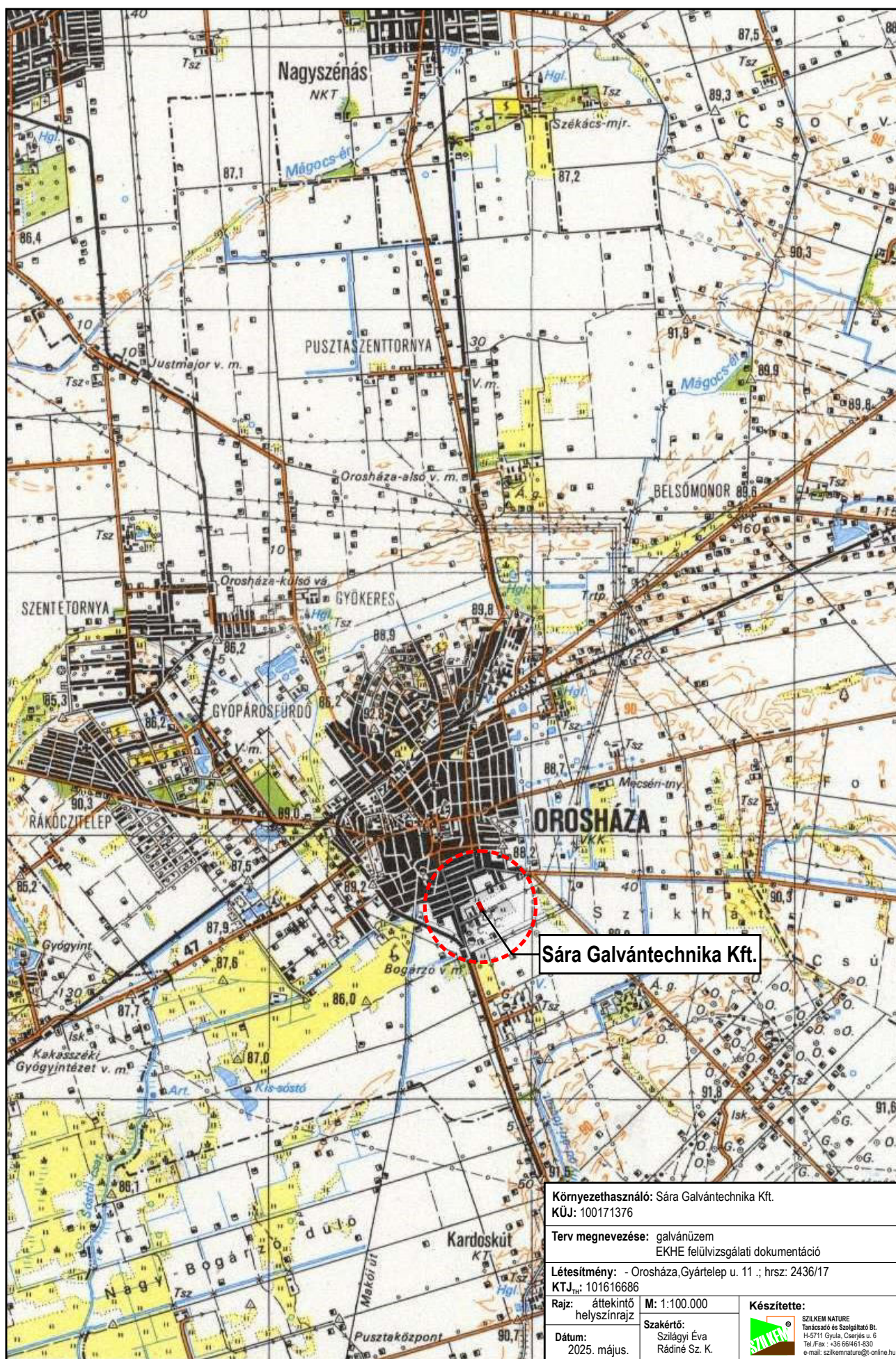
A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elkészítése és az ehhez kapcsolódó vizsgálatok alapján úgy ítéljük meg, hogy a telep és az ott folytatott tevékenységek az adott helyszínen, a környezetvédelmi követelmények betartása mellett a környezetvédelmi követelményeket kielégítő módon üzemeltethető.

A jelen felülvizsgálatot a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével, a környezeti felülvizsgálat szempontjai szerint készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

Gyula, 2025. június

SZILKEM NATURE BT.
5711 Gyula, Cserjés u. 6.
Adószám: 21080272-3-04
Erste Bank:
11600006-00000000-11968810


Szilágyi Éva



Sára Galvántechnika Kft.

Környezethasználó: Sára Galvántechnika Kft.

KÜJ: 100171376

Terv megnevezése: galvánüzem
EKHE felülvizsgálati dokumentáció

Létesítmény: - Orosháza, Gyártelep u. 11. ; hrsz: 2436/17
KTJ_n: 101616686

Rajz: áttekintő
helyszínrajz

M: 1:100.000

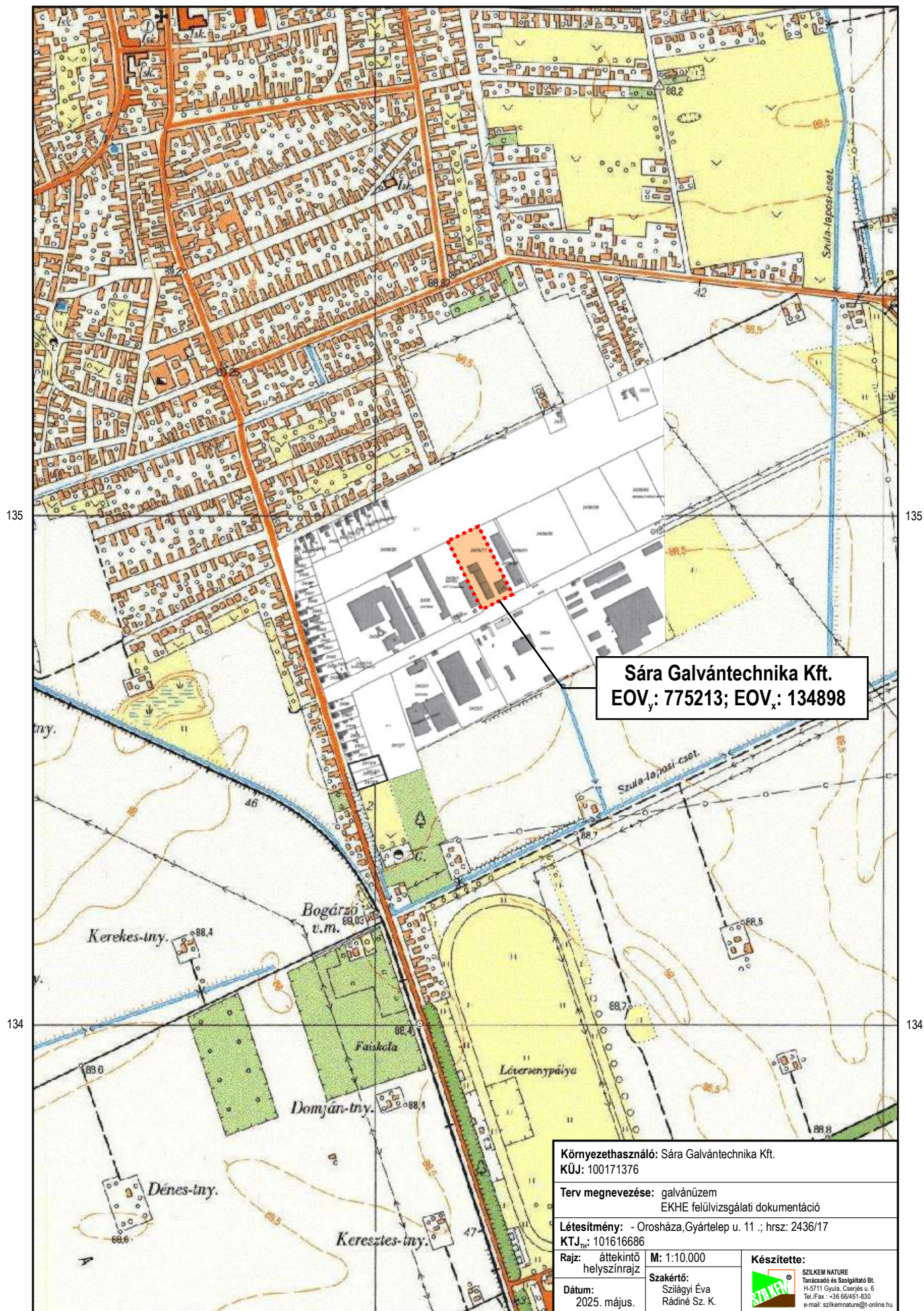
Készítette:

Szakértő:
Szilágyi Éva
Rádiné Sz. K.

Dátum:
2025. május.



SZIKEM NATURE
Tanácsadó és Szolgáltató Bt.
H-5711 Gyula, Csorjás u. 6
Tel./Fax: +36 66461-830
e-mail: szikemnatura@t-online.hu



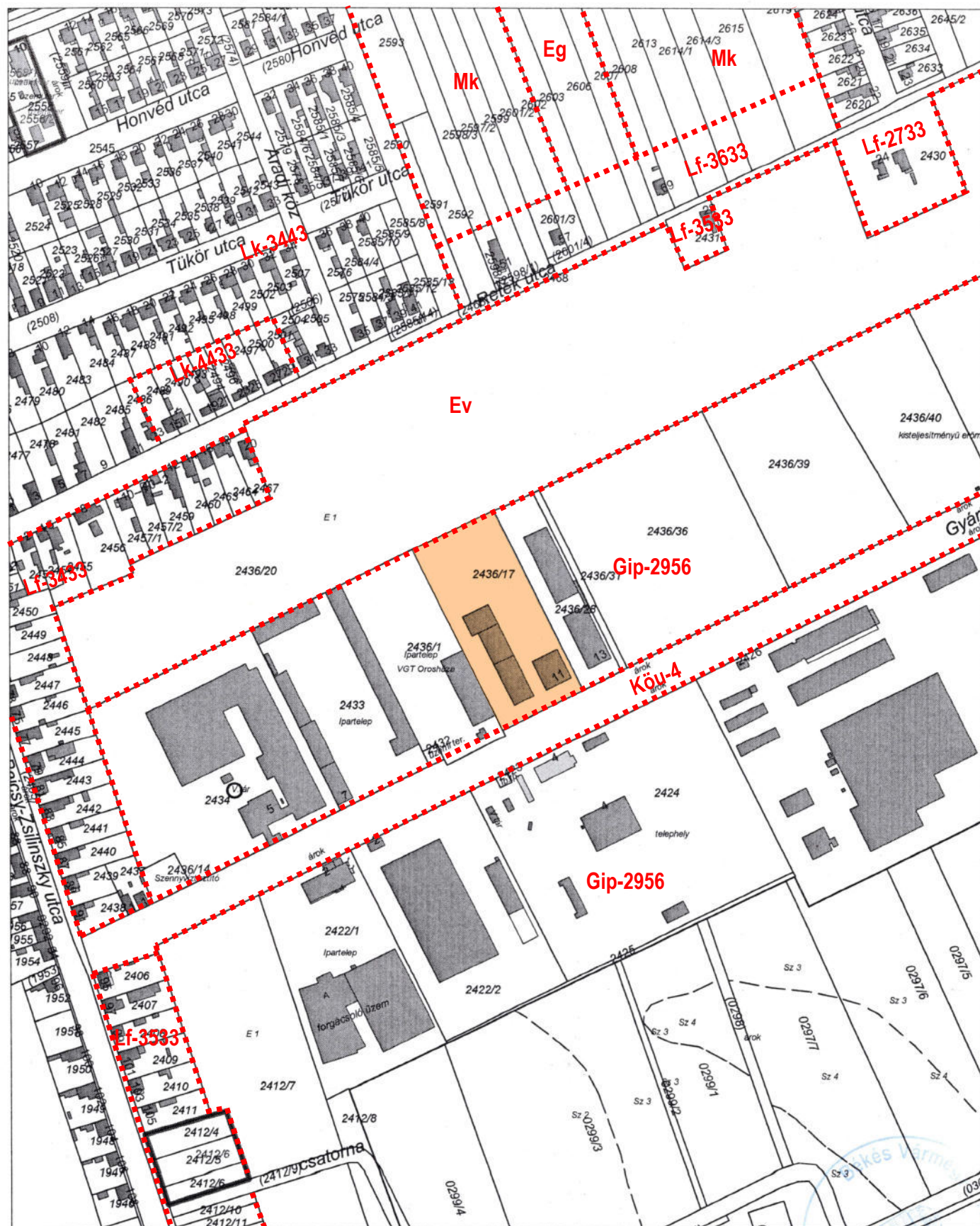
Szelvényszám: 38-332-1

Iktatószám: 15/166/2025

Vetület: EOv

OROSHÁZA, belterület 2436/17

Méretarány: 1:4000



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Orosháza, 2025. május 14.

Dr. Pozderka Olga



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00231-3/2020.	Tárgy:	Orosháza, Gyártelep u. 11. sz. alatti telephelyen folytatott tevékenység
Ügyintéző:	Kopcsákné Lakatos Ildikó (66/362-944)		egységes környezethasználati engedélye
	Szabó Erzsébet	Ügyfél:	SÁRA Galvántechnika Kft.
	Tar Levente		5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.
	Papp László	KÜJ:	100171376
	Zsiga Péter	KTJ:	100422947

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a **SÁRA Galvántechnika Kft.** (5900 Orosháza, Gyártelep u. 11., KÜJ: 100 171 376) ügyfél megbízásából eljáró NOVAI Környezetvédelmi és Energetikai Bt. (6726 Szeged, Magdolna u. 20.) kérelmének helyt adva – az Orosháza, Gyártelep u. 11. telephelyen (KTJ: 100 422 947) folytatott tevékenység üzemeltetéséhez, valamint a tevékenység felhagyásához –

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

Az engedélyezett tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

A telephely tulajdonosa és üzemeltetője:

Tulajdonos: SÁRA Galvántechnika Kft., ½ tulajdoni hányad
5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.
TEMPO-MARKT Szervezési Termeltetési Kereskedelmi Kft., ½ tulajdoni hányad
5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.
Üzemeltető: SÁRA Galvántechnika Kft., 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.
KÜJ: 100 171 376
KSH szám: 11056555-2561-113-04
Cégjegyzékszám: Cg.04-09-003622/25

2. A telephely adatai

Helye: Orosháza, belterület 2436/17 hrsz.
Besorolása: kivett üzem
Összterülete: 9966 m²
EOV_{koordináták}: X = 134 820; Y = 775 240
KTJ szám: 100 422 947
KTJ_{létesítmény}: 101 616 686

3. A tevékenység megnevezése

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2. sz. melléklet 2.6. pontja alapján:

„2. számú melléklet

2. Fémek termelése és feldolgozása

2.6. Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t,”

egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

Főtevékenység: TEÁOR 2561 – Fémfelület-kezelés

NOSE-P: 105.01 – Fémek és műanyagok felületi megmunkálása

4. A tevékenység célja és volumene

A SÁRA Galvántechnika Kft. az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti üzemben főtevékenységként horganyzást végez. Ehhez kapcsolódik a horganyzásra váró felület – szükség szerinti – revétlenítése és – a megrendelő igényei szerint – a horganyzott felület passziválása (kromátozása). Összesen 4, azonos technológiájú horgánysor található az üzemben, eltérés a sorok között csak a munkadarabok nagyságában, alakjában, ill. azok mozgatási mechanizmusában van. Raktározási, ill. segédüzemi tevékenységek, ill. fémmegmunkálás (prézelés, forgácsolás) is folyik még a telephelyen.

Összes kezelő kád (öblítő kádak nélkül) térfogata: 40,85 m³

Összes öblítő kád térfogata: 44,755 m³

Az üzem galvanizálási kapacitásának soronkénti megoszlása:

• II. forgódobos sor (automata)	65.000 m ² /év
• II. függesztékes sor (automata)	30.000 m ² /év
• I. forgódobos sor (félautomata)	65.000 m ² /év
• I. függesztékes sor (kézi)	10.000 m ² /év
Összesen:	170.000 m ² /év

5. A telep létesítményei

- I. galvanizáló üzembrész
- II. galvanizáló üzembrész
- elektromos kapcsoló helyiség
- acélgolyós szemcseszóró berendezés
- savraktár
- veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely
- szennyvíz-előkezelő
- lakatos-, ill. présműhely
- forgácsoló műhely
- TMK műhely
- szociális és irodai blokk
- 1 db figyelőkút.

6. A telephelyi tevékenység bemutatása

6.1. Felületkezelési technológia:

Az üzemben csak horganyzást végeznek. Ehhez kapcsolódóan a horganyzásra váró felület szükség szerinti revétlenítését és – a megrendelő igényei szerint – a horganyzott felület passziválását (kromátozását) végzik el.

A technológiai sorban első lépés a zsírtalanítás. Erre a célra ultrahangos és elektromos zsírtalanítási eljárás áll rendelkezésre az első – nátrium-hidroxidos kezelőoldattal feltöltött – kádban, alternatív módon.

Az öblítést követően egy elősavazás és egy ultrahangos savazás következik, mindegyik sósavval feltöltött kezelőkádban.

Szükség esetén a dupla öblítést követően ismét egy elektromos zsírtalanítás és öblítés után egy savas pácolást végeznek, majd ismét öblítést.

Az öblítést a horganyzás, majd ezután egy híg salétromsavas fényesítő fürdő (dekapírozás) követi.

A megrendelői igények függvényében, ezután passziválási (kromátozás) művelettel sárga vagy kék kromátozási eljárást hajtanak végre.

A passziválás után újból öblítés következik, majd – amennyiben utókezelési igény nem jelentkezik – a felület megszárazásra kerül.

A szükség szerinti utókezelésre egy kádat telepítettek, melyben a bevonat tartósságát növelő ún. vízlakkoldatot töltenek. A vízlakkoldat szerves illékony komponenseket nem tartalmaz.

A galvanikus horganyréteg vas- és acéltárgyak védelmére alkalmas. A cink (horgany) bevonat előállítására többféle elektrolit alkalmas, amelyeknek fő összetevői a cinksók, a vezetősók és a folyamat optimalizálásához szükséges adalékok. A cinkbevonatot az üzemben alkalmazott horganyzási technológiában vezetősóként kálium-kloridot alkalmazva, enyhén savas cink-klorid elektrolitból választják le az acéltárgyak felületére. Ammónium-kloridot nem alkalmaznak. A kálium-klorid alkalmazásának előnye az, hogy nem okoz nehézséget a szennyvíztisztítás során.

A két horganyzó sor alapvetően a bevonandó tárgyak elektrolitban való elhelyezésében különbözik.

A horganyzókádad és az elektromos zsírtalanítók áramellátását az elektromos kapcsolóterben elhelyezett transzformátorokról biztosítják.

Anódként hengerelt SHQ típusú 99,995% cinktartalmú anódot használnak. Az anódok maradékait továbbhasználat céljából tömbösítik.

Passziváláshoz Cr(III)-at (kék), illetve Cr(VI)-ot (sárga) tartalmazó készítményeket használnak.

A passziválással a cinkbevonat ellenálló képességét lehet jelentősen fokozni. A passziválás hatására a cink felületén Cr_2O_3 , $\text{CrO}_3 \times \text{H}_2\text{O}$ összetételű réteg alakul ki.

A felület víztelenítése a forgódobos sornál centrifugával, vagy a sötétsugárzó ernyővel ellátott vízleszáritó zónában történik. A függesztékes horganyosornál a vízleszáritást szintén sötétsugárzóval fűtött szárítószekrényben végzik.

A horganyzó sorok felületkezelési technológiája hasonló, csak a munkadarabok nagyságából, alakjából, illetve azok mozgatási mechanizmusából és az automatizálásuk fokából adódnak köztük eltérések. Az I. függesztékes sor kivételével a technológiai sorok automaták, ezáltal biztosított az optimális anyagfelhasználás és a minimális kibocsátás. Az I. függesztékes sor kihasználtsága alacsony, mert ott csak olyan termékeket kezelnek, melyek alakja vagy egyéb más ok miatt az automata soron a felületkezelése nem lehetséges.

6.2. Vízellátás, szennyvízkezelés

A galvánüzem szociális és technológiai vízigénye a városi közüzemi hálózatról biztosított.

Vízigények:

- Az üzem szociális vízigénye:	1,5 m ³ /nap
- A felületkezelő technológiai vízigénye:	1,88 m ³ /nap (470 m ³ /év)
Összes napi vízigény:	3,38 m ³ /nap

A keletkező szociális és technológiai szennyvizek elhelyezése az ingatlan előtt húzódó közüzemi szennyvízcsatorna-hálózaton keresztül biztosított.

Üzemben keletkező szennyvizek:

- Szociális szennyvíz: 1,5 m³/nap
- Technológiai szennyvizek három fő csoportra oszthatók:
 - Szakaszosan keletkező kimerült kezelőoldatok, átlagosan havi rendszerességgel 400-700 l alkalmanként (2-6 l/h)
 - Folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr(VI)-mentes öblítővizek (85-110 l/h)
 - Folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr(VI)-tartalmú öblítővizek (5-15 l/h)

6.3. Csapadékvíz-elvezetés, monitoring

A tetőkről és a burkolt felületekről lefolyó csapadékvíz az ingatlan csapadékvíz-elvezető rendszerén keresztül az utcai nagyméretű földmedrű, nyíltfelszínű csapadékcsonkába folyik. Az ingatlanon csak tiszta csapadékvíz keletkezik, a technológiákat épületen belül, illetve fedett-nyitott színben helyezték el.

A telephelyen 1 db 10 m talpmélységű talajvízfigyelő kutat létesítettek, annak monitoringozását végzik..

6.4. A tevékenység során keletkező hulladékok kezelése

A telephelyi tevékenységből képződő veszélyes hulladékokat részben – a környezetszennyezést kizáró módon kialakított – munkahelyi gyűjtőhelyeken, részben – a beton térburkolaton kialakított – fedett, zárt üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik. A veszélyes hulladékok gyűjtése szabványos konténerben, fémhordókban, illetve műanyag gyűjtőedényben történik. Az üzemi gyűjtőhely szilárd burkolatú úton megközelíthető.

Az ülepitőből kikerülő nagy víztartalmú galvániszapot keretes szűrőprésszel víztelenítik. A fázissztétválasztás után visszamaradó, 30-40% víztartalmú galvániszap víztartalmát zárt térben, kármentő peremmel, padlófűtéssel ellátott szárítótérben csökkentik. Ezután, mint veszélyes hulladékot, fóliával bélelt, zárt fémkonténerben gyűjtik az üzemi gyűjtőhelyen.

A veszélyes hulladékokat a Kft. engedéllyel rendelkező kezelőknek adja át ártalmatlanítás céljából.

Az üzemben keletkező vasfém-hulladékokat elkülönítetten gyűjtik és engedéllyel rendelkező hasznosítónak adják át.

A települési kommunális hulladékokat elkülönítetten, zárt gyűjtőedényzetben gyűjtik munkahelyi gyűjtőhelyen, amit közszolgáltatás keretében szállítanak el ártalmatlanításra a hulladéklerakóra.

A telephelyen keletkező hulladékok kezelését az alábbi táblázat foglalja össze:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
veszélyes anyagokat tartalmazó iszapok és szűrőpogácsák	11 01 09*	víztelenítés és szárítás	nincs	átadás engedéllyel rendelkező kezelőnek
halogénmentes hűtő-kenő emulziók és oldatok	12 01 09*	fajsúlykülönbség alapján szétválasztják, a vizes fázist a technológiába visszavezetik		
veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során keletkező iszap	12 01 14*	nincs		
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok	15 02 02*			
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	15 01 10*			
vasfémek	16 01 17			
fémek	20 01 40			
települési szilárd hulladékok	20 03 01			

A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága az alábbi táblázatban foglaltak szerint alakul:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
11	FÉMEK ÉS EGYÉB ANYAGOK KÉMIAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL ÉS BEVONÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK; NEMVAS FÉMEK HIDROMETALLURGIAI HULLADÉKA		
11 01	fémek kémiai felületkezeléséből, bevonásából származó és egyéb hulladék (pl. galvanizálási eljárások, horganyzási eljárások, revétlenítési eljárások, maratás, foszfátózás, lúgos zsírtalanítás, anódos oxidálás)		
11 01 09*	Cinktartalmú galvániszap	15000	minimum évente egyszer
12	FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
12 01	fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék		
12 01 09*	Olajos emulzió	2000	minimum évente egyszer
12 01 14*	Olajsár	1000	minimum évente egyszer

*veszélyes hulladék

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT		
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)		
15 01 10*	Szennyezett csomagolási hulladék	500	minimum évente egyszer
15 02	abszorbensek, szűrőanyagok, törőkendők és védőruházat		
15 02 02*	Olajos védőkesztyű, olajos rongy	200	minimum évente egyszer
XXXXXX*	Egyéb, előre nem látható hulladék	1000	minimum évente egyszer
Összesen:		19.700	

*veszélyes hulladék

7. A tevékenység során felhasznált és az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

Anyag/hulladék megnevezése	Bemenő mennyiség, kg	Kikerülő mennyiség, kg
féltermék	137.383	
horgany anóda (cink)	37.617	
sósav	111.630	
nátrium hidroxid	35.725	
salétromsav	2.155	
csomagolóanyagok	194	
technológiai víz	1.897.000	
törlerongy	185	
szennyezett törlerongy		199
fémhulladék		4.459
szárított galvániszap		47.150
csomagolási hulladék		194
zsírtalanítási hulladék		300
emulziók		680
olajsár		2.215
egyéb hulladékok		9.920
termék		1.408.000
szennyvíz		1.897.000
veszteség	84.772	84.772
ÖSSZESEN	3.454.889	3.454.889

8. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés

A telepi technológia megfelel az elérhető legjobb technika referencia dokumentum (BREF) követelményeinek – amely magyar nyelven „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a fémek és műanyagok felületkezelése terén” című kiadványban jelent meg –, és a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

- oldószeres zsírtalanítást nem alkalmaznak,
- a zsírtalanításhoz olyan vegyszert használnak, amely nem tartja emulzióban a zsírokat, az a felszínről leúszatható,
- a pácoláshoz hosszú idejű pácoló oldatot használnak,
- a revétlenítést részben mechanikailag (szemcseszórással) végzik, ezzel csökkentve a felhasznált veszélyes anyagok (savak) mennyiségét,
- a kevésbé veszélyes anyagok használatával kiküszöbölik a cianidok használatát;
- a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok, valamint hulladékok regenerálásának és újrahasználatának vonatkozásában megvalósították a tisztított szennyvizek részbeni visszaforgatását, öblítővízként történő újrahasználatát,
- a keletkező iszaphulladék víztartalmát egy általuk megvalósított zárt térben, kármentő peremmel, padlófűtéssel ellátott szárítótéren csökkentik,
- a zsírtalanító kádakról leválasztott olajhulladékot gyűjtik, víztelenítik,
- a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásai csökkentése érdekében szabályozták, ill. automatizált ellenőrző és reteszelő rendszer beépítésével megakadályozták azt, hogy a technológiában bekövetkező hiba esetén szennyezést bocsássanak ki,
- az üzem energiahatékonysági mutatóit folyamatosan nyomon követik,
- kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- a környezetszennyezéssel járó balesetek megelőzése érdekében a dolgozóknak rendszeres munkavédelmi oktatásokat tartanak, a berendezések és tároló helyek állapotát naponta ellenőrzik a telephelyen,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

9. A tevékenység hatásterülete

A telephelyen folytatott tevékenység hatásterületét a felületkezelési tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete határozza meg, mely a telephely középpontjától számított 87 m sugarú körre terjed ki. A hatásterület által érintett ingatlanok:

Orosháza belterület 2436/1, 2436/28, 2436/31, 2436/36, 2427/4, 2433, 2424, 2482 hrsz.-ú ingatlanok.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Orosháza város közigazgatási területét. Országhatáron átnyúló környezeti hatás nem várható.

III.

Kibocsátási határértékek

A galvanizáló sorokhoz kapcsolódó elszívó kürtők, mint helyhez kötött légszennyező pontforrások megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
1	Felületkezelés, galvanizálás	P3	Galvanizáló elszívó kürtő II. (Forgódobos)	2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Sósav	30
				2.1.1.C	0,025 vagy ennél nagyobb	67	Cink és vegyületei, Zn-ként	5
		P8	Galvanizáló elszívó kürtő I. (Függesztékes kézi)	2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Sósav	30
				2.1.1.C	0,025 vagy ennél nagyobb	67	Cink és vegyületei, Zn-ként	5

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azono- sítója	megnevezése	azono- sítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
1	Felületkezelés, galvanizálás	P9	Függesztett galvanizáló sor segéd kürtő	2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Sósav	30
				2.1.1.C	0,025 vagy ennél nagyobb	67	Cink és vegyületei, Zn-ként	5

IV.

1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

1. ÜZEMELTETÉS

1.1. Általános előírások

- 1.1.1. A telephelyen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.1.2. A telephelyen végzett tevékenységeket úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.

1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. A telephelyen a tevékenység végzése során a működő, helyhez kötött légszennyező pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációja a megengedett kibocsátási határértékeket nem léphetik túl.
- 1.2.2. A pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 1.2.3. Minden pontforráshoz légmosó-cseppleválasztó berendezés tartozik, melyet a technológiai előírásoknak megfelelően gondosan és folyamatosan üzemeltetni kell.

1.3. Hulladékgazdálkodás

- 1.3.1. A telephelyen hulladékot felhalmozni tilos!
- 1.3.2. Az engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni, és azokat csak érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatja át.
- 1.3.3. A hasznosítható hulladékok (műanyag, papír, fém stb.) esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban **hasznosításra** kerüljenek.
- 1.3.4. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.3.5. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 1.3.6. Az üzemi gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékokat azok képződésétől számított **legfeljebb 1 évig** lehet gyűjteni. A gyűjtőhelyen egyidejűleg legfeljebb **19.700 kg** mennyiségű veszélyes hulladék tárolható.
- 1.3.7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.

1.4. Földtani közeg védelme

- 1.4.1. A tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, ill. nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

1.5. Zaj és rezgés elleni védelem

- 1.5.1. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

2. Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 2.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 2.3. A tevékenység végzése során használt:- veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- 2.4. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 2.5. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a munkavégző a felelős.
- 2.6. A veszélyes anyagot, illetve a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás, illetve továbbadás, forgalmazás céljából más, az azonosítást szolgáló feliratozás (címkézés) nélküli csomagolóeszközbe áttenni nem lehet.
- 2.7. A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.
- 2.8. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
- 2.9. A veszélyes hulladékok tárolását, gyűjtését az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell megvalósítani.
- 2.10. A foglalkoztatottak részére biztosítani kell a munkaköri kockázatokkal szemben megfelelő védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket, beleértve azok elkülönített tárolását, rendszeres tisztítását, karbantartását, és szükség szerinti gyakorisággal történő cseréjét.

3. FELHAGYÁS

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - a levegő szennyezettségét előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
 - az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezet-szennyezést okozhatnak.
- 3.3. A felszámolás vagy végelszámolás során – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

- 3.4. A felhagyás során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó (és a mindenkor hatályos) hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.

4. Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás

- 4.1. A telephelyen üzemeltetett légszennyező pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásáról az üzemeltető köteles a **tárgyévét követő év március 31-ig** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést benyújtani elektronikusan a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 4.2. A pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni.
A P9 jelű pontforrás emisszióméréséről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **2021. december 31.**
A P3 jelű pontforrás emisszióméréséről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **2023. december 31.**
A P8 jelű pontforrás emisszióméréséről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **2024. december 31.**
A mérések időpontjáról azt megelőzően a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 4.3. A tevékenység során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírt módon. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a telephelyre belépő és onnan kilépő anyag és a telephelyen képződő hulladék anyagforgalmi egyenlegét. A nyilvántartást 5 évig meg kell őrizni.
- 4.4. Az Orosháza, belterület 2436/17 hrsz.-ú telephely **földtani közege** szennyezettségi alapállapotának rögzítésére – akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – a tevékenységre jellemző komponensekre vizsgálatokat kell végezni, és a **vizsgálati dokumentációt** (mintavételi jegyzőkönyv, laboratóriumi jegyzőkönyv, mintavétel helyszínrajza), illetve annak értékelését **legkésőbb 2020. október 31. napjáig** meg kell küldeni a főosztály részére. A telephelyet, valamint a meglévő létesítményeket tartalmazó térképen be kell jelölni a mintavételi furatok helyét, megadva azok pontos EOVS koordinátáját is. A mintákat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. mellékletben szerepeltetett, jelen tevékenységre jellemző szennyezőanyagokra kell bevizsgáltatni.

5. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 5.1. Környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt (légszennyezőanyag kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavart, vagy havária helyzetet, beleértve a jelentős zajhatást eredményező rendkívüli eseményt is) azonnal jelenteni kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
- 5.2. **Gondoskodni kell a telephelyen lévő – esetleges havária esetén szükséges – felitatóanyag megfelelő elhelyezéséről és mennyiségéről.**
- 5.3. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 5.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

6. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 6.1. A környezethasználó rendszeresen köteles áttekinteni az új fejlesztéseket az anyagok, illetve a hasznosítható hulladékok vonatkozásában, és amennyiben megvalósítható, úgy a használandó anyagokat kevésbé szennyezőkkel kell kiváltani.
- 6.2. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.
Határidő: folyamatosan.
- 6.3. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról és az előállított termékekről nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásban, az egyes fémfelület kezelési technológiákban felhasznált anyagokat, adalékanyagokat, segédanyagokat, a felhasznált energiákat (villamos energia, földgáz) és minden egyéb anyagot (termelési hulladék stb.) valamint az előállított készterméket külön-külön kell rögzíteni.
Határidő: folyamatosan.

- 6.4. Az engedélyes köteles a technológia energiahatékonyságát nyomon követni, nyilvántartani. A nyilvántartásban szükséges megadni az egyes fajlagos energiafelhasználásokat.

Határidő: folyamatosan.

- 6.5. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles az energetikai audittal kapcsolatosan a területi környezetvédelmi hatósággal folyamatosan egyeztetni.

Határidő: ötévente, a felülvizsgálat részeként.

- 6.6. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldásokat megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket haladéktalanul el kell végezni.

Határidő: folyamatosan.

7. Bejelentések a hatóság felé

- 7.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **30 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 7.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 7.3. A telephely zajhelyzetének megváltozását – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

8. Általános management technikák és ellenőrzés

Képzés

- 8.1. A felületkezelési technológia kapacitásának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell a technológiához szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente** megtartva a szükséges képzést.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet mellékletében foglaltaknak.

Karbantartás

- 8.6. A technológiai berendezések folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.7. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.8. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.9. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.10. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

9. Naplók, üzemkönyvek

- 9.1. A telephelyen üzemelő légszennyező forrásokról, valamint a hozzájuk kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni, amelyben naprakészen fel kell tüntetni az alábbiakat:
 - a technológiai berendezések, valamint az elszívó és légszennyező-anyagot leválasztó berendezések üzemideje,
 - a felhasznált alap- és segédanyagok mennyisége,
 - üzemzavarok, rendkívüli állapotok oka, ideje, időtartama, megszüntetésére tett intézkedések,
 - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások ideje, időtartama, a kibocsátások ellenőrzésének formája, végrehajtása, mérések időpontja és üzemviteli körülményei.
- 9.2. Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, összesíteni kell és az összesítést a **tárgyévet követő év március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 9.3. Az üzemnaplókat, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót, az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 9.4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 9.5. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról és az előállított termékekről nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásban a felületkezelési technológiában használt anyagokat, adalékanyagokat, segédanyagokat, a felhasznált energiákat, és minden egyéb anyagot (pl. termelési hulladékot), valamint az előállított készterméket külön rögzíteni.
- 9.6. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energianyilvántartási lapok), mint az elektromosáram, gáz stb. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 9.7. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
 - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról, mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb.), melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.8. A környezethasználó által vezetett minden napló
 - legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át meg kell őrizni az engedélyezett tevékenység telephelyén.

10. Jelentések

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság címére, írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbíróági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);

- A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- Történt-e jelentős változtatás;
- Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
- A létesítmény kapacitásadatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:

- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
- amennyiben van, a BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés vizsgálat;
- környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
- IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

10.6. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

11. Egyéb előírások

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a Khvr. szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával vagy épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.2. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell fizetni **tárgyév február 28. napjáig**.
A tárgyév megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a főosztályra.
- 11.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** felül kell vizsgálni figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt – az előbbieket figyelembe vételével – soron következő alkalommal **legkésőbb 2025. március 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 11.4. A felülvizsgálati dokumentációban **részletesen igazolni kell**, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeire vonatkozó útmutatónak – amely magyar nyelven „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a fémek és műanyagok felületkezelése terén” című kiadványban (BREF) jelent meg.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BREF-nek való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BREF-ben előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

12. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/142-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A meglévő vízellátási létesítményeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtaknak megfelelően kell üzemeltetni, fenntartani.
5. A jelenlegi jogerős vízjogi engedélyek hatálya alá eső vízellátási létesítményeket átalakítani, bővíteni, új vízellátási létesítményeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.
6. A szennyvízkibocsátások vonatkozásban a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait kell betartani. A közcsontra bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékei (időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés) a rendelet 4. számú melléklete szerint:

	Megnevezés	Küszöbérték (g/m ³)
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás	1000
2.	Szerves oldószer extrakt (olaj-zsír)	50
3.	ANA detergens	50
4.	pH	6,5 alatt; 10,0 felett
5.	N (NH ₃ -NH ₄)	100
6.	Összes só	
	- természetes eredetű	2500
	- technológiai eredetű	2500
7.	Összes vas	10
8.	10' üleptető anyag	150
9.	szulfid	0,5
10.	Aktív klór	30

7. Az önellenőrzést a jóváhagyott önellenőrzési tervnek megfelelően kell végezni. Határidő: folyamatos.
8. Üzemnaplót kell vezetni, melyet a helyszíni ellenőrzés során ellenőrzés céljából a hatóság részére rendelkezésre kell bocsátani. Határidő: folyamatos.
9. A technológiában felhasznált víz és a keletkező technológiai szennyvíz mennyiségéről mérésre alapozott nyilvántartást kell vezetni. Határidő: folyamatos.
10. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni."

V.

Az egységes környezethasználati engedély **2030. május 31. napjáig hatályos**, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

VI.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a

Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint törvény által elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2020. április 14.**

INDOKOLÁS

A SÁRA Galvánteknika Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep u. 11., KÜJ: 100 171 376, továbbiakban: Kft.) ügyfél megbízásából eljáró NOVAI Környezetvédelmi és Energetikai Bt. (6726 Szeged, Magdolna u. 20.) nevében Novai György Pál ügyvezető saját ügyfélkapuján keresztül 2019. december hónap 31. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2020. január hónap 1. napján I. fokú hatósági eljárás indult. A kérelem a Kft. által az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephelyén (KTJ: 100 422 947) folytatott felületkezelési tevékenység egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára és az engedély hatályának meghosszabbítására vonatkozik. A kérelemhez mellékeltek a NOVAI György és Sipos László szakértők által összeállított engedélyezési dokumentációt.

A telephelyen folytatott felületkezelési tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 2.6. pontja alapján az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás megindítását követően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-b) pontjai, a (4) bekezdése és (10) bekezdése alapján – a BE-02/20/00019-2/2020. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2020. április 14. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntetem meg, úgy intézkedem a 750.000,- Ft eljárási díjnak megfelelő összeg ügyfél részére történő visszafizetéséről. Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2020. április 14. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem, az Ákr. 50. § alkalmazásának nem volt helye.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit az Orosháza Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlana a tervezett tevékenység hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság honlapján és hirdetőtábláján is közzétettem.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, ill. a Díjrendelet 3. melléklet 2.2. és 10.1. pontja alapján 750 000,- Ft, amelynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben megtörtént.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 21. § (2)

bekezdése alapján közhírré tétel útján megtörtént a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság internetes honlapján és hirdetőtábláján, valamint az érintett településen.

A Jegyző a 2020. február 3. napján érkezett levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tétele 2020. január 9. és 2020. február 3. között megtörtént és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára vonatkozó írásos észrevétel, a tervezett tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.2.-9.3. pontjai alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: Igazgatóság) szakhatóságként bevonásra került az eljárás során.

Az Igazgatóság a 35600/142-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását feltételekkel adta meg, melyeket a rendelkező részben érvényesítettem. Az Igazgatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5900 Gyula, Pf.: 99) fenti számú, 2020. január 08. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Sára Galván technika Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.) részére - Novai Bt. (6726 Szeged, Magdolna u. 20.) által készített tervdokumentáció alapján - Orosháza, Gyártelep u. 11. számú ingatlanon lévő telephelyen folytatott tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban.

A hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott Novai Bt. által készített, az érintett telephelyre vonatkozó felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A galvánüzem 2004. évben a 12583-1-2/2004. számú határozattal kapott egységes környezethasználati engedélyt. Az engedély 2009. évben a jogszabályi előírásoknak megfelelően felülvizsgálatra került. A felülvizsgálat eredményeként az engedélyező hatóság a 12583-2-12/2010. számú határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott, majd a BE/39/20525-002/2016. számú határozattal ismét egységes környezethasználati engedélyt adott a cégnek. Az engedély érvényességi ideje: 2020. február 28. napjában került meghatározásra.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentáció az elmúlt öt év környezeti teljesítményét, az időközben történt változásokat és az engedélyben, illetve a jogszabályokban előírtak teljesülését vizsgálja és értékeli.

A létesítmény funkcionális egységei: szociális és irodai blokk, I. galvanizáló üzemszám, II. galvanizáló üzemszám, elektromos kapcsolóhelyiség, szemcseszóró, savraktár, veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely, szennyvízkezelő, lakatos+présműhely, forgácsoló műhely, TMK műhely.

A telephelyen fémmegmunkálás (prézelés, forgácsolás) tevékenységet is folytatnak.

A technológiai sorok elhelyezése és kialakítása nem változott. A telephelyen raktározás, felület előkészítés (revétlenítés), horganyzás, passzíválás (kromatozás), segédüzemi tevékenységek és fémmegmunkálást végeznek.

A telephely éves üzemi kapacitása: 170000 m²

II. forgódobos sor (automata) 65.000 m²/év

II. függesztékes sor (automata) 30.000 m²/év

I. forgódobos sor (automata) 65.000 m²/év

I. függesztékes sor (kézi) 10.000 m²/év

Összes kezelő kád (öblítő kádak nélkül) hasznos térfogata: 40,85 m³

Összes öblítő kád hasznos térfogata: 44,755 m³

A kapacitásokban a vizsgált öt évben változás nem történt és a közeljövőben változtatást nem is terveznek.

A technológiai sorokat, az I. függesztékes sor kivételével automatizálták az optimális anyagfelhasználás és a kibocsátások minimalizálása érdekében.

A galvánüzem szociális és technológiai vízigénye jelenleg is a városi közüzemi hálózatról biztosított. A keletkező szociális és technológiai szennyvizek elhelyezése szintén biztosított az ingatlan előtt húzódó közüzemi szennyvízcsatorna hálózaton.

A telephelyen a vizsgált időszakban a vízhasználatokban az engedélyben foglaltakhoz képest változás nem következett be. A felhasznált technológiai vízmennyiségek jól követik az éves kapacitás kihasználtság változásait.

A technológia soron keletkező szennyvizek három fő csoportra oszthatók:

- Szakaszosan keletkező kimerült kezelőoldatok: 400-700 liter/hó alkalmanként (2-6 l/h)
 - Folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr (VI) mentes öblítővizek (85-110 l/h)
 - Folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr (VI) tartalmú öblítővizek (5-15 l/h)
 A felületkezelő technológiai sorokon azok a kezelőkádák amelyekben a kezelő fürdőt – időszakosan, kéthavonta, illetve ettől ritkább időszakonként cserélni kell 400-700 liter térfogatúak.
 A nagy térfogatú horganyfürdőket nem kell lecserélni ezek folyamatosan újíthatóak. Havonként egy kezelőfürdőt cserélni ki. A technológián folyamatosan keletkező átfolyó öblítővizek kezelése jelenti a szennyvízkezelő alapterhelését, ami jelenlegi kapacitás mellett, óracúcs maximumban 0,125 m³/h.
 A keletkező technológiai szennyvizeket megfelelő előtisztítás után a legutóbb TVH-101304-2-8/2016. számon módosított, 10782-2-2/2006. számú vízjogi üzemeltetési engedély birtokában a városi közcsontra hálózatba bocsátják. Az engedély 2021. április 30-ig érvényes.
 Az önellenőrzéseket a jóváhagyott önellenőrzési tervnek megfelelően végeztetik. A TVH-101304-5-6/2017. számon jóváhagyott önellenőrzési tervnek megfelelően történnek a mintavételek és a vizsgálatok.
 A telephelyen a fémmegmunkálási technológiának vízigénye nincs.
 A kibocsátott technológiai szennyvíz szennyezettségi határértékeinek a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében előírtaknak, illetve a vízjogi engedélyben előírtaknak kell megfelelni. A szennyvíztisztító mű nagy leválasztási hatásfokú ferdeülepítő, automatikus vegyszeradagolással. A szennyvízkezelési technológia részben automatizált. A szennyvíztisztítót az elmúlt években szakszerűen üzemeltették meghibásodás, havária jellegű esemény nem történt. A kibocsátott technológiai szennyvíz szennyezettségi adatai a tervdokumentációban leírtak szerint az előírt határértékek alatt maradnak.
 A szociális célú szennyvizeket előtisztítás nélkül közvetlenül szennyvízcsatornába bocsátják.
 A kimenő szennyvíz mennyiségét nem mérik. A kimenő összes szennyvíz megegyezik a szociális és technológiai vízhasználatok összegével. Az üzemben normális üzemvitel során a napi átlagos vízfelhasználás 2,0 - 3,0 m³ közötti.
 A tetőkről és a burkolt felületekről lefolyó szennyeződésmentes csapadékvíz az ingatlan csapadékvíz elvezető rendszerén keresztül az utcai nagyméretű nyílt csapadékvíz-csatornába folyik. Az elfolyó csapadékvíz szennyeződésmentes, mivel a technológiák épületen belül kerültek elhelyezésre és nyílt téren szennyeződést okozó tevékenységet nem folytatnak.
 Szennyezett csapadékvíz a telephelyen nem keletkezik.
Előírások indokolása:
 A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz és földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével folytatható.
 A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pont szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet.
 A felszín alatti vizeket ért szennyezések és azok hatásainak minősítéséhez és a szükséges védelmi intézkedések megtételéhez a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM-KHVM együttes rendelet 2. sz. mellékletében megadott (B) szennyezettségi határértékeket kell alkalmazni.
 A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges
 a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízállésmű megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
 b) a vízállésmű használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
 c) a vízállésmű megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
 A meglévő vízállésművek vonatkozásában ezen jogszabály alapján kért az engedélynek megfelelő üzemeltetést, új létesítmények esetében pedig a vízjogi létesítési engedély megszerzését.
 Tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásainak megfelelően.
 A szennyvízkibocsátó a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 27. §-a szerint önellenőrzésre kötelezett, az önellenőrzést a hatóság által jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezheti.
 A 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 3. § bekezdésében foglaltak szerint a kibocsátó köteles üzemnaplót vezetni.
 Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.
 A szakhatósági megkeresés 2020. január 08. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.
 Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.
 A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Kérjük a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részünkre megküldeni."

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a Jegyzőt azzal, hogy a telephelyen folytatott tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A Jegyző 2020. január 13. napján érkezett, VV.52-2-2/2020. iktatószámú levelében nyilatkozta, hogy a telephelyen folytatott területkezelési tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van:

„a folytatott tevékenység a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet, a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X. 11.) önkormányzati rendelet és az Orosháza város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (II. 31.) önkormányzati rendelet előírásaival nem ellentétes."

A Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztálya Erdőfelügyeleti Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a BE-06/NEO/84-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta az IPPC engedély kiadásához.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya a BK-05/ERD/1078-2/2020. ügyiratszámú véleményében az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (továbbiakban: Etv.) foglaltakra alapozva feltételek előírását nem javasolta.

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján 2019. augusztus 28. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telepen, az itt tapasztaltakat a BE-02/20/00249-2/2019. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva **az alábbiakat állapítottam meg:**

- A Kft. a telephelyen főtevékenységként horganyzást végez. Ehhez kapcsolódik a horganyzásra váró terület – szükség szerinti – revétlenítése és – a megrendelő igényei szerint – a horganyzott terület passziválása (kromatozása). A telephelyi tevékenységet jelenleg a BE/39/20525-002/2016. ügyiratszámú IPPC engedély alapján folytatják.
- Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelést az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a fémek és műanyagok területkezelése terén” című kiadványban (BREF) foglaltak alapján állapítottam meg.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,

- a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a BREF és a BAT Melléklet előírásainak.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyen 3 db bejelentésköteles légszennyező pontforrás üzemel a galvanizálási technológiához tartozóan.

A rendelkezésemre álló, a KVI Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Kft. (1141 Budapest, Zsálya u. 17.) által a P9 jelű pontforráson 2016. november 21-én készített, KVII-46/2016. számú, a P3 jelű pontforráson 2018. október 4-én készített, KVII-51/2018. számú, valamint a P8 jelű pontforráson 2019. november 14-én készített, KVII-54/2019. számú akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen üzemeltetett pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja, a mérések időpontjában, a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértékeket nem haladták meg.

A kibocsátási határértékeket a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. és 2.2. pontja alapján állapítottam meg.

A pontforrások emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a korábbi mérések időpontjára.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban a telephely hatásterülete – sósav légszennyező anyag esetében – a kürtők egyesített középpontjától mért 87 m-es távolságban került meghatározásra.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 31. § (2) bekezdése és 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Hulladékgazdálkodás:

A hulladékgazdálkodási adatokat a dokumentáció 6. fejezete tartalmazza.

Az üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, a veszélyes hulladékok gyűjtését üzemi gyűjtőhelyen végzik, amelynek üzemeltetési szabályzatát hatóságunk BE/40/20024-003/2016. ügyiratszámom jóváhagyta.

Az alkalmazottak szociális igényeiből képződő kommunális szilárd hulladék gyűjtése a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben történik. A hulladékot – heti rendszerességgel, szerződés alapján – a helyi közszolgáltató elszállítja.

Feltételeimet az alábbi jogszabályokra alapozva írtam elő:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet,
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a fenti jogszabályokban foglaltak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alkalmazásával kell végezni!

- Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy az érintett telephely szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A technológiában található nagy térfogatú horganyfürdőket nem cserélik le, azokat folyamatosan újítják. A felületkezelési technológia szennyvizeit a telepen található szennyvíztisztító műben előtisztítják. A kommunális szennyvizet, ill. az előtisztított technológiai szennyvizet a telephely előtti települési kommunális szennyvízcsatorna hálózatba vezetik.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazott a földtani közegre vonatkozó vizsgálatokat. A kérelmi dokumentáció 25-26. oldalán utalás történt arra vonatkozóan, hogy a

telephely földtani közegébe – a telephelyi tevékenységből adódóan – szennyezőanyag bevezetése nem történik sem közvetett, sem közvetlen módon.

A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése, valamint a 22. § (10) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„20/B. § (1) **Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.**”

„22. § (10) **A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.**”

A rendelkezésre álló dokumentációk átvizsgálását követően megállapítottam, hogy a telephely területére (Orosháza, belterület 2436/17 hrsz.) vonatkozóan elkészített – földtani közeg szennyezettségét is bemutató – dokumentáció nem készült. Jelen engedélyezési dokumentáció kizárólag a felszín alatti vizekre vonatkozó tartalmaz vizsgálati eredményeket. Mivel a felülvizsgálat időtartama alatt télies, fagyos idő a jellemző, ezért a talajvizsgálatok elvégzését, ill. az alapállapot rögzítését a talaj vonatkozásában a hiánypótlási keretén belül nem tudtam intézni

A telephely területén a szükséges talajmintavételt, ill. a talajvizsgálat elvégzését a határozat rendelkező részének IV. fejezet 4.4. pontjában írtam elő. A mintavételi pontok kijelölésénél figyelemmel kell lenni azon létesítmények elhelyezkedésére, melyekből – a telephelyen folytatott tevékenység esetén – veszélyes anyag kerülhet a földtani közegbe.

Előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, 101. §-ban, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. mellékletére és a FAVI 10. § (1) bek. c) pontjára figyelemmel tettem meg.

- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület számítással meghatározásra került, melyhez tájékoztató zajmérést is végeztek. A hatásterületen belül védendő objektum nem található. Erre való tekintettel, ill. a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÜKT-rendelet) 6. § (3) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjában leírtak miatt a tevékenység végzője üzemi terv készítésére kötelezett. A telep rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, a jóváhagyást a BE-02/ 21/30962-013/2017. ügyiratszámú határozatban adta ki a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, hatályos 2022. február 28. napjáig. Az ÜKT-rendelet alapján a telephely kárelhárítási tervét ötévente – soron következő alkalommal legkésőbb **2021. december 31.** napjáig – felül kell vizsgálni, és azt jóváhagyásra be kell nyújtani a főosztályra.
- A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeim a következő jogszabályokon alapulnak:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdéseiben, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdéseiben, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdéseiben, 20. §, (1) és (2) bekezdéseiben, 23. § (1) és (2) bekezdéseiben, 24. § (1) bekezdéseiben foglaltakon;
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakon,

- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdéseiben, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (4) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében foglaltakon;
 - a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakon;
 - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakon;
 - a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 54. § (7) bekezdés g) pontjában foglaltakon alapul.
- Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében megállapítottam, hogy a felületkezelési tevékenység végzése nem jár az Evt. hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, illetve a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció szerinti üzemeltetése a közelben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.
 - A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetőnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 8.5. pontjában.
 - Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély IV. fejezet 10.6. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
 - A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat IV. fejezet 3.1.-3.4. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
 - A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező része IV. fejezet 11.2. pontjában rendelkeztem.
 - Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján 10 évben határoztam meg.
 - Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő.
 - Az engedélyezési dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
 - Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen tervezett tevékenység ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.
 - A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mindezek alapján a tevékenység üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelve a Khvr. 11. mellékletében és 20. § (11) bekezdésében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételeivel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény *(továbbiakban: Kp.)* 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. *(továbbiakban: Itv.)* 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a 85. § (5) bekezdés b) pontján, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, és az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. A döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20. § (10) bekezdésében foglaltakon alapul.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján 2020. március 1. napjától területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként Békés megyei illetékességgel a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya jár el.

Egyben felhívom a figyelmet a következőkre:

- Az ÜKT-rendelet 7. § (2) bekezdésének értelmében az üzemi tervet elektronikus úton meg kell küldeni a működési terület szerinti Vízügyi Igazgatóságnak és Nemzeti Park Igazgatóságnak is. A dokumentációk fenti szervezeteknek való megküldéséről a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra benyújtott kérelemben nyilatkozni szükséges.
- A felülvizsgált terv jóváhagyásához szükséges alapeljárási illeték teljes összege 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-000000000 számú számlájára kell befizetni. A befizetést igazoló bizonylatot az Ákr. 35. § (1) bekezdése szerinti kérelem mellé kell csatolni.
- A működési terület szerinti VIZIG-nek és NPI-nek történt egyidejű elektronikus megküldésről a kérelemben nyilatkozni kell.

Kelt: Gyula, 2020. április 3.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI-OSZTÁLY

Tárgy: Vízigazgatási engedély
módosítása
Ügyintéző: dr. Szalóky Martin László
Radócz Zoltán
Ügyirat az.: 35600/1945/2021.ált.
E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu
Tel. szám: +36-62/549-340

HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: I/4343

Sára Galvántechnika Kft.
(5900 Orosháza, Gyártelep utca 11.)

részére

az Orosháza 2436/17 hrsz. alatti telephely szennyvízkezelés és szennyvízelvezetés
vízilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére 10782-2-2/2006. számon kiadott és
legutóbb 35600/2410-11/2016.ált. (TVH-101304-2-8/2016.) számon módosított vízigazgatási
üzemeltetési engedélyt

módosítom

az alábbiak szerint:

Az engedély hatálya 2026. július 31. napja.

ENGEDÉLYEZETT- ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK VÍZÜGYI OBJEKTUMAZONOSÍTÁSI
ADATAI:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ATF430	Sára Galvántechnika Kft. Orosháza 2436/17 hrsz	ipari vízhasználati telep
AHV153	Orosháza – Agglomerációs településrész	Agglomerációs településrész
AKV916	Orosháza elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat

ÜZEMELTETNI ENGEDÉLYEZETT VÍZILÉTESÍTMÉNYEK FŐBB MŰSZAKI ADATAI:

Helye: Orosháza, 2436/17 hrsz.,

Súlyponti EOY koordináták: X = 134 820 m

Y = 775 240 m

Főtevékenység: horganyzás

Horganysorok száma 4 db azonos technológiájú

A telep fő létesítményei:

I. galvanizáló üzemrész
II. galvanizáló üzemrész
acélgolyós szemcseszóró (zárt rendszerű) berendezés
savraktár
veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely
szennyvíz-előkezelő
lakatos + présműhely
forgácsoló műhely
TMK műhely
szociális és irodai blokk

A telep kapacitása soronként:

I. forgódobos sor (félautomata):	65.000 m ² /év
I. függesztékes sor (kézi):	10.000 m ² /év
II. forgódobos sor (automata):	65.000 m ² /év
II. függesztékes sor (automata):	30.000 m ² /év
Összesen:	170.000 m ² /év

Vízellátás:

A galvánüzem szociális és technológiai vízigénye a városi közüzemi hálózatról biztosított.

Vízigények:

Szociális vízigény:	1,5 m ³ /nap
Technológiai vízigény:	1,88 m ³ /nap (470 m ³ /év)
Összes napi vízigény:	3,38 m ³ /nap

Szennyvízkezelés, -elvezetés

A keletkező szociális és technológiai szennyvizek elhelyezése az ingatlan előtt húzódó közüzemi szennyvízcsatorna hálózaton keresztül biztosított.

Keletkező szennyvizek:

Szociális szennyvíz: 1,5 m³/nap

Technológiai szennyvizek:

- Szakaszosan keletkező kimerült kezelőoldatok, átlagosan havi rendszerességgel 400-700 l alkalmanként (2-6 l/h)
- Folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr(VI)-mentes öblítővizek (85-110 l/h)
- Folyamatosan keletkező, kis szennyezettségű, átfolyó Cr(VI)-tartalmú öblítővizek (5-15 l/h)

A felületkezelő technológiai sorokon azok a kezelőkádák, amelyekben a kezelőfürdőt - időszakosan, kéthavonta, illetve ettől ritkább időszakonként - cserélni kell, 400-700 liter térfogatúak. A nagy térfogatú horganyfürdőket nem kell lecserélni, ezek folyamatosan újíthatóak. Jelenleg átlagosan havonkénti egy kezelőfürdő csere történik.

A technológián folyamatosan keletkező átfolyó öblítővizek kezelése jelenti a szennyvízkezelő alapterhelését, ami jelenleg, óracúcs maximumban 0,125 m³/h.

Technológiai szennyvízkezelés:

A különböző minőségű szennyvizek különálló puffer tartályokba kerülnek. A króm(VI) tartalmú szennyvizek szakaszos méregtelenítése a puffer tartályokban történik meg. (Puffer tartályok térfogata: 2 m³ ill. 5 m³.) A puffer tartályban összegyűlő króm(VI) mentes szennyvizet és az előtisztított (méregtelenített) Cr tartalmú szennyvizet szivattyúval emelik egyesített szennyvízkezelő tartályba (8 m³ térfogatú). Itt folyamatos homogenizálás, pH mérés és szabályozás mellett a leválasztandó nehézfém-ionok hidroxid formában történő kicsapátása megkezdődik.

A szennyvizet 8 m³-es ülepítő műtárgyba emelik, az ellenáramú betétes ülepítő túlfolyóján keresztül egy 400 liter térfogatú puffer tartályba kerül a tisztított szennyvíz, ahonnan részben ipari vízként újrahasználatra kerül, részben pedig kavicsszűrőn keresztül szakaszos leengedéssel a közcsontra hálózatra jut.

Csapadékvíz-elvezetés/kezelés

A tetőkről és a burkolt felületekről lefolyó csapadékvíz az ingatlan csapadékvíz-elvezető rendszerén keresztül az utcai nagyméretű földmedrű, nyíltfelszínű csapadékcsontrába folyik. Az ingatlanon csak tiszta csapadékvizek keletkeznek, a technológiákat épületen belül, illetve fedett nyitott színben helyezték el.

Monitoring

A telephelyen 1 db 10 m talpmélységű talajvízfigyelő kút üzemel.

EOV koordinátái: X = 134820 m; Y = 775240 m

A 10782-2-2/2006. számon kiadott és legutóbb 35600/2410-11/2016.ált. (TVH-101304-2-8/2016.) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély előírásait törlöm, helyükbe az alábbiak lépnek:

I. VÍZGAZDÁLKODÁSI ÉS VÍZVÉDELMI SZEMPONTÚ ELŐÍRÁSOK:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környeztkárosítást. A vízállésművek üzemeltetése során biztosítani kell, hogy azok hatása ne érintse károsan a vizek állapotát, más engedélyezett vízállésművek működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét, ill. védőidomát.
2. A vízállésművek üzemeltetése más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állapotát nem befolyásolhatja, illetve veszélyeztetheti.
3. A technológiában felhasznált víz és a keletkező technológiai szennyvíz mennyiségéről mérésre alapozott nyilvántartást kell vezetni, melyet a helyszíni ellenőrzés során ellenőrzés céljából a hatóság részére rendelkezésre kell bocsátani.

4. A szennyvízkibocsátások vonatkozásban a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló vonatkozó rendelet előírásait kell betartani.
5. A közcsontrába bocsátott szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló jogszabályban 4. sz. mellékletében előírt küszöbértékeknek:

	Megnevezés	Küszöbérték (g/m ³)
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás	1000
2.	Szerves oldószer extrakt (olaj-zsír)	50
3.	ANA detergens	50
4.	pH	6,5 alatt; 10,0 felett
5.	N(NH ₃ -NH ₄)	100
6.	Összes só	2500
7.	Összes vas	10
8.	10 ülepítő anyag	150
9.	szulfid	0,5
10.	Aktív klór	30

valamint az összes Cr: 1 mg/l, Zn: 10 mg/l

6. A többi komponens tekintetében is meg kell felelni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt a befogadó által megadott határértékeknek.
7. A közcsontrába való szennyvízkibocsátások vonatkozásban a felszíni vizek minősége védelméről szóló külön jogszabály előírásait és vonatkozó szabályozásait kell betartani.
8. A szennyvízkezelő berendezések tisztításáról, karbantartásáról megfelelően kell gondoskodni. Az üzemeltetés során keletkező hulladék elszállításáról szóló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzéskor be kell mutatni.
9. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke.
10. A szennyvízkibocsátó önellenőrzésre kötelezett; az önellenőrzés jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezhető.
11. A befogadó közüzemi csatorna üzemeltetőjének az ARV/111-331/2021. számú befogadói nyilatkozatában és üzemeltetési utasításaiban előírtakat be kell tartani.

II. EGYÉB ELŐÍRÁSOK:

1. A vízátelestítményeket a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély - az engedélyben meghatározott feltételekkel és az üzemeltetéshez kapcsolódó jogszabályokban, hatósági előírásokban meghatározott kötelezettségek mellett - feljogosít a vízátelestítmény használatbavételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére.
3. Ezen engedélyt meg kell őrizni, s az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására felmutatni.

4. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
5. Az engedély érvényességi ideje kérelemre vagy hivatalból módosítható.
6. Amennyiben a vízátelestítményeket eredeti céljára, már nem kívánják használni, úgy azt vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást az illetékes vízügyi hatóságnál kell lefolytatni a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően.
7. A műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkori változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyt átvevőnek.
8. A megállapított műszaki adatokat érintő változásokat a kivitelezés előtt a vízügyi hatósággal engedélyeztetni kell.
9. Jelen engedély a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BE/38/03804-2/2021. számú szakhatósági eljárását az alábbiak szerint szüntette meg:

„A Békés Megyei Kormányhivatal előtt - a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére - indult, a Sára Galvántechnika Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.) kérelmező részére, az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephely szennyvízkezelés és szennyvízelvezetés vízátelestítményei vízjogi üzemeltetési engedélye módosítására vonatkozó

szakhatósági eljárást hatásköröm hiánya miatt megszüntetem.

A végzés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/4711-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalát, mint I. fokú (közigazgatási) hatóságot a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste a Sára Galvántechnika Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.), mint kérelmező megbízásából a Novai Környezetvédelmi és Energetikai Bt. (6726 Szeged, Magdolna u. 20.) által az Orosháza, 2436/17 hrsz. alatti telephely szennyvízkezelés és szennyvízelvezetés vízátelestítményre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély (hatályhosszabbítás miatti) módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében. A szakhatósági hozzájárulást közegészségügyi szempontból

feltétel nélkül adom meg.

Az eljárás során 23.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként, melyet a kérelmező köteles viselni.

Jelen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az I. fokú vízügyi hatóság által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A vízilétesítmények a IV. vízügyi felügyeleti kategóriába tartoznak.

Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

Az engedélyes hatóságunk részére 96.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló átutalási bizonylatot mellékelte. A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az ügyfél a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. melléklet 2.7. ba), 6. és 13. pontjai szerinti 48.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére kötelezett.

A fentiekre tekintettel 48.000,- Ft engedélyes részére történő visszautalásáról rendelkezem.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint az I. fokú vízügyi hatóságához, a közléstől számított 15 napon belül elektronikus úton benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat - fellebbezés hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Sára Galvántechnika Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep utca 11.) képviselőjében a Novai Környezetvédelmi és Energetikai Bt. (6726 Szeged, Magdolna utca 20.) 2021. április 27. napján – az Orosháza 2436/17 hrsz. alatti telephely szennyvízkezelés és szennyvízelvezetés vízilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére 10782-2-2/2006. számon kiadott és legutóbb 35600/2410-11/2016.ált. (TVH-101304-2-8/2016.) számon módosított – vízjogi üzemeltetési engedély (hatályhosszabbítás miatti) módosítása iránti kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján Hatóságunk a 35600/1945-2/2021.ált. számon kiadott végzésben hiánypótlásra, valamint az Ákr. 62. §-a alapján a 35600/1945-10/2021.ált. számon kiadott végzésben a tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet. A kérelmező a hiánypótlásra, valamint a tényállás tisztázására felhívó végzésben előírtakat maradéktalanul teljesítette.

A vízilétesítményekkel érintett ingatlanok feletti rendelkezési jog igazolása megtörtént.

A benyújtott kérelem alapján az engedélyezett vízilétesítményeket változatlan műszaki feltételek mellett üzemeltetik.

Az ügyfél benyújtotta az ATIVIZIG 1679-0005/2021. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát.

A Sára Galvántechnika Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal BE/38/002313/2020. számú határozatával kiadott, érvényes egységes környezethasználati engedéllyel.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy az engedély módosításnak akadálya nincsen, az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak.

A rendelkező részben tett előírásaink indokai:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A vízellátási-művek üzemeltetésének, annak más vízellátási-művekre, illetve környezeti elemre gyakorolt hatásával kapcsolatos követelményeket a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 4. § (3) bekezdése írja elő.
- A vízellátási-művek karbantartásának kötelezettségét, a folyamatos, funkciójának megfelelő, zavartalan működése érdekében írtam elő.
- A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- Tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm., rendelet, illetve a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásainak megfeleljen.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdés a) pontja szerint önellenőrzésre köteles az a kibocsátó (illetve közcsatornába bocsátó), aki az engedélye szerint veszélyes anyagot bocsát ki vagy használ.
- A szennyvízkibocsátó a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 27. §-a szerint önellenőrzésre kötelezett, az önellenőrzést a hatóság által jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezheti.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz és földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével folytatható.
- A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

Az engedélyezett vízellátási-műveket a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése értelmében jelentőségükre való tekintettel a IV. vízügyi felügyeleti kategóriába soroltam be.

Eljárásom során az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BE/38/03804-2/2021. számú szakhatósági eljárását az alábbi indokolással szüntette meg:

„A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2021. május 7. napján érkezett megkeresésében a Sára Galvántechnika Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.) kérelmező részére, az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephely szennyvízkezelés és szennyvízelvezetés vízellátási-művi vízgazdálkodási engedély módosításához (hatályának hosszabbítása) kért szakhatósági állásfoglalást, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. és 10. pontja alapján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a, 46. § (1) bekezdés a) pontja és 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

„17. § A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

„46. § (1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz,”

„47. § (1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a) a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására,”

Az Ákr. 55. §-a szabályozza a szakhatósági közreműködés feltételeit, melynek (1) és (2) bekezdése szerint:

„55. § (1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.”

Bevonás és közreműködés feltétele:

A vízgáz- és hőellátási, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban, továbbá ezek módosítására irányuló eljárásban, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a Szakhat. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek című táblázat 9. és 10. pontjában meghatározott feltételek esetén és szakkérdésekben működik közre szakhatósággént.

A benyújtott dokumentáció alapján a vízgáz- és hőellátási engedély módosítása (hatályának hosszabbítása) során a műszaki tartalom változatlan marad, ezért a Szakhat. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek című táblázat 9. és 10. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében hatásköröm hiányát állapítottam meg.

Előzőek miatt - figyelemmel arra, hogy a szakhatóságként történő bevonás feltételei nem adottak - az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján jelen eljárásban környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból szakhatósági állásfoglalás nem adható, ezért a szakhatósági eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskör hiányában megszüntettem.

A végzés ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul."

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/4711-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg:

„A Sára Galvántechnika Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.), mint kérelmező által az Orosháza, 2436/17 hrsz. alatti telephely szennyvízkezelés és szennyvízelvezetés vízellátási rendszerre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély (hatályhosszabbítás miatti) módosításához szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében, a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2021. május 07. napján megkereste hivatalomat, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján.

A rendelkezésemre álló dokumentumokat figyelembe véve megállapítottam, hogy az Orosháza, 2436/17 hrsz. alatti telephely szennyvízkezelés és szennyvízelvezetés vízellátási rendszerre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély (hatályhosszabbítás miatti) módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja szerint - „a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben” - alapján adom meg.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 3. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a), b), c) pontjain, és a 4. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az ÁNTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló módosított 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja rendelkezik.

Ákr. 55.§ (4) bekezdés értelmében „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, az

egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontján és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén, 5. §-án, 7. § (1) bekezdésén és 2. mellékletén alapul."

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárást az Ákr. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le Hatóságunk.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.7. ba), 6. és 13. pontjai határozzák meg.

Az ügyfél a kérelem mellékleteként 96.000,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díj átutalását igazoló bizonylat másolatot mellékelte Hatóságunk részére.

A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az ügyfél részéről 48.000,- Ft összegű túlfizetés történt.

Hatóságunk a megfizetett, mindösszesen 48.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj engedélyes részére történő visszautalásáról jelen határozat kiadásával egyidejűleg hivatalból intézkedik.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 28. § (1) bekezdés, 30. §, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §, 5. §, 10/A. §, 11-14. §-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.

A határozatot Vgtv. 28. §, 29. § és 30. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet figyelembevételével hozta meg Igazgatóságunk.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgt. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, *elektronikus bélyegző szerint*

Szatmári Imre t. dandártábornok
főtanácsos megyei igazgató
névében és megbízásából:

Pusztai László
szolgálatvezető-helyettes

Készült: hiteles elektronikus iratként

Mell.: -

Egy pld.: 6 lap / 11 oldal

Kapja:

1. sz. pld.: Sára Galvántechnika Kft.

2. sz. pld.: Novai Környezetvédelmi és Energetikai Bt.

3. sz. pld.: Tempo-Markt Szervezési, Termeltetési és Kereskedelmi Kft.

4. sz. pld.: Alföldvíz Zrt.

5. sz. pld.: BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály

6. sz. pld.: BÉMKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály

7. sz. pld.: ATIVIZIG

8. sz. pld.: Irattár

CKP

CKP

CKP

HKP

Nova Szeüsz

Nova Szeüsz

Nova Szeüsz

Helyben

Cím: H-6728 Szeged, Napos út 4. ☒: 6706 Szeged, Pf. 17.

Telefon: +36-62/549-340

E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

Hivatali kapu azonosító: 109255138

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35600/1945-12/2021.ált.



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI ÖSZTÁLY

Tárgy: Önellenzési terv jóváhagyása
Ügyintéző: dr. Szalóky Martin László
Radócz Zoltán
Ügyirat azonosító: 35600/2014/2021. ált.
E-mail: vizugy.csongrad@kitved.gov.hu
Tel: +36-62/549-340

H A T Á R O Z A T

Sára Galván technika Kft.

(5900 Orosháza, Gyártelep utca 11.)

részére

az Orosháza 2436/17 hrsz. alatti telephely 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti szennyvíz kibocsátására vonatkozó, 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet előírásainak megfelelően összeállított önellenzési tervet

j ó v á h a g y o m.

SZENNYVÍZKIBOCSÁTÓ ADATAI:

Neve: Sára Galván technika Kft.
Címe: 5900, Orosháza, Gyártelep u. 11.
Telephely: Orosháza, Gyártelep u. 11.

Mintavételi hely:

Tisztított szennyvízre: EOVS: 134 820 m
EOVY: 775 240 m

Befogadó:

Kibocsátott tisztított szennyvíz befogadója: a városi közcsonatna hálózat

Mintavétel időpontja, gyakoriság:

Az éves vizsgálati ütemtervben bejelentett napon a tisztított szennyvízre évente 4 db alkalommal, negyedévente.

Mintavétel módja:

Változó időpontokban vett pontminta

A vizsgált komponensek és vizsgálati módszerek:

Szennyező komponens megnevezés	vizsgálati módszer
KOI _{kr}	MSZ ISO 6060:1991
Hexánnal extrahálható anyag	MSZ: 1484-12:2002
Anionaktív detergens	MSZ 260-47:1983
pH	MSZ 1484-22 :2009
Ammóniumion	MSZ ISO 7150-1:1992
Ammónia (nitrogénben kifejezve)	MSZ ISO 7150-1:1992
Összes oldott anyag	MSZ 260-3:1973
Vas	MSZ EN ISO 1885:2009
10' ülepszóható anyag	MSZ 260-3:1973
Szulfidion	MSZ 448-14 :1990
Összes aktív klór	MSZ 448-25:1981
Összes króm	MSZ ISO 11885:2009
Cink	MSZ ISO 11885:2009

Az önellenőrzési vizsgálatokat végző laboratórium neve:

ALFÖLDVÍZ Zrt, központi Laboratórium
Cím: 5600, Békéscsaba, Szabolcs u. 36
Akkreditálási okiratszám: NAT-1-0951/2016.

Vitás kérdésekben irányadó, akkreditált laboratórium:

AQUALABOR Vízvizsgáló és Szolgáltató Kft.
Vizsgálólaboratóriuma
6721 Szeged Irinyi J. u. 1.
Akkreditálási okiratszám: NAT-1-1043/2016

Előírások:

1. Az önellenőrzésre kötelezett az önellenőrzés keretében végzett vizsgálatok eredményét – azok tartamától függetlenül – az önellenőrzési tervben rögzített időpontban, de legkésőbb a mintavételt követő **20 napon belül** köteles megküldeni szolgáltatónak (Alföldvíz Zrt.) és elektronikus úton az illetékes vízvédelmi hatóságnak (a továbbiakban: hatóság).
2. A mintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti.
3. Az önellenőrzésre köteles kibocsátó évente folyamatosan köteles a külön jogszabály mellékletében megadott tartalmi követelményeknek megfelelő üzemnaplót vezetni.
4. A kibocsátónak havária, befogadóba kerülő rendkívüli vízszennyezés esetén a hatóságot írásban haladéktalanul értesítenie kell. Soron kívül, haladéktalanul mintavételt kell végeztetnie az önellenőrzést végző laboratóriummal, mely mintavételtől a hatóságot is tájékoztatni kell. A rendkívüli vízszennyezés vizsgálati eredményét legkésőbb a mintavételtől számított 15 napon belül meg kell küldeni a hatóságnak.
5. A rendkívüli vízszennyezés megszűnése után a visszaállt normál üzemállapotra újabb, soron kívüli önellenőrzési mintavételt kell végezni, melynek bejelentésére és a vizsgálati eredmények megküldésére az előbbi szabályok vonatkoznak.

6. A kibocsátó önellenőrzésének megfelelőségét a hatóság a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint ellenőrizheti. A kibocsátó köteles a mintavételi feltételeket, valamint a külön jogszabályban meghatározott, a kibocsátás körülményeivel kapcsolatos egyéb adatokat biztosítani, az üzemnaplót az ellenőrzésre jogosult képviselőjének bemutatni.
7. Amennyiben a hatóság a helyszíni ellenőrzés során az önellenőrzésben – az önellenőrzési tervben előírtakhoz képest – hiányosságot állapít meg, vagy az önellenőrzési rendszert a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszteri rendelet előírásai alapján nem minősíti megbízhatónak, a kibocsátási határérték betartásának megfelelőségét a saját mérési eredményeire alapozza.
8. Az önellenőrzésre köteles, valamint az Európai Parlament és Tanács 166/2006/EK rendelete I. mellékletébe tartozó tevékenységet végző kibocsátó – az üzemnapló adatai alapján – a jelentésköteles kibocsátásáról évente összefoglaló jelentést készít, valamint a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló külön jogszabály 4. sz. melléklete szerinti adatlapokat tölt ki, és ezeket a tárgyévét követő év március 31-ig elektronikus úton - az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer továbbfejlesztéseként létrejött OKIRKapu rendszeren keresztül - a hatóságnak megküldi. A kibocsátó köteles az adatszolgáltatás teljes körűségét és a szolgáltatott adatoknak a kibocsátó egyéb nyilvántartási rendszerének, iratainak adattartalmával való egyezőségét biztosítani.
9. A jóváhagyott önellenőrzési terv szerint a kibocsátott szennyvíz vizsgálatát el kell végezni, amelyről a hatóságnak - külön jogszabály előírásai alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) továbbfejlesztéseként létrejött OKIRKapu rendszerbe - adatot kell szolgáltatni.
10. A külön jogszabály előírásai szerint az önellenőrzési terv szerinti éves vizsgálati időpontokat a tárgyévét megelőző év november 30-ig be kell jelenteni a hatóságnak, mely bejelentés nem minősül az önellenőrzési terv módosításának.
11. Amennyiben a kibocsátásban lényeges változás következik be, az önellenőrzési tervet felül kell vizsgálni és a hatósággal újra jóvá kell hagyatni.
12. Az engedélyes által az önellenőrzési tervbe foglalt, illetve a jóváhagyott önellenőrzési tervben szereplő összes komponens vizsgálandó, melyeket a laboratóriumi vizsgálati eredménylapokon fel kell tüntetni.

A határozat 2026. július 31. napjáig hatályos.

Az ügyfél az eljárás során a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. melléklet 12. pontja szerinti 23.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül elektronikus úton benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat - fellebbezés hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon - külön értesítés nélkül - véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Sára Galvántechika Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep utca 11.) képviselőjében a Nóvai Környezetvédelmi és Energetikai Bt. (6726 Szeged, Magdolna utca 20.) 2021. április 30. napján – az Orosháza 2436/17 hrsz. alatti telephely 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti szennyvíz kibocsátására vonatkozó, 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet előírásainak megfelelően összeállított önellenőrzési terv jóváhagyása vonatkozásában – kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján Hatóságunk a 35600/2014-2/2021.ált. számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. A kérelmező a hiánypótlásra felhívó végzésben előírtakat maradéktalanul teljesítette.

A Sára Galvántechika Kft. Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephely szennyvízkezelés és szennyvízelvezetés vízellátási-műveinek fenntartására és üzemeltetésére a 10782-2-2/2006. számon kiadott a legutóbb a 35600/2410-11/2016.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, melynek hatálya 2021. április 30. napja volt. Hatóságunk a 35600/1945-12/2021.ált. számon módosította az engedélyt, amely 2026. július 31. napjáig hatályos.

A Sára Galvántechika Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal BE/38/002313/2020. számú határozatával kiadott, érvényes egységes környezethasználati engedéllyel.

Előírásainkat az alábbi jogszabályi helyekre hivatkozva tettük:

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 27. § (2) bekezdés a) pontja szerint önellenőrzésre köteles az a kibocsátó (illetve közcsatornába bocsátó), aki az engedélye szerint veszélyes anyagot bocsát ki vagy használ.

A benyújtott kérelmet megvizsgáltuk, és megállapítottuk, hogy a benyújtott önellenőrzési terv megfelel a 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (továbbiakban Rendelet) 2. sz. melléklet 2. pontjában előírt tartalmi követelményeknek.

A mintavételek minimális számát a Fvr. 28. § (2) bekezdése, valamint a Rendelet 2. sz. melléklet 2.2.2. pont ca) alpontja állapítja meg. Az Fvr. 28. § (2) bekezdése alapján határoztuk meg a mintavételek számát, mivel az önellenőrzési tervben rögzített ellenőrzések száma – az időszakos üzemek kivételével – egy naptári évben 2 alkalomnál kevesebb nem lehet.

Az önellenőrzési tervben megadott mintavételi időtartam és mód megfelel a Rendelet 2. sz. melléklet 2.2.2. ba) alpontoknak.

A Fvr. 28. § (1) bekezdése írja elő önellenőrzési terv készítését és megküldését a hatóság részére. Az előírt határidőkről is a jogszabály rendelkezik.

Az önellenőrzésre köteles kibocsátó általi üzemnapló vezetési kötelezettséget a Fvr. 28/A. § állapítja meg. Az üzemnapló tartalmi követelményeit a Rendelet 1. melléklete tartalmazza.

A Rendelet 17. § (3) bek. előírásai szerint önellenőrzésre kötelezett kibocsátó a jóváhagyott önellenőrzési terv szerint a kibocsátott szennyvíz vizsgálatát elvégzi, amelyről a vízvédelmi hatóságnak elektronikus úton adatot szolgáltat.

A Fvr. 28. § (1) bekezdés (1b) pontja szerint a terv a szennyvízkibocsátással, közcsonnába, közös üzemi csatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket előíró, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedély, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedély időbeli hatályáig alkalmazható.

A jóváhagyott önellenőrzési tervben szereplő összes komponens vizsgálándó, melyeket a laboratóriumi vizsgálati eredménylapokon fel kell tüntetni.

Fentiek, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 28. §-a alapján döntöttem az önellenőrzési terv rendelkező részben foglaltak szerinti jóváhagyásáról.

Jelen közigazgatási hatósági eljárásba szakhatóságot nem vontam be, tekintettel arra, hogy az önellenőrzési terv jóváhagyása szakhatósági hatáskört nem érint.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. számú mellékletének 12. pontja szerint 23.000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező megfizette.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 28. § (1a) bekezdése alapján 30 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgt. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, elektronikus bélyegző szerint

Szatmári Imre t. dandártábornok
főtanácsos megyei igazgató
nevében és megbízásából:

Pusztai László
szolgálatvezető-helyettes

Készült: hiteles elektronikus iratként
Mell.: -
Egy példány: 3 lap / 6 oldal
Kapja:
1. sz. pld.: Sára Galvántechnika Kft.
2. sz. pld.: Novai Környezetvédelmi és Energetikai Bt.
3. sz. pld.: Alföldvíz Zrt.
4. sz. pld.: ATIVIZIG
5. sz. pld.: Irrattár

Cégkapu
Cégkapu
HKP
Nova Szeűsz
helyben

Cím: H-6728 Szeged, Napos út 4. ☒: 6706 Szeged, Pf. 17.
Telefon: +36-62/549-340
E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 109255138

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35600/2014-4/2021.ált.

h. 2/18/97

A számú határozat

1997-04-07 napján

Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság
Hatósági Osztálya
6701 Szeged, Pf. 390.

Szeged, 19..... év hó napján

40.472/18/1997.

Ea.: Dr. Tanács V./M.E

Tárgy: Sára Károly talajvízfigyelő kút
vízjogi üzemeltetési engedélye

KVJ: 100171376



H A T Á R O Z A T

Vízikönyvi szám: I/4343

Sára Károly Orosháza, Bajcsy Zs. u. 53.) részére
vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy a Palotás Tibor tervező 58/95. szám alatt készített tervdokumentációnak megfelelően megvalósult talajvízfigyelő kútját fenntartsa és üzemeltesse.

Az üzemeltetni engedélyezett létesítmény főbb műszaki adatai:

A kút helye: Orosháza 2436/25 hrsz-ú ingatlan
EOV koordinátái: X = 134 82 km (8)
Y = 775,24 km (5)

Talpmélység: 10,0 m

Csővezés: átm. 100 KM-PVC

Szűrőzés: 2,0-7,0 m között

Kútfejkiképzés: térszínen betongallér

Nyugalmi tv. szint: -2,6 m

Vízhasználat: talajvízminőség észlelés, vízkitermelés nincs

IV. kategóriájú vízilétesítmény.

Az üzemelés során az alábbiak betartását írom elő:

1. A vízilétesítményt a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. Az engedélyes személyében beálló, vagy a megállapított műszaki adatokat érintő változásokat 8 napon belül a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni, s az új helyzetnek megfelelően ezen vízjogi engedély módosítását kérni az engedély érvényességi idején belül 400,- Ft-os illetékbélyeg leróásával.
3. A figyelőkút mintázását a tisztítószivattyúzás után visszatöltődő talajvízből kell végezni, évente egy alkalommal.

4. Az üzemben történt esetleges havária esetén azonnal min-tázni kell a figyelőkutát és vízminta vizsgálatát elvégez-tetni arra feljogosított laboratóriummal.
5. Az éves és a havária esetén vett vízmintákból végzett vizsgálati komponensek feleljenek meg a 40.472/8/1995. számú vízjogi létesítési engedély 2./ pontjában foglaltak-nak.
6. A vízvizsgálati eredményeket minden év december hó 15. napjáig kell megküldeni az Atiköfe Vízvédelmi Osztályának.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Határozatom ellen az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz cím-zett, de az Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a kézhezvételtől számított 15 na-pon belül 2 példányban benyújtható illetékköteles felleb-bezésnek van helye.

I N D O K O L Á S

Sára Károly galvanizáló kisiparos Orosháza, Gyártelep ú. 2436/25 hrsz-ú galvanizáló üzem területén létesített figyelő-kút vízjogi üzemeltetési engedély kiadását kérte.

Kérelmét az illetékes szakágazataink bevonásával felülvizs-gáltam és megállapítottam, hogy az engedély kiadható.

Engedélyes becsatolta az Atiköfe 33.032-3/1997. számú szak-hatósági hozzájárulását.

Mivel a figyelőkutákból vízkitermelés nincs, ezért vízkészlet-járulék fizetési kötelezettség nem keletkezik.

Fentiek alapján a kérelemnek megfelelően az engedélyt megad-tam.

Az engedélyezett vízilétesítményt a 72/1996. (V. 22.) Korm. sz. r. 21. §. (4) bek. értelmében a jelentőségére tekintettel IV. felügyeleti kategóriába soroltam.

Határozatot az 1995. évi LVII. tv. 28. és 29. §. figyelembevételével hoztam meg.

Kérelmező az eljárás 1.000,- Ft-os illetékét az 1990. évi XCIII. tv. szerint leróta.

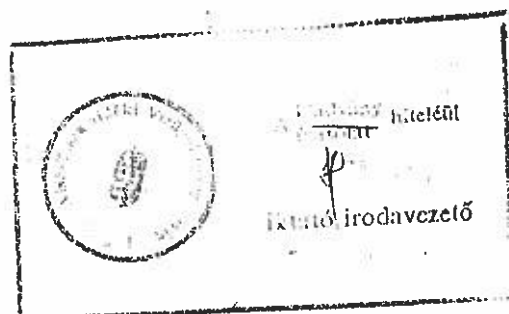
A fellebbezési jogot az 1981. évi I. tv. 62. §-a biztosítja.

É r t e s í t v e :

1. Sára Károly
5900 Orosháza, Bajcsy Zs. u. 53
2. Palotás Tibor tervező
5600 Békéscsaba, Dózsa u. 10. III/22.
3. Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség,
6701 Szeged, Pf.: 1048

Szeged, 1997. március 19.

Dr. Császár Lajosné s.k.
osztályvezető
jogtanácsos





BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00015-4/2022.
Ügyintéző: Lehoczki Nóra
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti
telephely üzemi kárelhárítási tervének
felülvizsgálata
Ügyfél: Sára Kft.
5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.
KÜJ: 100171376
KTJ: 101616686

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság előtt indult hatósági eljárásban a Sára Kft. (Székhely: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11., KÜJ: 100171376) ügyfél képviseletében eljáró Vakulyáné Papp Klára Márta meghatalmazott kérelmének helyt adva, az 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát az alábbi

előírásokkal jóváhagyom:

A.) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett – valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságát (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában felszíni víz, felszín alatti víz és földtani közeg esetén az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakmai irányítása, míg a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, és szükség esetén a területi hulladékgazdálkodási hatóság felé adatot szolgáltatni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.
A változásokról – azok egyidejű megküldése mellett – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.
6. Az engedélyesnek a tervet – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF KVTVSZO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek **nem kell tervet készítenie**, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak be kell jelentenie**.
8. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az -engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, a jelen határozattal együtt kell tartani a – telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt, vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkor elérhetőségét biztosítani kell.
9. Jelen határozat **2027. január 31. napjáig hatályos**.
10. Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2027. november 30-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

B.) Szakhatósági előírások:

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5850-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt alábbi előírásait be kell tartani:

- „1. Az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
2. A környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről – amennyiben az a felszíni- és felszín alatti vizeket érinti – hatóságunkat, és az ATIVIZIG-et haladéktalanul köteles tájékoztatni.
3. Káresemény bekövetkezte esetén a kiváltó okot azonnal meg kell szüntetni, a kárelhárítást célzó intézkedéseket haladéktalanul meg kell kezdeni.”

II.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a BE-02/21/30962-013/2017. ügyiratszámú határozat – mely 2022. február 28. napjáig hatályos – hatályát veszti.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkoviits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2022. február 10.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Sára Kft. (Székhely: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11., KÜJ: 100171376) ügyfél képviseletében eljáró Vakulyáné Papp Klára Márta meghatalmazott 2021. december 21. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Köormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (a továbbiakban: Főosztály), melyben kérte az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephelyre vonatkozóan elkészített üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának jóváhagyását. A kérelemhez csatolták Vakulyáné Papp Klára Márta Víz- és földtani közeg védelem szakértő általa készített üzemi kárelhárítási tervet. Fentiek alapján 2021. december 22. napján hatósági eljárás indult.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/06333-2/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról BE/38/06333-4/2021. ügyiratszámú levélben értesítettem az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ATIVIZIG), mint ügyfelet. Az ATIVIZIG ügyféli jogállását a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. r.) 6. § (6) bekezdése állapítja meg.

Az ATIVIZIG a 3569-0002/2022. ügyiratszámú levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„A Sára Kft. (5900 Orosháza, Gyártelep u. 11., KÜJ: 100171376) meghatalmazásából Vakulyáné Papp Klára Márta- környezetvédelmi szakértő készítette el és nyújtotta be a hatósághoz az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephely üzemi kárelhárítási tervét.

Az érintett telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálata a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007.(IV.26.) Kormányrendelete alapján készült.

A tulajdonos és üzemeltető adatai

A tulajdonos

– neve, székhelye: Sára Galván technika Kft., ½ tulajdoni hányad
szh.: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.

TEMPO-MARKT Szervezési Termeltetési Keresk. Kft., ½ tulajdoni hányad
szh.: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.

Az üzemeltető

– neve, székhelye: Sára Galván technika Kft., 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.
– cégjegyzék száma: Cg.04-09-003622
– adószáma: 11056555-2-04
– környezetvédelmi ügyfél jele (KÜJ): 100 171 376

A telephely

– címe: Orosháza, Gyártelep u. 11., (belterület Hrsz. 2436/17, kivett üzem)
– környezetvédelmi területi jele (KTJ): 100 422 947
– településazonosító száma: 23065
– területi besorolása: gazdasági ipari övezet (Gip)
– telefonszáma: 68/512-990
– faxszáma: 68/512-992
– IPPC (létesítmény) KTJ: 101 616 686

Az üzemben végzett tevékenységek az alábbiak:

Raktározás, felület-előkészítés (revétlenítés), horganyzás, passzíválás (kromatozás), segédüzemi tevékenységek, fémmegmunkálás (préselés, forgácsolás).

A telephely Orosháza D-i részén, a Gyártelep u. 11. sz. (2436/17 hrsz.) alatt, gazdasági ipari zónában (Gip) található. A K-i, a D-i és a Ny-i oldalon ipari, gazdasági üzemek, telephelyek helyezkednek el.

A telek mérete 9966 m², amelyen 2 épület helyezkedik el. A terület sík, enyhén lejt a Gyártelep utca felé. A beépített alapterület 480 + 1196 m², az egyéb burkolt felületek nagysága a parkolókkal együtt kb. 1800 m².

Felszíni és felszín alatti vizek

Az üzem közelében belvízelvezető csatornák találhatók. Az üzemtől mintegy 400 m-re, D-i irányban húzódik a Szulalaposi-csatorna (Q = 575 l/s), illetve kb. 300 m-re K-re a Keleti-övcsozna (Q = 1560 l/s).

Mindkét csatorna időszakos vízfolyás.

Az üzem előtt, a Gyártelep utcában található nyílt vízelvezető csatorna közvetítésével e csatornák szolgálnak a területről lefolyó belvizek fogadására.

A kistájra jellemző talajvíz-mélység általában 2-4 m között mozog, de az É-i és Ny-i peremeken lejjebb is süllyed. Mennyisége Orosháza-Csorvás vonalától DK-re 1-3 l/s.km², ÉNy felé nem számottevő.

Kémiai jellege változatos, általában nátrium-kalcium-magnézium-hidrokarbonátos, de a kalcium-magnéziumos típus is jelentős kiterjedésű. Szulfáttartalma 60-300 mg/l között változik.

Vízellátás

Az üzem szociális és technológiai célú vízellátása városi közüzemi hálózatról biztosított. Az Gyártelep u.-ban húzódó, NA 200 KM-PVC ivóvíz vezetékről 1 bekötés van az ingatlanra.

Szennyvíz

Szociális szennyvíz

A telephelyen ténylegesen napi kb. 0,2 – 0,5 m³ (a vízjogi engedély szerint 1,5 m³/nap) szociális szennyvízmennyiség keletkezik, amelyet a technológiai szennyvíztől külön rendszeren vezetnek el.

A szociális szennyvíz az épületből való kivezetés után közvetlenül (tisztítónyílások és aknák közbeiktatásával) a befogadó NA 300/ac városi csatornába folyik.

Technológiai szennyvizek

A technológiai jellegű szennyvizet padlócsatornában gyűjtik össze, ahonnan azok különálló, 2 m³-es, ill. 5 m³-es puffer tartályokba kerülnek. Itt történik meg a Cr(VI)-tartalmú szennyvizek szakaszos méregtelenítése.

A puffer tartályban összegyűlő Cr(VI)-mentes és az előtisztított (méregtelenített) Cr-tartalmú szennyvizet szivattyúval emelik az egyesített szennyvízkezelő tartályba (8 m³). Itt folyamatos keverés, pH-mérés és szabályozás mellett megkezdődik a leválasztandó nehézfém-ionok hidroxid formában történő kicsapódása. Ezt követően a szennyvizet egy 8 m³-es, ellenáramú, betétes ülepítő műtárgyba emelik, ahonnan a tisztított szennyvíz annak túlfolyóján egy 0,4 m³-es puffer tartályba jut.

Innen vagy a közcsatornába bocsátják egy kavicsszűrőn keresztül, szakaszosan, vagy pedig visszaforgatják a technológiába.

Csapadékvíz elvezetés

A tetőkről és az ingatlan burkolt felületeiről lefolyó szennyezetlen csapadékvíz az ingatlan csapadékvíz-elvezető rendszerén keresztül folyik az utcai nagyméretű, nyíltfelszínű, földmedrű csapadékcsozna.

Az elfolyó csapadékvíz nem szennyeződhet, mivel a felületkezelési technológiát épületen belül helyezték el. Nyílt téren szennyezést okozó tevékenységet nem végeznek.

A benyújtott dokumentáció áttekintve javasoljuk az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephely üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának elfogadását, és a jogszabály szerint igazgatóságunkhoz 1 pld. elfogadott üzemi kárelhárítási terv eljuttatását."

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek a Korn. r. alapján meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve:

- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 39. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint – a BE/38/06333-6/2021. ügyiratszámú végzésben – megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságát (továbbiakban: KMNPI), míg
- a BE/38/06333-5/2021. ügyiratszámú végzésben – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mell. 9. cím alatti táblázat 13. és 14. pontja alapján – szakhatósággént megkerestem a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A KMNPI a 2414-1/2021. iktatószámú szakmai véleményében természet- és tájvédelmi szempontú észrevételt, kifogást nem tett.

A Vízügyi Hatóság a 35600/5850-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálat jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B.) pontjába építettem be. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) fenti számú – 2021. december 23. napján érkezett – megkeresésével Sára Kft., Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló kérelmére hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, Vakulyáné Papp Klára Márta környezetvédelmi szakértő által készített, EPAPIR-20211220-11499 azonosítóval rendelkező üzemi kárelhárítási terv és annak mellékletei alapján megállapítottuk, hogy az abban foglalt szerkezeti felépítésében és tartalmában megfelelnek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek.

A tájékoztatási kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése írja elő.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. december 23. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság ~ szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 13. és 14. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.

A jelen eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti ingatlan 1/2 tulajdoni hányadban a Sára Kft. (a továbbiakban: Kft.) tulajdonában van.
- A tárgyi telephelyen folytatott tevékenységre a Kft. a BE/38/00231-3/2020. ügyiratszámú kiadott egységes környezethasználati (IPPC) engedéllyel rendelkezik, mely 2030. május 31. napjáig hatályos.
- A Kft. rendelkezik továbbá a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által BE-02/21/30962-013/2017. ügyiratszámú kiadott üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozattal, ami 2022. február 28. napjáig hatályos.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatom kiadmányozása 2022. február 28. napját megelőzően történt, ezért a rendelkező rész II. fejezetében foglaltak szerint a hatályban lévő engedély hatályvesztéséről döntöttem.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- A Kft. rendelkezik veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzattal, amelyet a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a BE/40/20024-003/2016. ügyiratszámú határozatával hagyott jóvá.
A veszélyes hulladékok ártalmatlanításáról a Salvage Trio Kft. gondoskodik.
A veszélyes hulladékok átadásáról évente minimum 1 alkalommal gondoskodik.
- A kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök megfelelő mennyiségben rendelkezésre állnak a telephelyen.
- Az érintett telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A dokumentációt készítő – Vakulyáné Papp Klára Márta – a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkezik.
- Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit Korm. rendelet 1. számú melléklete határozza meg. A benyújtott dokumentáció megfelelt a jogszabályi előírásoknak, így hiánypótlás kiírására nem volt szükség.
- A dokumentációban szerepeltetett hatóságok megnevezései tévesek, azok helyesen:
 - Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
 - Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a kérelmi dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálati jóváhagyására irányuló eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Továbbá az eljárás során szükséges volt szakhatóság bevonása, továbbá a KMNPI megkeresése is megtörtént, szakmai véleményének megismerése céljából. Előzőekre való tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

Természetvédelmi szempontú előírásaim a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1), 17. § (1), 42. § (1) és 43. § (1) bekezdéseiben, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdéseiben foglaltakon alapul.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a Korm. r. 2. § (3) bekezdés, 7. §, 8. § (1) és (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A közlemény a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a R. 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Gyula, 2022. február 9.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Farkas József
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00015-7/2022.
Ügyintéző: Lehoczki Nóra
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti
telephely üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó
határozatának módosítása
Ügyfél: Sára Kft.
5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.
KÜJ: 100171376
KTJ: 101616686

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult hatósági eljárásban a **Sára Kft.** (Székhely: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11., KÜJ: 100171376) ügyfél képviseletében eljáró **Vakulyáné Papp Klára Márta** meghatalmazott részére, az Orosháza, Gyártelep u. 11. szám alatti telephely üzemi kárelhárítási tervre vonatkozóan kiadott BE/38/00015-4/2022. ügyiratszámú **üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozatát** – hivatalból – az alábbiak szerint **módosítom**:

II.

A BE/38/00015-4/2022. ügyiratszámú határozat I. bekezdés A) 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

10. Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2026. november 30-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

III.

A BE/38/00015-4/2022. ügyiratszámú üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozat a fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak és a jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően

módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2022. február 22.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság – a Sára Kft. (Székhely: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11., KÜJ: 100171376) ügyfél képviseletében eljáró Vakulyáné Papp Klára Márta meghatalmazott (a továbbiakban: Engedélyes) által kezdeményezett üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó eljárás lezárásaként – 2022. február 9. napján BE/38/00015-4/2022. ügyiratszámom üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozatot adott ki. A határozat 2022. február 10-én véglegessé vált.

A BE/38/00015-4/2022. ügyiratszámú határozat áttekintése során megállapítottam, hogy a határozat I. A) 10. pontjában előírt ötéves felülvizsgálati dokumentáció **benyújtására** vonatkozó határidő nem felel meg a hatályos jogszabályban foglaltak követelményeknek, mivel az ügyfél részére helytelenül 2027. november 30. napját írtam elő, 2026. november 30. napja helyett annak ismeretében, hogy a BE/38/00015-4/2022. ügyiratszámú határozatom hatálya **2027. január 31. napja**.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése szerint:

„120. § (1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a BE/38/00015-4/2022. ügyiratszámú határozat jogszabálysértő, a közléstől számított egy év még nem telt el, továbbá közigazgatási bíróság sem bírálta el a döntést, ezért a BE/38/00015-4/2022. ügyiratszámú határozatot jelen határozat rendelkező részének I. részében foglaltak szerint hivatalból módosítottam.

A határozat az Ákr. 120. § (1) bekezdésén, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben 9. § (1) bekezdésén és 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A közlemény a BEMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

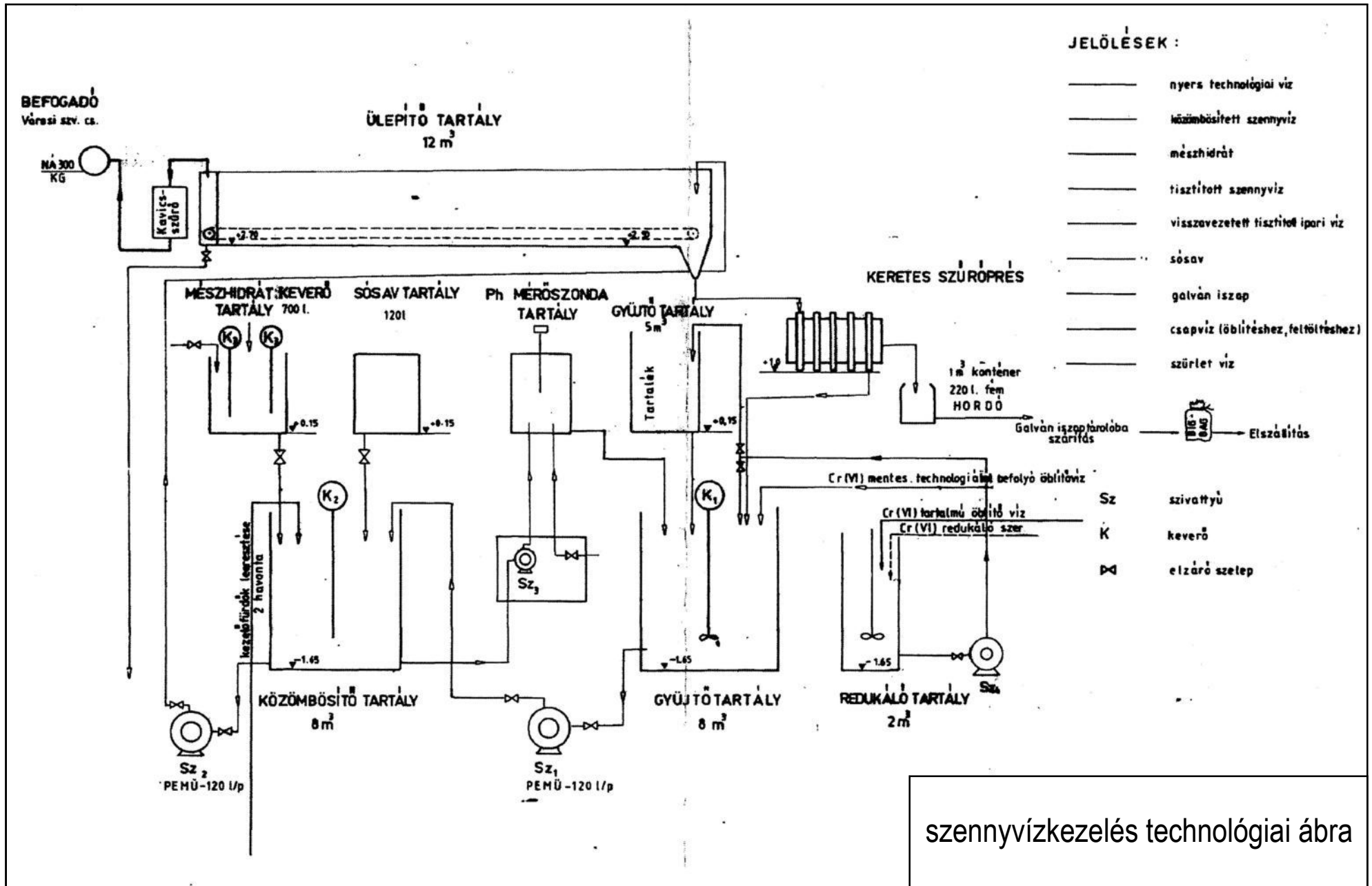
Gyula, 2022. február 21.

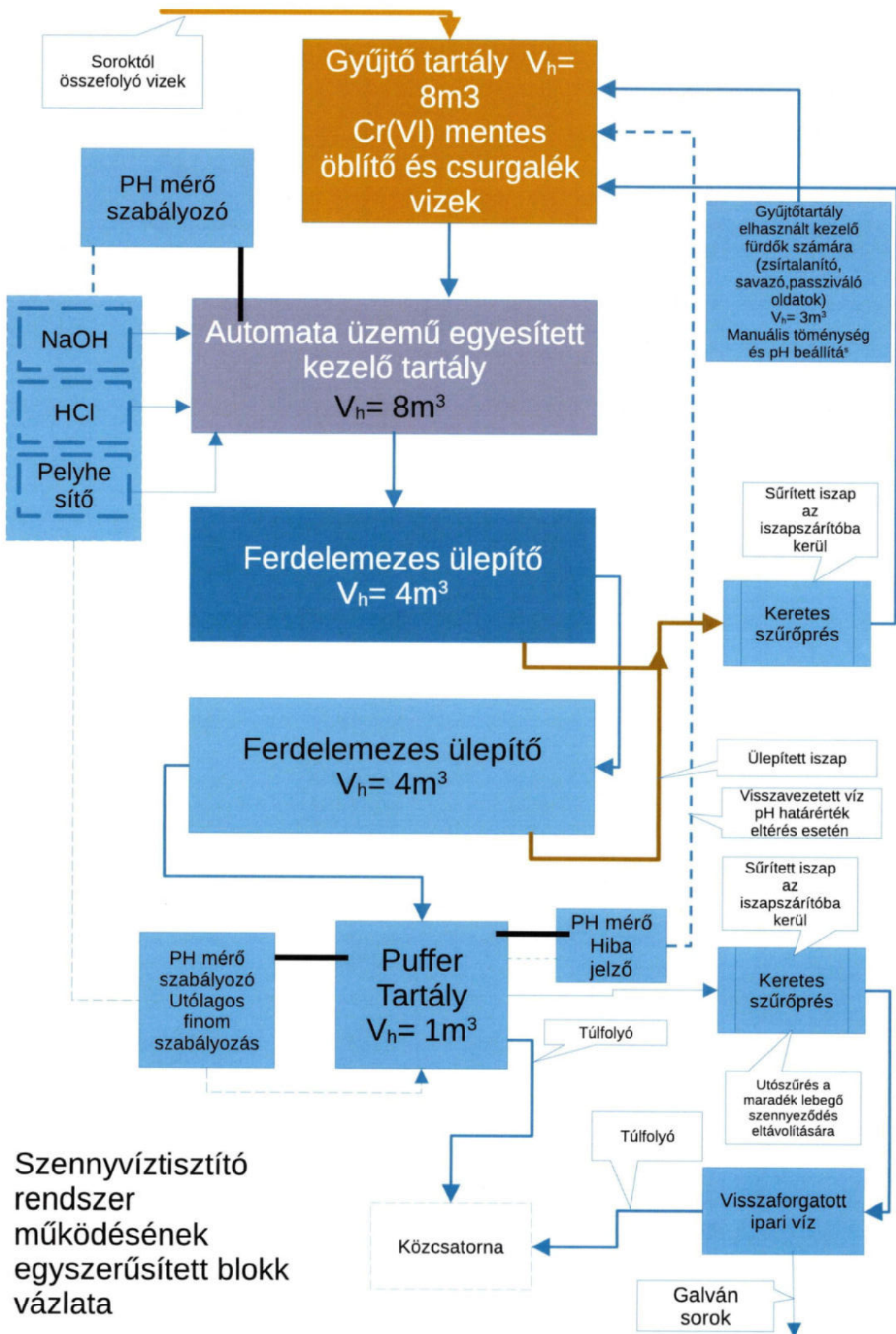
Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából

Farkas József
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint







HULLADÉK ÜZEMI GYŰJTŐHELY SZABÁLYZAT

1. Általános adatok

2012. évi CLXXXV. törvény

a hulladékról

2.§ (1)

23. *hulladék*: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. *hulladékbirtokos*: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

32. *hulladéktermelő*: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;

Fentiek alapján a Sára Galvántechika Kft. hulladéktermelő és hulladékbirtokos személy is egyben.

Hulladéktermelő/birtokos szerv:

Sára Galvántechika Kft.

székhely: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.

KÜJ: 100171376

Hulladéktermelő/birtokos telephely megnevezése:

galvánüzem

5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.

Hrsz.: Orosháza, 2436/17 hrsz.

KTJ_{TH}: 100422947

Hulladéktermelői tevékenységek

felületkezelés (TEÁOR: 0146)

ingatlankezelés (TEÁOR: 6832)

2. Telepi hulladék gyűjtőhelyek

2012. évi CLXXXV. törvény

a hulladékról

2.§ (1)

26. *hulladékgazdálkodás*: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

26d. *hulladékgazdálkodási tevékenység*: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége;

28. *hulladékgazdálkodási létesítmény*: a hulladékgazdálkodási tevékenységek végzését biztosító telephely, ingatlan, továbbá a telephelyen, ingatlanon belül vagy közterületen kialakított elkülönített terület, amely magában foglalja a hulladékgazdálkodás végzéséhez szükséges építményeket, így különösen a környezet biztonságát szolgáló építményeket, kiszolgáló helyiségeket, gyűjtőhelyeket, valamint a hulladékkezelő létesítményeket;

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól

1. § E rendelet hatálya a következő hulladékgazdálkodási létesítmények kialakítására és üzemeltetésére terjed ki:

e) az üzemi gyűjtőhely,

2. § (1) E rendelet alkalmazásában:

11. *munkahelyi gyűjtőhely*: a természetes személynek nem minősülő hulladéktermelő által a telephelyén végzett munka során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló, a telephelyen kialakított hely, ahol a hulladéktermelő a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, továbbá a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott, elkerített területen gyűjti;

13. *üzemi gyűjtőhely*: a gazdálkodó szervezet hulladéktermelő telephelyén létesített olyan, e rendeletben meghatározott műszaki kialakítással rendelkező építmény, amely a hulladéktermelő tevékenységével összefüggésben képződött és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére szolgál;

Üzemi gyűjtőhely

helye: "B" épület hulladékkezelő és gyűjtőhely

3. Üzemi gyűjtőhely üzemeltető személye

Sára Galvántechnika Kft.

székhely: 5900 Orosháza, Gyártelep u. 11.

KÜJ: 100171376

4. Üzemi gyűjtőhelyi tevékenység, felelős személyek

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól

17. §

(3) Az üzemeltető az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

(5) Az üzemeltetési szabályzatban legalább

- a) az adminisztrációra (a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezésének és az onnan történő elszállításának rendjére);
 - b) a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtéséért és felügyeletéért felelős személyre;
 - c) az egy időben maximálisan gyűjthető hulladék mennyiségére;
 - d) a hulladék mennyiségének nyilvántartására (hulladéktípus, -fajta és -jelleg szerint);
 - e) az üzemnapló vezetésére;
 - f) az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotának, az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett hulladék biztonságos gyűjtésének ellenőrzésére, az ellenőrzés megállapításaira, és a megállapítások alapján hozott intézkedésekre;
 - g) a munkavégzés munkavédelmi kérdéseire; valamint
 - h) a tűzvédelmi szabályok betartására
- vonatkozó előírásokat kell meghatározni.

Üzemi gyűjtőhely működési tevékenységei:

- veszélyes hulladék előkezelés (galvániszap szárítás)
 - nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtőhelyen való elhelyezése (hulladékforgalom),
 - nem veszélyes és veszélyes hulladék elszállításra való előkészítése (hulladékforgalom),
 - adminisztráció (nyilvántartás, üzemnapló vezetés),
 - műszaki állapot monitoring.
- Az üzemi gyűjtőhelyen kizárólag csak az Orosháza, Gyártelep u. 11. sz. alatti ingatlanokon termelődő nem veszélyes és veszélyes hulladék(ok) helyezhető(ek) el, illetve tárolható(k) ki.
- Az üzemi gyűjtőhelyre történő hulladék elhelyezést és kitárolást kizárólag csak mennyiség ismertetében (méréssel) lehetséges, vagy ha a hulladék tömege közvetlen méréssel nem állapítható meg, úgy az anyagmérleg alapján, vagy becsléssel kell meghatározni.
- Az üzemi gyűjtőhelyről hulladék kitárolást kizárólag akkor lehetséges, ha azt hulladékkezelő létesítménybe kívánják elszállítani, vagy azt hulladékkezelő részére kívánják átadni.
- Üzemi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- Az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedényt, konténert a benne gyűjtött hulladéktípusra, hulladékjellegre vagy hulladékfajtára utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- Annak megválasztásakor, hogy az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, vagy a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő egyéb csomagolási göngyölegben gyűjtsék, azt kell figyelembe venni, hogy a hulladék fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján mi biztosítja a környezetszennyezés kizárását biztosító gyűjtést.
- Az éles vagy hegyes eszközöket tartalmazó hulladékot merev falú, szűrásálló, mechanikai sérülésnek ellenálló olyan gyűjtőedényben kell gyűjteni, amely a lezárást követően roncsolásmentesen nem nyitható ki.
- Az üzemi gyűjtőhelyet úgy kell üzemeltetni, hogy az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedények, konténerek ne sérüljenek meg. A gyűjtés során használt gyűjtőedények, konténerek és gyűjtőterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát az üzemeltetési szabályzat előírásai szerint rendszeresen ellenőrizni, tisztítani és szükség szerint javítani kell.
- Üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.
- Üzemi gyűjtőhelyen a telephely vagy a telephelyek területén belül képződő hulladékok, az üzemeltetéséhez szükséges eszközökön, berendezéseken kívül mást gyűjteni, elhelyezni vagy tárolni nem lehet. A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben, konténerben (így különösen ütészálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedényben vagy zárható konténerben) gyűjthető, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek.

5. Az üzemi gyűjtőhelyi tevékenységért felelős személy(ek)

- A galvánüzemben képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelyének környezet-, tűz- és munkavédelmi szempontból megfelelő működési tevékenységéért a cégvezető a felelős személy.
- Az üzemi gyűjtőhely működési tevékenységeinek műszaki és személyi feltételeit, az üzemeltetési szabályzat hatóság általi jóváhagyását a hulladékbirtokosa biztosítja.
- A cégvezető az üzemi gyűjtőhely hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzat végrehajtására a telepvezetőt bízza meg, aki a gyűjtőhely üzemeltetését szabályzatban leírtak alapján végzi/végezteti.
- Az üzemi gyűjtőhely szabályzatát a telep minden munkavállalójának ismerni szükséges, az elektronikus és nyomtatott formában a telepvezetőnél és a szociális részleg faliújságján megtalálható.
- Az üzemi gyűjtőhely térben körülhatárolt és kerített gyűjtőtér, bejárati nyílászárója illetéktelen személy(ek) behatolását megelőző zárral ellátott, a kulcs illetéktelen kézbe való kerülésért a telepvezető felel.
- A gyűjtőtérbe való bejutásra a telepvezető nevezi meg azt a munkavállalót, aki gyűjtőhelyi tevékenységét a szabályzatnak megfelelően végzi.
- A gyűjtőtérben tevékenység folytató személy, annak megkezdése előtt, a hely műszaki állapotának megfelelőségét szemléli, s arról az információt adminisztrációt végző felé szóban vagy írásban közli.

6. Adminisztrációra (a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezésének és az onnan történő elszállításának rendjére);

- A hulladék üzemi gyűjtőhely hulladékforgalmának adminisztrációs munkálatait napra készen szükséges végezni. Az adminisztrációs munkákat a telepvezető vagy a telepvezető által meghatározott munkavállaló dokumentálja.
- Az adminisztrációs munkálatok során rögzíteni szükséges a hulladékforgalom időpontját naptári napban, a hulladékot megnevezve fajtánként hulladékjegyzékben szerinti azonosító kódjával (HAK kód), a hulladékforgalom napi és göngyöltett mennyiségét tömeg mértékegységben, a hulladék fizikai megjelenési formáját, veszélyes hulladék esetében a veszélyességi jellemző(ke)t.
- A hulladék mennyiségének mérését vagy becslését mindig a hulladék gyűjtőhelyre elhelyező vagy kitároló munkavállaló végzi, aki azt írásban vagy szóban közli az adminisztrációs feladatokat ellátó személlyel.
- A hulladék kitárolást követően az adminisztrációs munkálatokra megbízott munkavállaló, a hulladék elszállításához vagy átadáshoz, a kitárolt hulladéko(ka)t a nyilvántartáson kívül szállítólevéllel, a veszélyes hulladékot fajtánként külön-külön a 225/2015. (VIII.7.) Korm.r. 5.§ (1) szerinti szállítási lappal dokumentálja.
- Az adminisztrációs munkálatok az üzemnapló részét képezik.

7. Az egy időben maximálisan gyűjthető hulladék mennyisége

Hulladék azonosító kód*	Megnevezés	max. egyidőben gyűjthető mennyiség (kg)	elszállítás gyakorisága
Nem veszélyes hulladék			
11 05 02	cinkhamu	2100	1x/év
12 01 01	vasfém, eszterga forgács		1x/év
12 01 02	vasfém részek és por		1x/év
12 01 03	nem vasfém, eszterga forgács		1x/év
12 01 14	fémmegmunkálás iszapja		1x/év
12 01 99			1x/év
Veszélyes hulladék			
06 01 06*	egyéb sav	17900	1x/év
08 01 13*	lakkiszap		1x/év
11 01 08*	foszfátózásból származó iszap		1x/év
11 01 09*	galvániszap		1x/év
11 01 13*	veszélyes a. tartalmazó zsirtalanítási hulladék		1x/év
15 01 10*	veszélyes a. szennyezett csom. hulladék		1x/év
15 02 02*	veszélyes a. szennyezett textil		1x/év
16 03 03*	veszélyes a. tartalmazó szervesetlen hulladék		1x/év
20 01 21*	elhasznált fénycső		1x/év
20 01 36*	kiselejtezett elektronikus berendezések		1x/év

72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről

8. A hulladék mennyiségének nyilvántartására (hulladéktípus, -fajta és -jelleg szerint)

309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet

a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről

2. §

4. nyilvántartás: a Ht.-ben meghatározott hulladékgazdálkodási tevékenység végzésével kapcsolatban keletkező adatok e rendeletben meghatározott módon történő megőrzése, rögzítése, továbbá a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről készített összefoglaló jelentés.

- A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

- A nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként szükséges vezetni.

- A nem veszélyes hulladék képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba szükséges venni.

- A veszélyes hulladékra a nyilvántartást naprakészen kell vezetni.

- Hulladékszállítás esetén a hulladéktermelő bizonylatot állít ki, mely tartalmazza a szállítás időpontját, a hulladék képződésének helyét (településnév, településkód), a hulladék típusának megnevezését, azonosító kódját, mennyiségét és halmazállapotát. A bizonylat eredeti példánya az átszállítás telephelyének nyilvántartásához, másolati példánya a képződés szerinti telephely nyilvántartásához tartozik.

- A telephelyi hulladék(ok) mennyiségének nyilvántartási munkálatait napra készen szükséges végezni. A nyilvántartási munkálatokat a telepvezető vagy a telepvezető által meghatározott munkavállaló dokumentálja.

- A hulladéktermelő a nyilvántartásában a következő adatokat vezeti a hulladék esetén:

Általános adatok:

a) a Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszerbe (a továbbiakban: KAR) bejelentett, az ügyfélre és a telephelyre vonatkozó adatok; a gazdálkodó szervezet neve, címe, tevékenység végzésének helye (település, közterület, házszám, helyrajzi szám);

b) a telephelyen folyó tevékenységek megnevezése a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere (a továbbiakban: TEÁOR) kóddal ellátva;

c) nyilatkozat a nyilvántartás adatainak valódiságáról.

Adatok hulladéktípusonként:

a) a hulladék eredete (tevékenység, technológia megnevezése, TEÁOR kódja

b) a hulladék megnevezése, hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja;

c) az üzemi gyűjtőhelyre szállítás gyakorisága;

d) az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék mennyisége a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezést követően, valamint az üzemi gyűjtőhelyről történő elszállítást követően;

e) a hulladék csomagolási módja;

f) a hulladék fizikai megjelenési formája;

g) ha a hulladék a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. VM rendelet) 2/A. és 2/B. §-a szerint a veszélyességi jellemzők értékelésekor figyelembe veendő összetevőket tartalmaz, akkor a vizsgált összetevők jellemzői annak igazolására, hogy a hulladék nem veszélyes hulladékként került besorolásra;

h) a hulladéktermelő tevékenysége során képződő hulladék mennyisége közvetlen méréssel megállapítva, vagy ha a hulladék tömege közvetlen méréssel nem állapítható meg, a hulladék tömegét anyagmérleg alapján, vagy becsléssel kell meghatározni;

i) A kezelésre átadott hulladék mennyisége (ideértve azt az esetet is, amikor a hulladéktermelő a telephelyén kezeli a hulladékot), valamint az átvevő teljes neve, Környezetvédelmi Ügyfél Jele (a továbbiakban: KÜJ) és Környezetvédelmi Területi Jele (a továbbiakban: KTJ);

j) A kezelésre átadott hulladéknak a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 1. melléklete szerinti ártalmatlanítási művelethez tartozó azonosító kódja és a miniszteri rendelet 2. melléklete szerinti hasznosítási művelethez tartozó azonosító kódja, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 439/2012. Korm. rendelet) 2. melléklete szerinti előkezelési művelethez tartozó 'E' azonosító kódja;

k) az egyes hulladékszállítványok fuvarokmányainak azonosítója;

l) a hulladékmozgásokhoz rögzített időpontok.

9. Az üzemnapló vezetése

Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékról naprakész módon üzemnaplót kell vezetni.

- Az üzemnaplót a következő tartalommal kell vezetni:

- a) az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék mennyisége, összetétele (hulladéktípus, -fajta, és -jelleg szerint);
 - b) a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezésének és onnan történő elszállításának időpontja;
 - c) annak adatai, akinek részére az üzemi gyűjtőhely üzemeltetője a hulladékot átadja (ha a hulladékot nem az üzemi gyűjtőhely üzemeltetője kezeli);
 - d) az üzemvitellel kapcsolatos rendkívüli események (így különösen az üzemzavar, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje és időtartama, az azok megszüntetésére tett intézkedések, továbbá betörés, lopás, baleset); valamint
 - e) a hatósági ellenőrzések megállapításai és az ezek hatására tett intézkedések.
- Az üzemnapló adminisztrációs munkálatait a telepvezető vagy a telepvezető által meghatározott munkavállaló dokumentálja.

10. Az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotának, az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett hulladék biztonságos gyűjtésének ellenőrzésére, az ellenőrzés megállapításaira, és a megállapítások alapján hozott intézkedések

- Az üzemi gyűjtőhelyet térben körülhatárolt gyűjtőtérrel rendelkező hulladékgazdálkodási létesítményként kell kialakítani.
- Az üzemi gyűjtőhelyhez vezető és az üzemi gyűjtőhely területén belül kialakított közlekedési útvonal és gyűjtőtér burkolatát nem veszélyes hulladék gyűjtése esetén egységes és egybefüggő, veszélyes hulladék esetén egységes, egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal kell ellátni.
- A gyűjtőtér burkolatát olyan anyagból kell kialakítani, amely a veszélyes hulladékkal történő esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak ellenáll.
- A külső és belső közlekedési útvonalakat, illetve gyűjtőtereket a gyűjtésre tervezett hulladék mennyiségével arányos méretben kell kialakítani úgy, hogy azok a gépi mozgató- és szállítóeszközök számára jól megközelíthetők legyenek.
- Az üzemi gyűjtőhelyet körül kell keríteni.
- Az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotát és a gyűjtőedényzetek, konténerek, csomagolóanyagok sértetlenségét minden hulladék elhelyezést és kitarolást megelőzően ellenőrizni szükséges vagy minimum havi gyakorisággal.
- A gyűjtőhely műszaki állapot meghibásodása, a gyűjtőedényzetek, konténerek, csomagolóanyagok megsérülése havária helyzetnek minősül, melyet a telepvezetőnek és az adminisztrációs feladatokat ellátó személynek szóban vagy írásban közölni szükséges.
- A telepvezető az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotának meghibásodását, a gyűjtőedényzetek, konténerek, csomagolóanyagok sérülését felméri, s annak elhárításáról azonnal intézkedést kezdeményez.

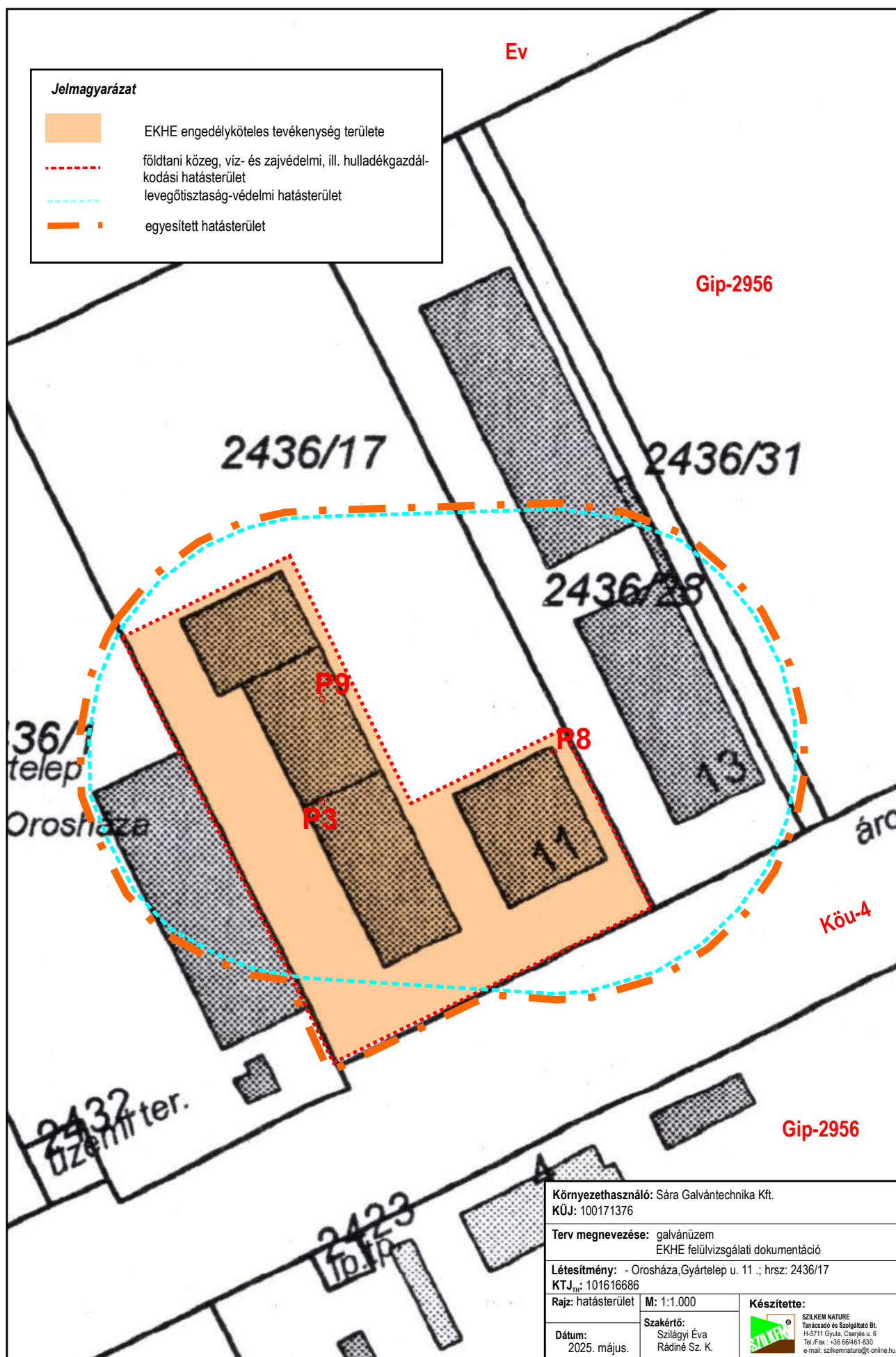
11. A munkavégzés munkavédelmi kérdései és tűzvédelmi szabályok

- Az üzemi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. Továbbá táblával kell jelezni az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó tűz- és munkavédelmi tábla jelzéseket.
- A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyre az illetéktelenek bejutását meg kell akadályozni.
- Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetése során be kell tartani a telephelyre kiadott és érvényben lévő Tűzvédelmi szabályzatot és Munkabiztonsági szabályzatot, illetve egyéb munkavédelmi és környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási utasításokat.
- Az üzemi gyűjtőhelyen szigorúan tilos dohányozni, tüzet gyújtani, étkezni.
- A gyűjtőhely épületében a hulladék túlzott felhalmozását folyamatos elszállítással kell biztosítani.
- Az üzemi gyűjtőhely, üzemeltetése során az alábbi felszereltséget kell biztosítani: 1 zsák felítató anyag; 1db seprű, 1db lapát, bejáratnál 1db 6kg-os ABC porral oltó tűzoltó készülék; egyéni védőfelszerelések / orrmerevítő védő lábbeli, kesztyű, védősapka, védőszemüveg zárt munkaruházat;
- A munkát végző dolgozók egyéni védőfelszerelést kötelesek viselni
- A munkavédelmi és foglalkozás-egészségügyi oktatáson az alkalmazottakat tájékoztatni kell a következőkről:
 - a) a gyűjtőhelyre jellemző veszélyforrások,
 - b) az alkalmazandó védőeszközök bemutatása, kezelése, működtetése,
 - c) a felhasználandó és keletkező anyagok ismertetése,

- d) a munkahelyen belüli anyagmozgatás, tárolás, szállítás szabályai,
- e) a kezelés során alkalmazott célgépek, berendezések kezelési és technológiai utasítása,
- f) egyéni védőfelszerelések használata,
- g) a munkavitel alatt betartandó rend, tisztaság és az egészségügyi követelmények.

Orosháza, 2025.06.01

Sára Csaba
ügyvezető



Környezethasználó: Sára Galvánteknika Kft.
KÜJ: 100171376

Terv megnevezése: galvánüzem
EKHE felülvizsgálati dokumentáció

Létesítmény: - Orosháza, Gyártelep u. 11. ; hrsz: 2436/17
KTJ_{ny}: 101616686

Rajz: hatásterület

M: 1:1.000

Készítette:

Dátum:
2025. május.

Szakértő:
Szilágyi Éva
Rádiné Sz. K.



SZILKEM NATURE
Tanácsadó és Szolgáltató Bt.
H-5711 Gyula, Csörjes u. 6
Tel./Fax: +36 66461-430
e-mail: szilkemnature@t-online.hu