



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/66/01639-18/2025.	Tárgy:	Orosháza, külterület 0460/10 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása
Ügyintéző:	Köteles Zoltán Borbély Virág Bankóné Molnár Anita Adamcsik Éva		
Telefon:	(66) 362-944	Ügyfél:	RE-GLASS Kft. 5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz.
		KÜJ:	102141087
		KTJ:	101 101 838

HATÁROZAT

A Békés Vármegyei Kormányhivatalnál, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság előtt indult hulladékgazdálkodási engedély módosítása ügyében, a RE-GLASS Kft. ügyfél megbízásából eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott kérelmének helyt adva, az 5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz. alatti telephelyen, **nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan kiadott BE/38/05889-14/2021. ügyiratszámú határozatot az alábbiak szerint**

módosítom:

1. A BE/38/05889-14/2021. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 4. pontját az alábbiak szerint módosítom:

4. Az engedélyezett tevékenység rövid, összefoglaló leírása:

Előkezelés:

A 2024-ben megépült, használatbavételi engedéllyel rendelkező bővített csarnokba Binder gyártmányú üveghulladék feldolgozó, szárító berendezés került telepítésre. A berendezés a papíros üveg leszárítására szolgál, ezzel előkészítve a későbbi címke eltávolítást és válogatást. A technológia, a már feldolgozott, de „nem tiszta” üveg tovább feldolgozására, tisztítására, válogatására szolgál.

A garatba egy emelőgép segítségével 0-25 mm közötti szemcsenagyságú üveghulladékot berakodja aminek az egyenletes kijuttatását egy vibrációs adagoló segíti. A beáramló anyag a berendezés frekvenciájának változtatásával szabályozható. A garat után az üveghulladék a BC01 szalagra hullik, melyben szalagmérleg üzemel, mellyel a csarnok tonna/óra teljesítményélt tudják meghatározni, illetve a feldolgozott bejövő anyag mennyiségét rögzíteni. A szalag a csarnok másik végében található PB üzemű, fluidágyas szárítóberendezés irányába juttatja az anyagot. Mielőtt a szárítót elérné, egy irányváltó

segítségével a szárítóba vagy a szárítót megkerülve változtatható az anyag útja. A szárító berendezés egy automatikusan vezérelt gázégővel 130-240°C hőmérsékletű levegővel működik. A szárítót friss levegő befúvással hűtik, ezáltal az elszívásra kerülő füstgáz, por elegyének a hőmérséklete 40-70°C-ra mérséklődik. Az elszívott elegy egy szűrőn keresztül füstgázként kerül a légtérbe egy kéményen keresztül. A szűrő alatt big-bag zsákokban gyűjtik a leválasztott másodlagos hulladékot (HAK 191205). A szárítóból kijövő anyagot egy vibrációs asztal továbbítja a BC02 szállítószalagra.

A szárítóból kijövő anyagot a VF02 vibrációs asztal továbbítja a BC02 számú szállítószalagra.

A BC02 szalagról az LW01 számú címke eltávolító géphez érkezik az üveghulladék, ahol szintén egy irányváltó segítségével szabályozhatják, hogy alkalmazzák, vagy elkerülik a címkétlenítő berendezést. Utóbbi esetben a vibrációs asztalra VF04 irányítják az anyagot, mely a BC03 szállítószalagra kerül.

A címkétlenítő alkalmazása esetén a száraz üvegfelületek egymáshoz való súrlódása, forgatása következtében a papír ledörzsölik a felületükről.

A címke eltávolítása után (BC03) szalagon keresztül az SN01 3 frakciós rázóasztalra kerül az alapanyag, amely a megfelelő gumírozott rostékon keresztül különböző méretű üvegtörmelékre bontja a beáramló anyagot. Az itt leválogatásra kerülő 0-4mm méretű frakció másodlagos hulladék (191205 HAK) egy csúszdán az apró frakciós 34-es jelű tárolóba hullik. Az LW01-ben eltávolításra került címke és könnyű frakciós hulladékot elszívó ventilátorok és ciklon CY01 segítségével eltávolítják. A másodlagos hulladék (címke és por) (191212 HAK) a 35-ös jelű tárolóba kerül.

A 4 mm feletti frakciót két méretre szortírozva (4-14 mm és 14-25 mm) az a megosztott F01 kétfrakciós vibrációs asztalon keresztül a CL01 jelű kétutas optikai szkennelhez érkezik. CL01 jelű szkennel az idegen anyagokat (CSP) választják ki (másodlagos hulladék 191205 HAK), melyet egy csúszdán továbbítanak a csarnok melletti 33-as jelű hulladéktárolóba.

A válogatáson átesett üveghulladék a CL02 kétutas optikai szkennelhez az IF02 kétfrakciós vibrációs asztalon keresztül jut. Ahol ismételten a szennyező anyagok (kerámia, beton, agyag, organikus hulladék) kiválogatása (CSP) a cél, illetve ez az optikai szkennel rendelkezik fém (drótüveg) és ólomüveg érzékelővel is. A kiválogatott másodlagos hulladékot (191205 HAK) a BC06 szalaggal a csarnok mellett található 32-es tárolóba kerül.

A 32,33, 34, 35-6s tárolókban, valamint a porszűrők alatti big-bag zsákokba gyűjtött hulladékok (191205 HAK és 191212 HAK) átadásra kerülnek engedéllyel rendelkező alvállalkozó részére (regionális hulladéklerakó).

A válogatott üveg a BC04 szalagon keresztül az SN02 háromfrakciós rostéra hullik. Az 4 mm alatti frakció a VF03 vibrációs asztal segítségével a BC03 szalagra kerül visszaforgatásra, így ez is a 34-es tárolóban kerül gyűjtésre a kirostált kavics, szennyeződés, por és apró üveg (191205 HAK).

A 4 mm feletti frakciót két méretre szortírozva (4-14 mm 14-25 mm) a megosztott IF02 kétfrakciós vibrációs asztalon keresztül a CL03 jelű, háromutas optikai szkennelhez érkezik.

A CL03 háromutas szkennel az üveget szín szerint válogatja (fehér és színes) és a harmadik a továbbira is idegenanyagnak vélt üveget, kavicsot, CSP-1 is képes kilőni.

A beállítástól függően a színes üveget a BC07 szalag segítségével juttatják a csarnok mellett található 30-as termék tárolóba (COLOUR). A fehér üveget a BC08 segítségével szintén a csarnok mellett található 31-es terméktárolóba szállítják (PRODUCT). A CL03 szkennel Ital kilökésre került kavics, CSP, esetleg szennyezett maradt üveget a BC09 szalag a BC01 szalagra juttatja vissza és kerül újra feldolgozásra.

Az épület oldalán található tárolókból rakodógép segítségével, súlymérést követően a másodlagos hulladék, illetve a késztermék a nagyobb tárolókba kerül áthelyezésre.

A beérkező és a telephelyről kiszállított hulladék, késztermék súlya hídmérleglen kerül meghatározásra.

Tartós munkavégzés nem történik a csarnokban. A kezelő személyzet csak az eseti és tervezett karbantartások időtartamában tartózkodik a csarnokban.

A külső anyagmozgatás tololapos rakodógépek segítségével biztosított.

A technológia kapacitása: 5-8 tonna/óra.

2. A BE/38/05889-14/2021. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezet B. és C. pontját az alábbiak szerint módosítom:

B) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

1. A telephelyen folytatott tevékenységek során keletkező diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni (pl. vízpermet használata, locsolása).
2. Az ingatlan – kiemelten a közlekedőutak, a tároló területek – rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni kell, annak érdekében, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag juthasson a levegőbe.
3. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
4. Az anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles.
5. Hulladék nyílt téri égetése tilos.

C) Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához:

1. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
2. A tevékenység végzése során folyamatosan biztosítani kell a foglalkoztatottak számára az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
3. A telephelyen található szociális helyiségek, gyűjtődényzetek, szállító járművek raktereinek tisztán tartása, fertőtlenítése során használt: veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
4. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
5. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a munkavégző a felelős.
6. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást - ideértve a veszélyazonosítást is - szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
7. A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
8. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS”

szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

9. A telephelyen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében az üzemeltetőnek védekezni szükséges.
10. A vízkivételi pontoknál a „Nem Ivóvíz” tájékoztató táblákat kell kihelyezni.

3. A BE/38/05889-14/2021. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezetét az alábbiak szerint módosítom:

1. A tevékenységet a felszín alatti vizek, illetve a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. A vízátelestítményeket a kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározott feltételekkel kell üzemeltetni.
5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
6. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

V.

A BE/38/05889-14/2021. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak és jelen módosításokkal együtt érvényesek.

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozat közzétételéről a Békés Vármegyei Kormányhivatal az internetes honlapján gondoskodik.

INDOKOLÁS

A RE-GLASS Kft. (5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz., KÜJ: 102 141 087) ügyfél megbízásából eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott 2025. május 13. napján hulladékgazdálkodási engedély módosítására vonatkozó kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára. A kérelemben az 5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz. alatti telephelyre nem veszélyes hulladékok gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységekre kiadott **BE/38/05889-14/2021.** ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély módosítását kérte, az új Binder csarnokban telepített Binder gyártmányú üveghulladék feldolgozó, szárító berendezéssel történő bővítés kapcsán.

Fentiek alapján 2025. május 13-án hatósági eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/66/01639-7/2025. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam Engedélyest, hogy a kérelmére indult eljárásban a teljes eljárás szabályai alapján járok el.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Hghr.) 1. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint:

„1. § (1) A Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként

a) a megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) és

b) a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kijelölt szervezeti egységet (a továbbiakban: minisztériumi hulladékgazdálkodási hatóság) jelöli ki.

(2) A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.)”

Tekintettel arra, hogy a jelen kérelem szerinti kereskedelmi és előkezelési tevékenység csak a Békés Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területére terjed ki (Orosháza), ezért az ügyben a Hghr. 1. § (2) bekezdés alapján a Békés Megyei Kormányhivatal az eljáró hulladékgazdálkodási hatóság.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés alábbi pontjaiban felsoroltak szerint:

„7. előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet;

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

17a. gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;

20. hasznosítás: bármely kezelési művelet - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

42. tárolás: a hulladéknak a gyűjtő, a kereskedő, illetve a hulladékkezelő telephelyén történő, valamint telephelyén kívüli átvételét, összegyűjtését, majd telephelyre történő szállítását követő ideiglenes elhelyezése a további hulladékgazdálkodási tevékenységek elvégzése érdekében, kivéve a hulladékkezelő létesítményben képződött hulladék ugyanazon hulladékkezelő létesítményben történő elhelyezését, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló miniszteri rendelet szerinti D12 ártalmatlanítási műveletet;”

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint:

„62. § (1) Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint:

„(2) A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Ht. 15. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A hulladékgyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységekre irányuló hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 7. § (1) bekezdése, 9. § (1) és 11. §-a tartalmazza. A kérelmi dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az megfelel a jogszabályban foglalt követelményeknek.

A telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló Hghr. 7. § (2) bekezdése alapján a 2. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal.

Ezért jelen esetben a 2. melléklet 3. pontjában foglaltak – a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a földtani közeg védelme követelményeinek, valamint ha a hulladékgazdálkodási tevékenység külterületen, illetve belterület esetén természeti területen, országos jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén folyik, továbbá ha barlangot, egyedi tájértéket közvetlenül érint, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés – vizsgálatára kiterjedően megkerestem a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályát** a fenti szakkérdés vizsgálatára.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BE/39/00973-2/2025 ügyiratszámú véleményében feltételekkel járult hozzá a módosításhoz, amelyet döntésemnél figyelembe vettem a rendelkező rész III. fejezet B pontjában.

A telephelyen a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló Hghr. 7. § (2) bekezdése alapján a 2. melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal.

Ezért jelen esetben a 2. melléklet 2. pontban foglaltak – (környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítése) – vizsgálatára kiterjedően megkerestem a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát** a fenti szakkérdés vizsgálatára. A Népegészségügyi Osztály a BE-06/NEO/734-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételekkel járult hozzá a módosításhoz, amelyet döntésemnél figyelembe vettem a rendelkező rész III. fejezet C pontjában.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló Hghr. 7. § (2) alapján a 3. melléklet 5. és 6. pontjaiban meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal.

Ezért jelen esetben a Kormányrendelet 3. melléklet 5., és 6. pontjaiban foglaltak – Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata. – vizsgálatára kiterjedően megkerestem a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** a fenti szakkérdés vizsgálatára.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30406/2307/2025. ügyiratszámú véleményében feltételekkel járult hozzá a módosításhoz, amelyet döntésemnél figyelembe vettem a rendelkező rész IV. fejezetében.

Az eljárás során a dokumentáció és az egyéb rendelkezésre álló iratok szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyes az 5900 Orosháza, külterület 0460/10 hrsz. alatti telephelyre gyűjtés, előkezelés és hasznosítás tevékenységekre kiadott BE/39/05889-14/2021. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedélymódosítását kéri, amely szerint az új bővített csarnokba egy Binder gyártmányú üveghulladék feldolgozó és szárító berendezéssel bővítik a meglévő gépeket.
- Az új berendezés a hulladékkezelési kapacitást nem befolyásolja.
- A 2024-ben épült új Binder csarnok mérete 11,35 m x 24,4 m= 276,94m². A bővítéssel kialakult feldolgozó, kezelő csarnok teljes hasznos alapterülete: 922,58 m².
- Az új csarnok használatbavételi száma: BE/ETDR-EPO/19-12/2025.
- A telephelyen üveghulladék hasznosítás során szárítási technológia céljára üzemeltetett, levegőterhelést okozó helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan a BE/39/00519-5/2025. ügyiratszámú kiadott levegőtisztaság-védelmi működési engedéllyel rendelkezik.
- Az Engedélyes tulajdonában álló telephely Orosháza külterületén található, minősítése szerint gazdasági terület, telepengedéllyel rendelkezik.
- Engedélyes a jelen engedélyezési eljárásban benyújtotta a telephely hulladéktároló helyének üzemeltetési szabályzatát.
- Földtani közeg védelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett épületben, illetve annak telkén a földtani közegre szennyezést jelentő technológiai tevékenységet nem folytatnak, mérgező és szennyező anyagok elhelyezése nem történik.
- Természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek. A tervezett tevékenység megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.
- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a tevékenység hatásterülete műszaki akusztikai számításokkal le lett határolva. A hatásterületen belül zajtól védendő létesítmények nem találhatók. Előzőek alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérelmezni.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen adatszolgáltatás- és engedélyköteles légszennyező pontforrás üzemel, a telephelyen belüli anyagmozgatás, szállítás és a gépjárművekre történő felrakódás során diffúz levegőterhelés várható. A Kft. az Orosháza, külterület 0460/10 hrsz. alatti telephelyen üveghulladék hasznosítás során szárítási technológia céljára üzemeltetett, levegőterhelést okozó helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan a BE/39/00519-5/2025. ügyiratszámú kiadott levegőtisztaság-védelmi működési engedéllyel rendelkezik.
- A benyújtott kérelmet a környezet-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően megvizsgáltam. A dokumentációban foglaltak lehetővé teszik a tevékenység során a vizsgált szakkérdések vonatkozásában felmerülő hatások megítélését. Megállapítottam, hogy a kérelmező által folytatni kívánt tevékenység nem okoz a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához való hozzájárulást kizáró környezet-egészségügyi hatásokat.
- A benyújtott kérelmet vízügyi és vízvédelmi szempontú szakkérdésekre kiterjedően megvizsgáltam.

Vízellátás:

A telephelyen az üveg feldolgozó csarnok szociális vízigényét 35600/3642-8/2020.ált. Számon kiadott vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkező fűt kútról biztosítják. A vízjogi üzemeltetési engedély 2025. november 30. napjáig érvényes. A dolgozók ivóvíz ellátását palackozott ásványvízzel biztosítják.

Szennyvíz:

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolóban gyűjtik, majd az Alföldvíz Zrt. üzemeltetésében lévő orosházi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.

Csapadékvíz:

Az útfelületről elvezetett csapadékvíz az ingatlanon belül elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, vizek lefolyására, az árvíz- és jég levonulására hatást nem gyakorol.

- Engedélyes benyújtotta az OTP Bank Nyrt. által kiállított letéti igazolást, amely szerint elkülönített számlán 5.000.000 Ft (azaz ötmillió forint) áll rendelkezésére, aminek kedvezményezettje a területi hulladékgazdálkodási hatóság.
- Engedélyes az UNIQUA biztosító Zrt.-nél rendelkezik 5473059 kötvényszámon környezetvédelmi biztosítással, mely megfelel a Ht. 71. §-ban, valamint a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. §-ban foglaltaknak.

Engedélyes által benyújtott kérelmet a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vonatkozásában a rendelkezésemre álló előzmény és kapcsolódó iratokkal együtt megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentációban szereplő technológiai leírások és a vonatkozó jogszabályok előírásainak betartásával, továbbá az engedély előírásainak betartása mellett a környezet szennyezése, károsítása kizártnak tekinthető, így a tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási érdeket nem sért. Mivel jogszabályi akadályát sem találtam a kérelem teljesítésének, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, a hulladékgazdálkodási engedélyt megadtam.

Földtani közegre vonatkozó tájékoztatásom és előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén, a Favir 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján, illetve 1. számú mellékletében, valamint a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

Zaj- és rezgés elleni védelmi előírásaimat feltételemet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 7. § (4) bekezdése, 26. § (1) és (2) bekezdése, 27. § (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése alapján tettem meg. Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés, valamint 2. számú melléklet 3. pontjában foglaltak figyelembe vételével adtam meg.

Közegészségügyi előírásaim a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdésén, 7. § (2) bekezdésén, 16. § (1)-(3) bekezdésén, 18. § (1)-(5) bekezdésén, 19. § (1)-(2), (4), és (7)-(9) bekezdésén, 20. § (1)-(2) bekezdésén, 23. § (1) bekezdésén, 24. § (1) bekezdésén; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1)-(2) bekezdésén, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) bekezdésén; a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság

alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén; valamint a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h)-i) pontján és (3) bekezdésén alapul.

A vízgazdálkodási és vízvédelmi előírásaim a rendelkező részben előírtak, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy:

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység - a rendelkező részben előírt feltételek betartásával - megfelel a vízügyi vízvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 3. sz. melléklet 5. és 6. pontjai alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

A hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Erre való tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

A határozat a Ht. 12. § (2) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében, 62. § (1) bekezdésében, 80. § (1) bekezdésében, és a Kormányrendelet 7. § (2), illetve 9. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az engedély hatályát a Ht. 79. § (1) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Tárgyi – kérelemre indult – eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. melléklet 10 D., 19 D., valamint a 20 D., pontjai alapján 123 500,-Ft, amelynek befizetése megtörtént.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésén, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapult.

A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapult.

A Ht 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a honlapján a beérkezés időpontjában közzéteszi – az eljárást kezdeményező kérelem, valamint a hivatalbóli kezdeményezés adatait, az érdemi és a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát, továbbá a határozat megtámadására irányuló közigazgatási perben hozott bírói határozatot.

A hulladékgazdálkodási engedélyt a hatósági nyilvántartásba bejegyeztem.

Felhívom Engedélyes figyelmét arra, hogy jelen engedély nem mentesít a Ht. és annak végrehajtási jogszabályaiban előírt kötelezettségek teljesítése alól. Továbbá jelen határozat nem mentesít az egyéb ágazati jogszabályok által előírt hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

A határozat egy példányát a Hghr. 7. § (3) bekezdése alapján tájékoztatásul megküldöm a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság részére is.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 1. § (1) a) pontjában, 1. § (2) bekezdésén, és a 2. § (1) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Tóth Tamás
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint