

**KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI
DOKUMENTÁCIÓ**



**Rákóczi Mezőgazdasági
Szövetkezet**

**Kétsoprony, 07 hrsz-ú
szakosított sertéstelepére**

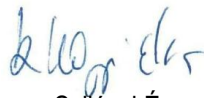
2025. október

FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
megnevezése:

Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
5674 Kétsoprony, Dózsa György u. 24.
Kétsoprony, külterület 07 hrsz-ú
sertéshizlaló telep
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata

Érintett ingatlanok:
Kétsoprony, 07 és 06/23 hrsz.

Készítette:



Szilágyi Éva
szakértő

(eng.szám.: SZKV-1.1., 1,3./04-049408)



Tóth Ferenc
szakértő

(eng. szám: SZKV-1.1-4/04-183-96)



Tar Levente
szakértő

(eng. szám. SZ-059/2014.)



Kovács Zsolt

Gyula, 2025. október

ELŐZMÉNY

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet Kétsoprony, külterület 07 hrsz-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepet üzemeltet. A telepen a tevékenységet egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján gyakorolják, tekintettel arra, hogy ott sertésstenyésztést végeznek, és a 30 kg-on felüli sertések számára a 2000 férőhelyet meghaladja.

Az engedélyező hatóság a telepi tevékenységre **BE/38/00443-20/2020.** számon EKHE-t adott ki, melynek érvényességi idejét **2025. december 31.** napjában határozta meg.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább öt évenként a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat benyújtási határideje: 2020.08.31.

314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.

(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(7) A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika- következtetéseken ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

Tekintettel a fentiekre a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet szerinti környezetvédelmi felülvizsgálat került elvégzésre, valamint dokumentálásra, ami egyben az EKHE érvényességi időtartam meghosszabbítási kérelem megalapozásának dokumentációja is.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. Környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai

A 12/1996 (VII.24.) KTM rendelet értelmében környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, s annak egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Tekintettel arra, hogy a megbízó ezen képesítéssel nem rendelkező személy, ezért ennek munkálataival Szilágyi Éva e.v. (5711 Gyula, Cserjés u. 6.) bízta meg, aki szakértői nyilvántartásba bejegyzett személy, valamint azon szakterületen melyen képesítéssel nem rendelkezik annak bevonásáról intézkedett (1.sz. melléklet – szakértői jogosultságot igazoló okiratok).

Témafelelős:

Szilágyi Éva (SZKV-1.1,1.3/04-0494/2018.)
+36 70 943-7561

Közreműködő szakértők:

Tóth Ferenc (eng. szám: SZKV-1.1-4/04-183-96)
Tar Levente (SZTV – élővilág védelem, SZ-059/2014)

Egyéb közreműködő:

Kovács Zsolt
+36 70 943-7560

1.2. Az érdekelt adatai

teljes név: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
rövid név: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
székhely: 5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.
KSH azonosító: 10053061-0150-124-04
Adószáma: 10053061-2-04
KÜJ: 100180622

1.3. Az érdekelt telephely adatai (2.sz. melléklet : átnézeti helyszínrajz)

telephely címe: 5674 Kétsoprony, külterület 07 hrsz.
jellemző hrsz-a: Kétsoprony, külterület 07 hrsz.
telephely megnevezése: szakosított sertéstelep
KTJ_{telephely}: 100426428
központi EOV: x: 155828; y: 791232

A telephely ingatlanjai (3.sz..melléklet - hivatalos helyszínrajz)

1. hrsz.-a: Kétsoprony, 07 hrsz.
művelési ága: kivett (sertéstelep)
nagysága: 5 ha 5130 m²
tulajdonosa és üzemeltetője:
teljes név: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
rövid név: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
székhely: 5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.
2. hrsz.-a: Kétsoprony, 06/23 hrsz.
művelési ága: kivett (szennyvíztározó)
nagysága: 2 ha 5396 m²
tulajdonosa és üzemeltetője:
teljes név: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
rövid név: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
székhely: 5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.

Érintett település statisztikai azonosítója: Kétsoprony - 03106

1.4. Létesítmény adatai

létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású (314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ 3 bek. c))

létesítmény címe: Kétsoprony, 07 hrsz.
hrsz-a: Kétsoprony, 07 hrsz.
létesítmény megnevezése: sertéshizlaló telep
KTJ_{létesítmény}: 101617270

Létesítményi tevékenység:

nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés
2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

TEÁOR azonosítás

- TEÁOR: 0146 (sertéstenyésztés)

NOSE-P

- 110.05 (trágyázás)

A hígtrágya kihelyezéssel érintett ingatlanok

- Kétsoprony, 09/20-21, 021/11,15-26,49, 026/51-52, 045/40-43,45-46, 050/46-49, 052/12-20, 054/31,52-55,61,64-65,67-69,82-85, 068/10-20, 069/3,12,18-20, 071/2,5,9,11,15-18,20-23,30,32-35,38-44,46,49-53,56-59, 073/3-10, 076/2-5, 078/2,5,12-18,20-27, 080/3-7 hrsz.

1.5. A telephelyre vonatkozó engedélyek (4.sz. melléklet)

Egységes környezethasználati engedély: BE/38/00443-20/2020.

engedélyező hatóság: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
engedély érvényessége: 2025.12.31.

Vízellátó rendszer vízjogi üzemelési engedély: mód. 23592-001/2005. (mód: 35400/3077-16/2017.)

engedélyező hatóság: Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
engedély érvényessége: 2038.02.28.

Talajvízfigyelő kút vízjogi üzemelési engedély: 35400/2296-4/2023., 30403-7-4/2025

engedélyező hatóság: Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Békés Vármegyei Kormányhivatal
engedély érvényessége: 2043.07.31.

Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása: BE/38/00570-1/2021

engedélyező hatóság: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
engedély érvényessége: 2025.12.31.

Hígrágya termőföldi felhasználás engedély: BE-34/256-2/2025, BE-34/256-4/2025

engedélyező hatóság: Békés Vármegyei Kormányhivatal
igazolás érvényessége: 2029.12.03.

1.6. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgálat időpontjában – 2025. szept-okt.)

A vizsgálat időpontjában a telephelyen az alábbi tevékenységeket végezték:

- sertéstenyésztés és hizlalás,

A telepen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó egyéb telepi tevékenységek:

- telep vízellátása,
- hígrágya és almostrágya összegyűjtése, kezelése,
- takarmány-előállítás,
- monitoring rendszer üzemeltetése,
- karbantartás,
- szociális igények biztosítása,
- emberi fogyasztásra alkalmatlan állati melléktermék és hulladék gyűjtése.

A telep volumene a vizsgálat időpontjában:

állat megnevezése	létszám (db)
koca	-
szopós malac	-
utónevelt malac	-
süldő	-
hízó	800-1600
tenyészsüldő	-
kan	-
összesen:	800-1600 db

1.7. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgálatot megelőző időpontban)

A telep fogadóképessége alapján nagy létszámú sertéstelepnak létesült. Ott korábban is – funkciójának megfelelően – sertéstartási tevékenységet végeztek hízó alapanyag és vágóállat előállítása céljából. A telepi tevékenység kezdete 1968. év, a telep üzemformája komplex, azaz a hízóalapanyag előállítása és a hizlalása is ugyanazon telepen végződik.

Üzemeltetők:

1968-1990.	-	Rákóczi MgTSz. (jogelőd)
1990. -	-	Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet

A telephelyen az állattartás céljára szolgáló épületeket, műtárgyakat, tározókat és technológiai berendezéseket alom nélküli tartástechnológiához alakították ki. Az épületekből kivezetett állati ürüléket felszín alatti vezetékrendszeren összegyűjtötték, amit a telep földmedrű (2×1594 m³) tározóiban előülepítést követően 1×3194 m³-es földmedrű mederben tárolták, majd azt gravitációs áramoltatással a Kétsoprony, 06/20 hrsz-ú ingatlan faültetvényében árkos öntözéssel hasznosították.

2002-2003.évben a telep hizlaldáinak tartástechnológiája módosításra került, az állatok tisztántartását almozással végzik, az ólakból az állati ürüléket trágyacsatornába beépített trágyakihúzó rendszerrel vezetik ki, az állati ürülékkel szennyezett alom tárolására 2 db almostrágya tárolót létesítettek. A telepen elhullott állati tetemeket feldolgozták, s azt tápanyagként termőföldön hasznosították. Telepi kezelését az almostrágyával együtt végezték.

2004. évtől a nyárfás terheltsége miatt öntözése megszűnt, monitorozását végzik, s a hígrágya továbbiakban mezőgazdasági termőföldön kerül hasznosításra.

2009-2010. évben a telep fiaztató és malacnevelő épületét és technológiai berendezéseit korszerűsítették, a tenyésztér alá lagunarendszert, s az állati ürülék leürítésére csőhálózatot telepítettek. 2010. évben megépítették a telep szivárgásmentes hígrágya tározóját.

2014. évben az állati tetemek feldolgozását és tápanyagként való hasznosítását megszüntették, valamint az EKHE engedély részét képező takarmány-előállítási technológiát 2014. évben új berendezések telepítésével korszerűsítették.

2021. évben a telepen a sertéstartás tenyésztési részlegével felhagytak, a továbbiakban kizárólag csak hizlalási tevékenységet végeznek. A hizlalást 2021-2024. évek között bértartásban, ez évtől saját tevékenységként végzik. Továbbá megszüntetésre került a telepen a sertéstartás takarmány-előállítása is.

2020-2025. években az épületekben és technológiában semmilyen változás, korszerűsítés nem történt.

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK**2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.**

A környezethasználó kétsopronyi sertéstelepe a település külterületén, a belterületi határtól ÉK-i irányban ~0,8-0,9 km-re található a 44. sz. Kecskemét-Békéscsaba-Gyula főút mentén.

A beruházással igénybe veendő terület, a Kétsoprony Község Képviselőtestületének 1/2007 (II.7.) önkormányzati rendelete alapján, beépítésre szánt ipari gazdasági terület, Gip-1. övezetbe tartozó. A terület elsősorban nagyszámú állattartás létesítményeinek, a mezőgazdasági műveléshez szükséges géptelepek, valamint műtrágya és vegyszer tárolók elhelyezésére szolgál. Az övezeten belül elhelyezhető még olyan vegyipari tevékenység létesítménye is, mely nincs zavaró hatással az állattartásra és a tevékenységnek nincs védőtávolság igénye az állattartással szemben.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett tevékenység a meglévő sertéstelepen folytatható, az a településrendezési tervvel és azok érdekeivel nem ellentétes.

2.1.1. Engedélyezett tevékenység és volumene (2020-2025)

A telephelyen az állattartás céljára szolgáló épületeket, műtárgyakat, tározókat és technológiai berendezéseket hígtrágya és almos tartástechnológiához alakították ki. A tenyésztést alom nélküli (hígtrágyás), a hizlalást pedig almos tartástechnológiával végzik.

Engedélyezett állomány nagyság*

- korcsoport szerint
 - koca 624 db
 - kan 7 db
 - malac 3232 db
 - hízó 3600 db
- testtömeg szerint
 - 30 kg alatti 3232 db
 - 30 kg feletti 4231 db
 - összesen 7463 db
- volumen SZÁ 890,5

* engedélyezett létszám BE/38/00443-20/2020.. EKHE alapján

A telep állatlétszáma és volumene (2020-2025. I.)

	telepi állatlétszám (db)					
	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I.fé.
tenyészoca	358	138	1	-	-	-
tenyészszüldő	-	-	-	-	-	-
malac	2139	1102	175	83	-	-
szüldő-hízó	2178	1216	1281	2467	2127	2875
Σ	4675	2456	1457	2550	2127	2875

A szövetkezet az engedélyezett férőhely kapacitását 2020-2025. évek között egyetlen esetben sem haladta meg. Továbbá a táblázat adataiból jól kivehető, hogy engedélyes a telepi tenyésztést felhagyta, s 2021. évtől a telepet hizlalóként üzemelteti. 2021-2024. évek között a sertéstartási tevékenységet bérhizlalásként végezték.

Az állattartási tevékenységre működő, rendelkezésre álló épületek (EKHE engedély alapján):

ól megnevezése	ólak száma
fiaztató és utónevelő	1 db
kocaszállás	4 db
vemhesítő	1 db

ól megnevezése	ólak száma
tenyészsüldőszállás	1 db
hizlalda	7 db

(5.sz. melléklet – részletes helyszínrajz)

A telep férőhelye és volumene az alábbiak szerint osztódik meg jelenleg az épületek között:

ssz.	sértésól megnevezése	EOV	kiterjedése (m ²)	tenyésztér (m ²)	sértés megne- vezése	férőhely (db)	volumen (SZÁ)
4.	malacutónevelő (ü. kívüli)	x: 155889; y:791274	1696		üzemen kívüli		
5.	előhizlalda	x: 155870; y:791245	303	225	süldő/hízó	225	32,6
6.	hizlalda	x: 155866; y:791224	517	387	süldő/hízó	387	56,1
7.	hizlalda	x: 155854; y:791206	517	387	süldő/hízó	387	56,1
8.	előhizlalda	x: 155849; y:791182	302	301	süldő/hízó	301	43,6
9.	kocaszállás (vemhesszállás)	x: 155831; y:791174	315	220	süldő/hízó	220	31,9
10.	koca és kanszállás (vemhesítő)	x: 155831; y:791129	918	800	süldő/hízó	800	116,0
11.	fiaztató és utónevelő	x: 155833; y:791307	1696	1267	süldő/hízó	1267	183,7
12.	hizlalda	x: 155820; y:791277	517	387	süldő/hízó	387	56,1
13.	hizlalda	x: 155810; y:791259	517	387	süldő/hízó	387	56,1
14.	hizlalda	x: 155800; y:791241	517	387	süldő/hízó	387	56,1
15.	kocaszállás (vemhesszállás)	x: 155792; y:791222	222	190	süldő/hízó	190	27,6
16.	tenyészsüldő szállás	x: 155782; y:791207	222	190	süldő/hízó	190	27,6
17.	kocaszállás (vemhesszállás)	x: 155769; y:791185	222	190	süldő/hízó	190	27,6
18.	kocaszállás (vemhesszállás)	x:155755; y:791162	222	190	süldő/hízó	190	27,6
Σ			7007	5508		5508	798,66

* számosállat: 500 kg élő testtömeg. Számítása során az alábbi testtömegek átlagai lett figyelembe véve: hízó 25-120 kg (átlag: 72,5 kg)

A telep sertésóljainak felépítésében, technológiájában az elmúlt öt évben változás nem történt. Tekintettel arra, hogy a telepen csak is hizlalási tevékenységet végeznek, ennek megfelelően az ólak férőhelye is hízó kategóriában került megállapításra. A telep egyes óljai, ólrészek jelenleg még technológiailag nem alkalmasak hizlalásra, s jelenleg azokban tevékenységet nem végeznek, azonban a tenyésztér nagysága alapján férőhellyel számosítva lettek. A telep üzemforma változtatása férőhely és volumen csökkenés eredményezett.

A 32/1999. (III.31.) FVM rendelet 2.sz. mellékletének sertéstartási minimális követelményei:

A csoportosan tartott minden egyes malac és hízó számára – a termékenyített kocaszüldők és a kocák kivételével – legalább a következő akadálytalanul használható alapterületet kell biztosítani:

g) 110 kg-nál nehezebb állatok esetében 1 m²-es férőhelynek kell minden egyes állat rendelkezésére állnia.

A telepi sertésférőhely számának megoszlása

- korcsoport szerint:
 - hízó: 5508 db
- testtömeg szerint:
 - 30 kg-on feletti: 5508 db

A telepi férőhelyszám megosztásai alapján a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján az engedélyköteles tevékenység a 30 kg-on felüli sertéstartás, aminek nagysága 5508 db hízósértés férőhely.

A telep tenyésztési koncepciója (épületekbe történő betelepítési forgók és szerviz periódusuk) alapján a maximális férőhelyszámon nem tud üzemelni, egyidejűleg az egyedszám max. 80-90%-a lehet jelen. Továbbá a telep 2020-2025. években jelen lévő volumennagyságból és a telep férőhely volumenéből jól érzékelhető, hogy a telepi férőhely kapacitásának kihasználtsága minimálisan haladta meg az 50%-ot.

A telepi kibocsátás volumene (2020-2025.I.félév)

Előállított termék kibocsátás

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I.fé.
termelő koca, tenyészsüldő (db)	384	203	-	-	-	-
fialási malacok száma (db/év)	10170	3578	-	-	-	-
hizlálásra beállított malac (db/év)	8287	4679	5846	6601	8398	5200
hizlálásra beállított malac testtömeg (t/év)	245,25	129,797	214,3	161,189	217,164	146,5
malac átlagos testtömeg (kg/db)	29,59	27,74	36,66	24,42	25,86	28,17
vágóállat (db/év)	7835	6548	4707	8686	7530	3409
vágóállat testtömeg (t/év)	879,378	712,29	602,982	1087,141	974,331	396,903
vágóállat átlagos testtömeg (kg/db)	112,24	108,78	128,10	125,16	129,39	116,43
testtömeg gyarapítás (t/év)	634,13	582,49	388,68	925,952	757,17	250,4

Szennyező anyag kibocsátás

szennyező anyag megnevezése	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I.fé.
képződött almostrágya (t)	2277,7	596,3	367,2	1354,15	1035,43	670,0
képződött hígtrágya (m ³)	6834	1579	650	2222	3527	1671
elhullott állati tetem (t)	68,399	47,468	5,776	12,232	11,094	15,417
kommunális szennyvíz (m ³)	50	35	30	30	25	12

2.1.2. A sertéshizlalási tevékenység részletes bemutatása

Cél: vágóállat (sertéshús) előállítása.

A hizlálási tevékenységet, a Szövetkezet, jelenleg a 5-9., 11-14., 16 és 18. sz. állattartó épületeiben végzi. A tevékenységet hígtrágyás, almos és növekvő almos technológiákkal folytatják. A vemhesítő (10.) és a 15., 17 kocaszállások épületei is hízó férőhellyel kerültek azonosításra, függetlenül attól, hogy azok jelenleg nem üzemelnek.

Az állomány betelepítése 25 kg/egyed testtömeggel történik, a végterméket az állat 105-125 kg testtömegre való felhizlálásával érik el. Betelepített állat hizlálási ciklusa alatt nem változtat helyet. A ~80-100 kg/egyed tömegnövelést az állat 105-110 nap alatt éri el. A kitelepítés utáni szervizperiódus (takarítás, karbantartási munkálatok) 5 nap időtartamot vesz igénybe, így a foglaltsági ciklusidő (tetelepítési forgó) összesen 110-115 nap időtartamot tesz ki. Rotáció száma évente: 3-3,2.

A telep benépesítése folyamatos jelleggel több rotációban történik, ezért a telepen a sertés malac és hízó életkorú formájában is jelen van egyidejűleg. A be- és kitelepítés üzemzése 600-1000 db mértékben végződik, ennek megfelelően annak időszaka heti rendszerességgel ismétlődik.

A hízóalapanyag biztosítása nem telepi tenyészetből történik, a végtermék pedig nem telepen kerül feldolgozásra, ezért az állatok be- és kitelepítése közötti tehergépjármű forgalmat vonz magával. (Betelepítés: 600-1000 db malac/szállítmány; kiszállítás 200-400 db hízó/szállítmány.)

Kibocsátható maximális vágóállat mennyiség 16524 db/év, ami testtömegben 1735 t – 2065 t mértéket tehet ki.

Az állattartó épületek rövid technológiai jellemzői

Fiaztató és utónevelő

Helye: 11. sertésöl

Az épület szigetelt téglafalazatú, szigetelt beton aljzatú, szigetelt lapos tetőszerkezetű, fiaztató és utónevelő részlegekkel. Jelenleg kizárólag az utónevelő helyiségek használatát, műanyag rácspadozata szerkezete nagyobb testtömeg megtartására, minimális átalakítással, megerősített.

Az épület kialakítását tekintve alom nélküli technológiára kialakított, az aljzata nagy szilárdságú műanyag rácspadozattal rendelkezik. A padozat alatt lagúna-rendszer van kialakítva. A lagúnából az állati ürülék leürítéssel kerül eltávolításra. Leürítésre lagúna aljzata alá telepített pvc csőhálózat szolgál, amit hermetikusan záródó polimerbeton trágyadugó nyit, illetve zár. A trágyadugó nyitásakor szívóhatás lehúzza az állati ürüléket a lagúna alatti csőrendszerbe.

Az állatok tartása csoportos, az ól utónevelő termei teljes felületen műanyag rácspadozatúak, a kis karámok műanyag panelekkel határoltak. A hízók etetésére két falkánként egy etető, itatásukra pedig itatószelep szolgál.

Az épület technológiailag fűtéssel (2 db 70 kW-os névleges hőteljesítményű, gázüzemű Vaillant Ecotec Plus típusú, kondenzációs fűtő falikazán), szellőztetési technológiával szerelt, azonban csak az utóbbit üzemeltetik.

Az épületben az állatok friss levegőigényét automatizált szellőztetőrendszer végzi. A friss levegőt az ólak tenyészterébe a födémről benyúló ventilátorok működése szabályozza. A ventilátorokkal megszívott (negatív nyomású) termekbe a friss levegő az épület homlokzatába beépített nagy felületű nyílásain jut be az előfolyosóra, s onnan légbefejtőkön keresztül az állatokhoz. A friss levegő beszívásával egy ütemben a ventilátorok a tenyészterek párával és káros gázokkal dúszult használt levegőjét elszívja, s azt felületén a légköri környezetbe kiáramoltatja, helyet biztosítva a friss levegő beáramlásának.

Az épület ventilátor berendezései: fiazató: 8 db SLF-500 (7.500 m³/h/ventilátor) - nem üzemelő
malacnevelő: 8 db SLF-630 (10.000 m³/h/ventilátor) - üzemelő

Nyári időszakban a meleg levegő hőmérsékletének csökkentésére nyílások előtti vizes üzemű hűtőpanel áll rendelkezésre, technológiája evaporatív, azaz párolgási hőelvonáson alapuló. Ezen technológia sem üzemelő.

(A panel hullámosított impregnált cellulózlapon készült, melyek felületén vizet csörgedeztetnek. A rések szögállása biztosítja a párolgást jó hatásfokát és a csekély nyomásesést a panelen. Az istállóba beáramló levegőt a panelen átkényszerítve jut be, hűtőhatást a víz párolgási hője biztosítja. A külső hőmérséklethez képest 6-8°C-os hűtés érhető el. A kintől érkező meleg száraz levegő a panel felületéről vizet párolgat el, miközben páratartalma növekszik és a hőmérséklete csökken. A hűtőhatás ennek megfelelően mindig a beszívott levegő hőmérsékletének és páratartalmának függvénye)

Az állatok természetes fényigényét tetőszerkezetbe beépített nyílásokon biztosítják, téli időszakban a pótlást fénycsőves világítási rendszerrel egészítik ki.

Előhizlalda

Helyei: 5. és 8. sertésólak

Az épületek falazata téglá, fedésük cserép vagy hullámpala, illetve lapostetős beton födém, aljzatuk szigetelt beton.

Az előhizlalást mindkét épületben almos technológiával végzik, azonban azt az 5. ólban napi almozású és takarítású, a 8. ólban pedig növekvő alomréteg kialakításával végzik.

Az épület aljzata terepszint magasságában van, tömörpadozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg. Az épület homlokzatában nyílászárók (ajtó, kapu, ablak) találhatóak, a tető héjazata alulról szigetelt. A 8. ólban a termék padozatából kiemelkedő terület – figyelembe véve az alomréteg gyarapodását – az etetőtér, melyen az állatok etetése és itatása végződik. Továbbá az épületek aljzata sekély mélységű trágya csatornával is rendelkezik, melyen a takarítóz víz épületből való kivezetés végződik. Az 5. ólban a trágyacsatorna trágyakihúzó berendezéssel rendelkezik (leírását lásd. hízalda fejezet).

Tartástechnológiába alomnak gabonaszalma alkalmazott. A növekvőalmos technológiában az állat betelepítését megelőzően hízalótér padozatát 30 cm-es vastagságú szalmaterítéssel borítják. Kialmozás előhizlálási ciklus végén, az állatok tisztántartását folyamatos (2-3 naponként) szalmázással végzik, az alapanyag kialakított karámok kapuin kerül beszállításra, leterítését kézi eszközökkel végzik. A ciklus végeztével 40 cm-es vastagságban állati ürülékkel szennyezett alomréteg (mélyalom) alakul, amit gépi berendezéssel takarítanak ki.

Hizlalda

Helyei: - 6-7. és 12-14. sertésólak.

A hizók tartására szolgáló épületek egy légterűek, ott az állatok műanyag profilú karámokkal határoltak, tartásuk csoportos, egy csoportot 30-40 egyed alkotja. Épületekben 10 csoport 387 férőhelyet biztosít. Az épületek falazata téglá, fedése cserép vagy hullámpala.

Az ólak aljzata terepszint magasságában van, tömörpadozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg, felülete lejtetett két oldalra az épületek hosszanti oldalán kialakított trágyacsatorna irányába.

A csatorna trágyakihúzó rendszerrel szerelt, amiben az alternáló mozgást végző tolórúdra kb. 1 m-es osztással felhelyezett lengőlapátok továbbítják a trágyát. A lökethossz 1,6-2,0 m. Az acéllemezből készült lapátok a tolórúdra hegesztett csapokon elfordulhatnak. Alsó szélük a trágyacsatorna alján fekszik fel, így a súrlódás hatására egyik irányban haladva a rúdra merőleges állásban továbbítanak, ellenkező irányú mozgásnál pedig a rúd mellé simulva elcsúsznak a trágyacsomó mellett. A lengőlapátos trágyaeltávolítóknál az alternáló mozgást hidraulikus munkahengert végzi.

Tartástechnológia a hizlaldákban almos, alomnak gabonaszalma alkalmazott. Az állatok tisztántartására a szilárd állati ürüléket a szennyezett alommal együttesen napi rendszerességgel csatornába való letolásával kitakarítják, az állatok tisztántartására 2 naponkénti alomterítést végeznek.

A hizlaldában az állatok friss levegőigényét természetes és mesterséges szellőztetéssel biztosítják. Szellőztetés istállóklíma szabályzóval, külső-belső hőmérséklet figyelésével, történik. Környezeti levegő beejtés istállók oldalhomlokzat nyílászáróin, használt levegő kivezetés tetőrendszerbe beépített elszívó berendezéssel (4 db ventilátor/épület). Ventilátorok típusa Funki Grundfos 600, légszállítási teljesítmény 11.000 m³/h.

Koca- és süldőszállások

Helyei: - 9-10. és 15-18. sertésólak.

Az épületek kialakítását tekintve alom nélküli technológiára kialakított, az ólak aljzata terepszint magasságában van, tömörpadozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg, felülete épület hosszanti oldalán kialakított taposórácsokkal fedett lagúna vagy trágyacsatorna felé irányított.

Az épületek falazata téglá, fedése cserép vagy hullámpala, aljzatuk szigetelt beton.

Az állatok csoportos tartásban tartózkodnak. A takarmányt az állat beton etetővályúból veszi magához, a sertések zavartalan takarmányozására horganyzott csövekből kialakított egyedi pofakeret épített, a száraz dara kiadagolása az etetőállásokban Rotecna típusú egyedi takarmány adagoló (7 l-es) szolgál. Az állatok a vizet szópókás itatók alkalmazásával veszik magukhoz.

Az épületek természetes szellőztetésűek, a friss és használt levegő mozgására homlokzati ablakok és ajtó, kapu nyílászárók szolgálnak. Az állatok hőigényének kiegészítése nem szükséges, így az épületek fűtési berendezésekkel nem rendelkeznek.

Az állatok természetes fényigényét a természetes szellőztetést biztosító nyílászárókkal biztosítják, téli időszakban a pótlást fénycsöves világítási rendszerrel egészítik ki.

2.1.3. Szerviz periódus

Tisztítás és fertőtlenítés

Takarítást és fertőtlenítést az állatok termeiből vagy kutricáiból való ki- és betelepítése közti időszakában végzik el. Ezt az időt hívják szervizperiódusnak, időtartama általában 2-7 nap, munkálatai folyamatos, időpontját a tenyésztési technológia határozza meg.

A takarítással a hizlalóterek felületét és a technológiai berendezéseket vizes öblítéssel tisztítják, alkalmazott eszköz magas nyomású, víziporlasztó berendezés.

A növekvő almos technológiájú épületben a falkák kitelepítését követően a trágyás alomréteget gépi berendezéssel eltávolítják, majd azt követően végzik a vizes takarítást. A fiazató és malacnevelő épületből az állati ürülékeket lagunához kapcsolódó csőrendszerbe vákuum segítségével leürítik, a kocaszállásokból az állati ürüléket gravitációsan, úsztatásos módszerrel vezetik ki az épületből.

A termék és technológiai berendezések tisztítását követően azokat fertőtlenítik, amit a takarításhoz alkalmazott magas nyomású berendezéssel ráporlasztják a fertőtlenítendő felületekre.

2.1.4. Karbantartás

Szerviz periódusban technológiai berendezések és épület állagmegóvására kézi eszközökkel elvégzett munkálatok teszik ki. Helye a sertéstelep műhely létesítményei.

2.1.5. Állati ürülékek kezelése

A hígtrágya összegyűjtése és kezelése

A hígtrágya összegyűjtésére a telep meglévő felszín alatti összegyűjtő és elvezető rendszere szolgál. A vezetérendszer kőrszelvényű, 300 mm átmérőjű, tokos betoncsövek alkotják. Az épületekből kivezetett hígtrágya fordító aknákon keresztül vezetődik rá a telepi vezetékrendszerre, ezen aknák egyben vezetékrendszer tisztítási-karbantartási pontok is.

A 8-10. és 15-18. sertésólakban képződő hígtrágya és trágyás mosóvíz összegyűjtésére a telep meglévő központi gyűjtő- és átemelő aknája szolgál.

központi gyűjtőakna (EOV_x: 155843, EOY_y: 791334):
szerkezete: vasbeton
kiterjedése: $\varnothing$: 2,5 m, hasznos mélysége: 1,65 m
 V_H : 8 m³

A fiazató és malacnevelő épületben képződő hígtrágya összegyűjtésére a 2010. évben létesített gyűjtő- és átemelő akna szolgál.

gyűjtőakna (EOV_x: 155796, EOY_y: 791333):
szerkezete: vasbeton
kiterjedése: $\varnothing$: 2,0 m, hasznos mélysége: 2 m
 V_H : 6 m³

Az összegyűjtött hígtrágyát a műtárgyban trágyaszivattyúval homogenizálják, majd azt felszín alatti KPE műanyag csővezetéken kiáramoltatják a telep hígtrágya tározójába.

Hígtrágya tározó medence

Elhelyezkedése: EOY_y: 155733; EOY_y: 791346
Létesítés éve: 2010
Kivitelezés: földtani közegbe mélyített földgátas létesítmény (-1,00) osztott medencékkel, belső falazat egy rétegű geomembránnal bélelt (HDPE szigetelő fólia)
Méretek: T₁ medence - kiterjedése: 24,5 m × 24,5 m (600,25 m²) , befogadóképesség V_{netto} = 1100 m³
T₂ medence - kiterjedése: 46,5 m × 46,5 m (2162,25 m²) , befogadóképesség V_{netto} = 4900 m³

A földgátas létesítményben a szennyezőanyag elhelyezését 2 db medence szolgálja, melyek egymással kapcsolatban vannak, a T₁ a szilárd ürülékek ülepítését, a T₂ medence pedig hígfázis tározását szolgálja. A medencék szivárgásmertességét 2 mm vastagságú, egyrétegű HDPE fólia biztosítja. A hígtrágya leürítésére medencénként külön-külön leürítő akna szolgál, leürítését szippantókocsival végzik. A tározó önmagát monitorozó létesítmény, a medencék feneke alá dréncső fektetett, a folyadék megjelenésének ellenőrzésére 1-1 db csőakna szolgál.

A hígtrágya mennyisége

2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
6834	1579	650	2222	3527	1671

A hígtrágya mennyiségek a hígtrágya kijuttatás alapján mérték.

Az istállótrágya kezelése

Az épületekből trágyacsatornán kivezetett szilárd állati ürületet és az elhasznált almot a telep terepszintjébe mélyített fedett trágyacsatornáiban vezetik az almostrágya gyűjtőhelyig. A trágya mozgatását csak úgy, mint az épületekben, hidraulikus üzemű lengőlapátos berendezés végzi, a gyűjtőhelyre való betárolását, bep prizmázását magasba hordó berendezés végzi, ami trágyaszállító berendezéssel együtt üzemelő.

Az 5-7. ólakban képződő almostrágya összegyűjtésére a telep meglévő északi tárolója szolgál.

almostrágya tároló: (EOV_x: 155881, EOY_y: 791180):
kiterjedése: 30,36 × 20,36 m, hasznos felület: 600 m²
Tárolókapacitás: 1680 m³ (~ 1100 t)
csurgalékgyűjtő akna: 20 m³ (EOV_x: 155861, EOY_y: 791193)

A 12-14. ólakban képződő almostrágya összegyűjtésére a telep meglévő déli tárolója szolgál.

gyűjtőakna (EOV_x: 155763, EOY_y: 791255):
kiterjedése: 30,36 × 20,36 m, hasznos felület: 600 m²
Tárolókapacitás: 1680 m³ (~ 1100 t)
csurgalékgyűjtő akna: 20 m³ (EOV_x: 155743, EOY_y: 791250)

A 2 db istállótrágya tároló azonos kialakítású, teherbíró beton aljzat, 1,5 m-es magasságú támfallal körbe vett tárolótér, az aljzata vízzáró szigeteléssel ellátott, valamint trágyalé elvezetésére lejtetett. A trágyalé gyűjtésére tárolónként 1 db 20 m³-es (2×5×2 m) felszín alatti zárt kialakítású (vasbeton szerkezetű) gyűjtőakna szolgál.

Az almostrágya mennyisége

Az almostrágya mennyiségét az állatok anyagcseréje során ürített vizelet és bélsár, valamint a tisztántartásukra kiadagolt alom mennyisége teszi ki, a vizelet alományagban felszívódva van jelen.

Képződő almostrágya mennyiségek (t):

2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
2277,7	596,3	367,2	1354,15	1035,43	670,0

Az almostrágya a Szövetkezet földterületeire kerül kiszórásra, mint tápanyag.

2.1.6. Nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék

A sertésenyésztési és hizlalási ciklusokban állati elhullások vannak jelen, képződése előre nem tervezett, az a termelő számára mindenféleképpen gazdasági hátrányt jelent.

2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról¹

1. § 2)³ Ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel kivül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, e törvény hatálya nem terjed ki

- a) a szennyvízre,
b) az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladéokra,
c) az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják, valamint

45/2012. (V. 8.) VM rendelet a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról

1. § A rendeletet az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdésében foglalt termékekre kell alkalmazni, az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (2) bekezdésében felsorolt állati melléktermékek kivételével.

állati mellék termékek: állatok teljes teste vagy testrészei, állati eredetű termékek, vagy más, állatokból nyert termékek, amelyeket nem emberi fogyasztásra szántak, beleértve a petesejteket, embriókat és a spermát is;

Fentiek figyelembe vételével a telepen elhullott állati tetemek nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékként kezelik.

Az elhullott állati tetemeket észlelést követően az állományból azonnal eltávolítják, s a telep fekete övezeti részén telephelyi állati melléktermék nyílttéri, betonozott aljzatú gyűjtőhelyen elhelyezett zárt edényzetekben gyűjtik. A tetemek összegyűjtésén kívül más kezelési tevékenységet azzal nem végeznek, a továbbiakban rendszeres időközönként, annak hasznosításra való átadásáról gondoskodnak. Gyűjtőedényzetek: MGB fedélzárral ellátott acél kivitelű hulladékgyűjtő konténer (1,1 m³), mennyisége 3 db.

Képződő állati tetem mennyiségek (t):

2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
68,399	47,468	5,776	12,232	11,094	15,417

2.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

2.2.1. Telepi vízellátás

A telep vízszükséglete sertéstelep ingatlanján üzemelő vízművekről biztosított, a víz kivételt felszín alól végzik, szivattyú segítségével.

A sertéstelep vízellátását 1986. évben létesülő K-113 mélyfúrású (135 m) kút biztosítja, a víz telepi elosztására felszín alatti vezetékhálózat szolgál, felhasználási pontok állattartó épületek, szociális épület, tűzvíz tározó.

A felszín alól kitermelt vizet VLV-300 berendezéssel gázatlanítják, majd a víznyomás biztosításához 77 m³-es hidrofor tározóba felemelik. A vízmű telepi tevékenységen kívüli (Hunyadi üzemegység) vízellátását is biztosítja, valamint rendszerének részét képezi még K-102 mélyfúrású (420 m) kút is, ami tartalék funkciót tölt be.

A telep mélyfúrású kútjai mód. 23592-001/2005. ikt. számon üzemelők, engedélyük érvényességi ideje a 35400/3077-16/2017. ikt. számú határozat alapján 2038.02.28.

2.2.2. Szemestermény tárolás és takarmány-előállítás

A sertéstelepre vonatkozó mód. EKHE tartalmazza a sertéstelep szomszédságában elhelyezkedő szemestermény tárolási és takarmány-előállítási tevékenységet és annak légszennyező pontforrásának kibocsátási szabályozását is.

A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző(k) szakértő(k) feladata, hogy telepen folytatott és ahhoz műszakilag kapcsoló tevékenységeket, s azok környezetvédelmi és egyéb hatósági engedélyeinek meglétét és megfelelőségét is vizsgálja, esetlegesen a nem megfelelőségét tisztázza, s jelezze a tevékenység felülvizsgálatának dokumentálása során.

A sertéstelep ingatlanján a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet takarmány-előállítási tevékenységet is végez, valamint annak anyagszükségleti tárolását. A területe a sertésteleptől járványügyi intézkedések miatt fizikailag és műszakilag is határolt, ami azt jelenti, hogy kerítéssel elszeparált, valamint semmilyen műszaki berendezéssel nincs kapcsolata az engedélyköteles tevékenységhez.

Az állatok takarmány kiszolgáltatását ugyanazon ingatlanról végzik úgy, hogy a takarmány-előállító központi silótornyaiából kizárólag szállítójárműveket töltenek meg, s azok általi beszállításával végzik a sertéstelep silótornyainak feltöltését. A sajátos helyzet az, hogy a sertéstelep és takarmány-előállító telep határos, s ugyanazon ingatlanon helyezkedik el, ellenben műszaki kapcsolat nincs köztük.

A takarmány-előállító telep – önálló gazdasági egységként üzemelő – sertéstelepi takarmányon kívül a Szövetkezet egyéb állattartó létesítményeinek takarmányszükségletét is itt állítják elő, s a takarmányt ugyanazzal a szállítási technológiával nem csak a sertéstelepre kerül eljuttatásra. Továbbá 2021. év végétől a sertéstelep takarmány gyártásával felhagytak.

A fentiek alapján a megítélés az, hogy a Kétsoprony, 07 hrsz-ú ingatlan folytatott takarmány-előállítás műszakilag nem kapcsolódó az engedélyköteles tevékenységhez.

Azonban tekintettel arra, hogy a EKHE-nek részét képezi a takarmány-előállítás technológiája – szakmailag nem megfelelően –, s a környezetvédelmi felülvizsgálat az elmúlt 5 év ellenőrzését szolgálja, ezért jelen dokumentációban ismertetésre kerül.

Szemestermény tárolás

Helyei: 2.-3. tároló

A tárolók kialakítását tekintve sík aljúak, takarmány alapanyagainak tárolását szolgáló létesítmények.

Betározott anyagok: szemes termény ömlesztett formában, takarmány adalékok.

Takarmány-előállítás

Helye: 3. tároló takarmánykeverő helyisége

Gépei: - KS 1000 takarmánykeverő rendszer (telj.: 1000 kg),
- KS 450 kalapácsos daráló,
- SK 25 serleges felvonó (telj: 25 t/h),
- SE 25 láncos felvonó (telj: 25 t/h) ,
- SR 25 rédler (telj: 25 t/h),
- SS152 csőcsiga (telj: 25 t/h)
- SS 102 komponens csiga (telj: 5-18 t/h)
- F-400 porelszívó

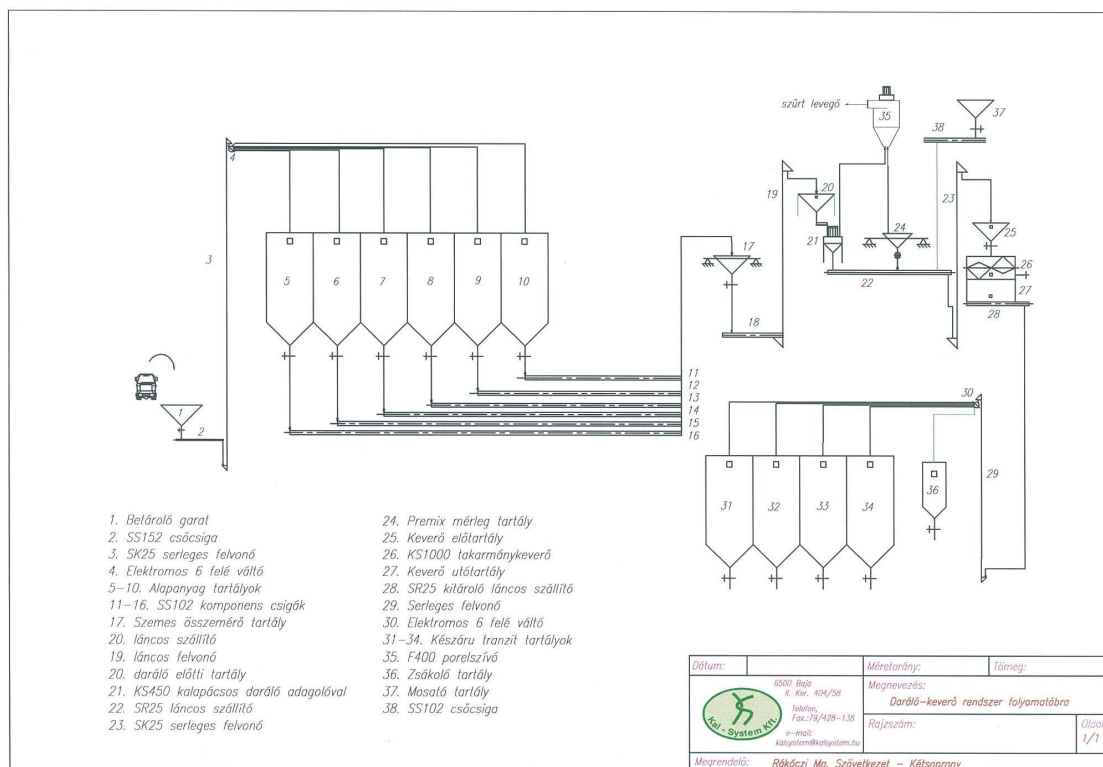
Technológia leírása

A takarmány szemestermény igényét, a magtári részen elhelyezkedő, előtároló tartályba homlokrakodóval töltik meg, amiből az anyagot SS 152 csőcsiga SK 25 serleges felvonóra vezeti rá, s a 6 db alapanyagtároló tartály valamelyikébe betárolják.

A tartályokból a darálendő anyagokat összemérő tartály elektromos mérőcelláiba vezetik. A kialakult keverési adagot SE 25 láncos felvonóval a KS 450 kalapácsos daráló előtartályába bevezetik, amit automata adagoló őrlésre továbbít.

A daratartályból a daralékot SR 25 láncos szállító továbbítja, melynek munkafolyamata során premixet adagolnak hozzá. A premixes őrleményt ellenáramos KS 1000 takarmánykeverőben keverődik, majd az alatta elhelyezkedő utótartályba gravitációsan lehullik. A kész takarmány az utótartályból SR 25 rédlerrel az SK 25 serleges felvonóra kitér, ahol azt felemelik azzal a céllal, hogy a tápot a sertéstelep központi silóba bevezessék.

A darálónál és a premix betöltésénél keletkező por elszívásáról porelszívó berendezés gondoskodik, mely a keletkezett port visszajuttatja a rendszerbe a kivezetett levegőt pedig megszűri. Gyógyszeres táp keverését követően mosató anyaggal (kukorica darával) lehet a gépekben lévő gyógyszeres táp esetleges maradványait kimosatni, kitisztítani. A mosató anyag tárolására készáru tartály rendelkezik, s abból az anyagot ugyanilyen receptúrájú gyógyszeres keveréshez felhasználható.



	2020	2021	2022	2023	2024	205. I. fé.
takarmánygyártás (t/év)	5018	3696	1946	2098	2685	1557,6
- sertéstakarmány	3256	1798	-	-	-	-
- szarvasmarha takarmány	1762	1898	1946	2098	2685	1557,6
pontforrás üzemidő (h/év)	1004	740	389	421	537	311

2.2.3. Hígrágya termőföldi felhasználása

A hígrágya a sertéstelepről nem szennyezőanyagként, hanem tápanyagként kerül kiszállításra, felhasználását saját növénytermesztési technológiában végzik. A tevékenység felületi kijuttatási módszerrel történik, aminek gyakorlására – az egyenletes elterítés végett – hígrágya kijuttatóval felszerelt tankkocsit és ütközőtányér szerkezetet alkalmaznak.

A hígrágya sertéstelepről termőföldre történő kiszállítása tengelyen, tartályos munkagéppel történik, mivel műszakilag nincs kapcsolat a telepi tározó és a kihelyező terület között. A kijuttatási körfolyamat egyfázisú, azaz tartálykocsi feltöltését követően azzal az anyaggal a helyszínre szállítják, ott azt kijuttatják, majd üres menetben a munkagéppel a feltöltési helyre visszatérnek.

Érintett ingatlanok:

Ingatlanok	fizikai blokk megnevezése	vizsg. terület nagyság (ha, m ²)
Kétsoprony, 09/20-21 hrsz.	E6HXR323	6,7280
Kétsoprony, 021/11,15-26,49 hrsz.	E1LAR920	70,9253
Kétsoprony, 026/51-52 hrsz.	E8D5N523	28,1055
Kétsoprony, 045/40-43 hrsz.	E52QVH23	9,3307
Kétsoprony, 045/45-46 hrsz.	E9PXR23	16,0284
Kétsoprony, 050/46-49 hrsz.	ECLQAP23	30,4722
Kétsoprony, 052/12-20 hrsz.	E67JVH23	33,8663
Kétsoprony, 054/31, 64-65 hrsz.		26,0637
Kétsoprony, 054/61 hrsz.		19,0939

<i>Ingatlanok</i>	<i>fizikai blokk megnevezése</i>	<i>vizsg. terület nagyság (ha, m²)</i>
Kétsoprony, 054/52-55,67-69,82-85 hrsz.	E6UJV423	47,5622
Kétsoprony, 068/10-20,069/3,12,18-20 hrsz.	EFVQUL23	72,6278
Kétsoprony, 071/2,5,9,11,30,32-35,38-44,46 hrsz.	E0NQW23	38,6134
Kétsoprony, 071/49-53,58-59 hrsz.	E0DAU723	35,4291
Kétsoprony, 071/15-18,20-23, 56-57 hrsz.	E0NQW23	53,1060
Kétsoprony, 073/3-10 hrsz.	EQY4UC23	26,0812
Kétsoprony, 076/2-5 hrsz.	EA3XRT23	22,8156
Kétsoprony, 078/2,5,12-18,20-27 hrsz.	EA9XR123	56,6162
Kétsoprony, 080/3-7 hrsz.	E02QU923	18,3855
		611,85

Kijuttatott hígtrágya mennyiségek:

2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
9693	3109	-	1270	3653	-

A kijuttatott mennyiségek a hígtrágya kijuttató munkagép fordulói alapján mérték.

2.2.4. Telepi monitorozás

A telepen a 219/2004. (VII.14.) Korm. rendelet szerinti engedélyköteles tevékenységeket, mint a földtani közegre és a felszín alatti vízre hatást gyakorlókat, azok környezeti elemeinek megfigyelésével monitorozzák.

Gyakorlati megvalósítása talajvíz rétegbe beépített csökök, ami által a talajvíz mennyiségi és minőségi állapotát ellenőrzik. A létesítményekre gazdálkodó mód. 63630-002/2011. ikt. számon (mód: 35400/2296-4/2023.) vízjogi üzemelési engedéllyel rendelkezik 2043. július 31. napjáig.

A monitoring pontok helyét lásd részletes helyszínrajzon.

figyelőkút azonosítója	helyi jelölése	helye	EOV koordinátpár		talpmélység	Szűrőzés
			X	Y		
e-3038-15	F-1	Kétsoprony, 06/23 hrsz.	155769	791377	-8,0 m	-1,0 -- - 6,0
e-3038-17	F-3	Kétsoprony, 07 hrsz.	155814	791099	-8,0 m	-1,0 -- - 6,0
K-118	F-4	Kétsoprony, 06/21 hrsz.	155566	791171	-10,0 m	-2,0 -- - 9,0

A monitorozási tevékenység során a talajvíz minőségi vizsgálata 2x/év gyakorisággal, 2025. évtől pedig 1x/év gyakorisággal került elvégzésre, továbbá a figyelőkutakban a talajvíz mélységének ingadozása havi rendszerességgel kerül nyomon követésre.

A földtani közeget a felső 0-50 cm-es rétegének mintavételezésével és laboratóriumi analízisével monitorozzák, gyakorisága 1x/10 év.

2.2.5. Hulladék munkahelyi hulladékgyűjtése

A hulladék termelője köteles a környezetszennyezést kizáró, elkülönített gyűjtést biztosítani a kezelőnek történő átadásig. A sertéstelepen a gyűjtést keletkezés helyén az erre a célra kialakított gyűjtőedényzetekben végzik, kialakított üzemi gyűjtőhely a sertéstartási tevékenységből képződő hulladékok csekély mennyiségei miatt nem került kialakításra.

Munkahelyi gyűjtőhely 1.

Helye: szociális épület, állatgyógyászati készítmények helyisége

Típus: munkahelyi gyűjtőhely (5 m²)

Állatgyógyászati készítmények és kezelő eszközök tároló helyiség elkülönített területe, melyen kizárólag HAK 18 02 02*, 15 01 10* és 15 01 11* azonosítású hulladékok ideiglenes gyűjtése valósul meg merevfallú edényzetekben (badella, hordó) és zsákokban. Tárolókapacitás: max: 200 kg, aljzat gresslappal burkolt szilárd padozat.

Munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek gyűjtésre a nagy kiterjedésű hulladékok, melyek méretekből és mozgathatóságukból adódóan fedett, zárt gyűjtőhelyre nem tárolhatóak be. Ezen helyek udvari térrész elkülönített helyei, kizárólag nem veszélyes hulladékok tárolását szolgálják, hulladék elhelyezés terep felszínén ömlesztve valósítható meg.

Munkahelyi gyűjtőhely 2.

Helye: szalmatároló melletti udvari térrész

Típus: munkahelyi gyűjtőhely, területnagyság 50 m². Tárolt hulladék: műanyag bálaháló

Munkahelyi gyűjtőhely 3.

Helye: telepi vízmű melletti udvari térrész

Típus: munkahelyi gyűjtőhely, területnagyság 100 m². Tárolt hulladék: vashulladék

2.2.6. Egyéb tevékenységek

Szalmatárolás

A hízók tisztántartásukhoz száraz, jó minőségű alomanyagot igényelnek. Az almot telep területén évente egy alkalommal betárolják, a jó minőségének biztosítását, az időjárás ellen, vasváz szerkezetre épített lemeztetővel biztosítják. Fedett tárolóterület kiterjedése 15×54 m-es, aljzata homokágy.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
telepi alom felhasználás (t/év)	51	70	75	58	56	n.a

Szociális igények biztosítása

A munkavállalók szociális igényeinek biztosítására a telep bejárata mellett elhelyezkedő szociális épülete szolgál.

Az épületben kialakítását tekintve nemként elkülönített fekete-fehér öltözőt, mosdó-zuhanyzót, illemhelyeket, valamint irodát és étkező helyiséget foglal magába. Telepi munkavállalók száma: 2-4 fő.

A helyiségek vízellátása telepi vízhálózatra kötött, a használtvíz (szociális szennyvíz) gyűjtésére épületen kívüli 10 m³-es közműpótló műtárgy szolgál, mennyisége 25-50 m³/év. Az épület fűtését melegvíz keringtetéssel végzik, előállítását 25 kW-os teljesítményű EURO Condens 25F kondenzációs kombi gázkazán biztosítja, a hő leadásra keringtető rendszert és falra szerelt fűtőtesteket alkalmaznak. A munkavállalók szociális igényeihez a melegvizet is a kombi gázkazán biztosítja.

2.3. Anyag- és energiagazdálkodás

A sertéstartási tevékenység során az alábbi anyagok kerülnek felhasználásra, illetve gazdálkodásra:

- takarmány,
- víz,
- alom,
- állatgyógyászati készítmények.

2.3.1. Anyaggazdálkodás

Takarmánygazdálkodás

Telepen a kialakított technológia szerint az ólakban teljes egészében száraztakarmány etetési rendszer működik. Etetési

módszer adagolt, azaz egy adott korú állatcsoport részére előírt fejadagok összességének, napi két-három alkalommal történő kiosztását végzik. A takarmány kiadagolását az épületek melletti silóból, automatikus működésű takarmánybehordó berendezés végzi. A takarmányozási szempont ~3 kg takarmány/egyed felvétel, 1 kg tömeggyarapodási eredmény.

A fentieknek megfelelően az éves takarmány szükséglet 2020-2025. év között az alábbi volt:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
telepi takarmány felhasználás (t/év)	3781,68	2372,41	1385,85	2602,51	2005,71	1270,05

Takarmányozási stratégia

A takarmányozás többfázisú a hizlálási időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakítással. Alkalmazott takarmány tápok és azok összetétele:

- alapanyagok: árpa, búza, kukorica, szója dara, sertésszír, takarmánymész, fehérjekoncentrátum (hízó II.: 16%, hízó IV.: 15%), MCP, takarmánysó, nyomelem előkeverék
- adalékanyagok: technológiai, tápértékkel rendelkező (vitaminok), állattenyésztésben alkalmazott
- antioxidánsok

Vízgazdálkodás

A telep vízszükséglete üzemelő vízműről biztosított, a víz kivételt felszín alól végzik, szivattyú berendezés segítségével. A víz telepi elosztására felszín alatti vezetékrendszer szolgál, felhasználási pontok állattartó épületek, szociális épület, tűzvíz tározó, fertőtlenítő tálca.

A telepi vízhasználatot

- az állatok itatása + ólak takarítása,
- az istállóklíma üzemeltetése,
- a fertőtlenítő tálca üzemeltetése,
- a szociális létesítmény használata,
- a tűzvíz tározó üzemeltetése,
- az udvari tér ápolása teszi ki.

A telep vízellátását biztosító létesítmény (K-113) 22.000 m³ víz felszíni kiemelésére engedélyes (mód. 23592-001/2005.), ami egyben a telep lekötött vízmennyisége is. A vízfelhasználás hiteles mérőeszközökkel meghatározott. A telepen három vízóra van felszerelve: 1. sertéstelepi vízfelhasználás, 2. szociális vízfelhasználás, 3. tehenészeti telepre átadott vízmennyiség.

Fenti mennyiségből a sertéstelepi vízhasználat 2020-2025. év között az alábbi szerint alakult:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
telepi vízhasználat (m ³ /év)	16414	10072	5211	12051	9149	6159

Az állatok ivóvízigénye külön önmagában nem mérhető tevékenység, mivel a mérésben benne foglaltatik a takarításhoz szükséges vízmennyiség is. Ezért az állatok vízigényét szakirodalmi adatok segítségével határozzuk meg.

Az állatok ivóvíz igénye átlagosan 1,7 m³/egyed/év mennyiséggel kalkulálható, amibe beleértendő minden korcsoportú állat egyede.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
telepi vízhasználat (m ³ /év)	16414	10072	5211	12051	9149	6159
- állati itatóvíz	7948	4175	2477	4335	3616	4887
- takarítóvíz	7866	5347	2184	7166	4983	722
- szoc. víz	100	50	50	50	50	50
- egyéb	500	500	500	500	500	500

2.3.2. Energiagazdálkodás

Földgáz

Telepi fűtés a munkavállalók szociális épületében és a fiaztató-malacnevelő épületben biztosított, a hőellátást biztosító berendezéseket tekintve üzemeltetésük gázfogyasztás jár, ami telepet tekintve mért, s az 2020-2025. években az alábbiak szerint alakult:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
gázhasználat (m³/év)	45131	30641	3760	3486	2863	1960

Villamos energia

Energia igényrel járó tevékenység a sertéstartás istállóklímájának, a szellőztető rendszerének, a takarmány kiadagolásának, az épületek fénypótlásának, a hígtrágya telepi áramoltatásnak, valamint a hígtrágya telepről való kiszállításának üzemeltetése. Alkalmazott energia: villamos és üzemanyag. Energiaszükséglettel járó a takarmány-előállítási tevékenység is, ami külön üzemegységként működő, ezért külön méréssel is rendelkezik.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. félév
villamos áram sertéstelep (kWh/év)	219961	135661	85300	116479	104877	48316
villamos energia – tak. keverő (kWh/év)	46485	39449	19969	47826	60092	30109

Az energia igényrel járó tevékenységek külön-külön nem mértek, azok legnagyobb részt a gondozók által megadott adatok és beállítások alapján vezérlődnek, működésükre a program a legoptimálisabb időtartamot választja. Egyes energia igényrel járó munkafázis manuális vezérlésű, ebből kifolyólag a döntés szakértelem alapján történik, a berendezések optimális üzemeltetése technológiai fegyelmet igényel.

Üzemanyag

Az anyagmozgató gépek és a karbantartáshoz alkalmazott eszközök, berendezések működtetéséhez gázolaj, benzin üzemanyag kerül felhasználásra. A telepen ezen anyagok nagy mennyiségű tárolása nem történik.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I.fé.
gázolaj (m³/év) liter	5000	4000	3000	2529	4076	1857

Fajlagos mutatók

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Előállított termék						
vágóállat (db/év)	7835	6548	4707	8686	7530	3409
vágóállat testtömeg (t/év)	879,378	712,29	602,982	1087,141	974,331	396,903
testtömeg gyarapítás (kg/év)	634,13	582,49	388,68	925,952	757,17	250,4
Anyagszükségletek						
telepi takarmány felhasználás (t/év)	3781,68	2372,41	1385,85	2602,51	2005,71	1270,05
fajlagos takarmányszükséglet (kg/hízó)	482,66	362,31	294,42	299,62	266,36	372,56
fajlagos takarmányszükséglet (kg/kg)	5,96	4,07	3,57	2,81	2,65	5,07
vízhasználat (m ³ /év)	16414	10072	5211	12051	9149	6159
fajlagos vízszükséglet (m ³ /hízó)	2,09	1,54	1,1	1,38	1,21	1,8
fajlagos vízhasználat (l/kg)	25,88	17,29	13,41	13,01	12,08	24,60
alom felhasználás (kg/év)	51	70	75	58	56	n.a
fajlagos alomszükséglet (kg/hízó)	6,51	10,69	15,93	6,68	7,44	n.a
fajlagos alomszükséglet (kg/kg)	0,08	0,12	0,19	0,06	0,07	n.a

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Energiaszükséglet						
földgázfogyasztás (m ³ /év)	45131	30641	3760	3486	2863	1960
fajlagos földgáz fogyasztás (m ³ /kg)	0,071	0,053	0,010	0,004	0,004	0,008
villamos áram fogyasztás (kWh/év)	219961	135661	85300	116479	104877	48316
fajlagos villamos áram fogyasztás (kWh/kg)	0,347	0,233	0,219	0,126	0,139	0,193
Keletkezett melléktermék						
almos trágyaképződés (t/év)	2277,7	596,3	367,2	1354,15	1035,43	670,0
fajlagos trágyaképződés (kg/kg)	4	1	1	1	1	3
hígtrágyaképződés (m ³ /év)	6834	1579	650	2222	3527	1671
fajlagos hígtrágyaképződés (m ³ /kg)	11	3	2	2	5	7
elhullott állati tetem (t/év)	68,4	47,47	5,77	12,23	11,09	15,42
elhullott állati tetem (kg/kg)	0,11	0,08	0,01	0,01	0,01	0,06

2.4. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.

Tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk:

- állomány nyilvántartás,
- elhullási napló,
- hulladéknyilvántartás,
- trágya nyilvántartás,
- hígtrágya öntözési üzemnapló,
- monitoring napló.

Tevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi, víz- és talajvédelmi engedélyek lásd. 1.5 pont leírtak, valamint 4. sz. *melléklet*. Hatósági ellenőrzés az engedélyköteles tevékenységre vonatkozóan 2020-2024. években folytatott le a környezetvédelmi hatóság, hiányosság feltárása nem történt. A Rákóczi MgSz.. EKHE tevékenységére elmaradt környezetvédelmi kötelezettséggel nem rendelkezik, bírságot nem szabtak ki rá.

2.5. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.

A telep vezeték rendszerét elektromos lég és földkábel, felszín alatti és épületeken belüli felszíni vízvezeték, valamint felszín alatti hígtrágya és szennyvíz vezetékrendszere alkotja. A telepen anyagátfejtéssel kapcsolatos tartályok nem találhatók.

3. AZ ALKALMAZOTT ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁK ISMERTETÉSE

Környezetirányítási rendszerek (EMS)

Kis vállalkozás megnevezése

cégnév: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet

5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.

adószám: 10053061-2-04

cégszám: 04 02 000430

munkavállalók száma: 2-4

Telephely:

megnevezése: sertéshizlaló telep

helye: Kétsoprony, külterület 07 hrsz.

hrsz.: 07 és 06/23

Ágazat: állattenyésztés (sertésenyésztés)

1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:

1. A vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;

Felső vezetés: felelősek az egész szervezet ellenőrzéséért és felügyeletéért. A felső vezetés felelős a sertéstelep környezetvédelmi irányelvek, irányítási célok és stratégiai célok megállapításáért, valamint a szervezeten belüli környezetirányítási rendszer működéséért. Ezenkívül meg kell határozni a felelősöket, és felelősségre kell vonnia őket az irányítási rendszer számos folyamatáért.

Felelős vezető: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet tagja(i) és a mindenkori elnök.

Vezetőség: szervezetben működő környezetvédelmi folyamatok irányítása, koordinálása, tervezése, ellenőrzése és személyes felügyelete.

Vezetőség: sertéstelep telepvezető és telepvezető helyettes

A vállalatvezetés elkötelezettségét a környezet védelmének irányában,

- kiterjed a legfontosabb környezetvédelmi feladatokra,
- ismerteti a vállalat érdekelt felekkel való kapcsolatának az alapelveit,
- kitér a jogi szabályozásnak való megfelelésre,
- bemutatja a vállalat által kiemelten kezelendő területeket.

2. Környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;

A felső vezetés határozza meg a szervezet környezeti politikáját, és biztosítja, hogy az:

- megfeleljen a tevékenységei, termékei és szolgáltatásai jellegének, mértékének és környezeti hatásainak;
- tartalmazzon kötelezettségvállalást a környezet folyamatos javítása és a szennyezés megelőzése mellett;
- tartalmazzon kötelezettségvállalást a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok és előírások betartása, valamint a szervezet által vállalt egyéb kötelezettségek betartása mellett;
- biztosítson kereteket a környezeti célok és célkitűzések meghatározásához és értékeléséhez;
- dokumentált legyen, megvalósuljon és érvényben maradjon, valamint minden alkalmazott ismerje
- nyilvános legyen

3. A szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;

A kis vállalkozásnak eljárás(oka)t kell kidolgoznia és fenntartania az ellenőrzése alatt álló és várhatóan a befolyási körében maradó tevékenységei, termékei vagy szolgáltatásai környezeti tényezőinek meghatározására, annak megállapítása okán, hogy melyek gyakorolnak vagy gyakorolhatnak jelentős hatást a környezetre. A szervezetnek biztosítania kell, hogy az ilyen jelentős hatásokkal kapcsolatos tényezőket figyelembe vegyék átfogó környezeti céljai megállapításakor.

A kis vállalkozásnak ezt az információt folyamatosan frissítenie kell.

A kis vállalkozásnak dokumentált környezeti célokat és célkitűzéseket kell kidolgoznia és fenntartania minden egyes jelentős funkció és szint tekintetében a szervezetben belül. A környezeti célok meghatározásakor és értékelésekor a kis vállalkozásnak figyelembe kell vennie a jogi és egyéb követelményeket, jelentős környezeti tényezőit, technológiai választási lehetőségeit és pénzügyi, működési és üzleti követelményeit, valamint az érdekelt felek nézeteit.

A környezeti céloknak és célkitűzéseknek összhangban kell állniuk a környezeti politikával, beleértve a szennyezés megelőzésével kapcsolatos kötelezettségvállalást is.

4. Eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:

Felépítés és felelősség

Meg kell határozni és dokumentálni kell a feladatokat, a felelősséget és a jogköröket, és tájékoztatást kell adni ezekről a hatékony környezetvédelmi vezetés megkönnyítése érdekében.

A vezetésnek biztosítania kell a környezetvédelmi vezetési rendszer bevezetéséhez és ellenőrzéséhez szükséges erőforrásokat. Az erőforrások közé tartoznak a szükséges személyzet és a szakértelem, a technológia és a pénzügyi erőforrások.

A szervezet felső vezetése kijelöli a vezetés külön képviselőjét (képviselőit), akinek az egyéb feladataitól függetlenül feladatokat, kötelezettségeket és hatáskört állapítanak meg.

Képzés, tudatosság és hozzáértés

A kis vállalkozásnak meg kell határoznia a képzési igényeket. Előírja, hogy a személyzet minden tagja, akinek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre, megfelelő képzésben részesüljön.

Eljárásokat dolgoz ki és tart fenn azért, hogy a környezetvédelmi szempontból fontos funkciókban, illetve szinteken lévő alkalmazottai vagy tagjai tudatában legyenek:

- a környezeti politika és a kapcsolódó eljárások, valamint a környezetvédelmi vezetési rendszer követelményei betartásának fontosságának;
- a tevékenységük tényleges vagy potenciális jelentős környezeti hatásainak, és a jobb személyi teljesítmény környezeti előnyeinek;
- a környezeti politika és az eljárások, valamint a környezetvédelmi vezetési rendszer követelményei betartása terén a feladatuknak és felelősségüknek, beleértve a felkészültséget vészhelyzet esetére és ilyen esetekben az intézkedésekkel kapcsolatos követelményeket;
- a meghatározott működési eljárásoktól való eltérés potenciális következményeinek.

Kommunikáció

A környezeti kommunikáció célja, hogy információval lássa el a különböző érdekelt feleket a gazdálkodó szervezet környezeti teljesítményéről. Az érdekelt felek két alapvető csoportjának szempontjából megkülönböztethetünk belső és külső kommunikációt.

Tekintettel a környezeti tényezőkre és a környezetvédelmi vezetési rendszerre, a szervezetnek megfelelő eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania:

- a belső kommunikációra a kis vállalkozás különböző szintjei és funkciói között;
- a külső érdekelt felektől érkező lényeges információk átvételére, dokumentálására és a válaszadásra.

A kis vállalkozásnak figyelembe kell vennie a jelentős környezeti tényezőivel kapcsolatos külső kommunikációs folyamatokat, és döntéseit dokumentálni kell.

A külső környezeti kommunikáció leggyakrabban említett eszköze a környezeti jelentések készítése. A belső kommunikáció a szokásos információs láncon kívül az alkalmazottak bevonását is jelenti a környezetvédelmi feladatok megoldá-

sába, ezt elősegíti az alkalmazottak képzése, környezeti tudatosságuk fokozása, a környezeti vonatkozású előírások betartatása, illetve javaslataik, észrevételeik figyelembe vétele az eljárási rendek kialakításának folyamatában. A belső kommunikáció eszközei ennek megfelelően a különböző tréningek, oktatási anyagok, stb.

Dokumentálás

A kis vállalkozásnak papíron vagy elektronikus formában kell kialakítania és megőriznie az információkat:

- a vezetési rendszer fő elemeiről és azok kölcsönhatásairól;
- a vonatkozó dokumentáció fellelhetőségéről.

A dokumentáció olvasható, keltezéssel ellátott (a felülvizsgálat keltével) és könnyen azonosítható legyen, továbbá a dokumentációt rendezett módon kell kezelni és meghatározott ideig meg kell őrizni. Eljárásokat és a felelősségi köröket

megállapítani és fenntartani a különböző dokumentumtípusok elkészítésére és módosítására vonatkozóan.

Hatékony folyamatirányítás, karbantartási programok

A kis vállalkozásnak környezeti politikája, környezeti céljai és célkitűzései teljesítése érdekében meg kell határoznia azokat a tevékenységeket és működési folyamatokat, amelyek meghatározott, jelentős környezeti tényezőkhöz kapcsolódnak. A szervezet e működési tevékenységeket beleértve azok fenntartását is úgy tervezi, hogy biztosítsa ezek meghatározott feltételek szerinti folytatását:

- dokumentált eljárások kidolgozásával és fenntartásával olyan helyzetek kezelésére, ahol ezek hiánya a környezeti politikától és a környezeti céloktól, illetve célkitűzésektől való eltérésekhez vezethetne;
- az eljárások működési kritériumainak meghatározásával;
- a kis vállalkozás által felhasznált áruk és szolgáltatások azonosítható jelentős környezeti tényezővel kapcsolatos eljárások kidolgozásával és fenntartásával, valamint a jelentős eljárások és követelmények szállítókkal és szerződő felekkel történő megismertetésével.

Készültség és reagálás vészhelyzet esetén

A kis vállalkozás eljárásokat dolgoz ki és tart fenn a lehetséges balesetek és vészhelyzetek megállapítására és az ezekre való reagálásra, valamint az ezekhez kapcsolódó környezeti hatások megelőzésére és csökkentésére.

A kis vállalkozásnak felülvizsgálja és szükség esetén átdolgozza a vészhelyzetre való felkészülését és az ilyen esetekre érvényes intézkedéseit, különösen balesetek vagy vészhelyzetek előfordulása után.

A kis vállalkozás, ha szükséges rendszeresen ellenőrzi az ilyen eljárásokat.

Környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.

A kis vállalkozásnak bizonyítania kell, hogy:

- azonosították az összes vonatkozó környezetvédelmi jogszabályt és ismerik azoknak a szervezetet érintő hatásait;
- biztosítják a környezetvédelmi jogszabályok betartását; és
- olyan eljárásokat vezettek be, amelyek lehetővé teszik a vállalkozás számára e követelmények folyamatos teljesítését.

5. Teljesítmény ellenőrzése és korrekciók intézkedések megtétele

A kis vállalkozásnak dokumentált eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania a környezetre jelentős hatást gyakorló folyamatok és tevékenységek fő jellemzőinek rendszeres figyelemmel kísérése és mérése céljából. Ez magában foglalja az elért teljesítmény nyomon követését célzó információk rögzítését, az érintett folyamatok ellenőrzését és a szervezet környezeti céljai és célkitűzései elérésének vizsgálatát.

A kis vállalkozásnak dokumentált eljárást kell kidolgoznia és fenntartania a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok és előírások betartásának rendszeres értékelésére.

Monitoring és mérés

A monitorizáláshoz használt berendezéseket kalibrálni kell, és karban kell tartani, valamint az erről a folyamatról készült feljegyzéseket a kis vállalkozás eljárásai szerint kell megőrizni.

Korrekción és megelőző intézkedések

A kis vállalkozásnak eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania az eltérések kezelésével és kivizsgálásával kapcsolatos felelősség és hatáskör megállapítására, figyelembe véve az okozott hatások csökkentését, valamint a korrekciós és megelőző intézkedés kezdeményezésére és bevezetésére.

Minden, a tényleges és potenciális eltérés okainak kiküszöbölése céljából hozott korrekciós vagy megelőző intézkedés megfelel a problémák nagyságrendjének, és az előforduló környezeti hatásnak.

A kis vállalkozás megvalósítja és rögzíti a korrekciós és megelőző intézkedésekből eredő változásokat a dokumentált eljárásokban.

Nyilvántartás vezetése

A kis vállalkozás eljárásokat dolgoz ki és alkalmaz a környezetvédelmi feljegyzések megjelölésére, kezelésére és megsemmisítésére. E feljegyzések közé tartoznak a képzéssel kapcsolatos feljegyzések, valamint a környezetvédelmi ellenőrzések és értékelések eredményei is.

A környezetvédelmi feljegyzéseknek olvashatóknak, azonosíthatóknak és tevékenység, termék vagy szolgáltatás szerint nyomon követhetőeknek kell lenniük.

A környezetvédelmi feljegyzéseket úgy kell tárolni és kezelni, hogy könnyen kikereshetők legyenek, és károsodás, rongálás vagy elvesztés ellen védve legyenek.

Megőrzési idejüket meg kell határozni, és rögzíteni kell.

A feljegyzéseket a rendszernek és a kis vállalkozásnak megfelelően rendben kell őrizni az e nemzetközi szabvány követelményeinek való megfelelés bizonyítása végett.

Környezetvédelmi irányítási rendszer megfelelőségére tervezett intézkedéseknek

A kis vállalkozásnak program(oka)t és eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania a környezetvédelmi vezetési rendszer rendszeresen elvégzendő ellenőrzésére:

- annak megállapítására, hogy a környezetvédelmi vezetési rendszer megfelel-e a tervezett környezetvédelmi vezetési intézkedéseknek, beleértve e nemzetközi szabvány követelményeit is; és bevezetése és fenntartása megfelelő-e; valamint
- a kis vállalkozás vezetésének tájékoztatására az ellenőrzések eredményeiről.

A kis vállalkozás ellenőrzés programja – beleértve minden ütemtervet is – az érintett tevékenység környezetvédelmi fontosságán és az előző ellenőrzések eredményein alapul. Az átfogó ellenőrzési eljárások kiterjednek az ellenőrzés alkalmazási körére, gyakoriságára és módszertanára, valamint az ellenőrzések lefolytatásával és az eredmények jelentésével kapcsolatos felelősségre és követelményekre is.

Ellenőrzés gyakorisága: 3 év

A kis vállalkozás felső vezetése az általa meghatározott időközönként átvizsgálja a környezetvédelmi vezetési rendszert a tartós alkalmasság, a megfelelőség és a hatékonyság biztosítása érdekében. A vezetői értékelés folyamatának biztosítania kell, hogy összegyűjtsék a szükséges információkat ahhoz, hogy a vezetés el tudja végezni ezt az értékelést. Ezt az átvizsgálást dokumentálni kell.

A vezetőségi értékelés azt vizsgálja, hogy szükség van-e a környezeti politika, a célok és a környezetvédelmi vezetési rendszer egyéb elemei módosítására a környezetvédelmi vezetési rendszer ellenőrzés eredményeinek, a változó körülmények és a folyamatos javítás melletti elkötelezettség fényében.

6. Tisztább technológiák fejlődésének követése

A tisztább technológia/termelés fogalma alatt az átfogó, megelőző környezetvédelmi stratégiák folyamatos alkalmazása érthető, amely egyaránt alkalmazható folyamatokra, termékekre és szolgáltatásokra. Célkitűzései ezek hatékonyságának növelése és az ember és környezete veszélyeztetettségének csökkentése.

Ennek megfelelően a kis vállalkozás felső vezetése a tisztább technológiai folyamatok elérése érdekében a nyersanyagok hatékonyabb felhasználását, a veszélyes és mérgező anyagok elkerülését és az emissziók forrásuknál történő csökkentését segíti.

7. A létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során

A kis vállalkozónak a környezeti szempontokat már a létesítmény és a tevékenység tervezésekor érvényesíteni kell. A tervezéskor figyelemmel kell lenni a várható energia és nyersanyag felhasználási hatékonyságra, a kimerülő és a megújuló erőforrásoknak a fenntartható fejlődés követelményeit teljesítő használatára. A kedvezőtlen környezeti hatásokat és a hulladékok keletkezését a minimálisra kell csökkenteni, és meg kell oldani a végleges hulladékok felelős és biztonságos ártalmatlanítását. (életciklus elemzés, ökológiai mérleg)

8. Ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása

Az ágazati referenciadokumentum azonosítja a legjobb környezetvédelmi gyakorlatokat, a környezeti teljesítményre vonatkozó ágazatspecifikus mutatókat és szükség esetén a környezetvédelmi teljesítményszintek kijelölésére alkalmas kiválósági referenciaértékeket és értékelési rendszereket határoz meg.

Sertéstelepre alkalmazandó ágazati referencia dokumentum:

A BIZOTTSÁG (EU) 2018/813 HATÁROZATA

(2018. május 14.)

a szervezeteknek a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) való önkéntes részvételéről szóló 1221/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a mezőgazdasági ágazatban alkalmazandó bevált környezetvédelmi vezetési gyakorlatokat, ágazati környezeti teljesítménymutatókat és kiválósági referencia követelményeket megállapító ágazati referenciadokumentumról

(EGT-vonatkozású szöveg)

A mezőgazdasági ÁRD felépítése

szakasz	leírás	célcsoport
3.6.Állattenyésztés	Ez a szakasz az állattenyésztéssel kapcsolatos bevált gyakorlatokat körvonalazza. Ezen belül a megfelelő fajtaválasztáshoz, a gazdaság tápanyagmérlegének kiszámításához, a nitrogénkiválasztódásnak a takarmányozás révén történő csökkentéséhez, a takarmány konverziós hatékonyságának javításához, a takarmány zöld közbeszerzéséhez, állategészségügyi tervekhez és a nyáj/állomány profiljának kezeléséhez kapcsolódó bevált gyakorlatokat mutatja be.	Állattenyésztő gazdaságok

A gazdaságok számára legrelevánsabb környezeti tényezők, valamint azok kezelésének módja az ÁRD-ben

Állattenyésztés

Takarmány	CH ₄ -kibocsátás emésztőrendszeri fermentációból	3.6. szakasz: Állattenyésztés, valamennyi BEMP
Istállózás	NH ₃ - és CH ₄ -kibocsátás Tápanyagvesztés Vízhasználat	3.1. szakasz: Fenntartható gazdaságirányítás és földhasználat, 3.1.6. BEMP 3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.1–3.7.3. BEMP
A trágya tárolása	CH ₄ -, NH ₃ - és N ₂ O-kibocsátás	3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.4. és 3.7.5. BEMP
Trágyaszétterítés	NH ₃ - és N ₂ O-kibocsátás	3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.6. és 3.7.7. BEMP
Gazdaságon belüli orvosi kezelés	Ökotoxicitási hatások Antibiotikumnak való ellenállás	3.6. szakasz: Állattenyésztés, 3.6.6. BEMP

Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:

Zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT);

A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

Az állattartó telep Kétsoprony Község külterületen helyezkedik el, a belterületi határától észak-keleti irányba mintegy 800-900 méterre, közvetlenül a 44. számú főút mentén. A telephely övezeti besorolása Gazdasági (Gip-1) terület, amely elsősorban nagyszámú állattartás létesítményeinek szolgál. A telephely körül, minden irányban mezőgazdasági (Má) területek, északi irányban pedig a sertéstelep mellett közvetlenül lakóingatlanok találhatók. A lakóépületek a hatályos Szabályozási Terv szerint „Mezőgazdasági terület”-en helyezkednek el. A további irányokban szintén mezőgazdasági (Má) illetve Gazdasági erdő (Eg) határolják közvetlenül a telepet.

A sertéstelep zajkibocsátása 2015. évben mérésel került meghatározásra, megállapítás: védendő objektumot a telep zajkibocsátása nem éri el. Telephelyet a 2015. évi zajmérés állapota jellemzi továbbra is, ennek megfelelően védendő objektumot a telephely továbbra sem ér el.

Alkalmazhatóság

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Zaj szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.

Bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT).

A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- i. Megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- ii. a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- iii. az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- iv. bűzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- v. a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Kétsoprony külterületi része soros tanya szerkezettel rendelkezik, ahol a tanyák dűlőút közelébe, arra felfűzve helyezkednek el. Ilyen dűlőút a sertéstelep északi részével határos Kereszt sor is, ami utca jelleggel beépített tanyasor, azonban területét a helyi HÉSZ általános mezőgazdasági övezetbe sorolja, valamint abba a sertéstelep 300 m-es védelmi övezete is feltüntetett, melyek tanyákat is magába foglal.

Fentieknek megfelelően – levegővédelmi szempontjából – nem védendő létesítmények a sertéstelep környezetében elhelyezkedő lakóingatlanok, ezért külön bűzkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása sem szükséges. A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet bűzcsökkentési technológiákat folyamatos jelleggel alkalmaz, a bűz monitoringot jogszabályi előírásnak megfelelően olfaktometriás méréssel 5 évente kontrolálja.

Jó gazdálkodás

2. BAT A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.

technika	alkalmazás
1. Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében hogy: Csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ide értve) szállítását; Biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; Vegyük figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); Mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; Előzzék meg a vízszennyezést.	Az állattartó telep az 1968. évben létesült, így a telephely elhelyezkedése meglévő adottságnak tekinthető, arra ráhatása az engedélyesnek nincs. A telephely Gip övezetben helyezkedik el, melyet északi részről mezőgazdasági övezetbe eső tanyasor határol, ami nem minősül védendő objektumnak. Védendő lakott területtől való távolsága > 0,9 km Vízszennyezésekkel kapcsolatban a telepi rekonstrukcióval, illetve a korszerű trágyatároló műtárgyakkal biztosítható, hogy a szennyezés utánpótlódás megszűnik, valamint felszíni vízbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: Vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; Trágya szállítása, kijuttatása; Tevékenységek tervezése; Vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet kezelés; A berendezések javítása, karbantartása	A telepi munkavállalók az állattartással kapcsolatos szabályokról és intézkedésekről, teendőkről munkába lépésüket követően és az után is folyamatosan oktatásban részesülnek. Az oktatás kiter az állategészségügyi, állatjóléti szabályokra a helyes munkavégzésre, a trágya kezelésével érintett személyek esetében a trágyakezelés szabályaira. A telephely rendelkezik vízkárelhárítási tervvel, melyben foglaltakról a munkavállalók oktatásban részesültek, a terv mindenki számára elérhető helyen közzétételre került. A telephely berendezések felügyelete az azokkal munkát végző személyek feladata, az esetleges meghibásodásokat a telepvezetőnek jelzik, aki intézkedik a szükséges karbantartásokról, javításokról.
3. Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában: A gazdaság vízvezeték rendszerét és a víz/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz Cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések; Szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek, dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárkok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen.	A telephelyre vonatkozóan vízminőség védelmi kárelhárítási terv készült, melyet a hatóság 2021. évben hagyott jóvá. A kárelhárítási tervben foglaltakat az alkalmazottak megismerték, a kárelhárítással kapcsolatban szükségszerűen végrehajtandó feladatok szintén ismertek az egyes munkavállalók előtt.
4. Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása, karbantartása: Hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; Hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; Víz és takarmányellátó rendszerek; Szellőztetőrendszer és hő érzékelők; Silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); Légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal). Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.	A hígtrágyatárolók folyamatos ellenőrzése szemrevételezéssel és monitoring útján is biztosított. A folyamatos napi rendszerességgel ellenőrzések biztosítják, hogy az esetleges meghibásodások azonnal orvosolhatók legyenek. A túltöltések megakadályozására a trágyatároló műtárgyak befolyási pontja előtt „vízkormányzási” lehetőség van. A víz és takarmányellátó rendszerek rendszeres karbantartására a turnusváltások közti időszakban kerül sor. Az automata takarmányozási rendszer meghibásodás esetén a meghibásodás tényét jelzi, így a probléma haladéktalanul elhárítható. Az egyes ólak felügyeletével megbízott munkavállalók figyelemmel kísérik a szellőztető rendszer működését, így az azonnali beavatkozásra a ventilátorok meghibásodása esetén szintén lehetőség van. A kártevők irtására vonatkozóan a jogszabályban előírt határidőkkel eleget tesznek, de a munkavállalók kártevők észlelése esetén az irtás szükségességét jelzik a telepvezetőnek aki annak megrendeléséről haladéktalanul gondoskodik.
5. Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Az állatok esetleges elhullásukat követően szinte azonnal, napi kétszeri ellenőrzést követően kerülnek az erre a célra kialakított hullatároló téren elhelyezett gyűjtőedényzetekbe. A gyűjtő helyiség és az eszközök rendszeres mosottak és fertőtlenítettek.

Takarmányozás

3. BAT Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül	A telephelyen szabályozott takarmányozási rendszer működik, mely az állatok korcsoportjának megfelelő összetételű és mennyiségű takarmányt adagol ki. Az állatok átlagos testtömeg-gyarapodásából és a vízfogyasztási adatokból következtetni lehet az állomány egészségi állapotára, amit a telephelyi dolgozók kívül hatósági állatorvos is rendszeresen kontrollál. A takarmányok tartalmazzák a szintetikus aminosavakat is, annak érdekében, hogy az aminosav-profilban ne mutakozzon hiányosság.
2. többfázisú takarmányozás a tartási időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	
3. állat igényeinek megfelelő takarmány mennyiség felhasználása	
4. szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	
5. az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén ^{(4) (5)} (kiválasztott N kg-ja/egyed/év)
összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	utónevelt malac	1,5 – 4,0
	hízósertés	7,0 – 13,0
	kocák (a malacokat is ideértve)	17,0 – 30,0

4. BAT Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
6. Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával	A telephelyen szabályozott takarmányozási rendszer működik, mely az állatok korcsoportjának megfelelő összetételű és mennyiségű takarmányt adagol ki. Az állatok átlagos testtömeg-gyarapodásából és a vízfogyasztási adatokból következtetni lehet az állomány egészségi állapotára, amit a telephelyi dolgozók kívül hatósági állatorvos is rendszeresen kontrollál. A takarmányozási program az állatok korcsoportjának megfelelő receptúra alapján állítja össze az alkalmazni kívánt takarmányt.
7. Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása	
8. Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén ^{(4) (5)} (kiválasztott N kg-ja/egyed/év)
összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	utónevelt malac	1,2-2,2
	hízósertés	3,5-5,4
	kocák (a malacokat is ideértve)	9,0-15,0

Hatékony vízfelhasználás

5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. vízfelhasználás nyilvántartása	alkalmazott technika, vízórák felszerelése, vízfogyasztás ellenőrzése, naplózása Az egyes épületek, berendezések takarítására a turnusváltásokat követően kerül sor. A takarítást magasnyomású mosóval végzik. telepi vízhálózat non-stop nyomás alatti, a víz ebből adódóan mindig rendelkezésre álló az állat számára. Az állatok itatóberendezés használatával és üzemeltetésével tudja vizet magához venni.
2. vízszivárgás feltárása és javítása	
3. magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására	
4. állatkategória szempontjából alkalmas berendezések megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett	

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
5. itatóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	alkalmazott technika a vízóra 8 évenkénti ellenőrzésével
6. A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasonosítása	nem alkalmazható technológia, telepi technológia alapján nem is alkalmazható

Szennyvíz kibocsátás

6. BAT A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. szennyvízképződés csökkentés - udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása - vízfelhasználás minimalizálása	zárt állattartás, állat hajtásra szilárd belső úthálózat szolgál A vízfelhasználás minimalizálásának lehetősége elsősorban az itatóvizek gazdaságos felhasználását jelenti. Olyan csepegésmentes itatókat alkalmaznak, melyek ad libitum vízellátást tudnak biztosítani az állományoknak, ugyanakkor víztakarékosak. Vízfelhasználás minimalizáló intézkedésként fogható fel a telepelyen alkalmazott nagynyomású mosók használata is, melyekkel jelentős vízmennyiség spórolható meg a takarítások során. épületekről szennyezett csapadékvíz elvezetése, zöld felületeken való elszikkasztása
2. vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése - szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba. szennyvízkezelés szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	szennyvíz közműpótló műtárgy alkalmazása, hígtrágya gyűjtőaknak és központi gyűjtőmedencék alkalmazása - hígtrágya termőföldi felhasználása felületi kijuttatással

7. BAT A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	alkalmazott technológia
2. Szennyvízkezelés	
3. Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	hígtrágya kijuttatás növénytermesztési technológia tápanyag-gazdálkodásához alkalmazott technológia: önjáró hígtrágya kijuttatás + öntözés

Hatékony energia felhasználás

8. BAT A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	részben automatizált technológia, saját szabályozó és mérőelektronikával, animál hő használata, természetes és mesterséges szellőztetés alkalmazása
2. A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	légtisztítás nem alkalmazott technológia
3. Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	az épületek fala téglavakolat, mennyezete nádszigeteléssel ellátott, tetőszerkezetük cserép, pala, vagy beton, épületek aljzata szigetelt, vízzáró beton fiasztató épület oldalfala, nyílászárói, aljzata, mennyezete szigetelt kialakítású
4. Energiahatékony világítás használata	nagyrészt természetes fény alkalmazása, részben energiatakarékos izzók használata
5. Hőcserélők használata.	nem alkalmazott technológia
6. Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez	nem alkalmazott technológia
7. Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	nem alkalmazható technológia
8. természetes szellőzés alkalmazása	11. sz. sertésöl kivételével alkalmazott technológia

Zajkibocsátás

9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer részeként.

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Az állattartó telep közvetlen és tágabb környezetében olyan lakóingatlanok és egyéb védelmet élvező ingatlanok nincsenek, melyek zajszennyezéssel érintve vannak, így fenti 9. BAT előírás irreleváns.

10. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyike vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Meglévő létesítmény miatt a telepítési távolságra vonatkozó követelmények nem értelmezhetők, azonban a telephely kedvező zajkibocsátási adottságok miatt ez nem is lenne indokolt. Legközelebbi védendő ingatlan Kereszt sori tanyák (80-100 m), azonban a sertéstelep zajkibocsátása azt nem éri el.
2. Berendezések elhelyezése	Védendő ingatlan hiányában a zajkeltő berendezések helyére vonatkozóan elhelyezési követelmények, illetve azoknak való megfeleltetés nem értelmezhető. A takarmányozási rendszer, illetve takarmánysilók elhelyezése korábban megtörtént, azok helyén változtatni nem lehet, de a változtatás nem is indokolt.
3. üzemeltetési intézkedések	Az üzemeltetéssel kapcsolatban zajcsökkentési megoldások bevezetése nem indokolt, a határértékek teljesülnek. Mindezek ellenére éjszakai időszakban a zajjal járó munkavégzés (pl. anyagmozgatások) szünetelnek, és ezek a hétvégi időszakban is korlátozottak.
4. alacsony zajszintű berendezések	Az épületekben a mesterséges szellőztetés berendezései korszerűek, azok nagy hatásfokkal üzemelnek. A takarmányozási rendszer automatikus az ólak takarmányadagolása tárolós etetőkkal van megoldva.
5. A zaj szabályozására szolgáló berendezések	Zajcsökkentő intézkedések meghozatalára nincs szükség, az épületek zaj és rezgésszigetelése nem indokolt.
6. zajcsökkentés	nem szükséges érzékeny befogadó hiányában

Porkibocsátás

11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben Durrább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett) - Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel) Ad libitum takarmányozás Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül	durva alomanyag használata (szalma), friss alom almozása alacsony porképződési technológiával (kézzel) ad libitum takarmányozás, zárt rendszerben száraztakarmány használat van, adalékanyag: napraforgó olaj silótartályok pneumatikus feltöltésűek, ennek megfelelően kiszellőző porszűrős rendszerű meglévő szellőztető rendszer, külső-belső hőmérséklet alapján vezérlő központ állapítja meg a legoptimálisabb levegő áramlást.
2. porkoncentráció csökkentése az épületen belül vízpárasztás olaj permetezése, ionizálás	nem alkalmazott technológia
3. A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például vízcsapda száraz szűrő vízmosó nedves mosó biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő) kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer biofilter	alkalmazott állattartási technológia jellegéből adódóan távozó levegő szilárd légszennyező koncentráció csökkentésére nincs szükség. Az üzem szellőztető alagúttal nem rendelkezik. Száraz szűrő baromfitelepeken alkalmazott módszer. Vízmosó és nedves mosó, valamint biofilter nem alkalmazható központi elszívó rendszer hiányában, nem is indokolt.

12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- i. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- ii. a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- iii. az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- iv. bűzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- v. a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

Nem szükséges érzékeny befogadó hiányában.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani. A dokumentáció levegőtisztaság védelemmel foglalkozó fejezeteiben ilyen eset nem került igazolásra, azaz bűzártalomra nem kell számítani.

Az állattartó épületek szagkibocsátása csökkenthető a megfelelő tartástechnológia megválasztásával és megfelelő üzemeltetéssel:

- a trágyával szennyezett felületek megfelelő gyakoriságú takarításával;
- az itató- és etető berendezések megfelelő megválasztásával és szóródás-, illetve csöpögés-mentes üzemeltetésével;
- az istállóban a porképződés elkerülésével (a szaganyagok egy része szorpciós úton a porszemcsékhez tapadva távozik az épületekből).
- hígtrágya rendszer enzimes kezelése

13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.

Technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése - kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között	meglévő üzem, lakott területtől való távolsága > 0,9 km
2. állattartási rendszer - az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása - a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb) - a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba - a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése - a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése - az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben	alkalmazott technológia (napi rendszerességgű takarítás) 11. sertésól teljes és részleges rácspadozattal kialakított, alatta lagúnás trágyaelvezető rendszerrel lagúnás rendszer leengedése megfelelő időközönként hígtrágyás technológia szilárd padozattal: mechanikai és vizes takarítás rendszeres időközönként almostechnológia: trágya eltávolítás napi szintű növekvőalmos technológia: 2-3 naponta szalmaterítés a telep műszaki kialakítottsága alapján nem alkalmazható technológia az ólak trágyacsatornáiban és lagunáiban nincs levegőáramoltatás alkalmazott technológia, fedett helyen való szalmatárolással
3. állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett) a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet)	Mesterséges szellőztetéssel rendelkező sertésólak esetében használt levegő kivezetése tetőgerinc felé vezetett. telepi fasorok

Technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szivónylásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlátása, az érzékeny területtől távol a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz	nem alkalmazott technológia
4. Légtisztító berendezés alkalmazása, például: Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők) Biofilter	Meglévő állattartó telep, nem alkalmazható technológia
5. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során	központi elszívó rendszer hiányában nem alkalmazható technológia
A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok)	A hígtrágya tároló létesítményben természetes kéreg képzés kerül kialakításra, ami csökkenti az ammónia és metán kibocsátását.
6. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően) A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés) A szilárd trágya komposztálása Anaerob rothasztás	Trágyatárolók érzékeny befogadótól ÉK-i irányban > 0,8 km-re helyezkednek el, uralkodó szélirány északi, és déli, azaz lakosság bűzzel való terhelése elkerült. hígtrágya kavarási kizárólag kijuttatást megelőzően végeznek.
7. Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni	nincs telepi trágyakezelés
	Rákóczi MgSz. hígtrágya termőföldi felhasználását sávosan, felületi technológiával végzi.

Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

14. BAT A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	Almostrágya tárolására tárolótér szolgál, fedés nélkül. Növekvő almos trágyaréteg esetében esetlegesen közvetlen termőföldi kijuttatása is tárolás nélkül.
2. A szilárd trágyahalom lefedése	
3. A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	

15. BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	nem alkalmazott technológia
2. Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.	nem alkalmazott technológia
3. A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.	jogszabályi előírásoknak megfelelő és jóváhagyott tárolótér üzemeltetés (megfelelő műszaki védelem és tárolókapacitás)
4. Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	
5. A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.	telepen kívül szilárd állati ürülék tárolás nem alkalmazott technológia

Kibocsátás hígtrágya tárolásból

16. BAT A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése - a kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése; A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint mellett működésével - hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	meglévő létesítmények, alkalmazása nem lehetséges meglévő létesítmények, alkalmazása nem lehetséges hígtrágya kavarási/homogenizálás kizárólag tározó kiürítést megelőzően
2. A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható: merev anyagú fedél rugalmas fedél úszó fedőréteg	a tárolóban természetes kéreg (úszó fedőréteg) kerül kialakítása
3. A trágya savasítása	

17. BAT A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	hígtrágya kavarási/homogenizálás kizárólag tározó kiürítést megelőzően
2. A hígtrágyát tároló földmedrű derítő rugalmas fedéllel és/vagy úszó fedőréteggel való borítása, például a következőkkel: rugalmas műanyag fólia könnyű ömlesztett anyagok természetes kéreg szalma	a medencékben természetes kéreg kerül kialakítása

18. BAT A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítőből) származó szennyeződésének megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak	A hígtrágya tározó medence belső felülete HDPE fóliával való bélelt. Élettartam: 20 év
2. olyan tároló létesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges	Hígtrágya kijuttatás tilalmi időszak nov. 30 – febr. 15. Tározó kapacitás: 6 hónap, ami jóval több, mint a tilalmi időszak időtartama.
3. szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek).	telepi hígtrágya összegyűjtő rendszer szivárgásmentes
4. A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az aljzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	Műszaki védelem: HDPE fólia belső szigetelés
5. szivárgásérzékelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése	meglévő hígtrágya tárolók, szivárgásérzékelő rendszerrel
6. tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer	alkalmazott technológia + jelző hálózat, monitoring rendszer

A trágya feldolgozása a gazdaságban

19. BAT Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeperator - dekanter centrifuga - koaguláció-flokkuláció - szeparáció szitával - szűrőprés	A telepen nincs állati ürülék feldolgozás.
2. A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben	
3. Külső alagút használata a trágya szárításához	
4. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés)	
5. A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja	
6. A szilárd trágya komposztálása	

Trágya kijuttatása

20. BAT A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása	alkalmazott és hatóság által engedélyezett technológia
2. védőtávolságok alkalmazása	alkalmazott és hatóság által engedélyezett technológia
3. Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős	alkalmazott és hatóság által engedélyezett technológia
4. trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jellemzőire (pl. tápanyagtartalom)	alkalmazott technológia, éves hígtrágya vizsgálatok szerinti dózis megállapítások
5. trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével	alkalmazott technológia
6. A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében	alkalmazott és hatóság által engedélyezett technológia
7. megfelelő hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz	trágyatárolók betonozott belső úthálózaton keresztül megközelíthető.
8. Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányhoz igazodik	alkalmazott és hatóság által engedélyezett technológia

21. BAT A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízfűtő rendszer.	nem alkalmazható technológia
2. Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: vontatott tömlő; vontatott csoroszlya technika	sávos kijuttatás, felületi és sekély injektálással
3. sekélyinjektáló (nyitott vájatok).	
4. mélyinjektáló (zárt vájatok).	
5. trágya savasítása	

22. BAT A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba

A talaj felületére juttatott trágya bedolgozása sekély injektálással, vagy más művelő eszközzel történik a talaj típusától és a körülményektől függően. A trágyát teljesen elkeverik a talajjal.

Nem alkalmazható megművelt földterületre, ha a növényeket a trágya bedolgozása károsítja (tenyésztési időszak), valamint esőztető technológia esetén.

Almostrágya kijuttatás kizárólag tenyésztési időszakon kívüli, szerves anyag kijuttatást követően elkevetik a talaj művelését réteggel.

A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT A sertéstenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

technikák	NH ₃ emisszió (kg/férőhely/év)	emisszió- csökkenés (%)
Hízósertés	3	
részleges rácspadozat kisebb trágyaaknával		15-20
gyakori eltávolítás vákuumrendszerrel		25
részleges rácspadozat trágyacsatornával és hígítással		40
részleges rácspadozat, osztott víz- és ferde falú trágyacsatornával		60-65
öblítéssel trágya eltávolítás öblítőcsatornával		40
úszógömbök a trágya felszínén		25
részleges rácspadozat, a vizelet és szilárd ürülék szeparált gyűjtése V-alakú gyűjtőszalaggal		70
légtisztítós technológiák		70-90

(Jó gyakorlatok a környezetbarát sertéstartásban és tápanyag-gazdálkodásban, 2019)

technikák	NH ₃ emisszió (kg/m ² /év)	emisszió- csökkenés (%)
Nyitott tároló, kéreg és egyéb fedés nélküli trágyafelszínnel (referencia)	1,7-2,4	0
Szorosan zárt fedél, tető vagy sátor struktúra (Kat. 1)		80
Fedés úszó műanyag fóliával		60
Természetes kéregképződés a keverés csökkentése és a trágya felszín alatti bevezetése útján		40
Trágyalagúna felváltása fedett tárolóval vagy csökkentett felszínű (keskeny) nyitott tárolóval (mélység > 3 m) (Kat. 1)		30-60
Tárolás trágyatömlőben		100
Úszó elemek (LECA agyaggranulátum, Hexa-Covers, egyéb) felszíni, vagy részben süllyesztett beton, vagy fém szerkezetű tárolókon		60
Fedés úszó műanyag fóliával		60
Szalmatörek, zeolit, tőzeg a trágyafelszínen		40

(Jó gyakorlatok a környezetbarát sertéstartásban és tápanyag-gazdálkodásban, 2019)

A kijuttatás követő bedolgozás időpontja	NH ₃ emisszió a bedolgozás nélküli kijuttatás arányában kifejezve %
Hígtrágya kijuttatás	
nincs bedolgozás	100
72 órán túl	90
72 órán belül	80
24 órán belül	70
4 órán belül	50
egy órán belül forgatás nélkül	30
egy órán belül szántással	10

(Jó gyakorlatok a környezetbarát sertéstartásban és tápanyag-gazdálkodásban, 2019)

A kijuttatás követő bedolgozás időpontja	NH ₃ emisszió a bedolgozás nélküli kijuttatás arányában kifejezve %
Istállótrágya kijuttatás	
nincs bedolgozás	100
72 órán túl	90
72 órán belül	80
24 órán belül	65
8 órán belül	50
4 órán belül	30
1 órán belül	10

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.
25. BAT A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.
26. BAT A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása
27. BAT A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.
28. BAT A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.
29. BAT A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában	alkalmazott technológia állati ürülék laboratóriumi vizsgálatával
2. levegőbe jutó ammónia kibocsátás	mikroklíma vizsgálat alapján számolt
3. levegőbe jutó bűzkibocsátás	5 évenkénti méréssel
4. porkibocsátás	szakirodalmi aadatok alapján kalkulált
5. légtisztító rendszer	állattartó épületek légtisztító rendszerrel nem rendelkeznek
6. vízfogyasztás	alkalmazott technológia , mérőóra alkalmazás, óraállás rögzítés
7. villamosenergia-fogyasztás	alkalmazott technológia , mérőóra alkalmazás, óraállás rögzítés
8. tüzelőanyag-fogyasztás	-
9. sertésállomány nyilvántartás	alkalmazott technológia, napi szintű naplózás
10. takarmányfogyasztás	alkalmazott technológia
11. trágyatermelés	alkalmazott technológia, mennyiség nyilvántartás telepi kiszállítás során
12. talajvíz minőségének ellenőrzése	alkalmazott technológia, évente rendszeres talajvíz mintavétellel és vizsgálattal

A sertésólak ammónia kibocsátása

30. BAT Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Technika	Állatkategória	Alkalmazhatóság
a Egy az alábbi technikák közül, amelyek a következő elvek egyikére vagy azok kombinációjára épülnek: az ammóniakibocsátó felület csökkentése; a higrágya (trágya) kihordási gyakoriságának fokozása a külső tárolóba; a vizelet és a bélsár elkülönítése; az alom tisztán és szárazon tartása.		A lagunás rendszerű épületekben takarítást követően a takarítóvizet lagunába hagyják, ezáltal az állatok az ürüléküket vízbe ürítik le. A tömörpados felületeket állatgondozók napi szinten takarítják. Napi szintű gépi kialszítás alomstartaású épületekből. A lagunás rendszerű épületekből az állati ürülék kivezetése rendszeres és ütemezett. A sekély trágya csatornás épületekben a trágyakivezetés folyamatos jellegű. nem alkalmazott technológia alkalmazott technológia

Technika	Állatkategória	Alkalmazhatóság
0. Mély akna (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén), csak ha további enyhítési intézkedéssel együtt alkalmazzák pl.: takarmányozási technikák kombinációja; légtisztító rendszer; a trágya pH-jának csökkentése; a hígtrágya lehűtése.	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
1. Vákuumrendszer a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	valamennyi sertés	rácsozott padozat alatta sekély laguna rendszer, állati ürülék vákuumos eltávolítással.
2. Ferde falak a trágyacsatornában (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	valamennyi sertés	-
3. Kaparó a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	valamennyi sertés	napi szintű mechanikus trágya eltávolítás kaparóval.
4. A hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
5. Kisebb trágyagödör (részlegesen rácsozott padló esetén).	ivarzó és vemhes kocák. hízósértés	nem alkalmazott technológia
6. Teljes almozás (tömör betonpadló esetén).	ivarzó és vemhes kocák. utónevelt malac hízósértés	alkalmazott technológia almos és mélyalmos tartású épületekben
7. Batériákban/egyedi ólakban való elhelyezés (részlegesen rácsozott padló esetén).	ivarzó és vemhes kocák. utónevelt malac hízósértés	nem alkalmazott technológia
8. Külön fekvő- és trágyázóteret tartalmazó ólak (háromszintű rekeszek) (tömör betonpadló esetén).	ivarzó és vemhes kocák. utónevelt malac hízósértés	alkalmazott technológia
9. Domború padozat és elkülönített trágya- és vízcsatornák (részlegesen rácsozott ólak esetén).	utónevelt malac hízósértés	nem alkalmazott technológia
10. Alommal borított rekeszek kombinált trágyatermeléssel (szilárd és hígtrágya).	anyakoca	
11. Etető- és fekvőboksok tömött padlón (alommal borított ólak esetén).	Ivarzó és vemhes kocák	nem alkalmazott technológia
12. Trágyagyűjtő tálca (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	anyakoca	nem alkalmazott technológia
13. A trágya vízbe gyűjtése.	utónevelt malac hízósértés	épületek padozata teljes egészében rácsos, ami alatt lagunrendszer helyezkedik el. Takarítást követően a takarítóvizet lagunába hagyják, ezáltal az állatok az ürüléküket vízbe ürítik le.
14. V-alakú trágyaszállító szalagok (részlegesen rácsozott padló esetén).	hízósértés	nem alkalmazott technológia
15. Víz- és trágyacsatornák kombinációja (teljesen rácsozott padló esetén).	Anyakoca	alkalmazott technológia
16. Alommal borított külső kifutó (tömör betonpadló esetén).	Hízósértés	nem alkalmazott technológia,
b A hígtrágya lehűtése.	valamennyi sertés	nem alkalmazható technológia
c Légtisztító rendszer alkalmazása, például:		
1. Nedves mosó;	valamennyi sertés	
2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;		nem alkalmazható technológia
3. Biomoszó (vagy bio csepegtető szűrők).		
d A trágya savasítása.	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
e Úszó gömbök alkalmazása a trágyacsatornában.	Hízósértés	nem alkalmazható technológia

2.1. táblázat

BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ivarzó és vemhes kocák.	0,2 – 2,7 ⁽²⁾ ⁽³⁾
	anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben.	0,4 – 5,6 ⁽⁴⁾
	Utónevelt malac	0,03 – 0,53 ⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾
	Hízósértés	0,1 – 2,6 ⁽⁷⁾ ⁽⁸⁾

(1) A tartomány alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze.

(2) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 4,0 kg NH₃/férőhely/év.

(3) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.11. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,2 kg NH₃/férőhely/év.

(4) A 30. BAT a.0. pontját takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 7,5 kg NH₃/férőhely/év.

(5) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.

(6) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.8. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.

(7) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 3,6 kg NH₃/férőhely/év.

(8) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.16. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg NH₃/férőhely/év.

Fentieknek megfelelően a sertéstelep állatférőhely NH₃ kibocsátása épületenként a következő lehetséges:

	megnevezése	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
5.	előhizlalda	0,1-5,65
6.	hizlalda	0,1-5,65
7.	hizlalda	0,1-5,65
8.	előhizlalda	0,1-5,65
9.	kocaszállás	0,1-5,65
10.	koca és kanszállás	0,1-5,65
11.	fiaztató és utónevelő	0,1-2,6
12.	hizlalda	0,1-5,65
13.	hizlalda	0,1-5,65
14.	hizlalda	0,1-5,65
15.	kocaszállás	0,1-5,65
16.	tenyészsüldő szállás	0,1-5,65
17.	kocaszállás	0,1-5,65
18.	kocaszállás	0,1-5,65

4. A TELEPHELY SZENNYEZŐ FORRÁSAI

4.1. Szennyező források

- 219/2004. (VII.21.) Korm. r. 3.§ 40.

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális;

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ 11.

vízszennyező forrás: az a tevékenység, létesítmény, építmény, illetőleg berendezés, amelyből vagy amelyről vízszennyező anyag kerül pontszerű források esetében szennyvízelvezető (illetve csapadékvíz elvezető) vízállésszerűen keresztül, nem pontszerű (diffúz) szennyezőforrások esetében más környezeti elemek közvetítésével a felszíni vizekbe;

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§

6. bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;

8. diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység vagy kibocsátó felület, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői mérésrel vagy műszaki számítással egyértelműen nem határozhatók meg;

13. helyhez kötött légszennyező forrás: levegőterhelést okozó pont-, vonal- vagy diffúz forrás;

23. légszennyező forrás: levegőterhelést okozó helyhez kötött vagy mozgó forrás;

24. légszennyező pontforrás: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői mérésrel vagy műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

30. mozgó légszennyező forrás: a levegőterhelést okozó közúti, vasúti, vízi és légi jármű, továbbá a nem közúti mozgó gép;

Fenti jogszabályok figyelembe vételével a telepen az alábbi szennyezőforrások találhatók:

szennyezőforrás létesítményének megnevezése	219/2004. (VII.21.) Korm. r. szerinti	220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ szerinti	306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti
sertésólak	potenciális	-	bűz (diffúz)
állati ürülék összegyűjtő rendszer + gyűjtőaknák	potenciális	-	-
hígtrágya tározó medencék	potenciális	-	bűz (diffúz)
almostrágya tárolóterek	potenciális	-	bűz (diffúz)
állati melléktermék/hulladék gyűjtőhelyek	potenciális	-	bűz (diffúz)
szociális épület kommunális szennyvízgyűjtő műtárgy	potenciális	-	bűz (diffúz)
fiaztató és malacnevelő 2 db kazánkürtő	-	-	helyhez kötött + pont nem üzemelő
szociális épület kazánkürtő	-	-	helyhez kötött + pont
állattartó telep belső úthálózat, udvar	-	-	mozgó

A fenti táblázat adataiból jól látható, hogy az állati ürülék képződésének, elvezetésének és kezelésének létesítményei műszaki kialakítottságuk révén potenciális szennyezőforrások a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, valamint az állattartó épületek és a hígtrágya tározó létesítmények légköri terhelő hatásuk alapján bűzforrások is egyben. A fiaztató és malacnevelő állattartó épület hőmérséklet kiegészítését végző 2 db fali gázkazán füstgáz kibocsátása légszennyező pontforrásnak minősül (nem üzemelők).

A szociális épület használt- és kommunális vízének gyűjtésére szolgáló műtárgy zárt, vízzáró kialakítása miatt szintén potenciális szennyezőforrásnak tekintendő a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, a melegvíz és fűtést biztosító kombi gázkazán füstgáz kibocsátása légszennyező pontforrásnak minősül.

Az állattartó telep úthálózata és udvari tere a gépjárművek és a munkagépek közlekedéséből eredően mozgó légszennyező forrás területének is megjelölésre került.

Fenti megnevezett szennyezőforrások 6.sz. melléklet részletes helyszínrajzon feltüntetettek.

4.2. Környezeti hatótényezők

hatótényező: A hatótényező a vizsgált tevékenység olyan önálló része, amely a környezeti elemek vagy rendszerek állapotváltozásának, azaz a hatásoknak az okaként tekinthető. A hatótényező a változások kiváltó oka. A hatótényezők, mint a folyamatok elindítói, minden esetben anyag és energia kibocsátások, és/vagy elvonások.

A hatótényezők a környezeti változások okai, megjelenítésükhöz a vizsgálati tevékenységeket önálló részekre kell felbontani, mellyel az hatótényezővé kerül átváltásra.

Nagy létszámú sertéstelep potenciális környezeti hatás okozói:

- kémhatás káros megváltoztatása (NH_3 , SO_2 , NO_x),
- üvegházhatás fokozódása (CO_2 , CH_4 , N_2O , HF),
- helyi zavaró hatás (bűz, zaj),
- eutrofizáció.

Fenti környezeti hatások telepi hatótényezői a 4.1 pontban megjelölt szennyezőforrások üzemeltetéséhez kapcsolódó technológiák.

A létesítmény működtetése során jelentkező környezeti hatótényezőket, és az ezekből fakadó környezeti hatásokat a környezetvédelem szakágai szerin került csoportosításra, melyek egyúttal a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi elemei is, mely által az egyes környezeti tényezők hatásainak feltárása és értékelése is követhetőbb. A tevékenységgel kapcsolatban jelentkező környezeti hatások:

- légszennyezés,
- zajkibocsátás,
- hulladékok kezelésével kapcsolatos hatások,
- felszín alatti víz,
- földtani közegre gyakorolt hatás

A tervezett tevékenységgel az alábbi kibocsátások valósulnak meg:

Sertéstelepi kibocsátások a levegőbe

kibocsátó tevékenység

NH_3 kibocsátás	→	sertésól, híg- és almostrágya tárolás, hígtrágya kijuttatás
CH_4 kibocsátás	→	sertésól, híg- és almostrágya tárolás, hígtrágya kijuttatás
NO_x , SO_2 , CO, szilárd kibocsátás	→	fűtés, gépjármű mozgás
bűz	→	sertésól, híg- és almostrágya tárolás, hígtrágya kijuttatás

Földtani közeget és felszín alatti vizet érő terhelések

N tartalmú vegyületek	→	híg- és almostrágya kijuttatás
foszfor	→	híg- és almostrágya kijuttatás
antibiotikumok	→	állatgyógyászat

Zaj kibocsátások

- ólak (szellőztető berendezések)
- szabadban mozgó munkagépek

5. Levegő

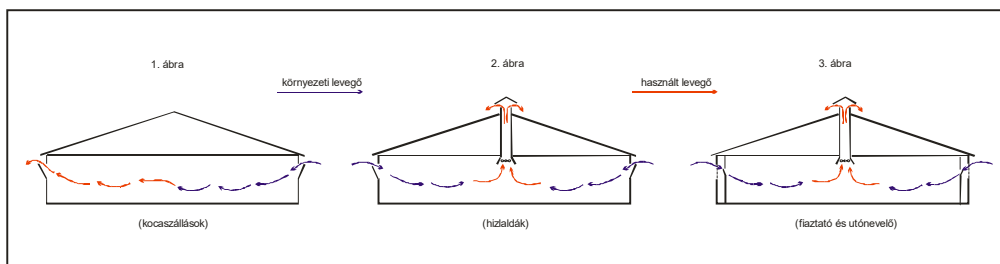
5.1. A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása).

Az alkalmazott technológiában változás az elmúlt öt évben nem történt.

Az állatok anyagcsere folyamataihoz szükséges oxigént a környezeti levegő biztosítja. A friss levegőt az állat számára természetes szellőztetéssel (huzat) és mesterséges berendezések üzemeltetésével, valamint azok kombinációjával biztosítják.

épület	sertésólak levegőhasználat szellőztetés típusa	gépi berendezés
4. malacutónevelő	üzemen kívüli	
5. előhizlalda	természetes, mesterséges	3 db elszívó ventilátor
6. hizlalda	természetes, mesterséges	4 db elszívó ventilátor
7. hizlalda	természetes, mesterséges	4 db elszívó ventilátor
8. előhizlalda	természetes	-
9. kocaszállás (vemhesszállás)	természetes	-
10. koca és kanszállás (vemhesítő)	természetes	-
11. fiaztató és utónevelő	mesterséges	16 db ventilátor
12. hizlalda	természetes, mesterséges	4 db elszívó ventilátor
13. hizlalda	természetes, mesterséges	4 db elszívó ventilátor
14. hizlalda	természetes, mesterséges	4 db elszívó ventilátor
15. kocaszállás (vemhesszállás)	természetes	-
16. tenyészsüldő szállás	természetes	-
17. kocaszállás (vemhesszállás)	természetes	-
18. kocaszállás (vemhesszállás)	természetes	-

A telepen az alábbi szellőztetési technológiák működnek:



1. ábra: természetes (kereszt) szellőztetés

Az állatok anyagcsere folyamataihoz a környezeti levegőt és az ólak elhasznált levegőjét – az épületek nyílászáróin – természetes légmozgással áramoltatják.

2. ábra: természetes és mesterséges szellőztetés

Természetes szellőztetés folyamata megegyező 1. ábra módszerével. Beállított teremhőmérséklet elérése esetén szellőztető rendszer automatikusan üzembe lép, s az épületből az elhasznált, párával és káros gázokkal dúst levegőt a környezeti légtérbe tetőventilátor áramoltatja ki. Ventilátorok elszívó rendszerben üzemelők, azaz az állatok által elhasznált levegő a ventilátorok szívó hatására áramlik ki az épületből, helyet adva a friss levegő nyílászárókon való beáramlásának.

3. ábra: istállóklíma

Helye: fiaztató és malacnevelő épület

Külső-belső hőmérséklet alapján szabályozó szellőztető rendszer. A teremben ventilátorok szívnak, a friss levegő az előfolyósóra lép be, homlokzati nyílásokon. A beszívott levegő kinti hőmérséklet alapján hűtőpanelen vagy a folyósó radiátorain keresztül (hőmérsékletét temperálva vagy helyben hagyva) légbefejtő nyílásokon áramlik be a tenyésztérbe sebességet veszítve, majd szétterülve. Ezzel egyidejűleg a ventilátor felületén a termék használt levegője tetőtérből kiáramoltatásra kerül.

5.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása.

A telep nem rendelkezik környezeti légtérből beszívott levegő tisztítási technológiával és berendezéssel.

5.3. A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.**5.3.1. Sertéshizlalás**

A sertésitenyésztés légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a sertés BAT útmutató 2020. 4.35. táblázat adatai kerültek alkalmazásra.

Tartástechnológia		NH ₃	CH ₄	N ₂ O	PM ₁₀	bűz szagegy- ség/s/állat
		kg/egyed/év				
koca	ivarzó és vemhes koca (hígtrágya rendszer)	0,21-4,2	18,2-21,1	NI	0,035-0,22	1,3-57
	ivarzó és vemhes koca (szilárd trágya rendszer)	1,0-5,6	5,5-6,2	NI	NI	6,6
	fialó koca (hígtrágya, kombinált híg/szilárd trágya rendszer)	0,42-9,0	NI	NI	0,03-0,16	5,6-100
utónevelt malac	hígtrágya rendszer	0,03-0,8	0,28-5,98	NI	0,006-0,132	1,1-12,1
	hígtrágya, kombinált híg/szilárd trágya rendszer)	0,11-0,7	0,29-0,70	0,02-0,57	0,08	2,25-3
hízó	hígtrágya rendszer	0,1-4,6	0,42-30	0,015-0,24	0,01-0,24-	1,14-29,2
	hígtrágya, kombinált híg/szilárd trágya rendszer)	1,9-7,53	0,54-18,0	0,01-3,7	0,05-2,4	4,2-7

megjegyzés: a légtisztító rendszerek által elért kibocsátási szinteket is beleértve
NI= nincs információ

Ammónia kibocsátás

Az ammónia kibocsátás a trágyakezelés minden szakaszában jelen van. Legfőbb forrása az állati ürülékben található ammónia-nitrogén. Ez az állattartó épületben a trágyából párolog ki, szétterjed az épületben, majd szellőztető rendszeren keresztül távozik. Befolyásoló tényezők: hőmérséklet, szellőztetés, levegő nedvesség tartalma, állománysűrűség, takarmány minőség.

Az ammónia szúrós szagú gáz, magasabb koncentrációban irritálhatja az állatokat és az embereket is. Belső koncentrációjára 9,5 ppm (6,74 mg/m³) a meghatározott. (1 mg/m³ NH₃ = 1,41 ppm; 1 ppm NH₃ = 0,71 mg/m³)

A sertésitenyésztés sajátos kibocsátása az állati ürülék bomlástermékeiből származó illó- (bűz)anyagok környezeti levegőbe való kidiffundálása. Ez a hatás kevésbé veszélyes, inkább a környezet számára kellemetlen, zavaró.

A telep ammónia emissziója 2020-2024. évi állomány nagyság alapján:

	2020	2021	2022	2023	2024	max. férőhellyel
tenyészkoca (db)	358	138	1	-	-	-
hízó (db)	2178	1216	1281	2467	2127	5508
tenyészkoca NH ₃ (emisszió (kg/év))	6424	1121	8	-	-	-
hízó NH ₃ (emisszió (kg/év))	2908	3587	3778	7276	6273	16246
Σ NH ₃ (emisszió (kg/év))	9332	4708	3786	7276	6273	16246
NH ₃ (emisszió (kg/h))	1,06	0,53	0,43	0,83	0,76	1,85

Emisszió csökkentési faktor:

- takarmánykeverék nyersfehérje tartalmának csökkentése (25%)
- hizlaldák aljzata lagúnás kialakítása (20%)
- trágya bioaktív anyaggal* való adalékozása (30%)

A sertéstelep ammónia kibocsátása a hatóság által preferált sertés számoló tábla NH₃ kibocsátások alkalmazásával került meghatározásra.

A sertéstenyésztés ammónia légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a "sertés BAT útmutató 2020." 4.35. táblázat adatai figyelembe véve (max. férőhellyel):

	férőhely (db)	NH ₃ kg/férőhely/év	NH ₃ kg/telep/év
hízó (hígtrágya rendszer)	3047	0,1-4,6	305-14016
hízó (szilárd trágya rendszer)	2461	1,9-7,53	4676-18531
Σ	5508	-	4981-32547

Sertésólak NH₃ kibocsátása: 4981-32547 kg/év → 0,56- 3,71 kg/h (átlag: 2,14 kg/h)

Fentiekén túl a trágya tárolásokból is ammónia kibocsátás képződik, melyekhez az alábbi ammónia kibocsátási tényezők (sertés BAT útmutató 2020, trágyatárolókból származó kibocsátások) kerülnek alkalmazásra:

- hígtrágya tárolás: 2 g NH₃/m² felület/nap
- szilárd trágya tárolás: 5 g NH₃/m² felület/nap

	kiterjedés (m ²)	NH ₃ emisszió g/m ² /nap	NH ₃ emisszió kg/év/kiterjedés
hígtrágya tárolás (nettó)	2762	2	5524
szilárd trágya tárolás	1200	5	6000
			11524

Fentiek alapján a telep várható ammónia Σ NH₃ kibocsátása 16555-44071 kg/év → 1,88-5,03 kg/h (átlag: 3,46 kg/h).

Üvegházhatás fokozódása, CH₄ kibocsátás

Kibocsátó forrása: állatok emésztőrendszere és a trágya. A metán a szerves anyagok mezofil/termofil baktériumok segítségével történő, a semlegeshez közeli pH értéken végbemenő anaerob bomlásból származik.

A termelt metán mennyisége függ az alkalmazott trágyakezelési rendszerek anaerob jellegének mértékétől, az alkalmazott üzemi hőmérséklettől, a szerves anyag visszatartásának, tárolásának időtartamától. Amennyiben a trágyát szilárd állapotban tárolják, jellemzően aerob módon bomlik le, miközben kevesebb CH₄ keletkezik. A CH₄ termelődését gátolja az aerob körülmény létrejötte, vagy a magas ammóniumkoncentráció.

A telep metán emissziója 2020-2024. évi állomány nagyság alapján:

	2020	2021	2022	2023	2024	max. férőhellyel
tenyészkoca (db)	358	138	1	-	-	-
hízó (db)	2178	1216	1281	2467	2127	5508
tenyészkoca CH ₄ (emisszió (kg/év))	1969	759	5,5	-	-	-
hízó CH ₄ (emisszió (kg/év))	11979	6688	7045,5	13569	11699	30294
Σ CH ₄ (emisszió (kg/év))	13948	7447	7051	13569	11699	30294
CH ₄ (emisszió (kg/h))	1,59	0,85	0,8	1,55	1,34	3,46

A sertéstelep metán kibocsátása a hatóság által preferált sertés számoló tábla NH₃ kibocsátások alkalmazásával került meghatározásra. Ezen adatok szerepeltek a 2020-2024. évek között benyújtott adatszolgáltatásokban, melyek elfogadásra kerültek.

A sertéstenyésztés metán légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a sertés BAT útmutató 2020. 4.35. táblázat adatai figyelembe véve:

	férőhely (db)	CH ₄ kg/férőhely/év	CH ₄ kg/telep/év
hízó (higtrágya rendszer)	3047	0,42-30	1280-91410
hízó (szilárd trágya rendszer)	2461	0,54-18,0	1329-44298
Σ		-	2609-135708

NI= nincs információ

Sertéstelep átlagos CH₄ kibocsátása: 69158 kg/év → 7,89 kg/h**Negatív szaghatás (bűzkibocsátás)**

A negatív szaghatást az állati ürülékek mikrobiális lebomlása okozza, és azt az atmoszférában lévő vegyületek keverékének szaglással való érzékelése határozza meg. Az állattartó létesítményekből származó bűzkibocsátás több mint 150, különböző koncentrációjú komponensből álló összetett keverék. A szagészlelést nem lehet az egyes anyagok koncentrációja alapján meghatározni, mivel a szagot az emberi szervezetben lezajló fiziológiai reakció határozza meg. A szaghatást szagegységben (OU_E vagy SZE) mérik.

Az állattartó épületek – a szellőztetéssel környezeti légterbe kiáramoltató bűz végett – és a nyitott trágyatárolók diffúz forrásnak tekintendők. Ezen létesítmények, mint diffúz források, az alkalmazott technológia alapján az állattartó épületek teljes kiterjedésének és a trágya tároló nagyságával jellemezhető.

Az állattartó épületek – a szellőztetéssel környezeti légterbe kiáramoltató bűz végett – és a nyitott trágya tárolók diffúz forrásnak tekintendők. Az épületek az alkalmazott szellőztetési technológia alapján kiterjedése nem csak a ventilátorok felületével, hanem az épületek kiterjedésének nagyságával jellemezhető.

Telepi diffúz forrás felületei:

- állattartó épületek:	7007 m ²
- almostrágya tárolók:	1200 m ²
- higtrágya tároló:	2762 m ²
Σ	10369 m ²

A bűzhatás mértéke szakirodalmi adatok alapján kalkulálható, nagy üzemi állattartás során kialakuló jellemző fajlagos szagkibocsátás sertéstartás során az alábbi:

szagforrások	Férőhely (db)	vagy felület m ²	SZE/s/állat	Σ szagemisszió SZE/s
hízó (higtrágya rendszer)	3047	-	1,14-29,2	3474-88972
hízó (szilárd trágya rendszer)	2461	-	4,2-7	10336-17227
higtrágya elhelyezés	-	2762	3	8286
Szilárd trágya elhelyezés	-	1200	7	8400
Σ				30496-122885

A sertéstelepen jelentős felületi szagforrás még az állati ürülékek elhelyezésének tere, melyekre szintén szakirodalmi adatok állnak rendelkezésre, s azok az alábbiak:

- sertés higtrágya: 3 SZE/m²
- sertés szilárd trágya: 7 SZE/m²

Szagkibocsátás: 76690 SZE/s

A Rákóczi MgSz. felülvizsgált időszakban EKHE előírás alapján, 2024. évben, olfaktometriás szagemisszió vizsgálatot végeztetett el, melynek eredménye a következő:

szagforrások	Fajlagos szagkibocsátás (SZE/s)
I. hizlalda légtere	18236
II. hizlalda légtere	18236
III. hizlalda légtere	18236

szagforrások	Fajlagos szagkibocsátás (SZE/s)
IV. hizlalda légtér	18236
V. hizlalda légtér	18236
VI. hizlalda légtér	18236
malacnevelő épület légtér	5231
mélyalmos épület légtér	1 306
I. szervestrágya tároló légtér	704
I. szervestrágya tároló légtér	1280
ülepítő légtér	694
medence légtér	1 689
Σ	120320

A sertéstelep tényleges szagkibocsátása: 120.320 SZE/s

Porkibocsátás

A levegőben a szálló por részecskék mérete széles tartományban mozoghat. A levegőminőségi mérések során az összes lebegő portartalmat (TSPM), a 10 µm - nél kisebb átmérőjű (PM10) és 2,5 µm - nél kisebb átmérőjű (PM2.5) részecskék minőségi és mennyiségi eloszlását vizsgálják.

Az egészségre a PM10 porfrakció jelenti a nagyobb veszélyt, mert lejut a mélyebb légutakba. A por toxikus anyagokat is tartalmazhat, ez esetben megítélésük a toxikus anyag szerint történik. A PM10 méretnél nagyobb porrészecskéket a légutak csillószőrös hámla kiszűri, a kisebbek lejutnak a tüdőbe. A PM2.5 méretű részecskék a tüdőhólyagokig juthatnak.

Más besorolás szerint, a 7 - 20 µm intervallumba eső részecskéket inspirábilis, míg a 0,5 - 7 µm mérettartományba eső részecskéket respirábilis porok is szokták nevezni.

A por legnagyobb arányú (85 %-os) összetevője takarmány eredetű. További összetevők lehetnek: alom, ürülékek anyagai, baktériumok, emésztőrendszeri hámsejtek, emésztetlen, takarmányrészek, virágpor és növényi termések, rovar testrészek, egyéb szerves és szervetlen anyagok. Jelen telephely esetében – az alkalmazott technológia alapján – takarmányból származó porkibocsátással kell számolni, kibocsátás felülete szellőztetés nyílásai, segítő közeg természetes légmozgás.

A levegőbe kerülő por mennyiségnek meghatározásához az alábbi összefüggés alkalmazott:

$$E_{PM} = A \times EF \times (1 - CTRL / 100) \times ADJ$$

ahol

az EPM – Emission – a porkibocsátás ... (kg)

az A – Activity Rate – az alapmennyiség ... (tonna)

az EF – Emission Factor ... (kg / tonna)

az CTRL – Effective Removal efficiency of control equipment – az alkalmazott leválasztó berendezés eltávolítási hatásfoka ... (%)

az ADJ – Adjustment Factors – korrekciós tényező ... (–)

Az EF értékek a szálló por méret tartományától függően az alábbiak szerint alakul :

szemcseméret tartomány	PM _{2,5}	PM _{2,5-10}	PM ₁₀	>PM ₁₀	TSPM
EF értékek (kg / tonna)	0,65	0,35	1,00	0,02	1,02

A telephelyen leválasztó berendezés nem üzemel, ezért a CTRL értéke 0 %. Az ADJ értékére vonatkozóan semmilyen forrásból nem áll adat rendelkezésre, így ennek értéke 1.

Jellemző paraméter	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. fé.
- takarmány (t)	3781,68	2372,41	1385,85	2602,51	2005,71	1270,05
- szalma (t)	51	70	75	58	56	n.a.
Σ anyag (t)	3832,68	2442,41	1460,85	2660,51	2061,71	1270,05
PM _{2,5} kibocsátás (kg/év)	2491,24	1587,57	949,55	1729,33	1340,11	825,53
PM _{2,5-10} kibocsátás (kg/év)	1341,44	854,84	511,30	931,18	721,60	444,52
PM ₁₀ kibocsátás (kg/év)	3832,68	2442,41	1460,85	2660,51	2061,71	1270,05
>PM ₁₀ (kg/év)	76,65	48,85	29,22	53,21	41,23	25,40

Füstgáz kibocsátása

Kibocsátási pontok:

- fiaztató és malacnevelő fali tüzelőberendezésének kürtője (2 db)

Az állattartó épület kazánjainak névleges hőterhelése kevesebb, mint 140 kW_{th}. A kibocsátott légszennyező anyagok, NO_x, CO, azonban a szennyezőanyag tömegárama és koncentrációja egyaránt alacsony. Tekintettel arra, hogy a hőtermelő berendezés névleges bemenő hőteljesítménye nem éri el a 140 kW-ot, ezért – a 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet alapján – a hozzájuk kapcsolódó kémény nem minősül engedélyköteles légszennyező pontforrásnak. Biztonsággal kijelenthető, hogy a tüzelőberendezések által kibocsátott légszennyező anyagok az alap légszennyezettséget kimutatható mértékben nem befolyásolják. Továbbá a kazánok nem üzemelők.

5.3.2. Takarmány-előállítás

Légszennyezést okozó technológia: lásd. 2.2.2. pont.

A technológia során a szennyező anyagok eltávolításához levegő áramoltatást alkalmaznak, ami üzemelés közben szilárd légszennyező anyaggal (por) szennyeződik.

A poros gázt száraz mechanikus porelszívón vezetik át, ami ciklonnal egybeépített. A portalanított gázáram kürtőbe csatlakozva hagyja el a berendezést (helyhez kötött légszennyező pontforrás azonosítása: P5). Tisztított levegő kilépési magassága 3,4 méter, felülete 0,018 m².

A gazdálkodó a pontforrás emmisszióját öt évente akkreditált szervezettel méreteti.

Mérést végző szervezet: Hydra 2002 Kft. 8200 Veszprém, Óváros tér 14.

	2018	2023
hőmérséklet (K)	282,9	301,8
statikus nyomása (Pa)	23	23
sűrűség (aktuális, kg/Nm ³)	1,2601	1,31
sebesség (m/s)	7,066	4,04
térfogatáram (száraz, normál, m ³ /s)	769	146
szilárd por emisszió (kg/h)	0,013	0,0024
szilárd por koncentráció (mg/Nm³)	16,544	16,44

Fentiek alapján megállapítható, hogy az alkalmazott technológia határérték feletti terhelést nem okoz, azzal évente az alábbi mennyiségű szilárd légszennyező anyagok kerültek kibocsátásra.

	2020	2021	2022	2023	2024	Σ
üzemóra	1004	740	-	-	-	1744
levegőterhelés (kg/év)	13	9,6	-	-	-	22,6

2020-2021. évek üzemórájában benne van szarvasmarha telep takarmány-előállítás üzemideje is. A 2022. évtől kizárólag csak szarvasmarha takarmány-előállítás van, ami nem lehet semmilyen körülmények között EKHE tevékenység, ezért adat szerepeltetés sincs ezen évekre.

5.4. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása.

Használt levegő tisztítást kizárólag csak a takarmány-előállítási technológia tartalmaz, a daralásnál és premix adagolása során képződő por elszívása során.

Porelszívó típusa: F-400

A porszűrők a legszigorúbb környezetvédelmi előírásokat kielégítő, 200-20000 m³/h poros levegő megszüntetésére alkalmas, elektronikus működtetésű, folyamatos üzemi berendezések. A szűrőtömlő anyaga, beépítése, tisztítása lehetővé teszi, hogy egyes porfajták esetében a szűrt levegő az üzemi térbe visszavezethető. A poros levegő a szűrőzsákon kívülről befelé áramlik, miközben a por a zsákok külső felületén lerakódik. A szűrők tisztítása ellenáramú levegővel történik. A ciklonok száraz, nem tapadó, 5-10 mikronnál nagyobb szemcseméretű porok leválasztására alkalmazott, speciális kialakításának köszönhetően még a 2 g/m³-nél nagyobb porterhelés esetén is kiváló porleválasztás érhető el.

Műszaki adatok:

- ventilátor beépített villamos teljesítménye: 1,5kW
- Térfogat áram: 2980±30
- Szilárd (nem toxikus) koncentráció [mg/m³]: 0,54±0,1
- Szilárd (nem toxikus) emissió [kg/h]: 0,0015±0,0003

5.5. A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai.

A telep működtetéséhez az alapanyagok, késztermékek és a nem helyben való előállítása, értékesítése és hasznosítása nem helyben történik, ezért az a telepen belül és kívül egyaránt mozgatót igényel, amit szállítójárművekkel és munkagépekkel végeznek.

A telep működtetése a szállítással történő mozgatót igényli:

- telepi takarmány szétosztás,
- hízó kiszállítása,
- alom beszállítás,
- hígrágya kiszállítása,
- almostrágya kiszállítása.

Gépjármű forgalom volumene:

gépjármű forgalom megnevezése	közlekedő gépjárművek száma	gépjárműforgalom/év	kb. úthossz*
telepi takarmány szétosztás	1 db/nap	1×365	0,5 km
hízókiszállítás	1 db/hét	2 × 52	0,2 km
alom beszállítás	15 db/év	2 × 15	0,5 km
hígrágya kiszállítás	300 db/év	2 × 300	0,3 km
almostrágya kiszállítás	70 db/év	2 × 70	0,3 km

A telep tevékenységéhez évente minimálisan 802 szállítást, illetve anyagmozgatót igényel, ami átlagosan 350 m közlekedést vonz magával. Forgalmat tekintve ez az érték duplázódik a telephez és a teleptől való közlekedéssel.

A közlekedő gépjárművek minden esetben 3,5 t össztömeget meghaladó tehergépkocsik vagy mezőgazdasági vontatók. Telepi haladás sebesség 10-20 km/h.

A telepi közlekedés okozta légszennyező anyag kibocsátás megállapításához, a Közlekedéstudományi Intézet Kht. Járműtechnikai, Környezetvédelmi és Energetikai Tagozat által közzétett fajlagos emisszió adatokat kerültek felhasználásra, amelyek a következők:

Üzem mód km/h	Szén- monoxid CO (g/km)	Szén- hidrogének CH (FID) (g/km)	Nitrogén-oxid NO ₂ (g/km)	Kén-dioxid SO ₂ (g/km)	Szén-dioxid CO ₂ (g/km)
15	19,60	2,04	7,63	0,135	977,15

Fentiek alapján a gépjármű forgalom emissziója az alábbiak:

CO: $1240 \text{ t/gk/év} \times 19,6 \text{ g/km} \times 0,35 \text{ km} \times 10^{-3} = 8,51 \text{ kg/év}$
NO_x: $1240 \text{ t/gk/év} \times 7,63 \text{ g/km} \times 0,35 \text{ km} \times 10^{-3} = 3,31 \text{ kg/év}$
CH: $1240 \text{ t/gk/év} \times 2,04 \text{ g/km} \times 0,35 \text{ km} \times 10^{-3} = 0,85 \text{ kg/év}$
SO₂: $1240 \text{ t/gk/év} \times 0,135 \text{ g/km} \times 0,35 \text{ km} \times 10^{-3} = 0,06 \text{ kg/év}$

5.6. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

A telepen folytatott tevékenységre üzemeltetőnek nincs levegőtisztaság-védelmi belső utasítása, intézkedései a bűzki-bocsátás csökkentésére az alábbiak:

- hígtrágya baktériumokkal való kezelése "Bio Treat L" biológiailag aktiváló folyadék adagolásával. Kezelés helye az ólak trágya csatornái és lagunái, valamint összegyűjtő hálózat.
- almostrágya kezelése "Bio Treat P" biológiailag aktiváló por adagolásával. Kezelés helye az ólak trágya csatornái és istállótrágya tárolótér.

Felhasznált mennyiség: 25 kg/év.

5.7. Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását.

5.7.1. Sertésstenyésztés

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről

2.§ 12c. helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégtér meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;

Ammónia (NH₃) vizsgálata, hatásterület

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

2. melléklet a 4/2011. (I. 14.) VM rendelethez

1. Egyes légszennyező anyagok tervezési irányértékei

A légszennyező anyag [CAS szám]	B tervezési irányértékek [µg/m ³] 24 órás	C 60 perces	D Veszélyességi
ammónia [7664-41-7]	100	200	III.

Kritérium: füstfáklya tengelye alatti koncentráció, a legnagyobb gyakoriságú szélsőbességre és légkör-stabilitási kategóriára, szennyezőanyagokra.

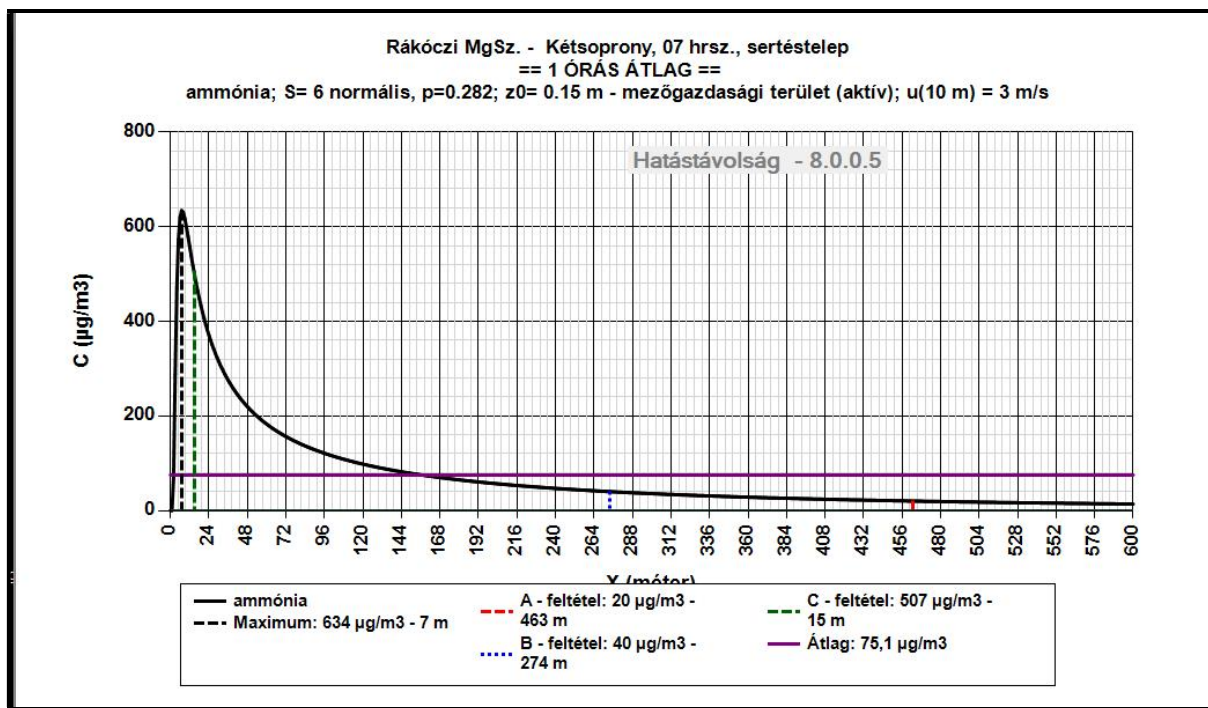
- **A:** a koncentráció a határérték 10%-nál magasabb
- **B:** a koncentráció a terhelhetőség (határérték-alapterhelés) 20%-nál magasabb
- **C:** a koncentráció a maximális érték 80%-nál magasabb

légszennyező anyag	diffúz forrás hosszabbik oldala (m)	források által okozott szennyezettség (g/h)	határérték 10 %-a	kritérium terhelhetőség 20%-a µg/m ³	max. érték 80%-a	határérték 10 %-a	hatásterület terhelhetőség 20%-a g/m ² , 30 nap	max. érték 80%-a
ammónia [7664-41-7]	240	3460	20	40	507	463	274	15

megjegyzés: felületi forrás kiterjedése 190×240 m

A számított emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmodellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatás (immissziós koncentráció) alapján, a sertéstelep által okozott ammónia levegőszennyezés hatásterülete a felületi forrás origójától számított 463 m sugarú területére terjed ki, ami a **felületi források felületétől 343-368 m távolságban** helyezkedik el.

A hatásterület a sertéstelepen kívüli ingatlanok területét is érintő. A maximum koncentráció $634 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a felületi forrástól számított 7 méterre helyezkedik el.



Ammónia kibocsátással érintett ingatlanok:

ingatlan megnevezése	ingatlan nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti besorolása
Kétsoprony, 03/43,45,56-57 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 05 hrsz.	csatorna	Vg
Kétsoprony, 06/2-6 hrsz.	tanya, szántó	Má-2
Kétsoprony, 06/10,24 hrsz.	tanya	Má-2
Kétsoprony, 06/8 hrsz.	tanya, erdő	Má-2, Eg
Kétsoprony, 06/7,11,14-15,25 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 06/20 hrsz.	szennyvíztározó	Eg
Kétsoprony, 06/21 hrsz.	legelő	Má-2
Kétsoprony, 08 hrsz.	út	Köu-4
Kétsoprony, 010 hrsz.	út	Köu-4
Kétsoprony, 09/5-7 hrsz.	tanya	Má-2
Kétsoprony, 09/11-17 hrsz.	szántó, legelő	Má-2
Kétsoprony, 014/5,7 hrsz.	tanya	Má-2
Kétsoprony, 014/4,6,8-13,19 hrsz.	tanya, szántó	Má-2
Kétsoprony, 014/18 hrsz.	udvar	Má-2
Kétsoprony, 014/30 hrsz.	út	Má-2
Kétsoprony, 014/19-22,25-29,31-32 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 015 hrsz.	út	Köu-1
Kétsoprony, 029/3,7 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 030/2 hrsz.	tanya	Má-2
Kétsoprony, 030/5,9 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 030/7 hrsz.	udvar	Má-2
Kétsoprony, 030/11 hrsz.	telephely	Gksz-2
Kétsoprony, 034/2-3	tanya, szántó	Má-2
Kétsoprony, 034/17,19-21 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 033/2 hrsz.	út	Köu-4

(Má – általános mezőgazdasági övezet, Eg – erdőgazdálkodási övezet, Gip- ipari/gazdasági övezet)

Megjegyzés: az ammónia a bűz elegyét alkotó légszennyező anyag egyik komponense, annak tényleges hatásterülete nem lehet nagyobb, mint a bűz kiterjedésének területe. Jelen felülvizsgálat során kiterjedése nagyobb, mint a bűzé, mivel az szakirodalmi adatokra alapozódó, ezért azt tényleges vizsgálatokra alapozva kell majd a továbbiakban megállapítani.

Negatív szaghatás vizsgálata

A telepi állattartási tevékenység sajátos velejáró bűzhatása végett telepen kívüli területet is érint. Annak nagysága a telep volumenéből, a fajlagos szagkibocsátási emissziós értékből és a terület meteorológiai viszonyaiból meghatározható.

olfaktrometriával meghatározott szagegység	szagerősség
< 5	igen gyenge
5-10	gyenge
10-50	kifejezett
50-100	erős
100-500	igen erős

4/2011. (I. 14.) VM rendelet

a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

2. § (1) e) ²tervezési irányérték: környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.

4. § 2) ³A tervezési irányértékeket a 2. melléklet tartalmazza.

2.sz. melléklet 3. Bűzre vonatkozó tervezési irányértékek

- intenzív állattartás → 3 SZE/m³

A forrás magasságában a leggyakoribb (jellemző) szélesebbesség 3 m/s szélesebbesség tartozik. A vizsgálat során állattartomány nagyságnak a telep maximális férőhely kapacitása került alkalmazásra.

A terjedési vizsgálatot a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell alapján, a folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával az MSZ 21459/1-81 sz. szabvány szerint számítottuk.

Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 µm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt (CG1) a felszín közeli receptorpontban, ha kis terjedési távolságok esetén eltekintünk a gázállapotú szennyezőanyag kimosódásától, száraz ülepedésétől, valamint kémiai átalakulásától, a következőképpen határozzuk meg:

$$C_{G1} \cong \frac{E_G}{\pi \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z \cdot u_m} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right] \quad \left[\frac{\mu g}{m^3} \right]$$

E_G folytonosan működő pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [g/s];

H a pontforrás effektív kéménymagassága [m];

u_m folytonos pontforrás füstfáklyájára jellemző szélesebbesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s];

σ_y, σ_z folytonos pontforrás esetén a füstfáklya szélre merőleges vízszintes, illetve függőleges turbulens szóródási együtthatója (MSZ 21457/4) [m];

$\sigma_y = ax^b, \sigma_z = cx^d, a=0,08(6p^{0,33}+1-\ln(H/Z_0)), b=0,367(2,5-p),$

$c=0,38p^{1/3}(8,7-\ln(H/Z_0)), d=1,55 \exp(-2,35p)$

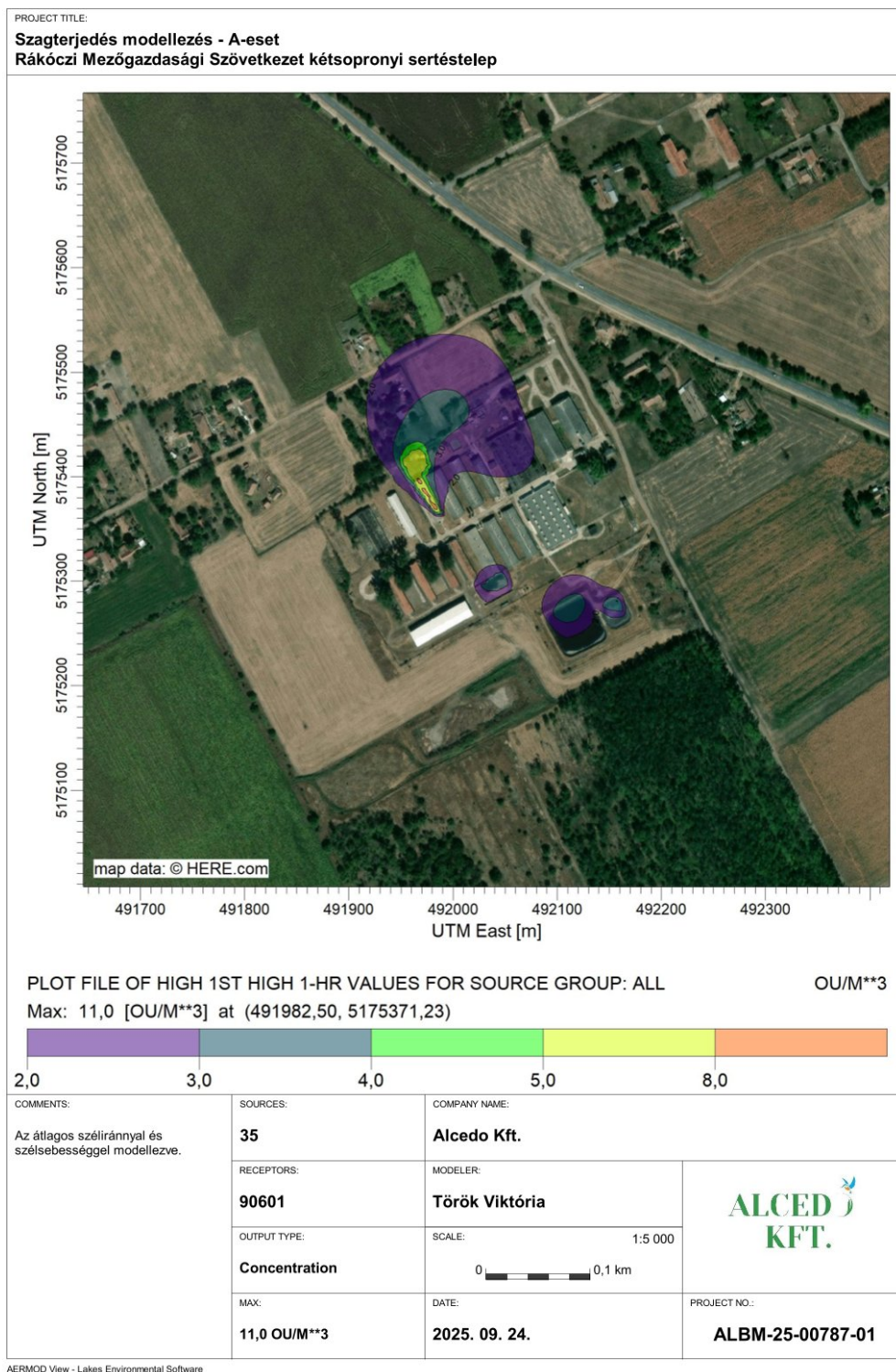
x - a forrástól való távolság a szélirányban (m);

p - a szélprofil egyenlet kitevője (szélexponens);

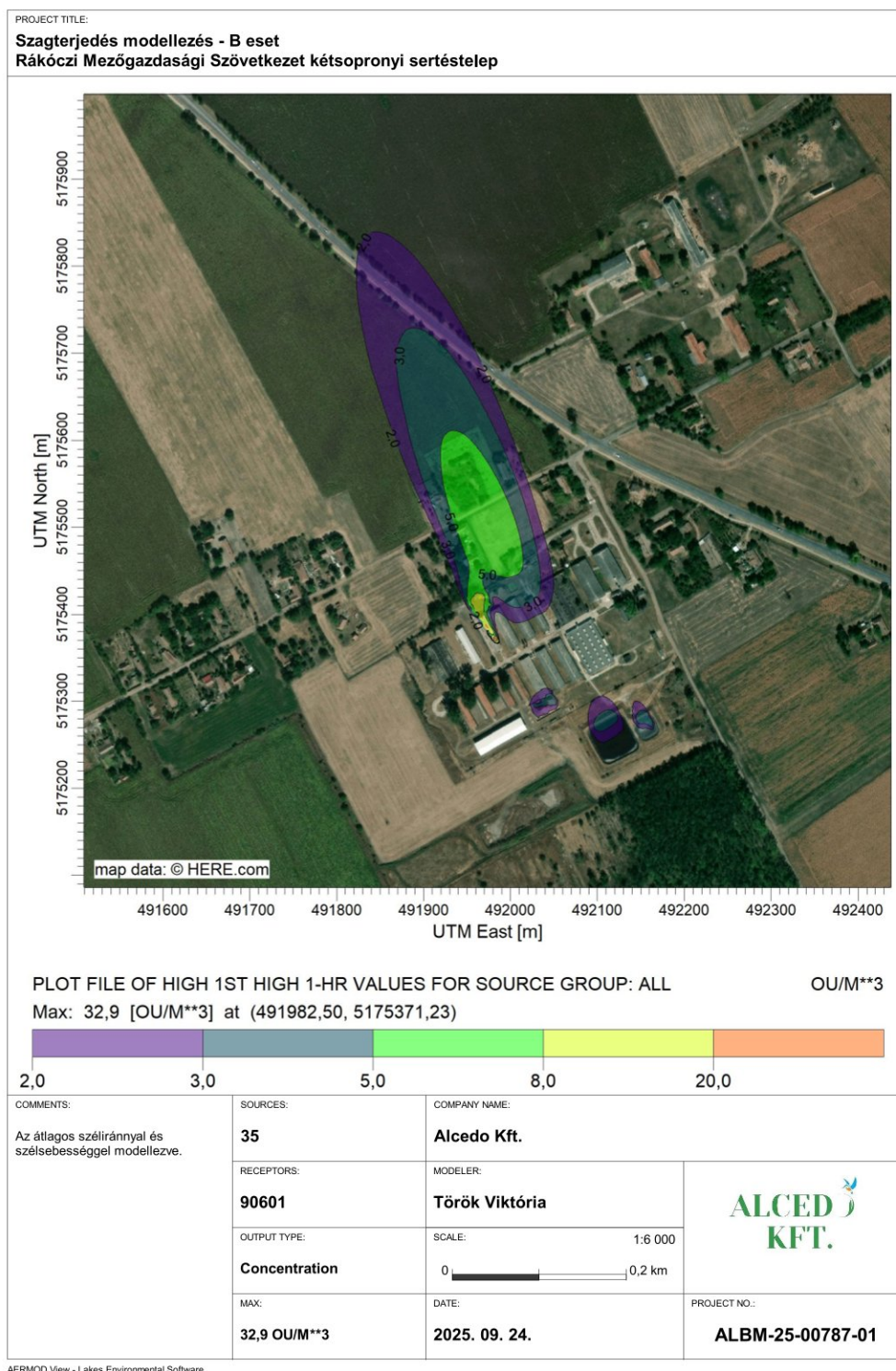
Z_0 - az érdességi paraméter (a forrás környezetében, szélirányfüggő).

Szagemisszió modellezés lásd: Alcedo Kft. – ALBM-25-00787_SZV (7.sz. melléklet)

A verzió:



B verzió:



A számított emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmodellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatás (immissziós koncentráció) alapján, a sertéstelep által okozott bűz levegőszennyezés hatásterülete a felületi forrás origójától számított 390 m sugarú területére terjed ki, ami a **felületi források felületétől 270-295 m távolságban** helyezkedik el.

bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, **az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja**

Bűzhatással érintett ingatlanok:

ingatlan megnevezése	ingatlan nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti besorolása
Kétsoprony, 03/45,56-57 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 05 hrsz.	csatorna	Vg
Kétsoprony, 06/3-6 hrsz.	tanya, szántó	Má-2
Kétsoprony, 06/10,24 hrsz.	tanya	Má-2
Kétsoprony, 06/8 hrsz.	tanya, erdő	Má-2, Eg
Kétsoprony, 06/7,14-15,25 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 06/20 hrsz.	szennyvíztározó	Eg
Kétsoprony, 06/21 hrsz.	legelő	Má-2
Kétsoprony, 08 hrsz.	út	Köu-4
Kétsoprony, 010 hrsz.	út	Köu-4
Kétsoprony, 014/7 hrsz.	tanya	Má-2
Kétsoprony, 014/8-13,19 hrsz.	tanya, szántó	Má-2
Kétsoprony, 014/30 hrsz.	út	Má-2
Kétsoprony, 014/20,27-29,31-32 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 09/5-7 hrsz.	tanya	Má-2
Kétsoprony, 09/11-17 hrsz.	szántó, legelő	Má-2
Kétsoprony, 015 hrsz.	út	Köu-1
Kétsoprony, 030/9 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 030/7 hrsz.	udvar	Má-2
Kétsoprony, 030/11 hrsz.	telephely	Gksz-2
Kétsoprony, 034/12	tanya, szántó	Má-2
Kétsoprony, 034/17,19-20 hrsz.	szántó	Má-2
Kétsoprony, 033/2 hrsz.	út	Köu-4

(Má – általános mezőgazdasági övezet, Eg – erdőgazdálkodási övezet, Gip- ipari/gazdasági övezet)

Az állattartó telep bűzhatása tanya ingatlanokat is érint.

tanya fogalma: a település külterületén lévő **mezőgazdasági termelés** (növénytermesztés és állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és terméktárolás) **céljára létesített lakó- és gazdasági épület, épülethozzátartozék** és az azonos helyrajzi szám alatt hozzá tartozó, legfeljebb 6000 m² területű föld együttese

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a értelmében a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése tilos.

A tanyák – telephattártól mért 300 m-es környezetben – való elhelyezkedése általános mezőgazdasági övezetbe eső, funkciójukat tekintve növénytermesztés és állattenyésztés célját is szolgáló ingatlanok.

A sertéstelep bűzhatása a felületi források felületétől 270-295 m távolságig érzékelhető, azaz az nem érint Lf-övezetbe sorolt lakóingatlanokat (falusias lakóterületet), s nem valósul meg lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. A sertéstelep 270-295 m-es körzetében elhelyezkedő tanya ingatlanok HÉSZ szerinti besorolása végett – a Rákóczi MgSz. sertéstartási tevékenységéből származó – bűzhatás nem lehet környezetidegen, így a területük rendeltetésszerű használatát sem zavarhatja.

Védelmi övezet

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet

5. § (1) A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.

(2)¹² A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

(3)¹³ A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

(4)¹⁴ A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5)¹⁵ A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

(6) A (3)–(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A Rákóczi MgSz. EKHE engedélyében a bűzkibocsátással járó tevékenysége engedélyezett, annak felügyelőség általi kiadmányozása 2011. január 15. napját megelőzően történt. Tekintettel a fentiekre Rákóczi MgSz-nek a kétsopronyi sertéstelepére védelmi övezet kialakítása nem szükségeltetik. Azonban a Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építésügyi előírásainak megállapításáról szóló 1/2007. (II.7.) Önk. rendelete a Kétsoprony, 07 hrsz-ú állattartó telep telekhatárától számított 300 m-re levegőtisztaság-védelmi hatásterületet, azaz védelmi övezetet jelölt meg. A védelmi övezet nagyságát változtatni nem szükséges.

5.7.2. Takarmány-előállítás

Szilárd légszennyező anyag kibocsátás vizsgálata (2020-2022)

megnevezés		mérték- egység	P 5
A pontforrás adatai	forrás magassága	m	3,4
	kilépő keresztmetszet	m ²	0,0176
	hordozógáz sebessége	m/s	7,066
	hordozógáz hőmérséklete	K	282,9
szennyező anyag	szilárd (ülededő)	kg/h	0,013

Környezeti levegőminőséggel kapcsolatos követelmények

A kibocsátott szilárd anyag mérete 10 - 100 µm közötti tartományba (0,010 – 0,100 mm) tartozó, azaz ülededő pornak tekinthető, veszélyességi fokozata mérsékeltlen veszélyes. A 4/2011. (I.14.) VM. rendelet 4.§ (2) bekezdéséhez rendelt 2. melléklete tervezési irányértéket ad rá, ami az alábbi:

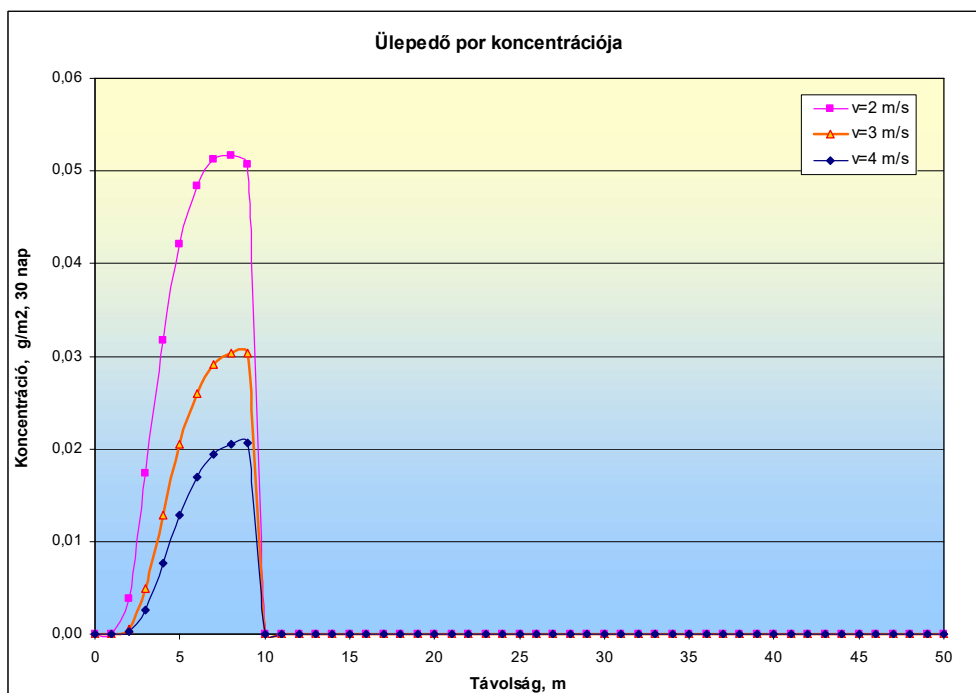
Az ülededő porra vonatkozó tervezési irányértékek

megnevezés	30 napos [g/m ²]	éves [t/km ²]	Veszélyességi fokozat
Ülededő por, toxikus anyagot nem tartalmaz	16	120	IV.

Terjedésvizsgálat

Környezeti levegőminőség szempontjából a források hatása a szilárd anyagra, mint kibocsátott légszennyező anyagra, került vizsgálatra. A terjedésvizsgálat a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell alapján, a folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával, az MSZ 21459/1-81 sz. szabvány szerint, kalkulált.

Környezeti levegőminőség szempontjából a források hatása együtt vizsgált a kibocsátott légszennyező anyagokra. A mérési eredmények alapján, az MSZ 21459/1-5:85 szabványsorozat szerinti módszerrel vizsgált a rövididejű immissziós hatás. A terjedésvizsgálathoz a TRANZMISSZIÓ 1.1 (LGKSZ BT.– KÖM-OMSZ) szoftvert alkalmazott.



A 4/2011. (I.14.) VM rend. szerinti, tervezési irányérték 16 g/m^2 , 30 nap. A fenti ábrán látható, hogy a számítással meghatározott értékek alacsonyak, nagyságrendileg nem mérhetők a megadott tervezési irányértékhez. Mindezek alapján a kibocsátott légszennyező anyagra, a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet alapján nem állapítható meg hatásterület sem, mivel az okozott szennyezettség **nem éri el a tervezési irányérték 10%-át**. ($1,6 \text{ g/m}^2$, 30 nap értéket). A maximális koncentráció 8 méteren alakul ki ($v=2 \text{ m/s}$ -nál), értéke $0,052 \text{ g/m}^2$, 30 nap.

Fentiek figyelembe vételével az állapítható meg, hogy az elszívó és porleválasztó rendszer megfelel a környezetvédelmi előírásoknak és az "elérhető legjobb technika" követelményeinek.

6. Víz

6.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése.

A telep jellemző vízhasználatát az állatok itatására fordított vízmennyiség határozza meg, amit a mód. 23592-001/2005. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély szabályoz. Az engedély érvényessége a 35400/3077-16/2017. ikt. számú módosító határozat alapján 2038. február 28.

A kút

- tulajdonosa: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
- üzemeltetője: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet

Engedélyezett vízhasználat: 22.000 m³/év.

Vízhasználat jellege:

állattartás:	20.680 m ³ /év	94 %
gazdasági célú egyéb	1320 m ³ /év	6 %
összesen:	22.000 m³/év	

Vízellátó rendszer létesítményei:

- K-113 csőkút (mélység: 135,6 m)
 - csövezés: 0,00 – 47,0 m 225/200 mm Ø KM PVC
 - 47,0 – 135,6 m 114/105 mm Ø KM PVC
- szűrőzés: 91,0 – 99,0 m
- 105,0 – 109,0 m

Vízellátó rendszer berendezései: - búvárszivattyú, - gáztalanító, - hidrofor, - elosztóhálózat.

Egyéb vízi létesítmény:

- 3 db talajvíz figyelőkút
 - engedély: mód. 63630-002/2011. ikt. számú vízjogi üzemeltetési
 - mód: 35400/2296-4/2023., 304037-4/2025

A telep vízi létesítményei az engedélyben leírtak szerint üzemelnek.

Felszerelt vízórák:

Zenner 8 ZR 100 12124490
Zenner 8 ZR 100 12139601
Zenner 8 ZR 100 12124489

Hitelesítési jegyzőkönyv száma: CS-06/S01/02101-02/2019/1,2,3.

Érvényes: 2027. december 31.

6.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások, vízforgalmi diagramnak a bemutatása. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg.

Vízbeszerzés telepi vízmű fúrt kútjaiból biztosított felszín alatti rétegvíz kiemelésével.

Felhasználása: vízhasználat jellegében ismertetett.

A sertéstelepen vízhasználatból kizárólag csak szennyvíz és hígrágya képződik, használtvíz nem keletkezik.

220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

3.§

38 **használt víz:** a termelési, szolgáltatási, fogyasztási tevékenység során használt, a használat következtében csak fizikai tulajdonságaiban megváltozott víz;

Vízforgalmi diagramot és vízkészlet-igénybevételi adatot 5 évre visszamenőleg közölni – a telepi technológia és víz felhasználási mérések alapján – alapján nem lehetséges, mivel a telepen kizárólag csak a szociális részleg vízhasználata mért külön.

Az állattartási tevékenység vízigényeit (állatok itatása, ólak takarítása, istállóklíma) és a gazdasági célú egyéb vízhasználatok igényeit (tűzivíz tározás, telepi udvarrész gondozás, kerék fertőtlenítő) biztosító elosztóhálózat a vízhasználattal járó technológiák külön-külön vízmennyiségének mérési lehetőséget nem teszi lehetővé.

6.3. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

A sertéstelep szennyvíz keletkezési helyek a következők:
- szociális épület (szociális),

Szociális szennyvíz

Szociális szennyvíz a dolgozók kézmosásából és a lábbelik tisztításából származik, mennyisége a 5.2.1. pontban szerepeltetett "gazdasági célú egyéb" vízhasználati százalékértékekkel egyezik. Gyűjtése épület mellett elhelyezkedő 10 m³-es zárt kialakítású, vasbeton szerkezetű aknában történik, kiürítését követően a szennyvíz a békéscsabai települési szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra, majd leürítésre. Az ürítést és elhelyezést az Alföldvíz Zrt. biztosítja.

Az aknán a terepi vizsgálat időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult, vízzárósága a 2022. évi jegyzőkönyv alapján megfelelő. Vízzáróssági vizsgálat következő tervezett időpontja: 2026. 12.

Hígtrágya

A hígtrágya mennyiségét az állati ürületeken kívül a takarítóvíz tömege növeli, azok mennyisége nem ismert, csak kalkulált. A telep felülvizsgált időszakában a legnagyobb hígtrágya képződés 6834 m³/év volt, hízaló üzemformával pedig 3500 m³/év.

A telepen összegyűjtött hígtrágyát a telep meglévő tározójában tárolással és párologtatással kezelik. A tározó medence műszaki leírását lásd: 2.1.5. fejezet.

A tározókon vizsgálat időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult, vízzárósága a 2022. évi jegyzőkönyv alapján megfelelő.

A hígtrágya minősége

vizsgálat megnevezése	vizsg. eredmény
összes N (mg/l)	881
P* (mg/l)	62,2
K** (mg/l)	1550
sótartalom – összes oldott anyag (mg/l)	8330
szárazanyag (mg/l)	9320
szervetlen sók - izzítási maradék (mg/l)	5530
szerves anyag - izzítási veszteség (mg/l)	3790
NH ₄ ⁺ (mg/l)	676

* P₂O₅: 142,4 mg/l, ** K₂O: 1860 mg/l,

Trágyalé, csurgaléklé

Almostrágya tárolása során képződő trágyalé és a tároló terére lehulló szennyezett csapadékvíz keveréke, aminek minősége nem ismert, mennyisége pedig teljes egészében visszajuttatásra kerül az almostrágyára érlelés végett.

Elhelyezésük istállótrágya tároló tér melletti területen, az aknák leírását lásd. 2.1.5. pont.

Az aknákon a terepi vizsgálat időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult, vízzárósága a 2022. évi jegyzőkönyv alapján megfelelő. Vízzárósági vizsgálat következő tervezett időpontja: 2026. december.

6.4. A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat).

A telep területére lehulló csapadékvíz helyben szikkad el.

Az épületek tetőszerkezete ereszcatorna rendszerrel szerelt, arról a csapadékvíz tiszta területre, épületek közötti terület felszínére irányított.

Szennyezett csapadékvíz telepen nem képződik,

6.5. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.

Fogalmak:

szervestrágya: az állatállomány által ürített trágya, illetve a trágya és az alom keveréke, feldolgozott formában is, ideértve különösen a hígtrágya, az istállótrágya; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

trágya: minden olyan nitrogénvegyületet, illetve egyéb olyan összetevőket tartalmazó anyag, amely a természetben növények tápanyagellátását szolgálja, szolgálhatja; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

hígtrágya: a külön jogszabály szerint meghatározott folyékony halmazállapotú, hidraulikusan szállítható szervestrágya 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet

szennyező anyag: minden anyag, ami nem természetes okból a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerülve szennyezést, illetve vízminőségromlást okozhat, ilyenek különösen az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő anyagok; (219/2004. (VII.21.) Korm.r.)

veszélyes anyag: e rendelet 1. számú melléklete I. pontjában, továbbá – amennyiben veszélyesnek tekintendő – az 1. számú melléklet II. 1–2. pontjában meghatározott szennyező anyag; (219/2004. (VII.21.) Korm.r.)

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeg, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális

Fentiek alapján vízkészletre hatást gyakorló tevékenységek (potenciális szennyezőforrások) a telepen:

- sertésstenyésztés és hizlalás,
- hígtrágya felszín alatti összegyűjtése + hígtrágya medencés tárolása,
- almostrágya összegyűjtő hálózat + almostrágya felszíni tárolása,
- nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék és hulladék gyűjtése,
- hígtrágya termőföldi felhasználása.

6.5.1. Felszíni vízbe kibocsátás

Kétsoprony községnek élő- és állandó felszíni vízfolyása nincs, a település időszakos és művi úton kialakított csatornahálózattal rendelkezik.

A sertéstelep közvetlen környezetében a DNY-i irányban Vitézek (Kétsoprony, 05 hrsz.) csatorna nyomvonala található, funkciója belvízelvezetés, befogadója a Dögös-Kákafoki főcsatorna, ami vizét a Szarvas-Békésszentandrás holtágnak adja le. A csatorna a sertésteleptől ~130 m-re, a telepi hígtrágya elhelyezéstől pedig ~ 300 m-re található. ,

Az állattartási tevékenységet intenzíven, kizárólag ólakban végzik. Az ólakból kivezetett állati ürülékeket műszaki védelem mellett gyűjtik össze a telepen, ezen létesítmények minden esetben szivárgásmentes kialakításúak, továbbá a híg és almostrágya kémiai hatásával szemben ellenálló, azokból szivárgás vagy esetleg túlfolyás – technológia fegyelem betartása – esetén kizárt. A telep almostrágya összegyűjtő és tároló rendszere, trágya- és csurgalék elvezetővel és yűjtővel rendelkezik, így abból szennyezőanyag elszívargás nem várható, nincs.

Fentiek alapján sem a telep, sem az ott folytatott engedélyköteles tevékenység a felszíni vízzel kapcsolatban nem áll, nem is tervezett, annak megelőzésére műszaki védelmet alkalmaznak, ezáltal azokba szennyező anyag bevezetése kizárt, valamint nincs.

6.5.2. Felszíni alatti vízbe való bevezetés, elhelyezés

A telep felszín alatti víz érzékenysége

Az állattartó telep működő és távlati ivóvízbázist, valamint annak hidrogeológiai védőterületét nem érinti. Területének felszín alatti vizét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§-a alapján a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, mint Kétsoprony község területét, kevésbé érzékenynek minősíti.

A telep ECPCUX23 blokkban helyezkedik el, melyet a 43/2013. (V.29.) VM rendelete nem sorol be nitrátérzékenynek, azonban abban – a 27/2006. (II.7.) Korm. r. 5.§ (1) bekezdés d) pontja alapján – az állattartó telep területe nitrátérzékenynek minősül.

A telepen folytatott tevékenység közvetlen hatásviselő közege a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve találhatók a potenciális szennyezőforrások. Ezen források vertikális kiterjedésük alapján közvetlenül a felszín alatti vízzel nem érintkeznek, így hatásukat arra vonatkozóan csak közvetve fejtik ki.

A Kétsoprony, 07 hrsz-ú állattartó telep Magyarország Vízügyi Gazdálkodási Terve (a továbbiakban: VGT) alapján Tisza részvízügyi területének Hármaskörös (2-16) alegységében helyezkedik el. A terv szerint az engedélyköteles tevékenység területe alatt elhelyezkedő felszín alatti víztestek, s azok kategorizálása az alábbiak:

kódja	víztest		víztest szintje (m)
	jele	neve	
AIQ594	sp. 2.13.2.	Körös-Maros köze	2-30
AIQ593	p. 2.13.2.	Körös-Maros köze	30-430
AIQ516	pt. 2.3.	Délkelet-Alföld	430-4500

A szennyezőanyag (állati ürülék) a felszín alatti vízzel szintén nem érintkezik, havária esetén a földtani közegen átszivárogva felszínnel kapcsolatban lévő legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő talajvízre (víztest kód: AIQ594) terhelő hatású lehet. A telepi vízellátást biztosító kút üzemeltetése természeti erőforrás felhasználásával vízhasználati hely, illetve vízelvonásával terhelés is egyben. Ezen víztestek VGT szerinti minősítése az alábbi:

A VGT a telep alatti felszíni vizeket az alábbiak szerint minősíti:

kódja	víztest		minősítés		Környezeti célkitűzés	Célkitűzés elérése		Mentességi indok
	jele	neve	menyiségi állapot	Kémiai állapot		Mennyiségi állapot	Kémiai állapot	
AIQ594	sp. 2.13.2.	Körös-Maros köze	jó*	gyenge, oka: diffúz NO ₃	a jó állapot elérhető	-	2027 +	M1
AIQ593	p. 2.13.2.	Körös-Maros köze	jó*	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-
AIQ516	pt. 2.3.	Délkelet-Alföld	jó	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-

* a vízmérleg bizonytalansága miatt a jó állapot nem egyértelmű

Potenciális szennyezőforrás

A telepi tevékenység alapján megállapítható, hogy az állattartó épületekben a tartástechnológia során híg- és almostrágya képződik, melyeket az épületből műszaki technológiákkal gyűjtőhelyekre vezetnek be, ideiglenes tárolás céljából.

Mindezeket és az alkalmazott műszaki kialakításokat figyelembe véve az állattartás és az állati ürülék összegyűjtés és tárolás létesítményei és berendezései potenciális szennyezőforrásnak tekintendő.

Ezen létesítmények a földtani közeg felszínén, illetve közegében üzemelők, műszaki védelemmel kialakítottak, üzemelésük alapján folyamatos terhelés alatt állóak, mivel a szennyező anyag ott különböző mértékben mindig jelen van, azonban felszín alatti vízzel nem érintkeznek, attól elszigeteltek. Az ólak padozata tömör, szivárgásmentes kialakítású. A híg- és almostrágya épületből való kivezetései és összegyűjtésére szolgáló vezetékhalózat felszín alatti illetve földtani közegbe süllyesztett, melyek műszaki védelme szivárgásmenteséget biztosít.

Eutrofizáció

Az eutrofizáció egy olyan folyamat, melynek során a vízben lévő foszfor és nitrogén túl nagy mennyisége a víz elalgásodásához vezet. Eutrofizálódás folyamán az állóvizekben a tápanyag feldúsul, ezért elszaporodnak az elsődleges termelő szervezetek: a fitoplanktonok, a gyökerező hínár- és mocsári növények. Az eutrofizáció természetes és mesterséges tavakban egyaránt előfordul. Vízfolyások esetén az eutrofizáció jelensége a hígulás, valamint az elkeveredés jelensége miatt nem olyan jelentős.

Fentiek mérséklésére a 2017. évben az EU Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata alapján a BAT következtetések az intenzív sertéstenyésztés esetén a N és P₂O₅ kiválasztást szabályozza, s állatkategóriákhoz kibocsátási szinteket határozott meg azzal, hogy BAT-következtetésekben meghatározott legjobb technikák azt ne haladják meg.

A követelményeknek megfelelően a gazdálkodó annak megismerésére az ólakban képződő állati ürülékeket mintavételezte és azok analízátta laboratóriummal. Külön-külön vizsgálatra került az almos és a hígtrágyás technológiájú állati ürülék is.

A kiválasztás bemutatása

Vizsgálati eredmény (2024. év)

	N	P ₂ O ₅
hízó (hígtrágyás technológia)	2228 mg/l	893 mg/l
hízó (almostrágyás technológia)	31500 mg/kg sz.a.	20700 mg/kg sz.a.
szalma (almostrágyás technológia)	7520 mg/kg sz.a.	1590 mg/kg sz.a.
* szárazanyag tartalom 324000 mg/kg (32,4%)		

Fenti hatóanyag mennyiségek az egyedek éves állati ürülékben vannak jelen. Ezen mennyiség nem tartalmaz mosóvizet, összetételben – hígtrágyás technológia esetében - kizárólag bélsarat és vizeletet tartalmaz, almos technológia esetében a szalma összetételét is tartalmazza, ezért került az is külön analízálásra.

Állati ürülék mennyiség

	napi állati ürülék mennyiség (kg/állat/nap)	éves állati ürülék mennyiség (kg/állat/év)	kiválasztott N (kg/állatférőhely/év)	kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/állatférőhely/év)
hízó (hígtrágyás technológia)			3,57	1,43
hízó (almostrágyás technológia)	4,4*	1606	12,46	9,93
átlag			8,01	5,68

* szabvány érték

Kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év): napi állati ürülék mennyiség (kg) × 365 × állati ürülék N koncentráció

Kiválasztott P₂O₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év): napi állati ürülék mennyiség (kg) × 365 × állati ürülék P₂O₅ koncentráció

1606 kg almostrágya = 520 kg/sz.a. almostrágya

BAT következtetésben meghatározott kiválasztott N és P₂O₅ mennyiség

	összes kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év)	összes kiválasztott P ₂ O ₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év)
hízó	7,0-13,0	3,4-5,4

Az állatok által kiválasztott N és P_2O_5 mennyiségei alapján megállapítható, hogy az P hatóanyag esetében nagyon minimális mértékben meghaladja BAT útmutatóban megadott mértéket. Figyelembe vesszük a vizsgálat kimutathatósági megbízhatóságot ($\pm 5-10\%$), úgy akkor kijelenthető, hogy a telep takarmányozása és az állatok takarmányhasznosítása megfelelő.

A hígtrágya takarító- és csapadékvíz mennyiségével hígul, s azt Rákóczi MgSz. termőföldre a juttatja ki.

Az évente képződő trágyamennyiségek N és P_2O_5 hatóanyag tartamai:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I.fé.
hígtrágya (m^3)	6834	1579	650	2222	3527	1671
- összes N* (kg)	6020	1391	572	1958	3107	1472
- P_2O_5 * (kg)	970	224	92	315	500	237
almostrágya (t/év)	2277,7	596,3	367,2	1354,15	1035,43	670,0
- összes N ** (kg)	23246	6086	3748	13820	10568	6838
- P_2O_5 ** (kg)	15276	3999	2463	9082	6944	6838

*Hígtrágya N: (881 mg/l); P_2O_5 (142 mg/l) **Almostrágya N: (31,5 g/kg sz.a.); P_2O_5 (20,7 g/kg sz.a.)

Fenti táblázat szerinti mennyiségeket 611,85 ha termőföld területre kerülnek – a növények hatóanyag mennyisége és a termőföld tápanyag ellátottság figyelembe vételével – kijuttatásra. Cél a környezetkímélő talajterhelés, ezért kijuttatási dózis megállapítására talajerő, a vizsgálati területek vetésforgójába tervezett szántóföldi növénykultúrák tápanyagszükséglete, valamint a kijuttatandó szerves anyagok beltartalma került figyelembe véve. A kijuttatási dózis a növény tápanyagigényének megfelelően került korlátozásra, az nem okoz semmilyen hatóanyag vonatkozásában a tervezett terméshozam tápanyagigényéhez többlet kijuttatást. Az alkalmazandó növénykultúra a kijuttatott szerves tápanyagot maradéktalanul hasznosítani fogja, s megfelelő technológiai fegyelem betartásával a tevékenység folytatásának nem lesz szerepe a környezeti elemek kedvezőtlen irányú folyamatának, eutrófikáció kialakulásában.

Szennyező anyag elhelyezések

elhelyezés: olyan tevékenység, amelynek célja bármilyen anyag lerakása, tárolása a földtani közeg felszínén vagy a közegben, beleértve a műszaki védelemmel történő lerakást, tárolást, szállítást vagy áramoltatást is;

Sertéstelepi elhelyezések:

- szilárd állati ürülék tárolás,
- folyékony állati ürülék tárolás,
- istálló épületek lagúna és növekvő almos rendszere.

A híg- és almostrágya üzemelő tározókban az állati ürülékek ideiglenes tárolással való kezelése – a 219/2004. (VII.21.) Korm.r alapján – elhelyezésnek minősül. Az elhelyezések a telep földtani közegének felszínén, illetve abba belenyúlóan végződik, azonban azok a talajvízzel nem érintkeznek.

Továbbá elhelyezésnek minősül a sertésólak lagúnás és növekvő almos tartástechnológiái is, mivel az állati ürülékek az állatok alatt tárolódnak lagúnában. A lagúnás technológia esetén az elhelyezés az épület padozata alá, a földtani közegbe mélyülve végződik műszaki védelemmel, azaz talajvízbe való beszivárgásuk gátolt. Növekvő almos technológia esetén az állati ürülékkel szennyezett alomanyag halmozódik/növekszik/tárolódik az ölben az állattartás időszakában. Ezen elhelyezési forma a földtani közegre ráépített épület padozatán végződik műszaki védelemmel, azaz talajvízbe való beszivárgásuk megakadályozott.

59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8.§

(2) ¹⁰ Trágyatároló műtárgyak méretezésekor figyelembe kell venni azt a többlettárolási igényt, ami a kijuttatásra használt területen fennálló, előre nem látható, szélsőséges vízjárási viszonyokból – különösen belvíz, valamint fakadó és szivárgó vizekből származó elöntés – adódhat. A trágyatárolók méretének, illetve minőségének meghatározásakor, az állattartónak legalább az 5. számú melléklet 1. és 2. pontjaiban szereplő értékeket és előírásokat kell figyelembe vennie.

(3) Hígtrágya, trágyalé kizárólag műszaki védelemmel ellátott tartályban vagy medencében tárolható. A tárolótartály, medence anyagát úgy kell megválasztani, hogy az a korrózióknak ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen.

5) A hígtrágyatároló kapacitását a külön jogszabályban meghatározott időpontig 6 havi hígtrágya befogadására kell alkalmassá tenni.

(6) Istállótrágyát szivárgásmentes, szigetelt alapú, a trágyalé összegyűjtésére is alkalmas gyűjtőcsatornákkal és aknával ellátott trágyatárolóban kell tárolni. A trágyalé a hígtrágyával azonos módon használható fel, vagy az istállótrágyára visszaöntöztethető.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott szivárgásmentesség biztosításához az 5. számú melléklet 2. pontjában foglaltakat kell figyelembe venni.

(8) Az istállótrágya-tároló kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi istállótrágya tárolására. A trágyatároló kapacitása az (1), illetve a (11) bekezdésben foglaltak szerint csökkenthető

A hígtrágya elhelyezési tevékenységére szolgáló létesítmény T_1 és T_2 medencék műszaki kialakítottsága megfeleltethető a fenti jogszabályi előírásnak, befogadóképességük egyidejűleg 6.000 m³ anyag ideiglenes tárolását teszi lehetővé. A tározó befogadóképessége alapján a sertéstelep 12.000 m³ hígtrágya kibocsátására van lehetőség, azonban annak telepi mértéke eddig 2020-2025. évek alatt a 7.000 m³/év mennyiséget nem haladta meg.

Az almostrágya telepi elhelyezésére szolgáló tárolótérek műszaki kialakítottsága szintén megfeleltethető a fenti jogszabályi előírásnak, a befogadóképességük egyidejűleg max. 2×1.680 m³ anyag ideiglenes tárolását teszi lehetővé, ami ~ 2.200 t mennyiséggel egyenértékű. A telepen képződő almostrágya mennyiségek felülvizsgált időszakban 367-2278 t/év közötti.

Figyelembe véve azon tényt, hogy a sertéstelep férőhelyének kapacitás kihasználtsága 50 %-os, minden férőhely kihasználtsága esetén évente ~7.000 m³/év hígtrágya és ~2.800 t/év almostrágya mennyiség kalkulálható. (Megjegyzés: 2.1.1. pontban ismertetett, hogy a telephely állatlétszáma egyidejűleg sosem lesz jelen a telep férőhelyszámának nagyságában.) A kalkulációból jól érzékelhető, hogy a telephelyen jelen lévő és üzemelő trágyatároló létesítmények befogadóképessége – maximális férőhely kihasználtsággal is – teljesíti a jogszabályban előírt 6 havi mennyiséget.

A telep jelenlegi elhelyezési tevékenységei a műszaki védelmük alapján a felszín alatti vízzel nem érintkeznek, arra hatással kizárólag csak a jelenlétével van, ami nem terhelő, mert nincs abból szennyezőanyag szivárgás. Terhelő hatással kizárólag csak technológiai fegyelem mulasztásával lehet, az is csak közvetetten, földtani közegen átszivároga.

A sertéstelep földtani közeg és talajvíz monitoring-rendszere, minőségi mutatók

A potenciális szennyező források közvetlen hatásviselő közege a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve találhatók. Közvetett hatásviselő környezeti elem a felszín alatti víz talajvíz teste, ami a legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő víz. Azaz talajvízbe való szennyező anyag betranszportálódni csak közvetve tud, a földtani közegen átszivároga (talaj pórustérben való áramlás), amihez víz/csapadék vagy egyéb folyékony szennyező anyag szükséges.

A telepi tevékenységekre földtani közeg és talajvíz monitoring rendszert üzemeltetnek. A különböző halmazállapotú állati ürületek tárolásai során – környezeti elemek monitorozásán kívül a tározók műszaki megfelelőségét is figyelik.

Földtani közeg monitoring

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

22.§ (10) A környezethasználóknak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A vizsgált időszakban EKHE előírásra valósult meg ideiglenes furatból a földtani közeg mintavétel, valamint azok laboratóriumi analízálása. A munkákat az ALFÖLDVÍZ Zrt. végezte, aki arra megfelelő jogosultsággal rendelkező szerv.

		ammónium (mg/kg (sz.a.))	nitrit (mg/kg (sz.a.))	nitrát (mg/kg (sz.a.))	EC (µS/cm)
"B"		250	100	500	2500
2021. év	Fk-1 / 0-50 cm	19,2	24,6	54,5	-
	Fk-2 / 0-50 cm	14,9	39,2	97,7	-

A vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy a telep földtani közege minimális mértékben tartalmaz szerves szennyező anyagokat, azonban azok mértéke nem éri el a szennyezettségi határértékeket.

Talajvíz monitoring

Telepi EKHE tevékenységekre talajvíz monitoring rendszert is üzemeltetnek. A monitoring rendszer a telepi tevékenységekre és a telepen kívüli tevékenységekre is kialakítottak. A hígtrágya tározása során talajvíz monitoring rendszeren kívül drénhálózat kémlelésével szivárgást is megfigyelnek.

A sertéstartási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó híg- és almostrágya elhelyezési tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a sertéstelepen 3 db megfigyelőhelyet működtetnek, melyek helyei és műszaki jellemzőit lásd: 2.2.4. pontban leírva.

A monitorozási pontok elhelyezkedésüket tekintve a sertésteleppel érintett terület talajvizének megismerésére alkalmas.

A megfigyelő helyek az alábbi szennyezőforrások, szennyezettségek monitorozását szolgálják:

- F-1 - hígtrágya tározó medence
- F-3 - sertéstelep, háttér szennyezettség
- F-4 - felhagyott hígtrágya szikkasztó medence, felhagyott nyárfás szikkasztó

A monitorozás eredményeinek ismertetése

A telep talajvíz figyelőkútjaiból a vizsgált időszakban évente két alkalommal végeznek mintavétel, valamint azok laboratóriumi analízátását. A munkálatokat az ALFÖLDVÍZ Zrt. végezte, aki arra megfelelő jogosultsággal rendelkező szerv.

A vizsgálati eredmények idősoros táblázatos összefoglalása megfigyelő helyenként az alábbiak:

szennyezőanyag megnevezése	B*	F-1 figyelőkút											
		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
		I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
pH	6,5-9,5	7,53	7,43	7,58	7,47	7,28	7,42	7,62	7,60	7,78	7,59	7,69	
EC (µS/cm)	2500	4500	3520	3860	4950	6040	5200	4290	4130	3730	3620	2680	
ammónium (mg/l)	0,5	0,08	0,02	0,08	0,04	0,11	<0,02	0,04	<0,02	<0,02	0,11	0,04	
nitrit (mg/l)	0,5	0,04	0,17	0,01	0,15	1,17	0,17	0,58	0,47	0,57	0,62	0,09	
nitrát (mg/l)	50	41,5	59,5	57,3	28,1	22,8	21,6	33,6	45,7	37,2	23,2	487	
klorid (mg/l)	250	237	157	158	275	343	303	175	236	140	169	117	
foszfát (mg/l)	0,5	0,16	0,25	0,45	0,12	0,18	0,08	0,15	0,12	0,45	0,46	0,15	
szulfát (mg/l)	250	591	429	447	679	696	476	553	537	481	352	228	
nátrium (mg/l)	200	609	575	664	750	823	755	710	668	570	570	443	
talajvíz mélysége (m)		2,60	2,95	1,70	3,20	3,40	4,03	3,63	3,97	3,97	4,73	4,30	

szennyezőanyag megnevezése	B*	F-3 figyelőkút											
		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
		I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
pH	6,5-9,5	7,53	7,45	7,63	7,51	7,56	7,41	7,70	7,52	7,67	7,33	7,58	
EC (µS/cm)	2500	4890	5200	7310	5350	5390	5070	5250	5400	5470	5320	3750	
ammónium (mg/l)	0,5	<0,02	0,02	0,04	0,06	0,04	<0,02	0,04	<0,02	<0,02	0,08	0,04	
nitrit (mg/l)	0,5	<0,01	0,81	0,01	0,01	0,06	0,03	0,05	0,03	0,05	0,06	0,11	
nitrát (mg/l)	50	31,3	26,2	20,7	19,3	28,4	17,5	29,1	35,3	25,6	12,8	40,5	
klorid (mg/l)	250	245	198	734	257	284	283	330	365	233	374	197	
foszfát (mg/l)	0,5	0,19	0,27	0,52	0,18	0,25	0,11	0,3	0,15	0,63	0,51	0,34	
szulfát (mg/l)	250	2262	2160	2801	2272	1620	1150	1547	1752	2652	1379	622	
nátrium (mg/l)	200	890	955	1550	1060	1050	1020	1130	1110	1140	1050	680	
talajvíz mélysége (m)		3,10	2,30	1,30	3,10	3,10	4,55	3,19	3,27	3,75	4,65	4,15	

szennyezőanyag megnevezése	B*	2020		2021		F-4 figyelőkút 2022		2023		2024		2025
		I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.
pH	6,5-9,5	7,21	7,04	7,27	7,49	7,21	7,20	7,32	7,32	7,52	7,32	7,28
EC (µS/cm)	2500	4140	4710	4690	4990	4650	4470	4470	4450	4570	4440	4580
ammónium (mg/l)	0,5	<0,02	0,06	0,06	0,16	0,09	<0,02	0,03	<0,02	0,08	0,12	<0,02
nitrit (mg/l)	0,5	0,08	0,31	0,01	0,08	0,09	0,04	0,07	0,14	1,63	0,03	0,02
nitrát (mg/l)	50	23,9	25,4	39,9	26,6	20,8	15	19,4	24,2	17,8	6,51	14,6
klorid (mg/l)	250	329	456	337	260	304	306	265	336	186	295	271
foszfát (mg/l)	0,5	0,53	0,56	0,54	0,29	0,86	0,62	0,68	0,72	0,9	0,95	0,58
szulfát (mg/l)	250	1025	401	783	1466	975	653	1071	885	1307	848	1228
nátrium (mg/l)	200	651	570	772	920	723	702	825	703	758	700	830
talajvíz mélysége (m)		2,30	2,60	1,50	3,35	3,40	3,83	3,42	3,37	3,20	4,81	3,90

A laboratóriumi analizásból az állapítható meg, hogy a sertéstelep és ahhoz műszakilag kapcsolódó trágyakezelési területen a talajvíz szennyezettségi (B) határérték feletti értékekkel rendelkezik, azaz a telep területén a talajvíztest szennyezett. Az eredményekből egyértelműen kijelenthető, hogy a talajvíz szennyezettségét az állati ürülékben, illetve annak bomlása során képződő agyagok magas koncentrációja váltotta ki. Ezen anyagok veszélyességük alapján K2 minősítésű szennyezőanyagok.

A telep alatti talajvíz test mennyiségi állapotára – a talajvíz mélységi elhelyezkedésekből – egyértelműen kijelenthető, hogy csökkent.

A kedvezőtlen talajvíz minőségi eredményeket a telep korábbi jogszabályoknak nem megfelelő körülmények (műszaki védelem hiányos létesítmények), valamint a környező területek intenzív növénytermesztési tevékenységei indokolják.

A szennyező anyag utánpótlása a szennyezőforrásokból megszűnt, azonban azok a telep időben korábbi tevékenységei miatt a földtani közegbe beszivárogva jelen vannak még, melyek talajvízbe való beszivárgása (utánpótlás) továbbra is jelen lesz, ami egy idő után meg fog szűnni.

A 2020-2025. évi vizsgálati eredményekből egyértelműen megállapítható, hogy a szennyezettség időben korábban jelentkezett, a szennyezőanyag utánpótlás megszűnt, a telep területén nincs ammónia határérték feletti koncentráció. A telep talajvizében jelenlévő szennyező anyagok 2015-2020. években csökkenő tendenciát mutatnak, ami jelen felülvizsgálati időszakban tovább csökkentek. Az F-4 figyelőkút vizsgálati eredményei – egyes komponensek tekintetében – minimális mértékben kedvezőtlenebbek, azonban az nem telepi elhelyezkedésű, illetve arra jóval nagyobb hatással vannak a környező mezőgazdasági területek környezeti hatásai. Tovább olyan komponensek tekintetében (SO_4^{2-} , Cl^- , Na^+) kedvezőtlenebb, melyek magasabb koncentrációi térségi adottságból is adódó.

Összességében megállapítható, hogy a telep szennyezőanyagot kibocsátó és kezelő létesítményei a terep felszínére és abba való beépülése miatt hatása állandó jellegű, azonban erősségét tekintve – a műszaki védelme alapján – semleges, mivel sem a földtani közeggel, sem pedig a felszín alatti vízzel nem érintkező, azaz nincs észrevehető hatása. A korábbi földmedrű hígtrágyatározó, mint tényleges szennyezőforrás maradéktalanul megszüntetésre került. Azonban a korábbi gyakorlat alapján a telep földtani közegébe szennyezőanyagok vezetődtek be, az a talajvízben egyes szennyezőanyagok tekintetében határérték feletti, ezért hatása a talajvízre erősnek minősül. Fentiekén túl a talajvíz testének mennyisége csökkent, ami a szennyező anyagok koncentráltabb jelenlétét is okozza, függetlenül attól, hogy abba utánpótlódás már nincs.

A tevékenység gyakorlása ellenőrzött körülmények között folyik, a környezetre gyakorolt hatását rendszeres jelleggel vizsgálják, s a tevékenység folytatása alatt továbbra is folytatni szükséges.

A meglévő telepi monitoring-rendszert módosítani nem szükséges, azt a sertéstartás ideje alatt továbbra is üzemeltetni szükséges. A vizsgálati eredmények alapján a telep területén a talajvíz minőségében a folyamat kedvező irányú, mivel a szennyeződés tartósan mérséklődni kezdett.

Hígrágya kihelyezés

219/2004. (VII.21.) Korm. r.

13. § (1)⁹² Szennyező anyag

a)⁹³ elhelyezése,

b)⁹⁴ a földtani közegbe történő közvetlen bevezetése,

c)⁹⁵ a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is,

d) a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése

engedélyköteles tevékenység.

(2)⁹⁶ Amennyiben az (1) bekezdés szerinti tevékenység engedélyezése nem tartozik más hatóság hatáskörébe, akkor a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság jogosult.

(3)⁹⁷

(4) Külön jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni a bevezetések és elhelyezések engedélyezésére

a) a mezőgazdasági, illetve erdőgazdálkodási tevékenység során a természetes terhelésre, továbbá egyes anyagok felhasználásából származó terhelés,

b) a magánszemélyek háztartási igényeit meg nem haladó tevékenységek esetében.

Fenti jogszabály alapján a hígrágya termőföldi felhasználását külön jogszabály, a 2007. évi CXXIX. törvény és annak 90/2008. (VII.18.) FVM rendelete szabályozza. Ezen jogszabályok alapján a hígrágya kihelyezést megalapozó és ellenőrző környezeti állapotának megismerésére a felszín alatti víz ismerete nem nitrátérzékeny területeken -2,00 m feletti, nitrátérzékeny területeken – 5,00 m feletti talajvíz esetén szükséges. Továbbá nem nitrátérzékeny területeken a felszín alatti vízre a hatósági jogkört a talajvédelmi hatóság látja el.

A Rákóczi MgSz. hígrágya kihelyezéssel érintett területei nem nitrátérzékenyek, továbbá ott a talajvíz minden táblában - 2,00 m-es mélység alatt helyezkedik el, így a területük felszín alatti vizének monitorozása elhagyható.

Alapállapot-jelentés

314/2005. (XII.25.) Korm. 20/B.§ -alapállapot-jelentésre vonatkozó előírások

(1) Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, **ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.**

(2) Ha a terület korábbi és további használatának bemutatása (alapállapot-jelentés 1. pont) alapján a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket és a földtani közeget, akkor ezek állapotának bemutatása (alapállapot-jelentés 2. pont) indokolással mellőzhető. Ha a környezetvédelmi hatóság az indokolást nem fogadja el, az alapállapot-jelentés 2. pontjának elkészítését kéri a környezethasználótól.

Fenti jogszabályi hivatkozás szerinti alapállapot-jelentésre vonatkozó információ a környezetvédelmi hatóság birtokában van. Az erre vonatkozó dokumentáció környezethasználó 10727-020/2004. ikt. számú EKHE megalapozáshoz készült, amit a környezetvédelmi hatóság az engedély kiadmányozásával elfogadott.

Mindezek alapján jelen felülvizsgálati dokumentáció alapállapot-jelentéssel való kiegészítése nem szükséges.

6.6. A vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése

A Kft. vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítással, intézkedési tervvel kizárólag a vízfelhasználás mennyiségére vonatkozóan rendelkezik, ami mérőórával ellenőrzött tevékenység.

6.7. Rendkívüli események

A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként.

A telephelyen 2020-2025. év között rendkívüli esemény, illetve üzemzavar nem volt.

A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása.

A gazdálkodó szervezet állattartó telepére 2021. évi jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A kárelhárítási terv bemutatja – a telepen folytatott tevékenységek és a telep környezeti állapota alapján – a környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében a környezetkárosodást megelőző intézkedéseket és a környezetkárosodás megszüntetése érdekében teendő helyreállítási intézkedéseket. Továbbá bemutatja a konkrét kárelhárítást, illetve kármentesítési intézkedéseket, valamint megnevezi a felelős és közreműködhető személyeket.

7. Hulladék

Az állattartás jellemző hulladékainak kezelésének feltételeit elsősorban az állategészségügyi követelmények határozzák meg és nem a környezetvédelmi, ezért az állati hulladékok kezelésére vonatkozó szabályozást az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény és annak végrehajtási rendeletei (71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet, 45/2012. (V.8.) Vm. rendelet) tartalmazzák. Az Európai Unióba történt belépéssel hazánkban is jogforrássá vált a Bizottság 2003. május 12-i 808/2003/EK rendeletével módosított, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékek egészségügyi szabályairól szóló 2002. október 3-i 1774/2002/EK Európa Parlamenti és Tanácsi rendelet.

Az állati hulladékok nem sorolandók be ún. klasszikus (veszélyes, nem veszélyes) hulladék kategóriákba, a vonatkozó jogszabályok 3 egyedi kategóriát (osztályt) határoznak meg: 1., 2. illetve 3. osztályba sorolt állati hulladékok. A besorolást azok eredete és állathigiénai szempontjai határozzák meg.

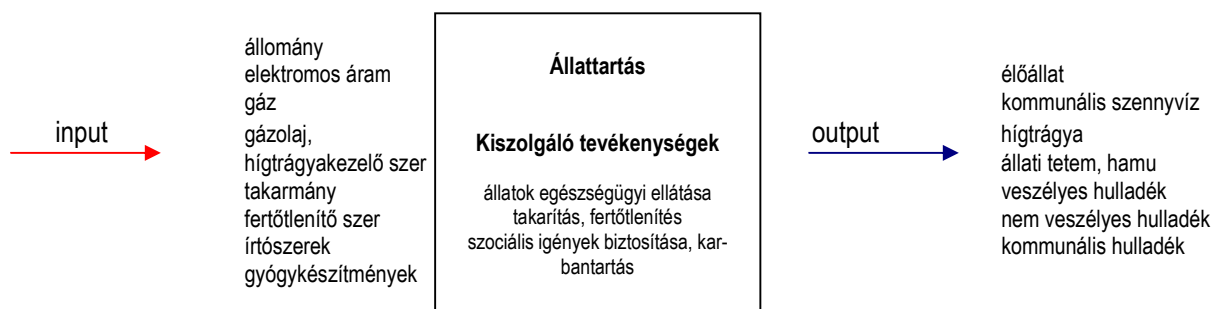
7.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

A telephelyen az alábbi tevékenységekből képződnek hulladékok:

- sertésstenyésztés és -hizlalás,
- alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása,
- ingatlankezelés, karbantartás.

Anyagmérleg ábra a telepi sertéshizlalásról

Anyagforgalmi ábra



7.1.1. Sertésstenyésztés és -hizlalás

A Rákóczi MgSz. állattartási tevékenységéből hulladékképződés kizárólag csak az állategészség- és járványügyi technológiából származik, ami magába foglalja a prevenciót, a rendszeres kezeléseket és azokat az állategészség- és járványügyi teendőket, amelyeket a tulajdonos vagy a gondozók napi munkája közben az állatorvos előírása szerint végez.

A tényleges hulladékokat az állatgyógyászati készítmények és járványügyi szerek alkalmazása eredményezi, melyek alkalmazása során visszamaradt csomagolási göngyölegeivel, valamint a betegségek kezelésére alkalmazott elhasznált eszközökkel jellemezhető.

Az állategészség- és járványügyi ellátásra anyagmérleget alkotni nem lehetséges, mivel az nem előre tervezett dolog, illetve a készítmények és egészségügyi eszközök inputigénye nem tömegmértékegységre meghatározott. Az állategészségügyi készítmények kiadagolása takarmányba való bekeveréssel, itatóvíz kezeléssel, illetve közvetlenül egyed kezeléssel (vakcinázás) kerül elvégzésre.

Fentiekén túl a sertéstartáshoz, mint műszakilag kapcsolódó anyagátrolási tevékenységhez került szerepeltetve a szalmabálák rögzítését szolgáló anyagok hulladéka is.

Képződő hulladékok:

- | | |
|-----------|--|
| 02 | MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELÉSBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS- FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK |
| 02 01 04 | műanyag hulladék (kivéve a csomagolás) |
| 15 | CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT |
| 15 01 | csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot) |
| 15 01 02 | Műanyag csomagolási hulladékok |
| 15 01 10* | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék |
| 15 01 11* | kiürült hajtógázos palack |
| 18 | EMBEREK VAGY ÁLLATOK EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSÁBÓL ÉS/VAGY AZ AZZAL KAPCSOLATOS KUTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK (kivéve a konyhai és éttermi hulladékot, amely nem közvetlenül az egészségügyi ellátásból származik) |
| 18 02 | állatbetegségek kutatásából, diagnosztizálásából, kezeléséből, megelőzéséből származó hulladék |
| 18 02 02* | egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében |

Megjegyzés: bálárogzító anyagok speciális csomagolóanyagok, szerepük elsősorban nem csomagolás, hanem a bálába összetömörített szalma-szár/széna formájának megtartása anyagmozgatásra. Elhasználását követően csomagolási hulladékként nem leadható anyag, mert növényi szármagmaradványokkal szennyezett, technológiai elválasztása nem megoldott. Ezen hulladék szállítása jogilag csak MOHU partnerrel lehetséges, aki azt nem végzi el az anyag szennyezettség miatt. Gazdálkodónak HAK kódot kell váltania, hogy hulladékának ártalmatlanításáról szabályszerűen gondoskodhasson.

7.1.2. Szociális igények biztosítása

Telepi dolgozók szociális igényeinek biztosítása, ami agyag oldaláról vízigénnyel jár, azonban a kommunális szennyvízen kívül minimális szilárd hulladékok termelődését is képezi.

Képződő hulladékok:

- | | |
|----------|---|
| 20 | TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMi, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS |
| 20 03 | egyéb települési hulladék |
| 20 03 01 | egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is |

7.1.3. Tevékenységet segítő telepi karbantartások

Telep minden napos karbantartási munkálataiból, ingatlankezelésből esetlegesen származható hulladékok. Anyagforgalma nincs, mivel a tevékenység javítási munkát, ezért a hulladékmennyisége is nagyon minimális. Az épületek és technológiai berendezések fenntartásából képződő hulladékok, képződésük előre nem tervezett, mennyiségük ingadozó, 2022-2024. években az állattartó épületek karbantartási/felújításából munkálataiból bontási hulladék jelent meg, ami nem állandó jellegű, megjelenése egyszeri vagy ritkán ismétlődő.

Képződő hulladékok:

- | | |
|-----------|---|
| 17 | ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS) |
| 17 04 05 | vas és acél |
| 20 | TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMi, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS |
| 20 01 | elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01) |
| 20 01 21* | fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék |

7.2. Képződött hulladékok mennyisége és eredete

HAK kód	hulladék megnevezése	2020	2021	Képződött mennyiség (kg)		2024	2025
				2022	2023		
sertéstartás							
15 01 10*	vesz. anyaggal szennyezett göngyöleg	142	106	82	73	62	40
18 02 02*	állateü. hulladék	33	28	13	35	21	17
02 01 04	műanyag hulladék	-	-	-	-	807	500
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	820	598	1215	695	-	-
ingatlankezelés, karbantartás							
16 06 02*	nikkel-kadmium elem	9	7	1	2	2	-
17 04 05	vas hulladék	-	-	20180	7090	-	-
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	-	-	-	-	200	-
20 01 21*	fénycső	-	7	-	-	-	-
szociális igények biztosítása							
20 03 01	kommunális szilárd hulladék**	~2000	~2000	~500	~500	~500	~500

** a települési szilárd hulladék mennyisége nem mért, mennyisége irodalmi adatok felhasználásával került meghatározásra

7.3. Hulladékok telephelyen belül történő kezelése, gyűjtése és az ezeket megvalósító létesítmények, technológiák ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. A hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól

2.§ (1)

11. munkahelyi gyűjtőhely: a természetes személynek nem minősülő hulladéktermelő által a telephelyén végzett munka során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló, a telephelyen kialakított hely, ahol a hulladéktermelő a hulladékot gyűjtődényben, konténerben, továbbá a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott, elkerített területen gyűjti;

A sertéstelep hulladékkezelése kizárólag gyűjtéssel valósul meg, tevékenységére a hulladékok minimális mennyiségére tekintettel 2 db munkahelyi gyűjtőhely van elkülönítve.

1. Munkahelyi gyűjtőhely

Helye: raktár épület

kiterjedése: 5 m²

tárolókapacitás: 200 kg

gyűjtődényzet: merevfalú badella, hordó

hulladék: 18 02 02*, 15 01 11*

2. Munkahelyi gyűjtőhely

Helye: raktár

kiterjedése: 50 m²

tárolókapacitás: 1000 kg

gyűjtődényzet: ömlesztett

hulladék: 15 01 02, 02 01 04

3. Munkahelyi gyűjtőhely

Helye: udvar

kiterjedése: 100 m²

tárolókapacitás: 5000 kg

gyűjtődényzet: ömlesztett

hulladék: 17 04 05

Egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött (18 02 02*)

Az állatok egészségügyi ellátásából képződő hulladékok, ami fizikai megjelenési formájukat tekintve üveg, injekciós tűk, fecskendők. Gyűjtése közvetlenül a munkaterületen a szerek és eszközök kiadása helyén valósul meg. Gyűjtőedényzet: merev falú eü. badella (30,60 l), vagy műanyag hordó.

Ártalmatlanításra való átadása: 2 alkalom/év

Hulladékszállító: SALVAGE TRIO Kft.

Hulladék átvévo szervezet: SALVAGE TRIO Kft.

Veszélyes anyaggal szennyezett göngyölegek (15 01 10*) hajtógázpalack (15 01 11*)

Az állatok egészségügyi ellátásából és járványügyi preventív intézkedésekből képződő hulladékok, ami fizikai megjelenési formájukat tekintve szilárd, műanyag göngyölegek (10l, 20l, 30 l) és műanyag vagy fém hajtógázpalackok. Gyűjtése raktár helyiségben elkülönített munkahelyi gyűjtőhelyen történik. Gyűjtésére szállítást segítő csomagolási eszközök (raklap), valamint zsákok szolgálnak.

Ártalmatlanításra való átadása: 2 alkalom/év

Hulladékszállító: SALVAGE TRIO Kft.

Hulladék átvévo szervezet: SALVAGE TRIO Kft.

Műanyag hulladékok (02 01 04) és műanyag csomagolási hulladékok (15 01 02)

Ártalmatlanításra való átadása: eseti alkalom

Hulladékszállító: Regionális Hulladékkezelő Kft.

Hulladék átvévo szervezet: Regionális Hulladékkezelő Kft.

Vashulladékok (17 04 05)

Ártalmatlanításra való átadása: eseti alkalom

Hulladékszállító: Bencs-Metál Kft.

Hulladék átvévo szervezet: Bencs-Metál Kft.

Települési szilárd hulladék (20 03 01), szelektív hulladék (150106)

Az alkalmazottak szociális igényeinek biztosításából származó kommunális szilárd és szelektív hulladékokat egyrészt a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben, valamint a telepi bekötőút mellett (fekete övezetben) kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, műanyag 1,1 m³-es fedett konténerben történik. A hulladék a közszolgáltató által heti rendszerességgel elszállításra kerül.

átvévo neve: DAREH Bázis Nonprofit Zrt..

címe: 5600 Békéscsaba, kk. 0763/192 hrsz.

KÜJ: 103474704

KTJ: 102587437

A gazdálkodó a technológiai fegyellemmel, a szigorú állategészségügyi előírások betartásával, folyamatos takarítás és fertőtlenítés végzésével gondoskodik, hogy a lehető legkisebb mértékben képződjön hulladék, illetve melléktermék. Azok telepi gyűjtése megfelelő műszaki körülmények mellett történik. Az átvévo partnerek a hulladékok, melléktermékek kezelésére megfelelő hatósági jogosultsággal rendelkeznek.

7.4. A hulladékgazdálkodási terv, nyilvántartás és adatszolgáltatási kötelezettség, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése.

A gazdálkodó a technológiai fegyellemmel, a szigorú állategészségügyi előírások betartásával, folyamatos takarítás és fertőtlenítés végzésével gondoskodik, hogy a lehető legkisebb mértékben képződjön hulladék, illetve melléktermék.

Azok telepi gyűjtése megfelelő műszaki körülmények mellett történik. Az átvevő partnerek a hulladékok, melléktermékek kezelésére megfelelő hatósági jogosultsággal rendelkeznek.

A Kft. rendszeres hulladék és melléktermék elszállítással akadályozása meg a felhalmozódást.

A gazdálkodó hulladékgazdálkodási terv, üzemeltetési szabályzat készítésére nem kötelezett.

A gazdálkodó a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint előírt nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének folyamatosan, határidőben eleget tesz.

681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet

a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól

1. § E rendelet hatálya kiterjed

d) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 32. pontjában meghatározott hulladéktermelőkre,

8. § (1) A Ht. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hulladéktermelő gazdálkodó szervezet biztosítási káreseményként és időszakonként legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni abban az esetben, ha bármely telephelyén a képződött és birtokolt hulladék éves mennyisége

a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pontban foglaltak kivételével – a 2000 kg-ot, vagy

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

meghaladja.

A Rákóczi MgSz. fenti jogszabályi előírások alapján környezetvédelmi biztosításra nem kötelezett.

7.5. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése

A gazdálkodó szervezet más szervezettől hulladékot nem vesz át, ilyen jellegű tevékenységet nem folytat.

8. Talaj

Talaj fogalma:

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

3.§

41. ²³ *talaj*: a földtani közeg legfelső rétege, melynek alapvető tulajdonsága a termékenység, és ami ásványi részecskékből, szerves anyagból, vízből, levegőből és élő szervezetekből áll;

2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről

2.§

16. *talaj*: feltételeken megújuló természeti erőforrás, amely egyben a mezőgazdasági termelés, az erdőgazdálkodás alapvető termelő eszköze, a Föld szilárd felszínének élő közege, amelynek a legfontosabb tulajdonsága a termékenység;

314/2005. (XII. 25.) Korm. r a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

2.§ (3)

c) létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású;

Fenti jogszabályi megfogalmazások alapján kivett terület jogilag már nem rendelkezik talajjal, mivel a legalapvetőbb tulajdonsága, a termékenysége, hiányzik. A sertéstelep Kétsoprony, 07 és 06/23 hrsz-ú ingatlanok esetében jogilag talaj hiányában kizárólag csak földtani közeg van jelen, amire a környezetvédelmi felülvizsgálat nem vonatkozik, illetve annak környezetvédelmi szempontú minősége a 6.5. pontban ismertetésre került.

Talaj a környezethasználó EKHE engedély szerint kizárólag csak hígtrágya kihelyező terület esetében van jelen, mint környezeti elem, az is kizárólag csak a kijuttatás általános feltételeire vonatkozóan, mivel annak tevékenysége külön hatáság határkörébe tartozó bejelentés köteles tevékenység. Ennek megfelelően a talaj minőségére vonatkozó információk is, a hígtrágya termőföldi felhasználás bejelentését megalapozó tervdokumentációk tartalmazzák. Továbbá a hígtrágya kihelyező területeken gyakorolt tevékenység nem telephelyi, illetve az nem állattartási tevékenységgel, hanem növénytermesztési technológiával összefüggő, azaz nem minősül EKHE létesítménynek.

Fentieknek megfelelően a felülvizsgálati dokumentáció talajra vonatkozó tartalmi követelmények jelen felülvizsgálatot megalapozó engedélyköteles tevékenységekre nem értelmezhetőek, ellenben a hígtrágya kihelyezés területére vonatkozóan általános szakmai információk ismertetés kerülnek, melyek se nem környezet-, se nem vízvédelmi vonatkozásúak.

8.1. A terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adatai.

A kijuttatással érintett ingatlanok Kétsoprony külterületén, a település belterületi határától ÉK-i, K és DK-i irányokban 1-2 km-es távolságokra találhatóak meg. Azok minden esetben szántók, közvetlen szomszédságaiban mezőgazdasági ingatlanok (szántók) helyezkednek el.

<i>Ingatlanok</i>	<i>fizikai blokk megnevezése</i>	<i>vizsg. terület nagyság (ha, m²)</i>	<i>nitratérzékeny</i>
Kétsoprony, 09/20-21 hrsz.	E6HXR323	6,7280	nem
Kétsoprony, 021/11,15-26,49 hrsz.	E1LAR920	70,9253	nem
Kétsoprony, 026/51-52 hrsz.	E8D5N523	28,1055	nem
Kétsoprony, 045/40-43, 45-46 hrsz.	E52QVH23	25,3591	nem
Kétsoprony, 050/46-49 hrsz.	E9PXR23	30,4722	nem
Kétsoprony, 052/12-20 hrsz.	ECLQAP23	33,8663	nem
Kétsoprony, 054/31,61,64-65 hrsz.	E67JVH23	45,1576	nem
Kétsoprony, 054/52-55,67-69,82-85 hrsz.	E6UJV423	47,5622	nem
Kétsoprony, 068/10-20,069/3,12,18-20 hrsz.	EFVQUL23	72,6278	nem
Kétsoprony, 071/2,5,9,11,30,32-35,38-44,46 hrsz.	E0NQUW23	38,6134	nem
Kétsoprony, 071/49-53,58-59 hrsz.	E0DAU723	35,4291	nem
Kétsoprony, 071/15-18,20-23, 56-57 hrsz.	E0NQUW23	53,1060	nem
Kétsoprony, 073/3-10 hrsz.	EQY4UC23	26,0812	nem
Kétsoprony, 076/2-5 hrsz.	EA3XRT23	22,8156	nem
Kétsoprony, 078/2,5,12-18,20-27 hrsz.	EA9XR123	56,6162	nem
Kétsoprony, 080/3-7 hrsz.	E02QU923	18,3855	nem

A hígtrágya termőföldi felhasználásával a területhasználat nem változik, az továbbra is szántó művelésben marad.

8.2. A talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyi anyagok, hulladékok stb.). Talajszennyezések és azok megszüntetési lehetőségei.

A termőföldi elhelyezéssel érintett ingatlanok mezőgazdasági művelésbe vont területek, azok használata – szántóföldi növényi kultúrák termesztésével – intenzív.

A kihelyező terület talajának termőrétege > 80 cm-es, azaz mély kiterjedésű, minősége alapján a felső szintek H% >3,0, ami humuszosodás mérvét tekintve közepes és erős.

A terület közepes víznyelésű és vízvezetőképességű, nagy vízraktározóképességű, jó víztartó talajok vízgazdálkodási tulajdonsággal jellemezhető. Az e vízgazdálkodási típusú talajok fizikai félesége agyagos vályog, agyag, vízkapacitásuk nagy, 320-400 mm/m közötti. Kedvező a hasznosítható víztartalmuk. A relatív levegőtartalom 20 % feletti, amely szintén megfelelő. Kisebb mértékben hajlamosak a tömődöttségre, ami elsősorban a hasznosítható víztartalom csökkenését vonja maga után, s ezzel együtt a relatív levegőtartalom is csökken.

A kihelyező terület talajtípusa – hazai genetikus osztályozás szerint – réti csernozjom, szántóföldi termőhely kategóriája I. középkötött mezősségi talaj, a tápanyag ellátottsága pedig N, P és K hatóanyag tekintetében jónak és igen jónak minősíthető.

A kihelyező területre talajerő-gazdálkodásként tápanyag kerül kijuttatásra, talajszennyező anyagok (toxikus anyagok) nem kerülnek kijuttatásra, ezáltal talajszennyezés nem következik be.

Az elhelyező terület nagyságának vizsgálata

üzemi tábla	terület (ha)	dózis (m ³ /ha/év)	elhelyezhető mennyiség (m ³ /év/tábla)
Kétsoprony, 09/20-21 hrsz.	6,7280	43-112	289-754
Kétsoprony, 021/11,15-26,49 hrsz.	70,9253	43-112	3050-7944
Kétsoprony, 026/51-52 hrsz.	28,1055	43-112	1209-3148
Kétsoprony, 045/40-43hrs.	9,3307	43-112	41-1045
Kétsoprony, 045/45-46 hrsz.	16,0284	43-112	689-1795
Kétsoprony, 050/46-49 hrsz.	30,4722	43-112	1310-3413
Kétsoprony, 052/12-20 hrsz.	33,8663	43-112	1456-3793
Kétsoprony, 054/31, 64-65hrs.	26,0637	43-112	1121-2919
Kétsoprony, 054/61 hrsz.	19,0939	56-120	1069-2291
Kétsoprony, 054/52-55,67-69,82-85 hrsz.	47,5622	43-112	2045-5327
Kétsoprony, 068/10-20,069/3,12,18-20 hrsz.	72,6278	43-112	3123-8134
Kétsoprony, 071/2,5,9,11,30,32-35,38-44,46 hrsz.	38,6134	43-112	1660-4325
Kétsoprony, 071/49-53,58-59 hrsz.	35,4291	56-120	1984-4251
Kétsoprony, 071/15-18,20-23, 56-57 hrsz.	53,1060	43-112	2284-5948
Kétsoprony, 073/3-10 hrsz.	26,0812	43-112	1121-2921
Kétsoprony, 076/2-5 hrsz.	22,8156	43-112	981-2555
Kétsoprony, 078/2,5,12-18,20-27 hrsz.	56,6162	43-112	2434-6341
Kétsoprony, 080/3-7 hrsz.	18,3855	43-112	791-2059
Σ			27018-68963

Hígtrágya kijuttatás hatása

A kihelyezésekkel járó változás, esetleges talajdegradáció a következők lehetnek: szikesedés, sófelhalmozódás, talaj-szerkezet romlást, tömörödést, tápanyagforgalom kedvezőtlen irányba, stb.

Fenti dózisok a növénykultúrák tervezett termésszintjeihez kalkuláltak, azok minden esetben korrigáltak. A limitált dózisok mennyiségét a mindenkorai növénykultúra maradéktalanul tudja hasznosítani, azzal többlet tápanyag kijuttatás, ezáltal esetleges tápanyag feldúsulás nem valósul meg. Ennek megfelelően a tevékenység gyakorlása sem a talaj, sem a talajvíz minőségében kedvezőtlen irányú folyamatot nem eredményez.

A talajterhelés során betartandó követelmények:

A hígtrágyát a termesztett növénynek és a termőhelyi adottságoknak megfelelő adagban kell kijuttatni, annak dózisa nem haladhatja meg az engedélyező hatóság által engedélyezett vagy jóváhagyott mennyiséget.

A kijuttatás során kerülni kell az átfedéseket, biztosítani kell a fogásonkénti pontos csatlakozásokat annak érdekében, hogy a terület egészen egyenletes legyen a szórás.

A kijuttatását csak rendszeresen karbantartott munkagépekkel, berendezésekkel lehet elvégezni, ezért a szakszerű ellenőrzésről évente legalább egyszer gondoskodni kell.

Adott területen betakarítás után a megfelelő talajfedettséget biztosító növény alá csak abban az esetben juttatható ki hígtrágya, ha a trágyázás és vetés közötti időszak a 15 napot nem haladja meg. Ezen kívül betakarítás után hígtrágyát a szármaradványok lebomlásának elősegítéséhez lehet alkalmazni, legfeljebb 100 kg szárazanyaghoz 0,8 kg N hatóanyag mennyiség figyelembevételével.

Tilos hígtrágyát kijuttatni december 1- február 15. közötti időszakban, kivéve őszi kalászkok fejtrágyázását, ahol február 1-től a kijuttatás megengedett, amennyiben az elhelyező terület nem vízzel telített, nem fagyott, és hóval nem borított.

A hígtrágyát kijuttatni tilos mindenkor vízzel telített, fagyott, hótakaróval borított talajon.

A hígtrágya kijuttatása nem végezhető a felszíni víz 5 méteres sávjában, valamint közegészségügyi védőtávolságon belül.

Közegészségügyi védőtávolság felületi hígtrágya kijuttatás esetén:

- lakott területtől, (legalább 5 lakóház együttese), egészségügyi intézménytől	300 m
- élelmiszeripari üzemtől	300 m
- országos közutaktól	10 m
- tanyától	50 m

9. Zajkibocsátás, környezeti zajterhelés

9.1. A létesítmény környezeti zajkibocsátása

Előzmények

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet a Kétsoprony, Külterület 07 hrsz. telephelyén nagy létszámú állattartó telepet üzemeltet. A tevékenységhez kapcsolódóan EKHE-vel rendelkezik, amelynek ötévente esedékes felülvizsgálatának keretében vizsgálatuk a telephely zajkibocsátását.

Az állattartó telep üzemi zajkibocsátásával kapcsolatban lakossági panaszbejelentésről nincs tudomásunk.

A telep zajkibocsátása utoljára 2015-ban méréssel került meghatározásra (Körös-Ökotrend Kft., 061/2015. munkaszámú jegyzőkönyv). A mérési jegyzőkönyvben rögzítettek jelenleg is jellemzik a telepi tevékenységet, így ismételt mérés elvégzése nem volt szükséges.

9.2. Zajvédelmi követelmények

A végzett tevékenység: sertéshizlalás (TEÁOR 0146)

Az állattartó telep Kétsoprony Község külterületen helyezkedik el, a belterületi határától észak-keleti irányba mintegy 800-900 méterre, közvetlenül a 44. számú főút mentén. A telephely övezeti besorolása Gazdasági (Gip-1) terület, amely elsősorban nagyszámú állattartás létesítményeinek szolgál. A telephely körül, minden irányban mezőgazdasági (Má) területek, északi irányban pedig a sertéstelep mellett közvetlenül lakóingatlanok találhatóak. A lakóépületek a hatályos Szabályozási Terv szerint „Mezőgazdasági terület”-en helyezkednek el. A további irányokban szintén mezőgazdasági (Má) illetve Gazdasági erdő (Eg) határolják közvetlenül a telepet.

Zajhatást okozó tevékenységek (hatótényezők):

Az üzemelés során az ól-épületek mesterséges szellőztetése és egyéb gépi berendezések, valamint az állatok ellátásához szükséges takarmányozási tevékenység (takarmány beszállítás a telephelyre, takarmánykeverő berendezés működtetése, ólakhoz történő eljuttatás, trágyakiherdás, szalmaszállítás) illetve az állatok be- és kiszállítása okoz környezeti zajterhelést.

A terület besorolása, zajterhelési határértékek, követelmények:

A védendő lakóépületek a hatályos Szabályozási Terv szerint „Gazdasági terület”-en helyezkednek el, így a zajtól védendő terület, a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 1. melléklete szerint a „Gazdasági terület” funkció alá tartozik, melyre a zajterhelési határérték:

Gazdasági terület LTH:

nappal (06-22): 60 dBA

éjjel (22-06): 50 dBA

A környezetben másik, egyidejűleg zajterhelést okozó és a vizsgált zajforrás hatásterületével fedésben lévő üzemi létesítmény nem található, így a 93/2007. (XII.18.) KvVM rend. szerinti korrekció: $KN = 0$ dB. Mindezek alapján a zajkibocsátási határérték:

LKH: nappal (06-22): 60 dBA

éjjel (22-06): 50 dBA

Védendő épület(ek):

Kétsoprony, Külterület 08 és a 010 hrsz-ú út menti tanyák lakóépületei

A további (déli, nyugati) irányokban zajkibocsátási határérték nem állapítható meg. Tájékoztató értéknek tekinthetjük a korábbi, már nem hatályos „MSZ 13-111:1985 üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása” szabvány szerinti, max. 70 dBA értéket.

9.3. Zajforrások

Üzemeltetési körülmények

Az üzemben folyamatos, 3 műszakos munkarend folyik hétfőtől vasárnapig. Az állatok takarmányozásához és az ehhez kapcsolódó zajos tevékenységek a nappali időszakban, jellemzően hétfőtől-vasárnapig 7⁰⁰ – 16⁰⁰ h között történnek. Az épületek egy része természetes úton szellőzik, azonban bizonyos épületek szellőztetése mesterséges, amelyek üzemeltetésére elsősorban a nyári időszakban az éjszakai időszakban is sor kerülhet.

Épületben üzemelő, helyhez kötött zajforrások

sor-szám	megnevezés, zaj jellege	helye	jellemző beltéri zajsztint $L_{A,eq}$ dB(A)	működési idő zaj jellege óra/megítélési idő	
				nappal	éjjel
Z1	KS1000 Takarmánykeverő és KS450 daráló berendezés (Üzemeltetés zárt ajtók mellett történik)	Keleti épület déli végében	80	8,0 foly. állandó domináns zaj-forrás	-

Szabadban üzemelő, helyhez kötött zajforrások

sor-szám	megnevezés, zaj jellege	helye	jellemző beltéri zajsztint $L_{A,eq}$ dB(A)	működési idő zaj jellege óra/megítélési idő	
				nappal	éjjel
Z2	Szellőztető ventilátorok* Fiaztató ép.: 8 db SLF-500 és 8 db SLF-630 típus További épületekben 3-4 db Funko Grundfos 600 típus (összesen: 23 db) * - a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajsztint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban ** - üzemelésére elsősorban a nyári időszakban kerül sor, kézi vezérlésű berendezések	épületek tetőszerkezetébe építve	56 - 57	8,0 foly. állandó domináns zaj-forrás	0,5 folyamatos, állandó

Szabadban üzemelő, mozgó zajforrások

sor-szám	megnevezés, zaj jellege	helye	jellemző beltéri zajsztint $L_{A,eq}$ dB(A)	működési idő zaj jellege óra/megítélési idő	
				nappal	éjjel
Z3	Telepi munkagép - Mg. vontató 1 db	Állattartó telep területe	66	1,0 szakaszos, változó zaj	-
Z4	Takarmánybeszállítás illetve takarmány-szétosztás	Állattartó telep területe	62	0,5 szakaszos, változó zaj	-
Z5	Daráló és keverőberendezést kiszolgáló rakodógép	Állattartó telep területe	61	4,0 szakaszos, változó zaj	-
Z6	Állat kiszállító tehergépkocsik	Állattartó telep területe	62	1,0 szakaszos, változó zaj	-
Z7	Trágya kiszállítás mg. vontató + pótkocsi	Hígtrágyatározó medence	66	1,0 szakaszos, változó zaj	-

* - a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajsztint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

9.4. A telephely zajkibocsátásának vizsgálata

A kibocsátott zajt méréssel vizsgáltuk. A mérési körülmények és a részletes mérési eredmények a mellékletben lévő vizsgálati jegyzőkönyvben szerepelnek (8.sz. melléklet).

Mérést végezte: Körös-Ökotrend Kft. (5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.)
Mérési jegyzőkönyv száma: 06/2015.
Mérés időpontja: 2015. április 14. (09⁰⁰-10³⁰; 22⁰⁰-23⁰⁰)

Mérőfelületek

irány	mérőfelület jele	távolság	a mérőfelület leírása
I.	M 1	40-80 m	Kétsoprony, Külterület 010 hrsz-ú út menti tanyák lakóépületeinek védendő homlokzata előtt 2 méterre
II.	M 2	10 m	Nyugati telekhatártól 10 méterre, középén
III.	M 3	10 m	Déli telekhatártól 10 méterre, középén
IV.	M 4	40-50 m	Kétsoprony, Külterület 08 hrsz-ú út menti tanyák lakóépületeinek védendő homlokzata előtt 2 méterre

* - a telekhatártól számítva

Zajkibocsátási határérték teljesülésének vizsgálata

mérőfelület	kritikus pont jele	zajkibocsátási A-hangnyomásszint L _{AM} dB (A)		zajkibocsátási határérték L _{KH} dB (A)		zatárérték- túllépés T dB	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
M 1	11,15	42	34	60	50	0	0
M 2	20	45	37	70		0	0
M 3	30	42	34	70		0	0
M 4	41	43	35	60	50	0	0

*f.n. - az alapzajtól függetlenül nem határozható meg (dL < 3 dB)

Az elvégzett vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy a telephely üzemi zajforrásai – a jelenlegi állapotban nem bocsátanak ki a határértéket meghaladó mértékű zajt. A sertéshizlaló telep az éjszakai és nappali időszakban a zajvédelmi követelményeknek egyaránt megfelel.

9.5. Szállítás, vonzott járműforgalom által okozott zajterhelés

Az üzem kiszolgáláshoz kapcsolódó járműforgalom:

Sertés beszállítása

A telephelyen tenyésztést végeznek, így hízó alapanyag beszállítás nincs közvetlenül a telephelyre.

Takarmány beszállítás

Az állattartó teleptől elkülönítve, de közvetlenül ezen a helyrajzi számú területen állítják elő az állatállomány takarmány szükségletét. Az alapanyagul szolgáló szemesterményt ömlesztve a telephelyi tárolókban tárolják, azok beszállítása aratási időszakban történik. Ezután történik heti 3-4 alkalommal az épületeknél található silóartályokba a kiszállítás.

Hízó kiszállítás

A hízott állatállomány (100-110 kg) teljes részét közúton, heti rendszerességgel nehéz tehergépkocsival (200 db/szerelvénnyel) szállítják ki a telephelyről.

Dolgozók által keltett forgalom:

A dolgozói létszámot figyelembe véve a járműforgalom max. 10 személygépkocsi naponta.

Az igénybe vett útvonalak:

- A telephely közvetlenül a 44. sz. főútra csatlakozik a 105. és 106. kilométer között becsatlakozó telephelyi be-
köötő út

A szállítással közvetlen érintett útvonal mentén (a 44 sz. út tekintetében) az útszakaszon a meglévő forgalom által okozott zajterhelés a meghatározó. A telephely üzemeléséhez csatlakozó járműforgalom, valamint az által kibocsátott közlekedési zaj a korábbiakhoz képest nem változik. A környezet zajállapotát a meglévő forgalom határozza meg.

9.6. Hatásterület, értékelés, javaslatok

A kritériumok alapján a környezeti zajkibocsátás hatásterületét küszöbérték feletti (nappali/éjszakai) zajkibocsátással érintett területen, azaz saját telekhatáron határoltuk le, zajtól védendő létesítmény nem található a hatásterületen.

A közlekedési zajok vonatkozásában hatásterület kijelölése a 284/2007. (X.29.) Korm. rend. 7.§(1) bek. alapján nem indokolt, mivel a telephely által vonzott forgalom miatt a környezeti zajállapota a korábbiakhoz képest nem változott.

Az üzemi zajokból eredően a telekhatárra megállapított zajkibocsátási határérték nagy biztonsággal teljesül, a környezetre gyakorolt hatás nem jelentős.

Az alapanyag beszállítás- és késztermék kiszállítás és egyéb kapcsolódó forgalmak a szállítási útvonalak mentén a közlekedés által okozott zajterhelést érdemben nem befolyásolják, annak mértéke a korábbiakhoz képest nem változott.

10. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A telep területén és annak környékén a természetvédelmi szempontból fontos objektum nincs, azaz sem védett növény, sem védendő társulás és természet közeli élőhely nem fordul elő.

Helyi jelentőségű védett természeti terület Kétsoprony településen nincs, természeti emlék a Kétsopronyi-fák (törzskönyvi száma: 3/218/TE/07)

Az állattartó telep és a hígtrágya kihelyezés területei nem szerepelnek a Natura 2000 státuszú területek helyrajzi számos listáján sem. A telep környezetében intenzív szántóföldi növényi kultúrák művelését végzik, ami megszünteti a természetes vegetációt és gondos kezelése esetén, szántóföldi növények részére biztosítja csupán az életteret.

Az EKHE tevékenység folytatásának közvetlen területein és hatásterületén kiemelkedő természeti érték nincs, így az védett természeti értéket sem sért. Továbbá egyedi tájérték sem található, a tájelemek közül mesterséges (ember által létrehozott) elemek vannak jelen. Mindezek figyelembe vételével a tevékenységnek ökológiai kockázata és környezeti terhelésének élővilágra történő hatásának bemutatása természetvédelmi értékek hiányában nem értelmezhető, annak kidolgozása szükségtelen.

11. Összefoglaló értékelés, javaslatok

11.1. A környezetre gyakorolt hatás értékelése

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet által folytatott sertéstartással 2020-2025. években a táblázat szerinti hatások alakultak ki, mellyel az alábbi környezeti elemek érintődtek:

környezeti		környezeti hatásfolyamat												
tevékenység (hatótényező) meg- nevezése	hatások	hatásviselő közeg								jellemzése				minősítése
		levegő	földtani kö- zeg	felszín alatti víz	felszíni víz	élővilág	épített kör- nyezet	táj	a hatás jel- lege	hatásterület	gyakoriság	változás		
sertéstartás	levegőminőség romlás, állati tetem képződés	+	+	+	-	-	-	-	F (K)	Kt	I	Á	M	
állatok kitelepítése, takarmány beszállítás	ideiglenes levegőminő- ség romlás és zajterhe- lés a munkaterület környezetében	+	-	-	-	-	-	-	F (K)	Tt	I	Á	T	
takarmány-előállítás	levegőminőség romlás	+	-	-	-	-	-	-	F (K)	Tt	I	Á	T	
almostrágya elhelye- zések	felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, leve- gőminőség romlás	(+)	+	+	-	-	-	-	F (K)	Kt	I	Á	E	
hígtrágya elhelyezé- sek	felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, leve- gőminőség romlás	(+)	+	+	-	-	-	-	F (K)	Kt	I	Á	E	
hígtrágya termőföldi felhasználása	levegőminőség romlás, termőföld talajerő-gaz- dálkodás	(+)	+	+	+	-	-	-	F (K)	Kt	E	Á	T	

Jelmagyarázat

+	a hatásviselő közeg		a hatás jellege
(+)	a közeg közvetlenül jelen van a hatásfolyamatban	F	fizikai
+	a közeg közvetve van jelen a hatásfolyamatban	K	kémiai
+	a közeg kiemelten fontos a hatásfolyamatban	B	biológiai
Tt	hatásterület		gyakoriság
Kt	telepítési terület	E	egyszeri
Tk	közvetlen környezet	I	ismétlődő, többszöri
Á	tágabb környezet		
	változás		
	állandó, maradandó		
	minősítés		
S	semleges, nincs (nincs, illetve észrevehető hatás, határérték alatti)		
T	tűrhető, gyenge (nagyon kicsi a változás, határérték alatti)		
M	mérsékelt (a változás norma alatti, határérték alatti)		
E	erős (a hatás megszűntével vissza áll a rendszer, átmeneti határérték túllépés)		
K	káros (a hatás elmúltával nem áll vissza a rendszer, esetleg károsodik, határérték túllépés)		

A sertéstartás sajátos jellegű kibocsátása a bűzhatás, ami hatását tekintve nem veszélyes (mérsékelt), inkább a környezet számára kellemetlen és zavaró, a környezetben visszafordíthatatlan változást nem okoz. A szag-emissziót az állati ürületek bomlása során keletkező illóanyagok és zsírsavak okozzák. Ez a hatás nem csak helyi, hanem telepen kívüli területre is ható, éppen ezért a telep hatásterületét is ez fogja jellemezni. Hatása a környezetre veszélyt nem jelent, inkább kellemetlen, lakosságot zavarólag hat, a kiterjedési területének meghatározására terjedésvizsgálati szoftver lett alkalmazva. Hatásterülete a felületi források határától számított 208 méteres terület nagyság, ami mezőgazdasági övezetben elhelyezkedő tanya ingatlanokat is érint. Ahhoz, hogy a bűz zavaró hatása a falusias lakó övezetet érintő tanyák területén ne jelentkezzen az alkalmazott BAT műszaki megoldásokat felhagyni nem lehetséges.

A telep működésével szállítási igények is felmerülnek, melyek ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve egyszeriek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők. E hatás rövidsége miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben.

Az állati ürülékek elhelyezése (tárolása) közvetlen hatását földtani közegre, közvetett hatását pedig a felszín alatti vízre fejt ki. Terhelő hatása a földtani közegbe való beépülése miatt állandó jellegű, azonban hatását tekintve – a műszaki védelme alapján – semleges, mivel azzal nem érintkező, azaz nincs észrevehető hatása. A jelenlegi trágya elhelyezések felszín alatti vízre gyakorolt hatására ugyan ez mondható el, azonban a korábbi évek telepi tevékenysége alapján a talajvizben egyes szennyezőanyagok határérték feletti, ezért hatása a talajvízre erősnek minősül. A trágya elhelyezések a környezeti légkörre is kifejteti hatását, ami közvetett és mérsékelt, határérték feletti terhelést nem okoz.

Az állattartás során képződő elhullott állati tetemek veszélyeztető hatását környezetszennyezés mentes gyűjtéssel és rendszeres telephelyről való kiszállítással oldanak meg. A telepen képződő veszélyes hulladékok mennyisége minimális, nem befolyásoló, telepi gyűjtése környezetszennyezést kizáró, ártalmatlanításáról engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek való átadással gondoskodnak.

A hígtrágya termőföldi kihelyezése közvetlen hatását a talajra, közvetett hatását pedig a felszín alatti vizekre fejt ki. A tevékenység potenciális szennyezőforrásnak tekintendő, a hatás gyakoriságát tekintve ismétlődő, ugyanis azt évente egyszeri alkalommal gyakorolják, technológiai figyelem betartása esetén a mértéke mérsékelt, határérték feletti terhelést nem okozó. Hatásterülete a kihelyezéssel érintett területekre terjed ki.

Hatótényezők, hatások, hatásterület

környezeti elem	hatótényező		közvetlen hatás		közvetett hatás	hatásterület
levegő	1. sertéstenyésztés	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen és a munkaterület közvetlen környezetében	→	zajkeltés a munkaterületen	a telep területe és annak 208 m-es közvetlen környezete
	2. járművek forgalma	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	→	zajkeltés a munkaterületen	a telep területe
felszíni víz	-	-	-	-	-	-
földtani közeg, talaj	3. híg- és almotrágya elhelyezés	→	potenciális szennyezőforrás	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	a telep területe
	4. hígtrágya kihelyezés	→	potenciális szennyezőforrás	→	potenciális szennyezőforrás talajvízre	hígtrágya kihelyezés területe
felszín alatti víz	5. híg- és almotrágya elhelyezés	→	szennyezőforrás, felszín alatti víz terhelés	→	-	a telep és a hígtrágya kezelés területe
	6. hígtrágya kihelyezés	→	potenciális szennyezőforrás	→	-	hígtrágya kihelyezés területe
élővilág és táj	-	-	-	-	-	-
épített környezet	-	-	-	-	-	-

(9. sz. melléklet – hatásterületek ábrázolása)

11.2. Intézkedések meghatározása, azok sürgőssége, időbeli ütemezése

A Rákóczi MgSz. kétsopronyi szakosított sertéstelepe a férőhelyének kapacitására megfelelő műszaki kialakítottsággal rendelkezik, az a jelenleg hatályos környezetvédelmi jogszabályokat kielégíti, a telep üzemeltetése környezetvédelmi szempontú beruházást nem igényel.

Mindezek alapján a sertéstelep beruházás igényű intézkedést nem igényel, azonban az üzemeltetésére – a jogszabályi előírások teljesítésére – továbbra is szükség van környezetvédelmi intézkedésekre, melyek jelenleg is meglévők és azt folyamatosan végzik.

Sértéshizlálás volumene

A telep állatállománya nem haladhatja meg jelen dokumentáció szerinti maximális férőhely kapacitás mértékét, azaz az alábbiakat:

- hízó (105-125 kg testtömeg esetén): 5508 db

A sertéstelep 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdés a) szerinti jelentős módosítása a sertéshízókra, a (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatása pedig kizárólag a 30 kg-on feletti sertések számára vonatkozó.

teljesítési határidő: engedély időtartama alatt folyamatos jelleggel

Vízvédelem

A szociális szennyvízgyűjtő és a központi hígtrágya-gyűjtő műtárgyak szivárgásmentességnek megfelelősségét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13.§ (10) bekezdése értelmében minimum négy évente felül kell vizsgálni. Ennek megfelelően a gyűjtőműtárgyak megfelelősségéről szabványos vízzárósági próbával kell meggyőződni, s azt jegyzőkönyvben dokumentálni.

Teljesítési legközelebbi időpontja: 2026. december 31.

Az almos- és hígtrágya tárolók csurgalékgyűjtő műtárgyak szivárgásmentességnek megfelelősségét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13.§ (10) bekezdése értelmében minimum négy évente felül kell vizsgálni. Ennek megfelelően ezen műtárgyak vízzárósági megfelelősségét dokumentálni szükséges.

Teljesítési legközelebbi időpontja: 2026. december 31.

A létesítményből származó kibocsátások mérésére (monitoring), folyamatos ellenőrzésére szolgáló módszerek, intézkedések

- szeparált szilárd állati ürülék telepi kiszállítása,
- folyékony állati ürülék telepi kiáramoltatása,
- kiválasztott N és P₂O₅ monitorozás,
- földtani közeg és felszín alatti víz monitorozás,
- bűzkibocsátás.

Almos- és hígtrágya kiszállítás

A szilárd és folyékony állati ürülék kiszállítása mezőgazdasági munkagépekkel valósul meg, azok ellenőrzése szállítási fordulók számlálásával és munkagépek rakománymérésével valósul meg. Mindezek alapján az almos- és a hígtrágya környezet-vízvédelmi szempontból megfelelő gondoskodása és a növénytermesztési technológiára való átadásának megvalósulása is nyomon követhetővé válik.

Kiválasztott N és P₂O₅ monitorozás

Az állati ürülékben való N és P₂O₅ hatóanyag koncentrációjának megállapítása:

Kivitelezés: éves állati ürülék mintavételezése és laboratóriumi analízálása sertésólakból

Vizsgálati komponensek: N és P₂O₅ hatóanyag vizsgálat

Vizsgálat gyakorisága: 1x/ év

Felszín alatti víz (talajvíz) monitoring

A Rákóczi MgSz. a telepi tevékenység talajvíz monitorozását figyelőkutak üzemeltetésével végzi.

A telep felszín alatti vízének monitorozását a tevékenység időtartama alatt engedélynek megfelelően üzemeltetni szükséges.

teljesítési határidő: engedély időtartama alatt folyamatos jelleggel

Földtani közeg monitorozás

A Rákóczi MgSz. a földtani közeg monitorozását a telep erre kijelölt pontjai annak mintavételezésével és laboratóriumi analízisével végzi

A monitorozás célját a telep 2 db ideiglenes furatából kialakított 0-100 és 100-250 cm-e mélységű minták fogják alkotni, melyek mintavételezését és laboratóriumi vizsgálatait akkreditált szerv végzi majd el. A telepi technológia alapján a telep földtani közegének monitorozására a jogszabályban meghatározott 10 évenkénti időszak elegendő, az annál gyakoribb munkát szakmailag nem indokolt.

Vizsgálati komponensek: ammónium (mg/kg (sz.a.)), nitrit (mg/kg (sz.a.)), nitrát (mg/kg (sz.a.)), EC (µS/cm)

Teljesítési legközelebbi időpontja: 2031. év.

Bűz kibocsátás

Engedélye a telepi bűz kibocsátását olfaktometriás méréssel monitorozza.

15. § ((4) Bűz kibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szag kibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1–5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.

A bűz kibocsátás monitorozására, figyelemmel az érzékeny befogadók távolságára és az alkalmazott technológiára, az ötévenkénti méréssel való ellenőrzés elegendő időtartam, annál gyakoribb alkalmazást nem igényel.

Mintavételezés első teljesítési időpontja: 2029. június -szeptember

NH₃ kibocsátás

A vizsgálat sertésólak ammónia koncentrációjának és a szellőzés arányának mérésen alapuló számítással kerül majd megvalósításra. Az ólak mikroklima vizsgálatával, s éves értékek átlaga kerül majd felhasználásra.

BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátása az alábbi lehetséges:

megnevezése		BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
5.	előhizlalda	0,1-5,65
6.	hizlalda	0,1-5,65
7.	hizlalda	0,1-5,65
8.	előhizlalda	0,1-5,65
9.	kocaszállás	0,1-5,65
10.	koca és kanszállás	0,1-5,65
11.	fiaztató és utónevelő	0,1-2,6
12.	hizlalda	0,1-5,65
13.	hizlalda	0,1-5,65
14.	hizlalda	0,1-5,65
15.	kocaszállás	0,1-5,65
16.	tenyészsüldő szállás	0,1-5,65
17.	kocaszállás	0,1-5,65
18.	kocaszállás	0,1-5,65

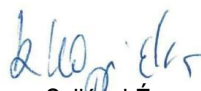
Szakértő nyilatkozat

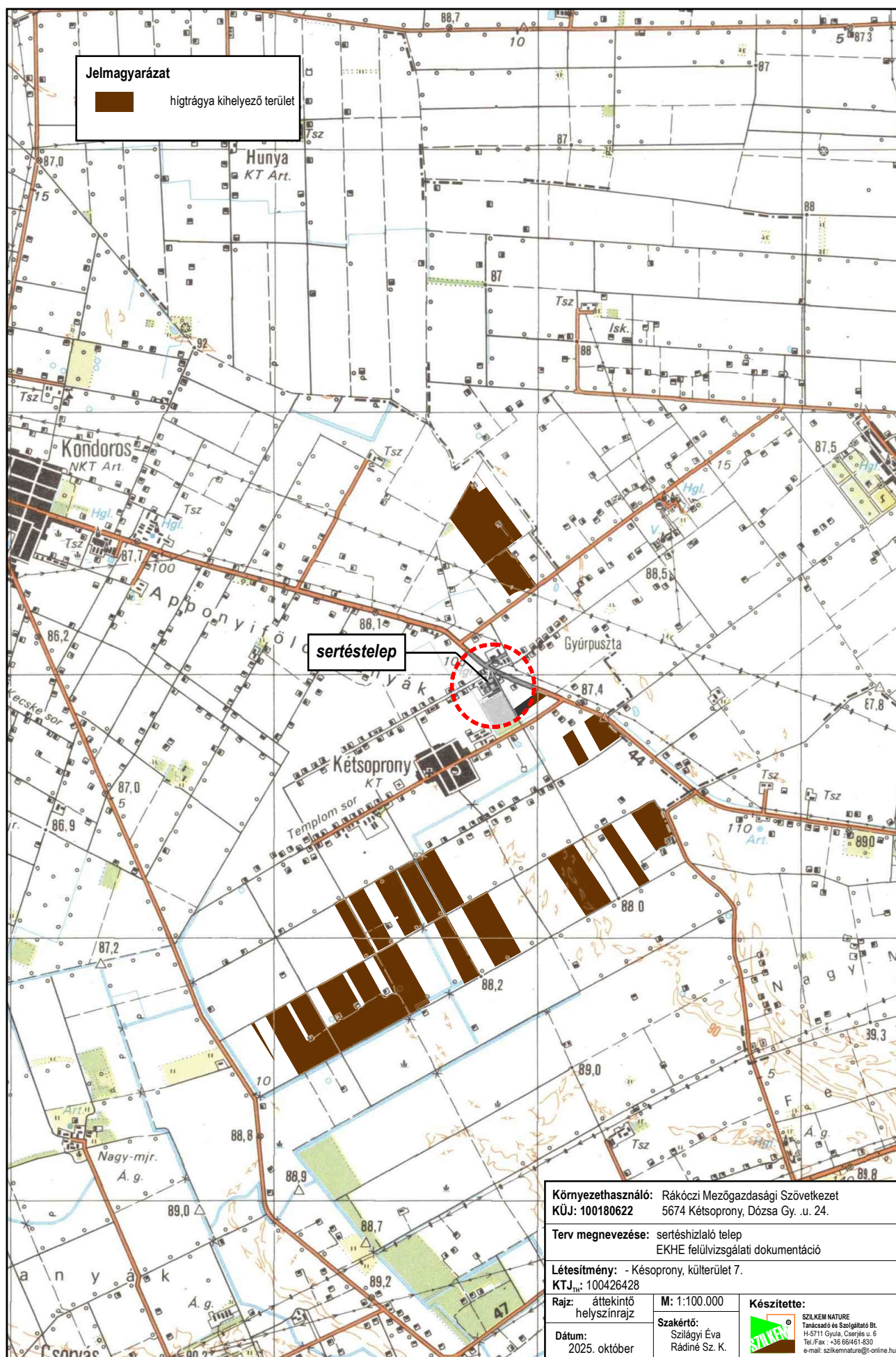
A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elkészítése és az ehhez kapcsolódó vizsgálatok alapján úgy ítéljük meg, hogy az állattartó telep és az ott folytatott tevékenységek az adott helyszínen, a környezetvédelmi követelmények betartása mellett a környezetvédelmi követelményeket kielégítő módon üzemeltethető.

A sertéstelep jelenlegi EKHE engedélyének részét képező takarmány-előállítási és hígtrágya termőföldi felhasználási technológiáit úgy ítéltük meg, hogy az nem tarozik a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti létesítmény fogalmába, mivel azok műszakilag nem kapcsolódnak a sertéstartáshoz.

A jelen felülvizsgálatot a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével, a környezeti felülvizsgálat szempontjai szerint készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

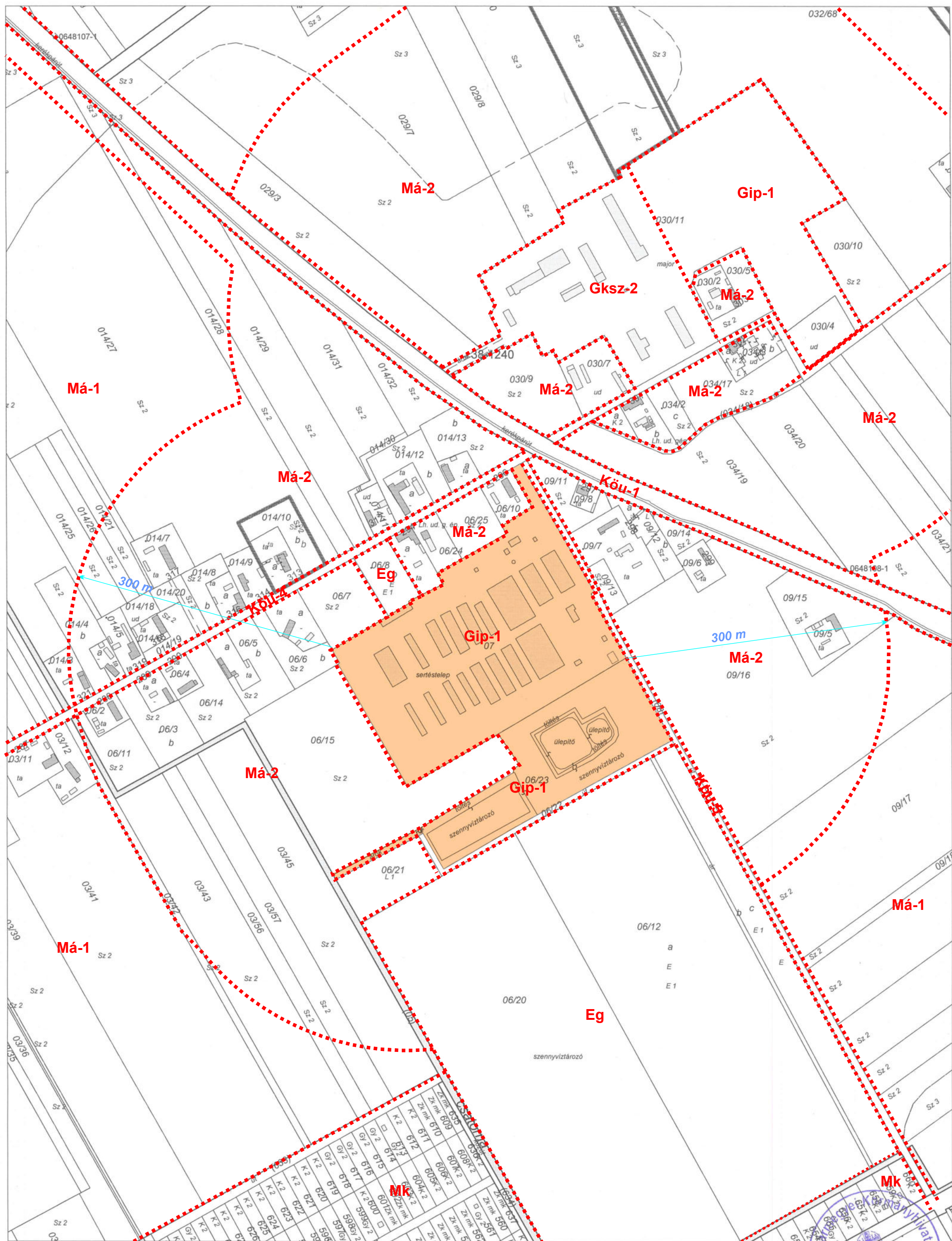
Készült: Gyula, 2025. október


Szilágyi Éva
cégvezető



Vetület: EOVS

Méretarány: 1:4000



Békéscsaba, 2025. október 13.

Hack Gyula

H/11



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00443-20/2020.	Tárgy: Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti sertéstelep egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka	Ügyfél: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
Futó Zsolt	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 24.
Szabó Erzsébet	KÜJ: 100180622
Szilágyi	KTJ: 100426428
Zsankó Barbara	
Telefon: (66) 362-944	

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásában a **Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet** (5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 24., KÜJ: 100180622) ügyfél képviselőjében eljáró Szilágyi Éva szakértő kérelmének helyt adva a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen végzett tevékenységhez **egységes környezethasználati engedélyt adok** az alábbiak szerint.

II.

Az engedélyezett tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Megnevezés: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
 Székhely: 5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 24.
 Adószáma: 10053061-2-0434
 Adószám: 10427705-2-04

2. A telephely jellemzői

A sertéstelep

Helye: Kétsoprony, külterület 07 hrsz.
 Terület nagysága: 5 ha 5130 m²
 Művelési ága: kivett, sertéstelep
 Súlyponti EOY koordináták: X=155 828 m, Y=791 232 m
 KTJ_{telephelyi}: 100426428
 KTJ_{létesítmény}: 101617270

A hígtrágyatározók

Helye: Kétsoprony, külterület 06/23 hrsz.
 Terület nagysága: 2 ha 5396 m²
 Művelési ága: kivett, szennyvíztározó

Az ingatlanok tulajdonosa a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet.

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyi tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. melléklet 1. c) és 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg felett sertéshízők számára

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

TEÁOR 0146 – Sertéstenyésztés

NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

4. A tevékenység jellemzői és volumene

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet az állattartó telepen sertéstenyésztési és -hizlalási tevékenységet végez. A telephelyen az állattartás céljára szolgáló épületeket, műtárgyakat, tározókat és technológiai berendezéseket hígtrágyás és almos technológiához alakították ki. A tenyésztést alom nélküli (hígtrágyás), a hizlalást pedig almos tartástechnológiával végzik.

A sertéstelep a 44. sz. főút Kondoros-Békéscsaba közötti szakasza mellett, Kétsoprony külterületén található. A telepen az állattartási tevékenységet 1968-ban kezdték és jelenleg is folytatják.

A 2015-2019. években az épületekben és technológiában jelentős változás, korszerűsítés nem történt.

A telep maximális férőhely-számai:

- koca: 624 db
- kan: 7 db
- malac: 3232 db
- **hízó: 3600 db**

A sertéstelep állattartásra szolgáló létesítményei

Ssz.	sertésöl megnevezése	EOV (m)	mérete (m ²)	sertés megnevezése	férőhely	volumen (SZÁ)
4.	malac-utónevelő	X 155889 Y 791274	1696	üzemen kívül		
5.	előhizlalda	X 155870 Y 791245	303	süldő	350	31,5
6.	hizlalda	X 155866 Y 791224	517	hízó	560	98
7.	hizlalda	X 155854 Y 791206	517	hízó	560	98
8.	előhizlalda	X 155849 Y 791182	302	süldő	450	40,5
9.	kocaszállás	X 155831 Y 791174	315	koca	68	26,5
10.	koca- és kanszállás (vemhesítő)	X 155831 Y 791129	918	koca kan	167 7	68,5
11.	fiaztató és utónevelő	X 155833 Y 791307	1696	koca szopós malac utónevelt malac	136 1632 1600	149,5
12.	hizlalda	X 155820 Y 791277	517	hízó	560	98
13.	hizlalda	X:155810 Y 791259	517	hízó	560	98
14.	hizlalda	X 155800 Y 791241	517	hízó	560	98
15.	kocaszállás (vemhesszállás)	X 155792 Y 791222	222	koca	53	20,5
16.	tenyészsüldő-szállás	X. 155782 Y 791207	222	süldő-koca	72	13,5
17.	kocaszállás (vemhesszállás)	X 155769 Y 791185	222	koca	68	26,5
18.	kocaszállás (vemhesszállás)	X 155755 Y 791162	222	koca	60	23,5
Összesen:					7463	890,5

A sertéstelep átlaglétsszámai

	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Koca (db)	394	387	384	377	352
Malac (db)	2178	2182	2202	2058	2133
Hízó (db)	2148	2262	2129	2230	2194

Leadott sertések

	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
vágóállat-leadás (db/év)	8543	8591	8050	7678	8605
leadott vágóállatok testtömege (t/év)	954,5	920	880,3	880,3	975,3
leadott vágóállat átlagtesttömeg (kg/egyed)	111,73	107,1	109,36	224,65	113,34

5. A sertéstenyésztési, -hizlalási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

Sertéstenyésztés

A koca 21 hetes termelési ciklusából kiindulva (115 nap vemhesség, 28 napos szoptatás, 4 napos ivarzás) és az egyszerre telepítés és ürítés technológiáját célként kitűzve 17-es létszámú kocacsoportok vannak. A telepen hetente 17 koca fial, a szaporulatát ehhez méretezett termekben helyezik el, és a tenyészállomány rotációját is ehhez hangolják. Mindezekből kiindulva a telepen az alábbi termelési fázisok és tenyésztési terek alakultak ki:

Helyei:

- 9. kocaszállás,
- 10. koca- és kanszállás,
- 11. fiaztató és utónevelő,
- 15. kocaszállás,
- 16. tenyészszülő-szállás,
- 17-18. kocaszállás.

Fiaztató és utónevelő: A sertés fialásának és malac utónevelésének helye. Az épülete két részre osztott, mindkét funkcióval rendelkező részleg 2x2 teremmel, azaz összesen 8x17 fh-es fiaztatóval és 8x200 fh-es malac-utónevelővel rendelkezik. Az épületek kialakítását tekintve alom nélküli technológiára kialakított, az épületek aljzata nagy szilárdságú műanyag rácspadozattal rendelkezik. A padozat alatt lagúna-rendszer van kialakítva. A lagúnából az állati ürülék leürítéssel kerül eltávolításra. A leürítésre a lagúna aljzata alá telepített PVC csőhálózat szolgál, amit hermetikusan záródó polimerbeton trágyadugó nyit, illetve zár. A trágyadugó nyitásakor a szívóhatás lehúzza az állati ürüléket a lagúna alatti csőrendszerbe.

Az épület szigetelt téglafalazatú, szigetelt beton aljzatú, szigetelt lapos tetőszerkezetű. A 4 hetes szoptatás, a fialás előtt fél héttel hamarabbi felhajítás és a választás utáni félhetes szervizperiódus miatt a fiaztató igénybevételi ideje 5 hét. A fiaztató részleg termeiben kutricák vannak kialakítva, melyek műanyag panelelemekkel határoltak, aljzatuk rácspadló, a koca alatti terület teli elemmel fedett.

A kocák etetésére a padozat szerkezetéhez rögzített Rotecna kocaetető szolgál, az anyaállat ivóvízellátásához itatószelep beszerelt. A malacok etetésére műanyag kézi adagolású önetető, itatásukra pedig csészés itató szolgál. A malacok hőigényét a fiaztató kutricába függőn belógatott, elektromos üzemű infralámpa egészíti ki, egyéb fűtés a fiaztatóban nincs.

Az anyjától elválasztott malacot utónevelőben erősítik, időtartama szárazetetéssel 60 napot vesz igénybe. A tartásuk csoportos, a falkák nagyságát 25 egyed alkotja. Az ől utónevelő termei teljes felületen műanyag rácspadozatúak, a kiskarámok műanyag panelekkel határoltak. A malacok etetésére két falkánként egy TopFreder malacetető, itatásukra pedig itatószelep szolgál.

Az utónevelőkben az állatok hőigénye melegvíz keringtetésével kiegészített, a hőleadást a padozatba beépített melegítő lapok, valamint az épület falazatához és földeméhez rögzített fűtőcsövek twin és delta szárnyai adják le.

Az épületben az állatok friss levegőigényét egységes automatizált szellőztetőrendszer végzi. A friss levegőt az ólak tenyésztőterébe a földemből benyúló ventilátorok működése szabályozza. A ventilátorokkal megszívott (negatív nyomású) termekbe a friss levegő az épület homlokzatába beépített nagy felületű nyílásain jut be az előfolyósóra, s onnan légbeejtőn keresztül az állatokhoz. A friss levegő beszívásával egy ütemben a ventilátorok a tenyésztőterek párával és káros gázokkal

dúsult használt levegőjét elszívja, s azt felületén a légköri környezetbe kiáramoltatja, helyet biztosítva a friss levegő beáramlásának.

Nyári időszakban a meleg levegő hőmérsékletének csökkentésére a nyílások előtti vizes üzemű hűtőpanel áll rendelkezésre. Az állatok természetes fényigényét a tetőszerkezetbe beépített nyílásokon biztosítják, téli időszakban a pótlást fénycsöves világítási rendszerrel egészítik ki.

Kocaszállások

Az épületeket alom nélküli technológiára alakították ki, az ólak aljzata terepszintmagasságában van, tömör padozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg, felülete az épület hosszanti oldalán kialakított taposórácsokkal fedett lagúna vagy trágyacsatorna felé irányított.

Az épületek falazata téglá, fedése cserép vagy hullámpala, aljzatuk szigetelt beton.

Az állatok – termékenyítési ciklusuknak megfelelő helyen – egyedi vagy csoportos tartásban tartózkodnak. A takarmányt az állat beton etetővályúkból veszi magához, a sertések zavartalan takarmányozására horganyzott csövekből kialakított egyedi pofakeret épített, a száraz dara kiadagolása az etetőállásokban Rotecna típusú egyedi takarmányadagoló (7 l-es) szolgál. Az állatok a vizet szópókás itatók alkalmazásával veszik magukhoz.

Az épületek természetes szellőztetésűek, a friss és használt levegő mozgására homlokzati ablakok és ajtó-, kapunyílászárók szolgálnak. Az állatok hőigényének kiegészítése nem szükséges, így az épületek fűtési berendezésekkel nem rendelkeznek.

Az állatok természetes fényigényét a természetes szellőztetést biztosító nyílászárókkal biztosítják, téli időszakban a pótlást fénycsöves világítási rendszerrel egészítik ki.

Tenyézsüldő-szállás

Kialakításukat és technológiai berendezéseket tekintve azonos a kocaszállások csoportos tartású létesítményeivel.

Sertéshizlalás

A hizlalási tevékenységet a Szövetkezet előhizlaldákban és hizlaldákban végzi, azaz a sertés testtömegének gyarapítása során az állat helyét változtatják.

Helyei: 5. előhizlalda, 6-7. hizlalda, 8. előhizlalda, 12-14. hizlalda.

Előhizlalás

Előhizlalás során az utónevelőből kikerült malacot (35 kg) max. 55 kg-os testtömegig hizlalják, ami időtartamban kb. egy hónap. Az állatok épületbe való betelepítésének ütemét a fiaztatás és a malac utónevelési üteme határozza meg, ami heti ~200 db nevelt malac tenyésztésből való kibocsátását jelenti.

Az épületek falazata téglá, fedésük cserép vagy hullámpala, illetve lapos tetős betonfödém, aljzatuk szigetelt beton.

Az előhizlalást mindkét épületben almos technológiával végzik, azonban azt az 5. ólban napi almozású és takarítású, a 8. ólban pedig növekvő alomréteg kialakításával végzik. Az ólakba betelepített állatokat azonos légtérbe falkákban nevelik, amit azonos korú egyedek alkotnak.

Az épület aljzata terepszintmagasságában van, tömör padozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg. Az épület homlokzatában nyílászárók (ajtó, kapu, ablak) találhatóak, a tető héjazata alulról szigetelt. A 8. ólban a termék padozatából kiemelkedő terület – figyelembe véve az alomréteg gyarapodását – az etető- és itatótér. Továbbá az épületek aljzata sekély mélységű trágyacsatornával is rendelkezik, melyen a takarítóvizet vezetik ki az épületből. Az 5. ólban a trágyacsatorna trágyakihúzó berendezéssel rendelkezik.

Az alom gabonaszalma. A növekvő almos technológiában az állat betelepítését megelőzően a hizlalóter padozatát 30 cm-es vastagságú szalmaterítéssel borítják. Az állatok tisztán tartását folyamatos (2-3 naponként) szalmázással végzik, az alapanyag a kialakított karámok kapuin kerül beszállításra, leterítését kézi eszközökkel végzik. A ciklus végeztével 40 cm-es vastagságban állati ürülékkel szennyezett alomréteg (mélyalom) képződik, amit gépi berendezéssel takarítanak ki.

Hizlalás

Helyei: - 6-7. hizlalda, 12-14. hizlalda.

Az előhizlalt sertések vágási végtömegig való 110-120 kg nevelésének színterei. A hízók hizlaldákban való testtömeg-gyarapításának időtartama 50-60 nap.

A hízók tartására szolgáló épületek egy légtérűek, tartásuk csoportos, egy csoportot 50-60 egyed alkot, műanyag karámmal vannak elkerítve. Az épületek falazata téglá, fedése cserép vagy hullámpala. Az ólak aljzata terepszintmagasságában van, tömör padozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg, felülete lejtett két oldalra az épületek hosszanti oldalán kialakított trágyacsatorna irányába. A csatorna trágyakihúzó rendszerrel van felszerelve.

Tartástechnológia a hizlaldákban almos, alomnak gabonaszalmát alkalmaznak. A szilárd állati ürüléket a szennyezett alommal együtt napi rendszerességgel a csatornába való letolással kitakarítják, az állatok tisztán tartására kétnaponta alomterítést végeznek.

A hizlaldában az állatok friss levegőigényét természetes és mesterséges szellőztetéssel biztosítják. Szellőztetés istállóklíma-szabályzóval, a külső-belső hőmérséklet figyelésével történik.

Takarmányozás

Az alapanyagokat a Szövetkezet termeli, az adalékanyagokat megvásárolják. A kimért alapanyagokat kalapácsos darálóval megdarálják, majd serleges felvonóval a takarmánykeverőbe juttatják. A darából és adalékanyagokból álló keveréket a keverőépület előtti silókban tárolják. Innen egy speciális takarmányszállító járművel jut el az ólak előtt lévő silókba.

A takarmánykeverő porelszívó ciklonjának jellemzői:

Teljesítmény	Elszívó ventilátor névleges légszállítása (m ³ /h)	Ciklon típusa	Ciklonkürtő magassága (m)	Ciklonkürtő kilépési keresztmetszete (m ²)	Pontforrás száma db
5 t/h	400	F400V porelszívó berendezés	3,4	0,018	1

Fűtés, hűtés, szellőztetés

Az állattartó telepen használt tüzelőberendezések és azok gázfogyasztása:

Berendezés típusa	Ellátott	Gázfogyasztás (m ³ /h, db)	Hőteljesítmény (kW)	Beépített berendezés (db)
EURO CONDENS 25F	szociális épület fűtése és vízmelegítő gázbojler	0,63-3,07	25	1
VAILLANT ECOTEC PLUS	fiaztató és malacnevelő	6,9-8,0	70	2

A fiaztatóban 8 db SLF-500 (7 500 m³/h), a malacnevelőben 8 db SLF-630 (10 000 m³/h) ventilátor működik, amelyeket klímaszámítógép vezérel.

A hizlaldákban az állatok friss levegőigényét természetes és mesterséges szellőztetéssel biztosítják. Szellőztetés klímaszabályzóval, a külső-belső hőmérséklet figyelésével történik. Környezeti levegő beejtős istállók oldalhomlokzati nyílászáróin a használt levegő kivezetését a tetőrendszerbe beépített elszívó berendezéssel végzik (4 db ventilátor/épület). A ventilátorok típusa Funki Grundfos 600 (11.000 m³/h).

Ammónia-, metánkibocsátás

	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	max. férőhellyel
összes emisszió (kg NH₃/év)	8495	9158	8779	8972	8760	14678
NH₃ emisszió (kg/h)	0,96	1,045	1,002	1,024	1,000	1,68
összes emisszió koca+hízó (kg CH₄/év)	13981	14569	13805	14338	14003	23232
CH₄ emisszió koca+hízó (kg/h)	1,6	1,66	1,58	1,64	1,6	2,65

Tisztítás, fertőtlenítés

Takarítást és fertőtlenítést az állatok termeiből vagy kutricáiból való ki- és betelepítés közötti időszakban végzik. A szervizperiódus időtartama 2-7 nap. A létesítmények felületét és a technológiai berendezéseket magas nyomású vízporlasztó berendezéssel tisztítják. A mélyalmos előhizlaldában a kitelepitést követően a trágyás alomréteget gépi berendezéssel eltávolítják, majd ezt követően végzik a vizes takarítást. A termék és technológiai berendezések fertőtlenítése a takarításhoz használt magasnyomású porlasztóberendezéssel történik.

Vízellátás

A telep folyamatos vízellátását a K-113 jelzésű, 135,6 m talpmélységű kút biztosítja. A K-102 kataszteri számú 420 m talpmélységű kút tartalék. A gáztalanítást VLV-300 típusú gázmentesítő berendezés végzi. A gázmentesített vizet szivattyú nyomja a hálózatba, illetve a 77 m³-es magas tározóba.

A telepen három hitelesített vízóra van felszerelve: 1. sertéstelepi vízfelhasználás, 2. szociális vízfelhasználás, 3. tehenészeti telepre átadott vízmennyiség.

A vízfelhasználás a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik, az engedélyezett mennyiség: 22 000 m³/év.

A sertések itatása csészés, illetve szopókás rendszerű.

Csapadékvíz

A tetőfelületekről lefolyó tiszta csapadékvíz az ingatlan zöldfelületein elszikkad. Szennyezett csapadékvíz a tartástechnológiából adódóan nem keletkezik.

Monitoring

A területen a felszín alatti víz minőségének a megfigyelése 2016. óta 3 db talajvízfigyelő kúttal történik. A nyárfás öntözőtelep megfigyelésére szolgáló kút megszüntetésre került. A rendszert a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján üzemeltetik.

Szennyvíz, hígtrágya és almos trágya kezelése, elhelyezése

Az almos trágya kezelése

Az épületből trágyacsatornán kivezetett szilárd állati ürüléket és az elhasznált almot a telep terepszintjébe mélyített fedett trágyacsatornáiban vezetik az almos trágya gyűjtőhelyéig. A trágya mozgatását csak úgy, mint az épületekben, hidraulikus üzemű lengőlapátos berendezés végzi, a gyűjtőhelyre való betárolását, beprizmázását magasba hordó berendezés végzi, ami trágyaszállító berendezéssel együtt üzemel.

Az 5-7. ólakban képződő almos trágya összegyűjtésére a telep meglévő északi tárolója szolgál.

- helye: EOY X: 155881, EOY Y: 791180
- mérete: 30,36 × 20,36 m, hasznos felület: 600 m²
- tárolókapacitása: 1680 m³ (~1100 t)
- csurgalékgyűjtő akna: 20 m³ (2×5×2 m) (EOY X: 155861, EOY Y: 791193)

A 12-14. ólakban képződő almos trágya összegyűjtésére a telep meglévő déli tárolója szolgál.

- helye: EOY X: 155763, EOY Y: 791255
- mérete: 30,36 × 20,36 m, hasznos felület: 600 m²
- tárolókapacitása: 1680 m³ (~1100 t)
- csurgalékgyűjtő akna: 20 m³ (2×5×2 m) (EOY X: 155743, EOY Y: 791250)

A 2 db almostrágya-tároló azonos kialakítású, teherbíró beton aljzat, 1,5 m-es magasságú támfallal körbevett tárolótér, az aljzata vízzáró szigeteléssel van ellátva. A trágyalé gyűjtésére tárolónként 1 db felszín alatti zárt kialakítású (vasbeton szerkezetű) gyűjtőakna szolgál.

A hígtrágya gyűjtése és kezelése

A hígtrágya összegyűjtésére a telep meglévő felszín alatti összegyűjtő és elvezető rendszere szolgál. A vezetékrendszer körszelvényű, 300 mm átmérőjű, tokos betoncsövek alkotják. Az épületekből kivezetett hígtrágya fordító aknákon keresztül jut a telepi vezetékrendszerre, ezen aknák egyben a vezetékrendszer tisztítási és karbantartási pontjai is.

A kocaszállításokon és a tenyészsüldő-szálláson képződő hígtrágya összegyűjtésére a telep központi gyűjtő- és átemelő aknája szolgál.

- helye: EOY X: 155843, EOY Y: 791334
- szerkezete: vasbeton
- kapacitása: 8 m³

A fiasztató és malacnevelő épületben képződő hígtrágya összegyűjtésére gyűjtő és átemelő akna szolgál.

- helye: (EOY X: 155796, EOY Y: 791333):
- szerkezete: vasbeton
- kapacitása: 6 m³

Az összegyűjtött hígtrágyát a műtárgyban trágyaszivattyúval homogenizálják, majd azt felszín alatti KPE műanyag csővezetéken áramoltatják a telep hígtrágya-tározójába.

Hígtrágya-tározó:

- helye: EOY X: 155733; EOY Y: 791346
- T1 medence

- mérete: (24,5 m × 24,5 m) 600,25 m²
- kapacitása: 1100 m³

T2 medence

- mérete: (46,5 m × 46,5 m) 2162,25 m²
- kapacitása: 4900 m³

A földgáz létesítményben a szennyezőanyag elhelyezését 2 db medence szolgálja, melyek egymással kapcsolatban vannak, a T1 a szilárd ürülékek ülepítését, a T2 medence pedig a hígfázis tározását szolgálja. A medencék szivárgásmentességét 2 mm vastagságú, egyrétegű HDPE fólia biztosítja. A hígtrágya leürítésére medencénként külön-külön leürítő akna szolgál, leürítését szippantókocsival végzik.

Kommunális szennyvíz

Gyűjtése az épület mellett elhelyezkedő 10 m³-es zárt kialakítású, vasbeton szerkezetű aknában történik, kiürítését követően a szennyvíz a békéscsabai települési szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra. Az ürítést és elhelyezést a szolgáltató biztosítja.

Hulladékgazdálkodás

A kommunális szilárd és szelektív hulladékokat egyrészt a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben, valamint a telepi bekötőút mellett (fekete övezetben) kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, műanyag 1,1 m³-es fedett konténerben gyűjtik. A hulladék a közszolgáltató által heti rendszerességgel elszállításra kerül.

Az elhullott állati tetemek a kerítésen kívül erre a célra kialakított betonozott területen elhelyezett 3 db 1,1 m³-es fedett, acél konténerben gyűjtik annak elszállításáig.

Az állatok egészségügyi ellátásából, illetve a takarításból, fertőtlenítésből képződő szilárd halmazállapotú hulladékok gyűjtése raktárhelyiségben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen biztosított. Alkalmazott gyűjtőeszközök: zsák, merevfallú badella. Gyűjtőhely mérete 2 m², betonozott aljzatú, kapacitása: 200 kg. A hulladékok hat havi rendszerességgel engedéllyel rendelkező külső vállalkozónak kerülnek átadásra.

A képződő nem veszélyes hulladékok gyűjtése raktárépületen belül kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen biztosított. Alkalmazott gyűjtőeszközök: BIG-BAG zsák. A gyűjtőhely fedett, zárt épületben található, 5 m² alapterületű, betonozott aljzatú, kapacitása: 2000 kg. A hulladékok hat havi rendszerességgel engedéllyel rendelkező külső vállalkozónak kerülnek további kezelésre átadásra.

A karbantartásból alkalmanként fémhulladék képződik. Gyűjtése udvari térrészen deponálva történik. A hulladék engedéllyel rendelkező külső vállalkozónak kerül átadásra.

6. A tevékenység során felhasznált és az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

Megnevezés	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Felhasznált anyagok					
Felhasznált takarmány (t)	3291	3591	3293,1	3412,5	3133,64
Víz (m³)	16445	13720	12114	15901	16887
Alomszalma (t)	105	114	277,5	115	71,5
Fertőtlenítőszer (kg)	100	115	98	440	558
Felhasznált energia					
Villamosenergia (sertéstelep) (kWh)	167127	193439	195918	202711	221195
Villamosenergia (takarmánykeverő) (kWh)	50112	49592	43514	49277	56612
Földgáz (m³)	32790	33391	38621	43458	42002
Gázolaj (l)	~5000	~5000	~5000	~5000	~5000
Keletkezett anyagok					
Állati hulla (t)	42,654	52,031	62,975	54,352	54,719
Almos trágya (t)	1016,2	1638,1	1043,76	1256,3	2599,13
Kommunális szennyvíz (m³)	50	60	55	60	75
Hígtrágya (m³)	7365	7710	6775	6000	6230

Megnevezés	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Veszélyes hulladék (kg)	0,06	0,044	0,04	0,207	0,232
Nem veszélyes hulladék (kg)	9,74	0,537	8,702	0,6	0,622
Kommunális hulladék (t)	~4	~4	~4	~4	~4

7. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

Az alkalmazott elérhető legjobb technikákat a 2020. augusztus hónapban – Szilágyi Éva, Fodor Viktor, Rádiné Szabó Katalin és Kovács Zsolt – által készített felülvizsgálati dokumentáció 3. fejezete tartalmazza.

A sertéstelep a férőhely-kapacitására megfelelő műszaki kialakítottsággal rendelkezik, a jelenleg hatályos környezetvédelmi jogszabályoknak megfelel, a telep üzemeltetése környezetvédelmi szempontú beruházást nem igényel.

Az épületek fala téglavakolat, mennyezete nádszigeteléssel ellátott, tetőszerkezetük cserép, pala vagy beton, az épületek aljzata szigetelt, vízzáró beton. A fiasztató épület oldalfala, nyílászárói, aljzata, mennyezete szigetelt kialakítású.

Az állatok takarmányozása saját előállítású takarmánnyal, korcsoportonként, egyedi, automata vezérlésű zárt rendszer.

A telepen korszerű, folyás- és csepegésmentes itatórendszert alkalmaznak, így az állatállomány igényeinek megfelelő mennyiségű vízhasználat van. Az ólak takarítása, fertőtlenítése állategészségügyi, higiéniai előírások figyelembe vételével állománycserék alkalmával történik, melyhez víztakarékos, nagynyomású mosó berendezést alkalmaznak. A fő fogyasztási helyeken a vízmérő órát szereltek fel, a vízfelhasználást üzemnaplóban rögzítik.

A tartástechnológiát és a kapcsolódó tevékenységeket hulladéktakarékos módon üzemeltetik. A tartástechnológiából keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosítja a hasznosítható hulladékok újrahasznosítását.

Az ólak egy részének szellőztetését automata szellőztető technológia biztosítja, a másik része természetes úton szellőzik. A terület beépítésre szánt kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület, meglévő állattartó telep, felszíni víz, természetvédelmi terület a közelben nem található, a telep közelségben tanyák helyezkednek el lakott területtől való távolsága > 0,9 km, a lakott területhez viszonyított elhelyezkedése ÉK-i irányú, az uralkodó szélirány bűzt a lakott terület irányba nem szállít.

Az elvégzett zajvizsgálat eredményeként megállapítható, hogy a telephely üzemi zajforrásai nem bocsátanak ki a határértéket meghaladó mértékű zajt. A sertéshizlaló telep az éjszakai és nappali időszakban a zajvédelmi követelményeknek egyaránt megfelel.

Az elmúlt 5 éves időszakban a sertéstelepen folytatott tevékenységgel kapcsolatos lakossági panaszbejelentés nem volt.

8. A telep hatásterülete

A telepen folytatott tevékenység hatásterülete a felületi forrásoktól számított 208 m-es sugarú körben határolható le, mely hatásterületet a tevékenység levegőtisztaság-védelmi (bűz) hatásterülete határoz meg. A zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a hatásterület a telephely határán belül található.

A hatásterülettel érintettek ingatlanok:

Kétsopronyi ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan-nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti besorolás
03/45	szántó	Má-2
05	csatorna	Vg
06/23	szennyvíztározó	Gip-1
06/4	tanya	Má-2
06/14	szántó	Má-2
06/5	tanya, szántó	Má-2
06/6	tanya, szántó	Má-2
06/7	szántó	Má-2
06/8	tanya, erdő	Má-2. Eg
06/10	tanya	Má-2
06/12	erdő	Eg
06/15	szántó	Má-2
06/20	szennyvíztározó	Eg

Kétsopronyi ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan-nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti besorolás
06/21	legelő	Má-2
06/22	út	Má-2
06/24	géptelep	Má-2
06/25	szántó	Má-2
07	sertéstelep	Gip-1
08	út	Köu-4
010	út	Köu-4
014/13	tanya, szántó	Má-2
014/12	tanya, szántó	Má-2
014/11	tanya	Má-2
09/6	tanya	Má-2
09/7	tanya	Má-2
09/8	tanya	Má-2
09/11	tanya	Má-2
09/12	szántó	Má-2

III.

Kibocsátási határértékek

A telephelyen működő KS1000 típusú takarmánykeverő rendszerben üzemeltetett KS450 típusú kalapácsos darálóhoz csatlakozó F400 típusú porelszívó berendezés, mint helyhez kötött légszennyező forrás, megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
1	Takarmány darálás és keverés	P5	Takarmány-daráló porelszívó kürtője	2.1.1.O	0,5-ig	7	Szilárd anyag	150
					0,5-nél nagyobb			50

IV.

1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

A) Üzemelés

- 1.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban foglaltaknak.
- 1.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
 - 1.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
 - Utónevelt malac: **1,5 – 4,0 kg/állatférőhely/év**
 - Hízósértés: **7,0 – 13,0 kg/állatférőhely/év**
 - Kocák: **17,0 – 30,0 kg/állatférőhely/év**
 - 1.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyisége:
 - Utónevelt malac: **1,2 – 2,2 kg/férőhely/év**
 - Hízósértés: **3,5 – 5,4 kg/férőhely/év**
 - Kocák: **9,0 – 15,0 kg/férőhely/év**

A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

- 1.3. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátásra** vonatkozóan be kell tartani a **Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatában** meghatározott szinteket.
A sertésólakból levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.
- 1.4. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 1.5. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.6. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, valamint az almos trágya és hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
Adalékanyagok felhasználásával meg kell valósítani az almos trágya és a hígtrágya tárolásából származó bűz- és gázkibocsátás csökkentését.
- 1.7. Az állattartó épületekből az almos trágyát turnusváltáskor el kell távolítani.
- 1.8. A hígtrágya-tárolókban a hígtrágya felkavarodását minimálisra kell csökkenteni.
- 1.9. A hígtrágyát a szántóföldekre szivárgásmentes, az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel járművel kell kiszállítani.
- 1.10. A kijuttatott almos- és hígtrágyát lehetőleg azonnal a talajba egyenletesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.11. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos**
- 1.12. A pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetsége biztosítva legyen.
- 1.13. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
- 1.14. A keletkezett hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban **hasznosításra** kerüljenek.
- 1.15. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.16. A keletkező veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződéstől számított **legfeljebb 6 hónapig** gyűjthetők.
- 1.17. A keletkező hulladékok csak az arra vonatkozó engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- 1.18. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.
- 1.19. Az állattartási tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történhet, mely során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
- 1.20. Az állattartó telep üzemelése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.21. A telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb azt be kell vizsgáltatni nitrátra, nitritre, illetve ammóniára. A **földtani közegre vonatkozó mintavételt legkésőbb 2021. május 30. napjáig el kell végezni. A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket legkésőbb 2021. július 31. napjáig kell megküldeni** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére.

B) Felhagyás

- 1.22. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.23. A felszámolás vagy végelszámolás esetén – állapotfelmérés alapján – a vagyonszámolásban szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
 - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.

- A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna, a csurgalékgyűjtő rendszer, almostrágya-tározó, hígrágyatározó kitakarításáról gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.24. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:

2. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását pedig megfelelő minőségű palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 2.2. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyozót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyozókat vagy a zuhanyozók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyozóknak megfelelő méretűeknek kell lenniük ahhoz, hogy valamennyi munkavállaló részére lehetővé tegyék az akadály nélküli, higiénés tisztálkodást. A zuhanyozókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.
- 2.3. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 2.4. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 2.5. A tevékenység végzése helyén tiltani szükséges a dohányzást, dohányozni kizárólag a kijelölt dohányzóhelyen lehet.
- 2.6. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

3. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. A **P5 jelű pontforrás** légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni. A következő akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje **2023. december 31.** A mérés időpontjáról azt megelőzően 8 nappal a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 3.2. A telephelyen üzemelő és érvényes kibocsátási határértékekkel rendelkező légszennyező pontforrás tényleges légszennyezőanyag-kibocsátásáról, továbbá a diffúz légszennyező forrásról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. 2. 15.) Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni.**
- 3.5. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a Melléklet 25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 3.6. A bűzkibocsátó források szagkibocsátását **2 évente** – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. Az első vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet **2021. szeptember 30-ig** kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.

- 3.7. A **tevékenység során keletkező hulladékokról** – a szükséges esetben – bejelentést kell tenni **minden év március 1. napjáig**.

4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 4.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 4.3. A telep üzemi kárelhárítási tervét **5 évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére kell benyújtani.

5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 5.2. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 5.3. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni. **Határidő: folyamatos.**
- 5.4. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. **Határidő: folyamatos.**
- 5.5. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 5.6. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. **Határidő: folyamatos.**
- 5.7. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni. **Határidő: folyamatos.**

6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.

7. Általános management technikák és ellenőrzés

Képzés

- 7.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést.**
- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

Karbantartás

- 7.6. Az állattartó épületek mesterséges szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani és a körülményeknek megfelelően üzemeltetni.

- 7.7. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.8. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.9. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 8.3. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani. A hulladékok átadás-átvételi bizonylatai a hulladék-nyilvántartás részét kell képezze.
- 8.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

9. Jelentések

- 9.1. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig elektronikus úton kell megküldeni** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 9.2. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;

- A cég neve (cégbíróági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- A Khvr. értelmében történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
- Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
- A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

9.5. Az éves környezeti beszámolólnak többek között a következőket kell tartalmaznia:

- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvízsgálati eredmények összefoglalója;
- BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
- környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
- IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

10. Egyéb előírások

- 10.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a Khvr. szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 10.2. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
- 10.3. Az engedély lejártát megelőzően – amennyiben a tevékenységet a telephelyen továbbra is folytatni kívánják – kérni kell annak meghosszabbítását. A módosítási kérelemhez mellékelni kell a felülvizsgálati dokumentációt. A felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2025. október 30. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a Khvr.-ben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.
- 10.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 10.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

V.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani:

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2527-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „A területen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz illetve a földtani közeg állapotában a jelenlegi állapothoz képest romlás ne következzen be.
2. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
3. Az almos- illetve a hígrágya tárolása csak a jelenlegi állapot megőrzésével, a (B) szennyezettségi határérték, vagy az alatti paraméterek elérésével végezhető.
4. A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás még ideiglenesen sem folytatható.

5. A telepen található hígtrágya gyűjtő és elvezető rendszer vízzáróságát folyamatosan ellenőrizni, szükség esetén javítani kell. A telepen található gyűjtő-, átemelő aknák vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével **négyévente – legközelebb 2022. október 31. napjáig** – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell.
6. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
7. A telepen található vízáteresztőművek üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
8. A vízfogyasztást mérni, és legalább havonkénti gyakorisággal a nyilvántartásban rögzíteni kell.
9. A vízáteresztőműveket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról, a szükséges javítások elvégzéséről folyamatosan gondoskodni kell.
10. A telepen keletkező almos- és hígtrágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről folyamatosan nyilvántartást kell vezetni, és azt ellenőrzéskor be kell tudni mutatni.
11. A csurgalékvíz elvezető csatornákat jó műszaki állapotban kell tartani, kitakarításukat rendszeresen el kell végezni.
12. A kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
13. A trágyatárolók kiürítését, a trágya termőföldre történő kihelyezését legalább évenként egyszer el kell végezni.
14. A trágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásainak figyelembe vételével, környezetkímélő módon kell megoldani.
15. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
16. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a hígtrágya elvezető rendszer (csatornák, aknák) a trágyatárolók, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
17. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még négy évig üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.”

V.

Az egységes környezethasználati engedély **2025. december 31. napjáig hatályos**, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a BE/39/13703-023/2015 ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

VI.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer

használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a közlemény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A közhírré tétel napja: **2020. november 16.**

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal (BÉMKGH) a BE/39/13703-023/2015. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet részére a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó tevékenységekhez. Az IPPC engedélyben – többek között – előírásra került, hogy az engedélyezett tevékenységet öt évente felül kell vizsgálni.

Az előírásnak megfelelően a Szövetkezet képviselőjében eljáró Szilágyi Éva szakértő 2020. szeptember hónap 7. napján kérelmet nyújtott be a BÉMKGH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, amely alapján 2020. szeptember hónap 8. napján hatósági eljárás indult. A kérelemhez csatolták a Szilágyi Éva, Fodor Viktor és Rádiné Szabó Katalin szakértők által 2020. augusztus hónapban készített felülvizsgálati dokumentációt.

A telephelyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.1. pontja alapján 250 000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egyidejűleg megtörtént.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás során szakhatóság bevonása vált szükségessé, így teljes eljárásra tértem át, melyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00443-7/2020. ügyiratszámon tájékoztattam az ügyfelet.

A Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit a Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétellel tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanát a folytatni kívánt tevékenység érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a BÉMKGH honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

A Jegyző 1683-4/2020. iktatószámán a záradékolt közlemény megküldésével tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel 2020. 09. 18. és 10. 11. napjai között megtörtént, azzal kapcsolatban ajánlás, észrevétel, bejelentés nem érkezett. A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok

nem érkezett a Főosztályra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A Szövetkezet 2020. október 30. napján kiegészítésül megküldte a vízórák állását rögzítő üzemnaplót, a telep módosított részletes helyszínrajzát, amelyen a munkahelyi gyűjtőhelyek is feltüntetésre kerültek. Továbbá pontosította a telepen található létesítmények felsorolását.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 35400/2527-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tevékenységhez a határozat rendelkező rész V. részében előírt feltételekkel. Az Igazgatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/00443-8/2020. ügyiratszámú megkeresésében a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (továbbiakban: Engedélyes) által a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti ingatlanon folytatott állattartási tevékenységére kiadott egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárása során kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez csatolt – Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által 2020. augusztusában készített – dokumentáció, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyes a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti sertéstelepen folytatott állattartó tevékenységéhez BE/39/13703-023/2015. ügyiratszámú határozattal egységes környezethasználati engedélyt kapott. Az engedély 2025. december 31. napjáig hatályos.
- Az állattartási tevékenység során a sertéstenyésztés hígtrágyás, a hizlalás növekvő almos tartástechnológiával történik.
- A telep vízellátását a K-113 kat. számú, 135,6 m talpmélységű kút biztosítja, a K-102 kat. számú, 420 m mély kút tartalék. A vízellátásról, szennyvízelhelyezésről a – 35400/3077-17/2017.ált. számú határozattal kijavított, 35400/3077-16/2017.ált., 35400/4254/2016.ált. számú, 63615-005/2011. és 63630-002/2011. ikt. számú határozatokkal módosított, 2038. február 28. napjáig hatályos – 23592-001/2005. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. A kitermelhető vízmennyiség 22.000 m³/év. A vizet állattartásra, takarításra és szociális vízellátásra használják.
- A szociális szennyvizet 10 m 3-es zárt aknában gyűjtik, majd tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják.
- A hígtrágya a fiaztatóból és utónevelőből 6 m³-es, a többi épületből 8 m³-es gyűjtő-átemelő aknán keresztül jut a földgátas, aládrénezett, HDPE fóliával szigetelt 1100 m³-es hígtrágya előülepitőbe, ahonnan a híg fázis a szintén dréncsővekkel ellátott, HDPE fóliával szigetelt, 4900 m³-es tározóba kerül. A hígtrágyát – engedély alapján – termőföldön helyezik el.
- Az almos trágyát termőföldi kihelyezésig 2 db, egyenként kb. 1100 tonna tárolókapacitású, beton aljzatú, támfallal határolt, csurgalékvíz elvezetővel és 20 m³-es gyűjtőaknával ellátott, szigetelt tárolóban gyűjtik. Az aknák vízzáróságát az Engedélyes 2018. októberében elvégzett vízzárósági próba jegyzőkönyvével igazolta.
- Az almos- és a hígtrágya tárolók a telepen fél év alatt keletkező trágya mennyiségének tárolására alkalmasak, megfelelnek a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásainak.
- A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatását 3 talajvíz figyelő kútból álló megfigyelő rendszer szolgálja. A kutak üzemeltetéséről a 35400/3852/5/2016.ált. számú határozattal módosított, 2023. július 31. napjáig hatályos 63630-002/2011. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. Egy figyelőkút (e-3038-16 az. számú, II. számú) a sertéstelepen keletkező hígtrágya korábbi elhelyezésére szolgáló nyárfás öntözőtelepen (Kétsoprony, külterület 06/20 hrsz.) üzemelt. A nyárfás területre hígtrágya kihelyezés 2011. óta nem történt, ezért az Engedélyes a kút megszüntetését kezdeményezte, amelyet 2016. évben elvégzett.
- A rendelkezésemre álló vizsgálati eredmények alapján megállapítottam, hogy a vizsgált időszakban a talajvíz nitrát és foszfát tartalma néhány esetben meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben

meghatározott (B) szennyezettségi határértéket. A klorid, a szulfát és a nátrium értéke folyamatosan magas, ami vélhetően természeti adottság. A nitrát kezdeti magas értéke 2019. évben nagyságrendekkel csökkent, a (B) szennyezettségi határérték alatti.

- Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad.
- A telephely területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen helyezkedik el. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.

A telepen folytatott tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, elhelyezése biztosított, a telephely határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, felszíni vízzel nincs kapcsolatban, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A szennyező anyag elhelyezése szigetelt tárolókban történik, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 31.) Korm. rendelet 6. §, 8. §, 10. § és 14. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltakra figyelemmel adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő osztályok működtek közre:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a BE-02/NEO/6717-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta a határozat kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/852-2/2020. ügyiratszámon adta meg véleményét, melyben feltétel előírását nem javasolta.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján a Jegyzőt adatszolgáltatásra megkerestem a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Jegyző 1683-3/2020. számon a következő nyilatkozatot küldte: „a Kétsoprony külterület 07 hrsz. alatti telephelyen folytatott nagy létszámú sertéstartási tevékenység a Helyi Építési Szabályzatban Ipari gazdasági terület, Gip-1 jelű építési övezetbe tartozik, a nagy létszámú sertéstartás a helyi építési szabályokkal nem ellentétes.

Kétsoprony község Önkormányzatának helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendelete nincs."

A benyújtott kérelem, a felülvizsgálati dokumentáció, annak kiegészítése, valamint a rendelkezéseimre álló, meglévő dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

- A Szövetkezet a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységét a 13703-023/2015. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi. Az engedély 2025. december 31. napjáig érvényes. Az állattartó telep üzemeltetésében a felülvizsgált időszakban nem következett be változás.
- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (ammónia-kibocsátás) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.

Az IPPC engedély módosítása során már előírásra kerültek a Melléklet betartásával kapcsolatos feltételek, határértékek. Ezek a felülvizsgálati dokumentációban részletesen bemutatásra kerültek

Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:

- kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

• Levegőtisztaság-védelem:

A rendelkezéseimre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyen a takarmánykeverési technológiához kapcsolódik 1 db bejelentésköteles (P5 jelű) légszennyező pontforrás. A rendelkezéseimre álló, a Hydra 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 14.) által 2018. december 3-án készített, K-169/2018. számú akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen lévő pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja, a mérés időpontjában, a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértéket nem haladta meg.

A kibocsátási határértéket a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. pontja alapján állapítottam meg.

A mérésre vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a korábbi mérés időpontjára.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek, a hígtrágyatározók és az almostrágya-tárolók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg. A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (3 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket figyelembe véve) a telephatártól mért 208 m-es távolságban került meghatározásra. A hatásterületen belül érzékeny területek találhatók.

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”

Figyelemmel a fenti jogszabályi helyre és a Melléklet 26. BAT előírására, a bűzforrások szagkibocsátásának ellenőrzésére két évente elvégzendő olfaktometriás mérést írtam elő.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bűz kibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg.
- A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.
- A felülvizsgálati dokumentációban a következő szerepel: A 24. BAT követelménynek megfelelően az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása az almos trágyában és a hígtrágyában tártástechnológiaként, korcsoportonként megtörtént.

Vizsgálati eredmény	kiválasztott N (kg/állatférőhely/év)	kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/állatférőhely/év)
utónevelt malac	1,81	0,716
koca	8,22	8,21
hízó	4,39	10,36

Megjegyzés:

Kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év): napi állati ürülék mennyisége (kg) × 365 × állati ürülék N koncentráció

Kiválasztott P₂O₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év): napi állati ürülék mennyisége (kg) × 365 × állati ürülék P₂O₅ koncentráció

Az utónevelt malac és a kocák állati ürülékeiben a kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei alapján megállapítható, hogy azok takarmányozása megfelelő, a hízósértések esetében a kiválasztott P₂O₅ mennyiség meghaladja a Mellékletben megadott mértéket. Azonban ez csak egy tájékoztató jellegű adat, mivel egy vizsgálaton alapult, valamint nem volt ismert az állati ürülék szárazanyag-tartalma.

- Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephely által érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek.
- Hulladékgazdálkodás:
Az alkalmazottak szociális igényeinek biztosításából származó kommunális szilárd és szelektív hulladékokat egyrészt a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben, valamint műanyag 1,1 m³-es fedett konténerben gyűjtik. A hulladék a közszolgáltató (DAREH Bázis Nonprofit Zrt.) által heti rendszerességgel elszállításra kerül.
Az elhullott állati tetemek gyűjtése megfelelően kialakított gyűjtőhelyen történik (fagyasztó láda). A melléktermék az ATEV Zrt. által kerül elszállításra és kezelésre.
Az állatok egészségügyi ellátásából, fertőtlenítésből képződő hulladékokat – veszélyes anyaggal szennyezett gyógyszeres göngyölegek (15 01 10*), injekciós tűk (18 02 02*), elemek (160602*) – a megfelelő műszaki védelemmel ellátott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A hulladékok elszállítását 6 havonta a "SALVAGE TRIO" Hulladékbegyűjtő és Szolgáltató Kft. szerződés alapján végzi.
A képződő nem veszélyes hulladékok gyűjtése raktárépületen belül kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen biztosított. A hulladékok szintén engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek (Regionális Hulladékkezelő Kft.) kerülnek további kezelésre átadásra.

A karbantartásból alkalmoszerűen képződő fémhulladék gyűjtése az udvari térrészen deponálva történik. A hulladék engedéllyel rendelkező külső vállalkozónak kerül további kezelésre átadásra.

Az üzemeltetés, karbantartás során keletkező hulladékok gyűjtésének, kezelésének módja, valamint a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartások vezetése, adatszolgáltatások teljesítése megfelel a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak.

Feltételeimet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet alapján írtam elő.

Előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- Földtani közeg védelme szempontjából a következőket állapítottam meg:

A telep szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban. A telephelyen alkalmazott veszélyes anyagok tárolása betonozott aljzattal ellátott, fedett, zárható épületben történik.

A telephelyen felszín alatti tartályok nincsenek. A kommunális szennyvíz gyűjtése zárt, szigetelt aknában történik.

A felülvizsgálati dokumentációban hivatkozott – a 10727-020/2004. ikt. számú IPPC engedély megalapozáshoz készült – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés 2004-ben készült, a földtani közegre vonatkozó vizsgálat 2002. évben történt.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A rendelkezésre álló egyéb iratanyagokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy földtani-közeg vizsgálata 2002. óta nem történt, ezért – a Khvr. 22. § (10) bekezdés figyelembe vételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Üzemszerű működés esetén a földtani-közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

Előírásaimat a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklete alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontjára és a Khvr. 22. § (10) bekezdésére figyelemmel tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem: A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület (2015. évben szabványos zajmérésekkel) meghatározásra került. Az azóta eltelt időszakban a zajforrások nem változtak. A hatásterület a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti telephely – mint a zajforrásokat magába foglaló telekingatlan – határvonalán belülre esik. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket nem állapítottam meg.
A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletben foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterület a zajforrásokat magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a sertéstelep a BE/40/15975-012/2015. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, amely 2020. december 31. napjáig hatályos.

- Népegészségügy: A felülvizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.
Feltételeimet a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-a; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja és a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet alapján írtam elő.
- A termőföld minőségi védelme: A folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföldet nem érint. A telepen keletkező hígtrágya termőföldön történő hasznosítását az érvényben lévő BE-02/1748-2/2019. ügyiratszámú igazolás alapján végzik. Talajvédelmi szempontból külön feltétel előírását nem igényli.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, melyre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 7.5. pontjában rendelkeztem. A jelenlegi környezetvédelmi megbízott: Leszko Tibor.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély IV. fejezet 9.1. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig.
- Az IPPC engedély meghosszabbításához kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció benyújtásáról az Khvr. 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkeztem.
- A felülvizsgálati dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély felülvizsgálatához, egységes szerkezetbe foglalt kiadásához.

Mindezek alapján a telephelyeken folytatott tevékenység felülvizsgálatát elfogadtam, a tevékenység folytatásához, valamint felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket, és az IPPC engedélyt – egységes szerkezetben – aktualizált előírásokkal kiadtam, egyben rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a korábbi IPPC engedély hatályát veszti.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bek. d) pontjában, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a 85. § (5) bekezdés b) pontján, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a BÉMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, és a Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatalban közhírré tételre kerül. A döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétekinteni.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A döntésem meghozatala 2020. november 6. napjáig megtörtént, ezért a jelen ügyben a **BE/38/00443-7/2020.** ügyiratszámom kiadott **tájékoztatáshoz nem kapcsolódnak joghatások.**

Gyula, 2020. november 6.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY



A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadományozta 2018.02.08 11:33
dr. Igricz Mária [SK]

35400/3077-16/2017.ált.

Tárgy: Kétsoprony, sertéstelep és Hunyadi üzemegység kút, vízellátás, szennyvízelhelyezés és hígtrágya kezelés vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása
Ügyintéző: Dudás János
Telefon: 66/549-476
e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu
Vizikönyvi Gyula/1525 szám:

HATÁROZAT

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.) részére a Kétsoprony, sertéstelep és Hunyadi üzemegység kút, vízellátás, szennyvízelhelyezés és hígtrágya kezelés vízellátási-műveleteinek az üzemeltetésére kiadott – 35400/4254/2016.ált. és 63615-005/2011. iktatószámú határozatokkal módosított – **23592-001/2005.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt **az alábbiak szerint módosítom:**

I.

1. A 23592-001/2005. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély IV. fejezetének az engedély hatályára vonatkozó rendelkezése helyébe az alábbi előírás kerül:

- A vízjogi üzemeltetési engedély **2038. február 28.** napjáig hatályos.

2. A 23592-001/2005. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély II. fejezetének az üzemeltetésre vonatkozó előírásait az alábbi előírással egészítem ki:

II. 6. A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság K–2193-006/2017. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9., 5602 Pf.: 60
Telefon: +36(66) 549-470 Fax: +36(66) 441-628
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



ISO 9001: 503.0976(4)-900(4)

964050000003 12645001 00019 964050100000001 0000003 003/010

126450011000019640500000030205

II.

A – 35400/4254/2016.ált. és 63615-005/2011. iktatószámú határozatokkal módosított – 23592-001/2005. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt, fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezések változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) – 4 példányban – benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: 55.900,- Ft, melyből 32.000,- Ft-ot a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára, 23.900,-Ft-ot a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára kell megfizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg. A befizetés megtörténtét igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (továbbiakban: Engedélyes) – 35400/4254/2016.ált. és 63615-005/2011. iktatószámú határozatokkal módosított – 23592-001/2005. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy a Kétsoprony, sertéstelep és Hunyadi üzemegység kút, vízellátás, szennyvízelhelyezés és hígtrágya kezelés vízáteresztőműveit fenntartsa és üzemeltesse. A vízjogi üzemeltetési engedély 2017. december 31. napjáig volt érvényes.

Engedélyes 2017. december 07. napján érkezett levélben kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a 23592-001/2005. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását – hatályának meghosszabbítását – kérte változatlan tartalommal.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bek. b) és (5) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/3077-3/2017.ált. iktatószámon értesítettem az eljárás megindításáról, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az Engedélyes a kéreleméhez nem csatolta a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III. 31.) BM Rendelet (továbbiakban: BM Rendelet) szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló,

964050000003 12645001 00019 96405010000001 0000003 004/010



módosított 1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet (továbbiakban: EüM. rend.) 1. számú melléklete szerinti jogcím XI.6. pont alapján a 23.900.- Ft szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot, valamint a szennyvízgyűjtő aknák és csurgalékvíz gyűjtő aknák vízzáróságát igazoló jegyzőkönyvet.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a 35400/3077-4/2017.ált. ikt. számú végzésben, a szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a 35400/3077-6/2017.ált. ikt. számú végzésben rendeltem el, melynek igazolását Engedélyes 2017. december 22. napján benyújtotta.

A vízzárósági jegyzőkönyvek benyújtását a 35400/3077-7/2017.ált. ikt. számú végzésben írtam elő, melyet Engedélyes 2017. december 27. napján teljesített.

Az Engedélyes a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői nyilatkozatát csatolta a kérelemhez.

Az eljárás során az alábbi szakhatóságokat kerestem meg:

- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,
- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BE-02/20/36289-002/2017. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírása nélkül hozzá járult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2017. december 19. napján érkezett megkeresésében, Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.) kérelmező részére, a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti sertéstelepen és Hunyadi üzemegységnél lévő kút, vízellátás, szennyvízelvezetés és hígtrágya kezelés vízellátási-műveinek vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához (hatályának hosszabbítása) kért szakhatósági állásfoglalást.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A vízellátási-művek rendelkeznek a többször – legutoljára a 35400/4254/2016.ált. iktatószámú határozattal - módosított 23592-001/2005. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2017. november 30. napján lejárt.

A vízellátási-művek adatai:

K 113 kat.sz. vízellátó kút:

Helye: Kétsoprony, külterület 07 hrsz.

EOV koordinátái: X= 155,9; Y=791,2

Talpmélység: 135,6 m

Felhasználni engedélyezett vízmennyiség: 22.000 m³/év



K 102 kat. sz. tartalék kút:

Helye: Kétsoprony, külterület 07 hrsz.

EOV koordináták: X= 156,0; Y= 791,3

Talpmélység: 420 m

Monitoring kutak:

1. figyelőkút (e-3038-15)

Helye: Kétsoprony, külterület 06/16 hrsz.

EOV koordinátái: X= 142,905; Y= 787,860

2. figyelőkút (e-3038-16)

Helye: Kétsoprony, külterület 06/20 hrsz.

EOV koordinátái: X= 142,862; Y= 79787,550

3. figyelőkút (e-3038-17)

Helye: Kétsoprony, külterület 07 hrsz.

EOV koordinátái: X= 143,100; Y= 787,350

4. figyelőkút

Helye: Kétsoprony, külterület 06/21 hrsz.

EOV koordinátái: X= 155,566; Y= 791,171

A szociális szennyvizet 10 m³-es, szigetelt, vízzáró aknában gyűjtik, majd szennyvíztisztító telepre szállítják. A hígtrágyát gravitációs csatornával gyűjtőaknába, majd átemelő szivattyúval a szigetelt hígtrágyatározóba vezetik, ahonnan termőföldön kerül elhelyezésre.

A vízáteresztőmennyek helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. Az üzemeltetésük által természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/ (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja alapján adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé."

A Békés Megyei Kormányhivatal békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály a BE-02/NEO/56-4/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírása nélkül hozzá járult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:



„Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (5674 Kétsoprony, Dózsa Gy.u.24.), mint kérelmező által Kétsoprony, sertéstelep és Hunyadi üzemegység kút, vízellátás, szennyvízelvezetés és hígtrágya kezelés vízellátási létesítményeinek vízjogi létesítési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste hivatalomat 2018.január 03-án, szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján.

A rendelkezésemre álló dokumentumokat figyelembe véve megállapítottam, hogy Kétsoprony, sertéstelep és Hunyadi üzemegység kút, vízellátás, szennyvízelvezetés és hígtrágya kezelés vízellátási létesítményeinek vízjogi létesítési engedély vízjogi létesítési engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalást a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint – „a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben” – adom meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(I.30.) EüM. rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

Ákr. 55.§ (4) bekezdés értelmében „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991.évi XI. törvény, illetékességét az Ákr.16.§ és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyonkezelője a K-2193-006/2017. ikt. számon hozzájárulását megadta.

A Kétsoprony K-113 és K-102 kat. számú kutakkal érintett felszín alatti víztest, a Körös-Maros köze (HU_p.2.13.2.) nevű porózus víztest, mely víztest a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016 (III. 31.) kormányhatározattal



elfogadott vízgyűjtő gazdálkodási tervben (VGT) foglaltak alapján, „jó” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú víztest.

A vizsgált terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Kormányrendelet alapján, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen fekszik.

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának akadálya nincs, ezért a kérelemnek helyt adtam és az engedély hatályát a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 30. § (1) bekezdésében és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló – módosított – 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján módosítottam.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 64.000,- Ft-ban való megállapítása és megfizetése a BM Rendelet 13., 74. és 81. pontja alapján történt.

A vízjogi engedélyezési eljárás jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a BM Rendelet. 3. § (1) bekezdése szerint történt.

Fellebbezés esetén a benyújtandó fellebbezési kérelem példányszámáról a Ket. 102. § (4) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András
tűzoltó ezredes
tűzoltósági tanácsos
mb. megyei igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes



Készült: 6 példányban
Mell.:
Egy példány: 4 lap / 7 old.
Kapja:

Címzett:	Cím:	Kézbcsítés módja:
Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.	PSZ TV
Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járás Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.	NSZ
Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járás Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály	5600 Békéscsaba, Szabadság tér. 11-17.	NSZ
Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	5700 Gyula, Városház u. 26.	NSZ
VKJ nyilvántartás	Helyben	jogerő után
Vízkönyvvezető (TCS: II/2662)	helyben	jogerő után

964050000003 12645001 00019 96405010000001 0000003 009/010

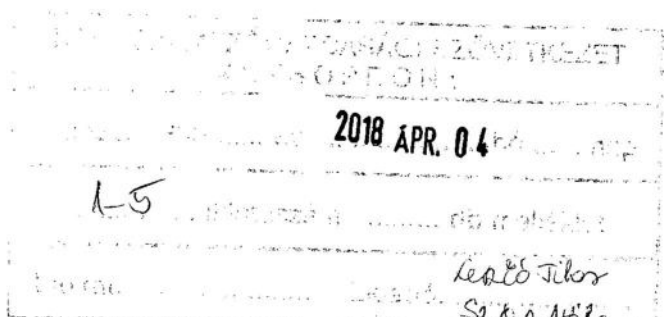




BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY



35400/3077-17/2017.ált.



Tárgy: Kétsoprony, sertéstelep és Hunyadi üzemegység kút, vízellátás, szennyvízelhelyezés és hígtrágya kezelés vízjogi üzemeltetési engedélyének kijavítása
Ügyintéző: Dudás János
Telefon: 66/549-476
e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu
Vizikönyvi szám: Szarvas/683

HATÁROZAT

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.) részére Kétsoprony, sertéstelep és Hunyadi üzemegység kút, vízellátás, szennyvízelhelyezés és hígtrágya kezelés vízellátási mélyvízellátási kiadott 23592-001/2005. iktatószámú határozatot módosító 35400/3077-16/2017.ált. iktatószámú határozatot – hivatalból – az alábbiak szerint **kijavítom:**

I.

1. A 35400/3077-16/2017.ált. iktatószámú határozat *vizikönyv száma helyesen:*

Vizikönyv szám: Szarvas/683

II.

A 35400/3077-16/2017.ált. iktatószámú határozat fentiekkel nem érintett rendelkezései **változatlanul érvényben maradnak**

III.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

Az I. fokú vízügyi hatóság 35400/3077-16/2017.ált. számú határozatával kérelemre módosította a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet részére a Kétsoprony, sertéstelep és Hunyadi üzemegység kút,

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9., 5602 Pf.: 60
Telefon: +36(66) 549-470 Fax: +36(66) 441-628
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



ISO 9001: 503-0976(4)-900(4)



vízellátás, szennyvízelhelyezés és hígtrágya kezelés vízellátási intézkedéseinek az üzemeltetésére kiadott 23592-001/2005. iktatószámú határozatot.

A 35400/3077-16/2017.ált. iktatószámú határozat hivatalból történő átvizsgálása során megállapítottam, hogy a vízikönyvi számban elírás történt. A vízikönyvi szám helyesen: *Vízikönyvi szám: Szarvas/683.*

Fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 81/A. § (1) bek. és (2) bekezdés c) pontja alapján a vízikönyvi számot a rendelkező részben foglaltak szerint kijavítottam.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdésének megfelelő módon hoztam meg

A hivatalból indított eljárás illetékmentes.

A határozat elleni fellebbezést a Ket. 81/A. § (3) bekezdése nem teszi lehetővé.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András
tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
mb. megyei igazgató

nevében és megbízásából:

Gombkötő Zoltán
tűzoltó alezredes
szolgálatvezető

Készült: 6 példányban
Mell.:
Egy példány: 1 lap / 2 old.
Kapja:

Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24.	PSZ TV
Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsaba Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.	NSZ
Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsaba Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály	5600 Békéscsaba, Szabadság tér. 11-17	NSZ
Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	5700 Gyula, Városház u. 26.	NSZ
VKJ nyilvántartás	Helyben	jogerő után
Vízikönyvvezető (TCS: I/57)	helyben	jogerő után





BÉKÉS VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Kétsoprony, külterület 06/21 és 06/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő talajvíz figyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása
Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília
Telefon: 66/549-476
Hivatali kapu: BEKESMKI
Vízikönyvi szám: Szarvas/683

HATÁROZAT

A **Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet** (5674 Kétsoprony, Dózsa György u. 24.; adószám: 10053061-2-04) részére a **Kétsoprony, külterület 06/21 és 06/23 hrsz.** alatti ingatlanokon lévő talajvíz figyelő kutak fenntartására és üzemeltetésére kiadott – 35400/3852/5/2016.ált. számú határozattal módosított – **63630-002/2011.** ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint **módosítom.**

I.

1. A **63630-002/2011.** ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély **II.** fejezetét a következő **II/A.** ponttal **kiegészítem:**

II/A. Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ABN528	Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet, Kétsoprony, Sertéstelep és Hunyadi üzemegység F-1 figyelőkútja (e-3038-15)	Kút
ABN530	Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet, Kétsoprony, Sertéstelep és Hunyadi üzemegység F-3 figyelőkútja (e-3038-17)	Kút
ABN534	Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet, Kétsoprony, Sertéstelep és Hunyadi üzemegység F-4 figyelőkútja (Kétsoprony K-118)	Kút

2. A **63630-002/2011.** ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély **III.1., III.4., III.5., III.6.** és **III.10.** pontjai helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

III.1. Be kell tartani a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság **KHA-0590-002/2023.** ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat.

III.4. Az aktuális laboratóriumi eredményeket, a mintavételi jegyzőkönyveket és az ezek alapján kitöltött FAVI-MIR-KM adatlapokat – **elektronikusan**, a web.okir.hu felületen keresztül – **az előírt mintavételi hónapot követő hónap 30.** napjáig kell benyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.

III.5. A kutakban havonta egy alkalommal – azonos időpontban – és mintavételkor meg kell mérni a vízszintet, és a mérés eredményét üzemnaplóban kell rögzíteni. Az adatokat a **tárgyévét követő április 30.** napjáig be kell küldeni az az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.

III.6. Amennyiben az előírt mérések során a vizsgált komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér a korábbi értéktől, vagy ha a mintavételi jegyzőkönyvből az állapítható meg, hogy a mintavétel nem a szabványnak megfelelően történt, akkor az engedélyes köteles a mintavételt – az előírt módon – megismételni, majd a talajvízmintát újra megvizsgáltatni. Az ismételt eredmény függvényében kell intézkedni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság soron kívüli értesítéséről és a szennyezés megszüntetéséről.

III.10. Az üzemeltetés során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó rendkívüli eseményt, havária helyzetet, az elhárításra tett azonnali intézkedések megjelölése mellett haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

3. A **63630-002/2011.** ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély **IV.2.** pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

IV.2. A vízjogi üzemeltetési engedély **2043. július 31.** napjáig hatályos.

II.

A 35400/3852/5/2016.ált. számú határozattal módosított **63630-002/2011.** ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: **4 200,- Ft**, melyet a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **10026005-00283573-00000000** számú számlájára kell befizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg. A befizetés megtörténtét igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (*továbbiakban: Engedélyes*) a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti sertéstelephez tartozó hígtrágya tárolókban folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére létesített talajvíz figyelő kutak fenntartására és üzemeltetésére 35400/3852/5/2016.ált. számú határozattal módosított 63630-002/2011. ikt. számú határozatban 2023. július 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott.

Az Engedélyes 2023. június 23. napján érkezett 2023/17167 VIZEK ügyszámon a 63630-002/2011. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (hatályának meghosszabbítását) kérte.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (*továbbiakban: Vgtv.*) 28/D. § (1) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/2296-1/2023.ált. számú levelemben értesítettem az eljárás megindításáról. A határozat kiadmányozásáig az értesítettek iratbetekintést nem kértek, észrevételt, nyilatkozatot nem tettek.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (*továbbiakban: Korm. rendelet*) előírásai szerint ellenőriztem. Mivel a kérelemhez nem csatolták az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetéséről szóló nyilatkozatot, nem mutatták be a kutak állapotát, illetve arról nem nyilatkoztak, 35400/2296-2/2023.ált. számú végzésben ezek pótlását írtam elő. A hiánypótlást az Engedélyes 2023. július 10. napján teljesítette.

Az eljárás során az Engedélyes úgy nyilatkozott, hogy a kutak műszaki adataiban változás nem történt, ezért szakhatóságot érintettség hiányában nem kerestem meg.

A kérelmet, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratokat áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kétsoprony, külterület 06/23 hrsz. alatti kivett szennyvíztároló az Engedélyes, míg a 026/21 hrsz. alatti legelő Kétsoprony Község Önkormányzatának (5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 11.) tulajdona.
- A megfigyelő kutak az állattartó telephez tartozó hígtrágya tárolókban folytatott szennyező anyag elhelyezés felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére létesültek.
- A talajvíz figyelő kutak műszaki állapota megfelelő, környezetük rendezett, a kutak egyértelműen azonosíthatók. Az Engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségét rendben teljesíti, a monitoring rendszerazonosító MR: 20341.
- A rendelkezésemre álló vizsgálati eredmények alapján a talajvíz klorid és szulfát tartalma rendszeresen meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határértéket. A foszfát tartalom az F-4 jelű kútban haladja meg a szennyezettségi határértéket. A többi komponens esetében 2019. óta (B) értéket meghaladó koncentrációt nem mutattak ki.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek területileg illetékes kezelője vagyongazdálkodási hozzájárulását és objektumazonosítási nyilatkozatát KHA-0590-002/2023. ügyiratszámom megadta.

A vagyongazdálkodási hozzájárulásban előírtak betartásáról a határozat I.3. pontjában rendelkeztem, a vízügyi objektumazonosítókat a határozat I.1. pontjában rögzítettem.

A talajvíz figyelő kutak a Hármas-Körös vízgyűjtő alegység (AEP225) területén helyezkednek el, a Körös-Maros köze sekély porózus víztestet (AIQ594) érintik, amely az 1242/2022. (IV. 28.) kormányhatározattal elfogadott, Magyarország felülvizsgált 2021. évi vízgyűjtő gazdálkodási terve szerint „gyenge” mennyiségi és minőségi állapotú.

A figyelő kutakkal érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozattal kijelölt üzemelő-, vagy távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az érzékeny területek közé, míg a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § d) pontja alapján a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem szerinti módosításának akadálya nincs, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 30. § (1) bekezdés a) pontja és a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján módosítottam.

A határozatot a vízügyi igazgatási, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A közigazgatási hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatásai díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 1. mellékletének 56., 74. és 81. pontja szerint 5 600,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

Kiss András Zoltán tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 3 lap/ 5 oldal

Melléklet: 8. címzettnek véglegessé válás után iratok elektronikusan

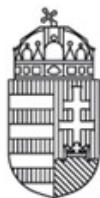
Kapja:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet	10053061	cégkapu
2.	Kétsoprony Község Önkormányzata	2SOPRONY	hivatali kapu
3.	MBH Bank Nyrt.	10011922	cégkapu
4.	MVM DÉMASZ Áramhálózati Kft.	NKMAH	hivatali kapu
5.	Leszkó Tibor Miklós		ügyfélkapu
6.	Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya		NSZ
7.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
8.	Vízikönyvvezető (TCS: I/57)		véglegessé válás után

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
Telefon: +36 (66) 549-470
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: BEKESMKI 308225137

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/2296-4/2023.ált.



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző:	Schupkégel Irén	Tárgy:	Kétsoprony, külterület 06/21 és 06/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő talajvíz figyelőkutak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása
Telefon:	(66) 795-583	Melléklet:	9. alattinak iratok elektronikusan
		Vízikönyvi szám:	Szarvas/683

HATÁROZAT

I.

A **Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet** (5674 Kétsoprony, Dózsa György u. 24.; adószám: 10053061-2-04) részére a **Kétsoprony, külterület 06/21 és 06/23 hrsz.** alatti ingatlanokon lévő talajvíz figyelőkutak fenntartására és üzemeltetésére kiadott – 35400/2296-4/2023.ált. és 35400/3852/5/2016.ált. iktatószámú határozatokkal módosított – **63630-002/2011.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az **alábbiak szerint módosítom.**

II.

1. A **63630-002/2011.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély **III. fejezet 2. pontja** helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

III.2. A figyelőkutakból **évente egyszer – március hónapban** – az MSZ 21464:1998 szabvány előírásainak megfelelően vízmintát kell venni és azt a következő komponensekre meg kell vizsgáltatni: *pH, vezetőképesség, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát és nátrium.*

III.

A 35400/2296-4/2023.ált. és 35400/3852/5/2016.ált. iktatószámú határozatokkal módosított – **63630-002/2011.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély **fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.**

IV.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Kazinczy utca 9., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (a továbbiakban: Engedélyes) a 35400/2296-4/2023.ált. és 35400/3852/5/2016.ált. iktatószámú határozatokkal módosított – 63630-002/2011. határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott a Kétsoprony, külterület 06/21 és 06/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő talajvíz figyelőkutak üzemeltetésére. A vízjogi üzemeltetési engedély 2043. július 31. napjáig hatályos.

Az Engedélyes megbízásából Vargáné Petrovszki Ildikó (5674 Kétsoprony, Kert u. 11.) 2024. december 30. napján EPAPIR-20241230-1184 számon kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását – a vizsgálatok gyakoriságának csökkentését - kérte.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 30403/7-1/2025.ált. iktatószámon értesítettem az eljárás megindításáról, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai szerint ellenőriztem. Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a 30403/7-2/2025.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlást rendeltem el. Kérelmező a hiánypótlást 2025. március 12. napján teljeskörűen teljesítette.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyes a figyelő kutakat a vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt gyakorisággal mintázta, az eredményeket a 20341 monitoring rendszerazonosító alatt elektronikusan megküldte.
- A Kétsoprony, külterület 06/23 hrsz. alatti ingatlan Engedélyes tulajdonában van, a Kétsoprony, külterület 06/21 hrsz. alatti ingatlan Kétsoprony Község Önkormányzatának a tulajdona.
- A 2021-2024. évi értékelő jelentés és a rendelkezésemre álló vizsgálati eredmények alapján a talajvíz fajlagos elektromos vezetőképessége, klorid, nátrium és szulfát tartalma rendszeresen meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes

rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határértéket. A foszfát tartalom az F-4 jelű kútban haladja meg a szennyezettségi határértéket.

- A vizsgálati eredmények alapján a telep területén a talajvíz minősége nem romlott.
- A figyelőkutakkal érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érintenek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az *érzékeny* területek közé tartoznak.

Tekintettel arra, hogy a módosítás a vizsgálati rend megváltozására irányul, a műszaki tartalomban változás nem történt, ezért az eljárás során szakhatóságot érintettség hiányában nem kerestem meg.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem szerinti módosításának akadálya nincs.

Engedélyes kérelmének helyt adva a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdés a) pontja és a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján módosítottam. Az üzemeltetési előírásokat a korábbi határozatban foglaltakkal, a vizsgálati eredményekkel és a kérelemmel összhangban, az időközbeni átalakulások, módosítások figyelembe vételével rögzítettem.

Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 56., 74. és 81. pontja alapján 8.400,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CLIII. törvény 18 és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Gombkötő Zoltán
főosztályvezető

Erről értesül:

- 1./ Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet, CK
- 2./ Vargáné Petrovszki Ildikó, ÜK
- 3./ Kétsoprony Község Önkormányzata, HK
- 4./ MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft., HK
- 5./ MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., CK
- 6./ MBH Bank Nyrt., CK
- 7./ Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, NSZ
- 8./ Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, NSZ
- 9./ Vízikönyvvezető (TCS: I/57), helyben (véglegessé válás után)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30403/7-4/2025.ált.



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00570-1/2021.
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti
sertéstelep üzemi kárelhárítási
tervének jóváhagyása
Ügyfél: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
5674 Kétsoprony, Dózsa György út 24.
KÜJ: 100180622
KTJ: 100426428

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult hatósági eljárásban a **Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet** (5674 Kétsoprony, Dózsa György út 24., KÜJ: 100180622) ügyfél kérelmének helyt adva, a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepre (sertéstelepre) vonatkozóan elkészített **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát** az alábbi

előírásokkal jóváhagyom:

A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett –, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, és szükség esetén a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé bejelentést tenni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.
A változásokról – azok egyidejű megküldése mellett – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell.
6. Az engedélyesnek **a tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**.
7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek **nem kell tervet készítenie**, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak **be kell jelentenie**.
8. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, jelen határozattal együtt kell tartani a –

telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt, vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkori elérhetőségét biztosítani kell.

9. Jelen határozat **2025. december 31.** napjáig **hatályos**.

10. Az ötéves felülvizsgálati tervdokumentációt **legkésőbb 2025. október 31-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

B) Szakhatósági előírások:

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3689-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt alábbi előírásait be kell tartani:

1. „Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
2. Az esetlegesen szükségessé váló üzemi kárelhárítás a tervben foglaltak szerint végrehajtható.
3. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett – haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az üzemi kárelhárítási terv módosításáról az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot az érintett módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével 30 napon belül tájékoztatni kell.”

II.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint törvény által elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül. A közhírré tétel útján közölt döntést az erről szóló közlemény kifüggesztését követő 15. napon belül kell közzétekinteni.

INDOKOLÁS

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet ügyfél 2020. december 9. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melyben kérte a

Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti sertéstelepen folytatott tevékenységre vonatkozóan elkészített üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának jóváhagyását. Fentiek alapján 2020. december 10. napján hatósági eljárás indult.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás során hiánypótlás elrendelése és szakhatóság megkeresése vált szükségessé, így teljes eljárásra tértem át, melyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/02492-2/2020. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet.

A kérelemhez mellékeltek – a kérelem benyújtásakor hatályos – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) melléklet XIII. fejezet 1. pontja által előírt alapeljárási illeték befizetését igazoló bizonylatot.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 6. § (6) bekezdése alapján az eljárásba a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (KÖVIZIG) ügyfélként kerül bevonásra. A KÖVIZIG a következő ügyféli nyilatkozatot küldte:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet 5674 Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban kereste meg Igazgatóságunkat.

Tárgyi ügyben – tekintettel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletére – az alábbi szakmai véleményt adjuk. A telephely BE/38/00443-20/2020. ügyiratszámon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, amely 2025. december 31-ig hatályos.

A szakosított sertéstelep vízellátását a telephelyen meglévő K-113 kat. sz. kútról biztosítják, a K-102 kat. sz. kút tartalék.

A technológia során keletkező szennyvizek jellegüknek megfelelően elkülönített gravitációs csatornákkal kerülnek összegyűjtésre vasbeton szerkezetű aknában. Az összegyűjtött hígtrágyát kiáramoltatják a telep hígtrágya tározójába. A keletkező istállótrágyát vízzáró szigeteléssel ellátott tárolókban helyezik el. A trágyalé gyűjtésére 2 db 10 m³-es zárt, vízzáró vasbeton akna szolgál. Az üzemben keletkező kommunális szennyvizet egy 10 m³-es zárt, vízzáró vasbeton aknába vezetik, majd szippantóautókkal a békéscsabai szennyvíztisztító telepre szállítják. A telephely területén csapadékvíz elvezetést biztosító létesítmény, árok nincs, a keletkező csapadékvíz a zöldfelületen elszikkad. Szennyezett csapadékvíz a technológiából adódóan nem keletkezik.

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet 5674 Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti ingatlan – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján – határozatban kijelölt üzemelő – és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.

A telephely területe a felszín alatti víz állapotát szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint – összhangban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével – „érzékeny” kategóriába tartozik.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló, legutóbb a 171/2013. (V.29.) Korm. rendelettel módosított 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján az érintett terület nem nitrátérzékeny besorolású.

A Kétsoprony 07 hrsz.-ú ingatlan a Körös-Maros köze, sekély porózus víztest (AIQ594) felszíni vetületén helyezkedik el, mely – a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján – „gyenge” mennyiségi és „gyenge” minőségi állapotú.

A telephelyet ellátó termelőkutak legutóbb a 35400/3077-17/2017. ált. számú határozattal módosított 11.046/1992. vízjogi üzemeltetési engedéllyel (Vízikönyvi szám: Szarvas/683) rendelkeznek. Fontosabb műszaki adataikat az alábbi táblázat foglalja össze:

Helyi név	Kataszteri szám	VOR kód	EOV koordináták (m)		Talp-mélység (m)	Szűrőzés (m-m)
			X	Y		
K-113	K-113	ADF978	155900	791175	135,6	91,0-109,0
K-102 (tartalék)	K-102	ABN533	156000	791300	420,0	223,0-403,7

A telephelyen lévő figyelőkutak legutóbb a 35400/3852-5/2016.ált számú határozattal módosított 12.660-2/2004. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel (Vízikönyvi szám: Szarvas/683) rendelkeznek. Fontosabb műszaki adataikat az alábbi táblázat foglalja össze:

Helyi név	Kataszteri szám	VOR kód	EOV koordináták (m)		Talp-mélység (m)	Szűrőzés (m-m)
			X	Y		

F1	e-3038-15	ABN528	155769	791377	8,0	1,0-6,0
F2	e-3038-16*	ABN529	155069	791370	8,0	1,0-6,0
F3	e-3038-17	ABN530	155814	791099	8,0	1,0-6,0
F4	K-118	ABN534	155566	791171	8,0	1,0-6,0

* Az F2 jelű figyelőkút a 35400/2060/7/2016.ált. számú határozatban foglaltak alapján eltömedékelve.

Fentiekre tekintettel tárgyi üzemi kárelhárítási terv felszín alatti vízgazdálkodási szempontból – a figyelőkutakat tartalmazó táblázat módosítását követően – elfogadásra javasolható.

Amennyiben az üzemelés során egy esetleges havária helyzet következne be, akkor azt a káresemény észlelésekor köteles bejelenteni az alábbi elérhetőségeken keresztül:

Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5700 Gyula, Városház u. 26.

Telefon: +36 (66) 526-400

Ügyelet: +36 (30) 937-7057

E-mail: kovizig@kovizig.hu

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Telefon: +36 (66) 549-470

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Békés Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

Telefon: +36 (66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu

A bejelentéssel egyidejűleg a károkozónak haladéktalanul meg kell kezdenie a szennyeződés lokalizálását. Abban az esetben, ha a telep területéről kikerülő szennyezőanyag miatt rendkívüli kárelhárítás válna szükségessé, annak teljes költsége a károkozót terheli.

Kérjük, hogy szíveskedjenek a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a jóváhagyó határozattal Igazgatóságunk részére megküldeni.”

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek feladataikat önállóan és a Korm. rendeletben meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve

- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 39. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: KMNPI);
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mell. 9. cím alatti táblázat 13. és 14. pontja alapján – szakhatóságként megkerestem a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A KMNPI a 2514-1/2020. iktatószámú szakmai véleményében természetvédelmi szempontú észrevételt, kifogást nem tett.

A **Vízügyi Hatóság** a 35400/3689-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B) részében írtam elő. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 24., adószáma: 10053061-2-04) által üzemeltetett Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A megkereséshez csatolt, Szilágy Éva és Balla Ferenc környezetvédelmi szakértők által összeállított üzemi kárelhárítási terv és az egyéb rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyes a Kétsoprony, külterület 07 hrsz. alatti sertéstelepen folytatott állattartó tevékenységéhez BE/38/00443-20/2020. ügyiratszámú határozattal egységes környezethasználati engedélyt kapott. Az engedély 2025. december 31. napjáig hatályos.

- Az állattartási tevékenység során a sertésenyésztés hígtrágyás, a hizlalás növekvő almos tartástechnológiával történik.
- A telep vízellátását a K-113 kat. számú kút biztosítja, a K-102 kat. számú kút tartalék. A vizet állatitásra, takarításra és szociális vízellátásra használják.
- A szociális szennyvizet 10 m³-es zárt aknában gyűjtik, majd tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják.
- A hígtrágya a fiasztatóból és utónevelőből gyűjtő-átemelő aknán keresztül jut a földgátas, aládrénezett, HDPE fóliával szigetelt 1100 m³-es hígtrágya előülepitőbe, ahonnan a híg fázis a szintén dréncsövekkel ellátott, HDPE fóliával szigetelt, 4900 m³-es tározóba kerül. A hígtrágyát termőföldön helyezik el.
- Az almos trágyát termőföldi kihelyezésig 2 db, egyenként kb. 1100 tonna tárolókapacitású, beton aljzatú, támfallal határolt, csurgalékvíz elvezetővel és gyűjtőaknával ellátott, szigetelt tárolóban gyűjtik.
- Az almos- és a hígtrágya tárolók a telepen fél év alatt keletkező trágya mennyiségének tárolására alkalmasak.
- A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatását 3 talajvíz figyelő kútból álló megfigyelő rendszer szolgálja.
- A rendelkezésemre álló vizsgálati eredmények alapján megállapítottam, hogy a vizsgált időszakban a talajvíz nitrát és foszfát tartalma néhány esetben meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket. A klorid, a szulfát és a nátrium értéke folyamatosan magas, ami vélhetően természeti adottság. A nitrát kezdeti magas értéke 2019. évben nagyságrendekkel csökkent, a (B) szennyezettségi határérték alatti.
- Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad.
- A telephely területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen helyezkedik el. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.
- A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése megoldott, vízgazdálkodási szempontból működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység üzemelésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során esetlegesen bekövetkező rendkívüli káresemény lokalizálása, a kár elhárítása a tervben foglaltak alapján megvalósítható és vízügyi, vízvédelmi szempontból elfogadható, ezért szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Az üzemi kárelhárítási terv módosítása esetén a bejelentési kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló módosított 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 8. § (2) bek. a) pontja alapján írtam elő.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 14. és 15. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A jelen eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A tevékenységet a Kétsoprony, külterület 07 hrsz.-ú (sertéstelep) és a Kétsoprony, külterület 06/23 hrsz. alatti (hígtrágyatározók) ingatlanokon folytatják.
- A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet az állattartó telepen sertésenyésztési és -hizlalási tevékenységet végez. A telephelyen az állattartás céljára szolgáló épületeket, műtárgyakat, tározókat és technológiai berendezéseket hígtrágyás és almos technológiához alakították ki. A tenyésztést alom nélküli (hígtrágyás), a hizlalást pedig almos tartástechnológiával végzik. A

telephelyi tevékenység: „*nagy létszámú állattartás intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*”.

- A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet a tárgyi telephelyen folytatott tevékenységét a BE/38/00443-20/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély alapján végzi.
- A telephelyre vonatkozóan a Korm. r. 6. § (3) bekezdése, valamint 2. számú melléklet 11. b) pontja értelmében a tevékenység végzője üzemi kárelhárítási terv készítésére köteles.
- Az ügyfél az eljárás megindításakor a BE/40/15975-012/2015. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott – 2020. december 31. napjáig hatályos – üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezett.
- A dokumentáció készítői Szilágyi Éva és Balla Ferenc a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő (SZKV-1.3.) szakértői jogosultsággal rendelkeznek.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telep és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.
- Az érintett telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A telephelyen lévő állattartó épületek, műszaki létesítmények aljzatai megfelelő műszaki védelemmel vannak ellátva.
- A kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök megfelelő mennyiségben rendelkezésre állnak a telephelyen.
- A kárelhárítás során keletkező hulladékok tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint rendelkeztem.

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfigyelve a Korm. r. 2. § (3) bekezdés, 7. §, 8. § (1) és (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az Itv. 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A közhírré tételeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén és 85. § (5) bekezdés b) pontján alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdésére.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm.

rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a R. 8/A. § (1) bekezdésében és a Korm. r. 6. § (5) bekezdésében foglaltakon alapul.

Tájékoztatom az Ügyfelet, hogy a döntésem meghozatala 2021. február 8. napját megelőzően történt, ezért a jelen ügyben a BE/38/02492-2/2020. ügyiratszámom kiadott tájékoztatáshoz nem kapcsolódnak joghatások.

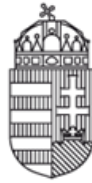
Gyula, 2021. január 28.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.





BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/34/256-2/2025.
Ügyintéző: Bobvos Mariann
Telefon: (66) 529-274

Tárgy: Igazolás
Hiv. sz.: -
Melléklet: -

IGAZOLÁS

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft.) 49. § (2) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatósággént igazolom, hogy a **Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (5674 Kétsoprony, Dózsa György út 24.)**, hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó bejelentését 2025. február 14. napján előterjesztette.

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet bejelentéséhez mellékelte a *"Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználásához."* (készítette: Kovács Zsolt talajvédelmi szakértő, Gyula, 2024. december, tervszám: Ht-94/2024) című talajvédelmi tervet.

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet a bejelentés alapján az alábbi adatokkal nyilvántartásba vettem.

A talajvédelmi terv érvényességi ideje: 2029. december 3.

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenység folytatásához a jogszabályi előírás alapján az ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: **2029. december 3.**

Állattartó telepek:

- **Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet Sertéstelepe (5674 Kétsoprony, 07 hrsz.)**
Hígtrágya kihelyezés tervezett maximális mennyisége összesen: **10-11.000 m³/év**
- **Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet Szarvasmarhatelepe (5674 Kétsoprony, 090 hrsz.)**
Hígtrágya kihelyezés tervezett maximális mennyisége összesen: **15-18.000 m³/év**

Állatfaj: **sertés, szarvasmarha**

Hígtrágya felhasználás technológiája: **felületi kijuttatás**

I. A sertésenyésztő telep hígtrágyájának alkalmazása során:

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően a Kétsoprony, 09/20-21, 021/11,15-26,49, 054/52-55, 67-69,82-85, 068/10-20,069/3,12,18-20, 071/2,5,9,11,30-35,38-44,46, 078/2,5,12-18, 080/3-7, 026/51-52, 045/45-46, 050/46-49, 052/12-20, 071/15-18,20-23, 56-57, 073/3-10, 076/2-5, 045/40-43, 054/31,64-65, 078/20-27 hrsz. területekre:

Termesztett kultúra	Kijuttatható hígtrágya mennyisége (m³/ha)
búza (8 t/ha)	43
őszi árpa (7 t/ha)	79
kukorica (10 t/ha)	54
napraforgó (4 t/ha)	112
lucerna (10 t/ha)	43
silókukorica (50 t/ha)	81
silócirok (45 t/ha)	65

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően a Kétsoprony 054/61, 071/49-53,58-59 hrsz. területekre:

Termesztett kultúra	Kijuttatható hígtrágya mennyisége (m³/ha)
búza (8 t/ha)	56
őszi árpa (7 t/ha)	90
kukorica (10 t/ha)	97
napraforgó (4 t/ha)	120
lucerna (10 t/ha)	65
silókukorica (50 t/ha)	89
silócirok (45 t/ha)	77

II. A szarvasmarha telep hígtrágyájának alkalmazása során:

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően a Kétsoprony, 09/20-21, 054/31,64-65 hrsz. területekre:

Termesztett kultúra	Kijuttatható hígtrágya mennyisége (m³/ha)
búza (8 t/ha)	26
őszi árpa (7 t/ha)	43
kukorica (10 t/ha)	32
napraforgó (4 t/ha)	50
lucerna (10 t/ha)	26
silókukorica (50 t/ha)	48
silócirok (45 t/ha)	39

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően a Kétsoprony, 021/11,15-26,49, 054/52-55, 67-69,82-85, 068/10-20,069/3,12,18-20, 071/2,5,9,11,30-35,38-44,46, 078/2,5,12-18, 080/3-7, 026/51-52, 045/45-46, 050/46-49, 052/12-20, 071/15-18,20-23, 56-57, 073/3-10, 076/2-5, 045/40-43 hrsz. területekre:

Termesztett kultúra	Kijuttatható hígtrágya mennyisége (m³/ha)
búza (8 t/ha)	26
őszi árpa (7 t/ha)	47
kukorica (10 t/ha)	32
napraforgó (4 t/ha)	56
lucerna (10 t/ha)	26
silókukorica (50 t/ha)	48
silócirok (45 t/ha)	39

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően a Kétsoprony, 054/61 hrsz. területekre:

Termesztett kultúra	Kijuttatható hígtrágya mennyisége (m³/ha)
búza (8 t/ha)	34
őszi árpa (7 t/ha)	54
kukorica (10 t/ha)	58

napraforgó (4 t/ha)	56
lucerna (10 t/ha)	39
silókukorica (50 t/ha)	53
silócirok (45 t/ha)	47

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően a Kétsoprony, 071/49-53,58-59 hrsz. területekre:

Termesztett kultúra	Kijuttatható hígtrágya mennyisége (m³/ha)
búza (8 t/ha)	34
őszi árpa (7 t/ha)	54
kukorica (10 t/ha)	58
napraforgó (4 t/ha)	66
lucerna (10 t/ha)	39
silókukorica (50 t/ha)	53
silócirok (45 t/ha)	47

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően a Kétsoprony, 078/20-27 hrsz. területekre:

Termesztett kultúra	Kijuttatható hígtrágya mennyisége (m³/ha)
búza (8 t/ha)	26
őszi árpa (7 t/ha)	47
kukorica (10 t/ha)	32
napraforgó (4 t/ha)	66
lucerna (10 t/ha)	26
silókukorica (50 t/ha)	48
silócirok (45 t/ha)	39

A növények hiányzó tápanyagigényét műtrágyával szükséges pótolni a tápanyag gazdálkodási tervben foglaltak szerint.

A talajvédelmi terv és a földhasználói hozzájárulások alapján az alábbi területeken és határideig lehet a hígtrágyát hasznosítani:

Település	Hrsz.	Hígtrágya felhasználással érintett területnagyság (ha)	Kihelyezést megalapozó nyilvántartás	Földhasználat érvényességi ideje
Kétsoprony	09/20	3,5484	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	09/21	3,1796		korlátlan
Kétsoprony	021/11	5,5008	Földhasználati lap	2029.08.31.
Kétsoprony	021/15	13,1996	Földhasználati lap	2041.12.31
Kétsoprony	021/16	3,9016	Földhasználati lap	2026.12.31
		1,9508	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	021/17	0,8209		korlátlan
Kétsoprony	021/18	1,5585	Földhasználati lap	2032.12.31
Kétsoprony	021/19	4,1782	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	021/20	1,3979		korlátlan
Kétsoprony	021/21	4,2129		korlátlan
Kétsoprony	021/22	2,7800		korlátlan
Kétsoprony	021/23	5,7734		korlátlan
Kétsoprony	021/24	3,9521		korlátlan
Kétsoprony	021/25	3,9995		korlátlan
Kétsoprony	021/26	0,3702		korlátlan
Kétsoprony	021/49	5,7762	Földhasználati lap	2033.12.31
		2,8884	Integrációs szerződés	korlátlan
		2,8881	Földhasználati lap	2025.12.31
Kétsoprony	026/51	6,8917	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	026/52	13,7040	Földhasználati lap	korlátlan
Kétsoprony	045/40	0,0910	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	045/41	0,1377		korlátlan
Kétsoprony	045/42	0,4567		korlátlan
Kétsoprony	045/43	2,7444		korlátlan
Kétsoprony	045/45	8,94	Integrációs szerződés	korlátlan
		5,1146	Földhasználati lap	2031.12.31
		1	Földhasználati lap	2028.10.08
Kétsoprony	045/46	0,6377	Földhasználati lap	2041.12.31
Kétsoprony	050/46	16,7066	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	050/47	3,1694		korlátlan
		6,3388	Földhasználati lap	2038.12.31
Kétsoprony	050/48	0,5444	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	050/49	0,5435		korlátlan
Kétsoprony	052/12	6,359		korlátlan
Kétsoprony	052/13	6,959		korlátlan
Kétsoprony	052/14	1,3359		korlátlan
Kétsoprony	052/15	2,5		korlátlan
Kétsoprony	052/16	4,5	Földhasználati lap	2031.12.31
Kétsoprony	052/17	3,4562	Integrációs	korlátlan

Kétsoprony	052/18	1,8431	szerződés	korlátlan
Kétsoprony	052/19	2,3041		korlátlan
Kétsoprony	054/31	2,1308		korlátlan
Kétsoprony	054/52	0,7836		korlátlan
Kétsoprony	054/53	4,8847		korlátlan
Kétsoprony	054/54	4,3779	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	054/55	2,3045		korlátlan
Kétsoprony	054/61	10	Földhasználati lap	2026.05.16
		9,0939		2028.12.31
Kétsoprony	054/64	12,3659		2041.12.31
Kétsoprony	054/65	11,5670		2041.12.31
Kétsoprony	054/67	2,7406	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	054/68	2,7404		korlátlan
Kétsoprony	054/83	4,815		korlátlan
Kétsoprony	054/84	0,9083		korlátlan
Kétsoprony	054/85	1,0001	Földhasználati lap	korlátlan
		1,8199		2027.12.31
		1,8209		2028.12.31
		3,3028		2030.12.31
		0,0781		2031.12.31
Kétsoprony	068/10	1,2430	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	068/11	1,1306	Földhasználati lap	2041.12.31
Kétsoprony	068/12	0,6926	Integrációs szerződés	korlátlan
		0,3463	Földhasználati lap	2027.10.31
		0,3463		2027.11.14
		0,6926		2029.12.31
Kétsoprony	068/13	0,5552		2026.12.31
Kétsoprony	068/14	0,5120		2026.12.31
Kétsoprony	068/15	0,9079		2027.11.14
Kétsoprony	068/16	0,4132		2028.12.31
Kétsoprony	068/17	0,8386	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	068/18	1,8224		korlátlan
Kétsoprony	069/3	0,5755		korlátlan
Kétsoprony	069/12	25,6521		korlátlan
Kétsoprony	069/18	3,7005		korlátlan
Kétsoprony	069/19	8,7109		korlátlan
Kétsoprony	069/20	7,8747	Földhasználati lap	korlátlan
		1,1827		2025.12.31
		0,3723		2027.12.31
		0,4804		2029.12.31
		11,9268		2041.12.31
Kétsoprony	071/2	0,4795	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	071/5	0,3440	Földhasználati lap	2026.12.31
Kétsoprony	071/9	0,5755	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	071/11	2,2908	Földhasználati lap	2026.12.31

Kétsoprony	071/15	2,3831	Integrációs szerződés	korlátlan
		0,5552	Földhasználati lap	2029.12.31
Kétsoprony	071/16	0,8344	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	071/17	6,9385	Földhasználati lap	2026.12.31
Kétsoprony	071/18	1,9109		2041.12.31
Kétsoprony	071/20	11,3795		2041.12.31
Kétsoprony	071/21	0,8940	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	071/22	12,1495	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	071/23	1,7278	Földhasználati lap	2027.10.31
Kétsoprony	071/30	0,0790		2029.12.31
Kétsoprony		0,9053		2031.12.31
Kétsoprony	071/31	1.8006	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	071/32	2,3817		korlátlan
Kétsoprony	071/33	2,4815		korlátlan
Kétsoprony	071/34	1,7419		korlátlan
Kétsoprony	071/35	14,6044		korlátlan
Kétsoprony	071/38	1,6799	Földhasználati lap	2025.12.31
Kétsoprony	071/39	0,1845		2028.12.31
Kétsoprony	071/40	0,3388	Integrációs szerződés	korlátlan
		0,4440	Földhasználati lap	2031.12.31
		0,4416		2032.12.31
Kétsoprony	071/41	0,1417	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	071/42	0,1423		korlátlan
Kétsoprony	071/43	0,1414		korlátlan
Kétsoprony	071/44	2,5414	Földhasználati lap	2026.12.31
Kétsoprony	071/46	4,7341		2026.12.31
Kétsoprony	071/50	2,4576		2026.12.31
Kétsoprony	071/51	4,7554		2026.12.31
Kétsoprony	071/52	7,4391	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	071/53	13,7050		korlátlan
Kétsoprony	071/56	6,7493		korlátlan
Kétsoprony	071/57	6,7494	Földhasználati lap	2041.12.31
Kétsoprony	071/58	0.2511		2027.10.30
		0.2511		2027.10.31
		0,1776		2031.12.31
		0,1930		2026.01.10
Kétsoprony	071/59	0.5898	Földhasználati lap	2028.12.31
Kétsoprony	073/3	1,6693	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	073/4	1,6459		korlátlan
Kétsoprony	073/5	0,5451		korlátlan
Kétsoprony	073/6	0,3791		korlátlan
Kétsoprony	073/7	8,3015		korlátlan
Kétsoprony	073/8	2,5949		korlátlan
Kétsoprony	073/9	1,0672		korlátlan
		1,0672	Földhasználati lap	2025.12.31
		1,0231		2028.12.31

Kétsoprony	073/10	1,1807	Integrációs szerződés	korlátlan
		1,879	Földhasználati lap	2025.12.31
Kétsoprony	076/2	10,5821	Integrációs szerződés	korlátlan
		3,1124	Földhasználati lap	2029.12.31
		2,4508		2026.12.31
		0,3501		2031.12.31
Kétsoprony	076/3	0,3716	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	076/4	2,7736		korlátlan
Kétsoprony	076/5	1,1418		korlátlan
Kétsoprony	078/2	0,5755	Földhasználati lap	2027.12.31
Kétsoprony	078/5	7,4514		2027.12.31
Kétsoprony	078/12	2,465		2041.12.31
		2.8635		2027.12.31
		5,7252		2026.12.31
		0.0841		2030.12.31
		0,7387	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	078/13	3,1281		korlátlan
Kétsoprony	078/14	2,1816		korlátlan
Kétsoprony	078/15	1,3128		korlátlan
Kétsoprony	078/16	1,6287		korlátlan
Kétsoprony	078/17	1,2368		korlátlan
Kétsoprony	078/18	2,0788		korlátlan
Kétsoprony	078/20	1.0253	Földhasználati lap	2032.12.31
Kétsoprony	078/21	1.0271		2032.12.31
Kétsoprony	078/22	0,5339		2041.12.31
Kétsoprony	078/23	7,9805	Integrációs szerződés	korlátlan
Kétsoprony	078/24	0,6793		korlátlan
Kétsoprony	078/25	6,3194		korlátlan
Kétsoprony	078/27	4,4941		korlátlan
Kétsoprony	080/3	2,1614		korlátlan
Kétsoprony	080/4	6,7267		korlátlan
Kétsoprony	080/5	1,8426		korlátlan
Kétsoprony	080/6	5,0692		korlátlan
Kétsoprony	080/7	2,6843		korlátlan
Összesen:		541,6879		

Az alábbi ingatlanok vonatkozásában hígtrágyát hasznosítani nem lehet, tekintettel arra, hogy a közhiteles földhasználati nyilvántartásban az ügyfél által hivatkozott haszonbérlet nem szerepel:

- Kétsoprony 021/49 hrsz. ingatlan területéből 5,7762 ha
- Kétsoprony 050/47 hrsz. ingatlan területéből 3,1694 ha
- Kétsoprony 052/20 hrsz.
- Kétsoprony 054/69 hrsz.
- Kétsoprony 054/82 hrsz.
- Kétsoprony 054/85 hrsz. ingatlan területéből 1,8202 ha
- Kétsoprony 071/49 hrsz.
- Kétsoprony 071/58 hrsz. ingatlan területéből 0,0136 ha
- Kétsoprony 073/9 hrsz. ingatlan területéből 2,8487 ha
- Kétsoprony 073/10 hrsz. ingatlan területéből 1,879 ha

- Kétsoprony 078/12 hrsz, ingatlan területéből 1.9401 ha
- Kétsoprony 078/16 hrsz. ingatlan területéből 0,4644 ha
- Kétsoprony 078/26 hrsz.

Az alábbi ingatlan vonatkozásában hígtrágyát hasznosítani nem lehet tekintettel arra, hogy a közhiteles földhasználati nyilvántartásban az ügyfél által hivatkozott haszonbérlet lejáratí ideje megszűnt:

- Kétsoprony 045/45 hrsz. ingatlan területéből 1 ha

Az alábbi ingatlan vonatkozásában hígtrágyát hasznosítani nem lehet tekintettel arra, hogy erre vonatkozóan az engedélyes és a földhasználó között írásos megállapodás nem jött létre:

- Kétsoprony 069/20 hrsz. ingatlan területéből 0,2771 ha

A földhasználat érvényességi idejét követően hígtrágyát kijuttatni tilos. A földhasználati jogosultság meghosszabbítását be kell jelenteni hatóságomnak.

Jelen hatósági igazolás a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (5674 Kétsoprony, Dózsa György út 24.) bejelentő által, a fent megjelölt adatokkal használható fel.

Tájékoztatom a bejelentőt, hogy:

A hígtrágya termőföldön történő felhasználása csak a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával, érvényességi idejének megfelelően végezhető.

A közegészségügyi védőtávolságok tekintetében a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII.18.) 2. melléklet 2.7. előírásait szükséges betartani.

Amennyiben a talajvédelmi terv alapján, a hígtrágya termőföldön történő felhasználásához talajjavítás szükséges, az engedélyköteles tevékenységnek minősül, melyet a talajvédelmi hatóság engedélyez.

A kötelezően előírt adatszolgáltatáshoz és a bejelentésben foglaltak ellenőrzéséhez a hígtrágya felhasználásáról üzemnaplót (nyilvántartást) kell vezetni, mely tartalmazza a kijuttatott mennyiséget, az elhelyezésbe bevont terület helyét, nagyságát, térképszerű ábrázolását, a kihelyezés idejét, technológiáját, az alkalmazott agrotechnikát, termesztett növényt és termésszintjét.

Abban az esetben, ha a tevékenység folytatását tervezik, akkor a bejelentés alapjául szolgáló Talajvédelmi terv érvényességi ideje lejárt előtt, a vonatkozó rendeletben foglaltak alapján készült – ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó – talajvédelmi tervet kell a talajvédelmi hatóságnak benyújtani. Ez a bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változásnak minősül, amely bejelentése kötelező. Elmulasztása esetén a tevékenység bejelentés nélküli folytatásának jogkövetkezményeivel kell számolni.

Tájékoztatom továbbá a bejelentőt, hogy a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 27. § (3) bekezdése alapján a tevékenységről vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A Szolgtv. 30. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartott adatok a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

Amennyiben a bejelentő a hígtrágya termőföldön történő felhasználását nem az igazolásban foglaltak figyelembe vételével végzi, az bejelentés nélkül végzett tevékenységnek minősül, valamint ha a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztja, a Szolgtv. 25. § (2) bekezdés és a vonatkozó jogszabályok alapján bírsággal kell sújtani.

Jelen hatósági igazolást a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet, (5674 Kétsoprony, Dózsa György út 24.) bejelentő részére a Szolgtv. 24. § (1) és (2) bekezdései szerint, a Tftv.) 49. § (2) bekezdés

d) pontjában és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva állítottam ki.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
névében és megbízásából:

Dr. Bacsa Zoltán
osztályvezető

Kapja:

1. Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (5674 Kétsoprony, Dózsa György út 24.) /elektronikusan/
2. Irattár



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/34/256-4/2025.

Tárgy: A Rákóczi Mg.-i Szövetkezet részére
hígtrágya mezőgazdasági területen
történő felhasználásához kiadott igazolás
kijavítása

Ügyintéző: Bobvos Mariann

Hiv. sz.: -

Telefon: (66) 529-274

Melléklet: -

IGAZOLÁS

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (5674 Kétsoprony, Dózsa György út 24., továbbiakban: Ügyfél) részére hígtrágya termőföldön történő felhasználásához kiadott BE/34/256-2/2025. iktatószámú igazolást (a továbbiakban: Igazolás) az alábbiak szerint kijavítom.

Az igazolás nyolcadik oldal Kétsoprony 078/12 hrsz.-ú területhez feltüntetett területnagyság első sora 2,465 ha helyett helyesen 0,7450 ha.

Az igazolás nyolcadik oldal Kétsoprony 078/12 hrsz.-ú területhez feltüntetett területnagyság utolsó sora 0,7387 ha helyett helyesen 0,8654 ha.

Az Igazolás egyéb része változatlanul hatályban marad.

Az Ügyfél 2025.02.24. napján előterjesztett beadványában előadta, hogy az Igazolásban szereplő Kétsoprony 07/12 hrsz.-hoz tartozó területnagyságok tévesen lettek feltüntetve.

A hatóság a területnagyságok tekintetében történt elírásokat a fentiek szerint kijavította.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád

főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Bacsa Zoltán

osztályvezető

Kapja:

1. Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet (5674 Kétsoprony, Dózsa György út 24.) /elektronikusan/
2. Irattár

ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium
Cím: 6500 Baja, Szent László u. 105.
Munkaszám: ALBM-25-00787-01_SZV

1/6

**Szakértői vélemény a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
kétsopronyi sertéstelepén elvégzett szagmérésekről és a telephely
szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról**

A MEGBÍZÓ ADATAI

Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24. sz.

Helyszín

Kétsoprony sertéstelep

Budapest, 2025. szeptember 24.

Szakértői véleményt készítette:

.....
Papp Zsolt Sándor
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
kamarai nyilvántartási szám: 01-17031

A szakértői vélemény **6** db számozott oldalt tartalmaz

A szakértői vélemény 4 eredeti példányban készült.

Az ALCEDO Kft. írásbeli engedélye nélkül a szakértői vélemény, csak teljes terjedelmében
másolható!

1. számú példány

1 Vizsgálat célja

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet kétsopronyi sertéstelep szagvédelmi hatásterületének meghatározása, melyhez a következő pontokon történtek szagmintavételek:

- malacnevelő épület (3 db minta);
- I. hizlalda légtere (3 db minta);
- VI. hizlalda légtere (3 db minta);
- mélyalmos épület légtere (3 db minta);
- ülepítő légtere (2 db minta);
- medence légtere (2 db minta);
- I. szerves trágyatároló felülete (2 db minta).

A telepen található ólakban az alábbi súlycsoportú állomány volt a mintavételek időpontjában:

- malacnevelő épület: ~ 100-105 kg;
- I.-V. hizlalda épület: ~ 85-110 kg;
- VI. hizlalda épület: ~ 125-130 kg;
- mélyalmos épület: ~ 95-100 kg;

A telepen található épületeknél a II-es, III-as, IV-es, és az V-ös hizlaldából távozó levegő szagkoncentrációját az I-es hizlaldából távozó levegő szagkoncentrációjával.

A II. szervestrágya tárolóból távozó levegő szagkoncentrációját az I. szervestrágya tárolóból távozó levegő szagkoncentrációjával jellemeztük.

A kiválasztott mintavételi helyeken a mintavétel ún. „tüdő elven” működő mintavevővel, 10 literes Nalophan NA© mintavevő zsákokba történt. A nyitott biofilterek esetén a mintavétel során ún. mintavevő harangot alkalmaztunk, amellyel a biofilter töltet felületéről vettük a mintákat. A mintavételek során mértük és jegyzőkönyveztük a legfontosabb klimatikai jellemzőket is (levegő hőmérséklete, relatív páratartalma és légnyomása).

Mintavétel időpontja: 2025. augusztus 21.

Vizsgálat időpontja: 2025. augusztus 22.

2 Mérési módszerek

A mintavételi/mérési pontok megnevezését, az alkalmazott mérési módszereket, a mérési körülményeket, valamint a mérési eredményeket a szakvéleményhez csatolt vizsgálati jegyzőkönyv (száma: ALBM-25-00787-01) tartalmazza.

3 A vizsgálati eredmények

A mintavételi pontokon mért átlagos szagkoncentráció értékeket az 1. táblázatban mutatjuk be.

1. táblázat

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet kétsopronyi sertéstelepén elvégzett szagmérések átlagértékei

Észlelés ill. mintavétel helye	Szagkoncentráció [SZE/m ³]
malacnevelő épület	357
I. hizlalda légtere	880
VI. hizlalda légtere	880
mélyalmos épület légtere	627
ülepítő légtere	625
medence légtere	380
II. szerves trágyatároló felülete	480

5. A bűzterjedés modellezése

A terjedésvizsgálatok során a vizsgált szagforrások szagkibocsátását a telepen vett minta szagkoncentrációja és a Megbízó által szolgáltatott, ill. a helyszínen szerzett adatok alapján határoztunk meg. Az eredményeket a 2. táblázatban foglaltuk össze.

Az épületek szellőztetési adatai a következők:

- **malacnevelő épületben:** 6 db 8 800 m³/h légszállító teljesítményű tetőventilátor található (átmérő ~ 0.7 m; kilépési magasság ~ 6 m);
- **I-VI. hizlalda épületekben:** 4 db 18 650 m³/h légszállító teljesítményű tetőventilátor található (átmérő ~ 0.7 m; kilépési magasság ~ 6 m);
- **mélyalmos épületben:** természetes szellőztetés van, az épület térfogata ~ 1 500 m³. A feltételezett légcsera óránként ötszörös, az épületből kilépő szagszennyezett levegő térfogatárama ~ 7 500 m³/h az épület oldalfalán körben elhelyezkedő nyitott ablaksoron távozik a szagszennyezett levegő, kilépési magasság ~ 1,5 m.;
- **I. szervestrágya-tároló:** a tároló felülete 528 m², a felette található légtér ~ 530 m³, az óránkénti légcsera maximim 10-szeres, a kilépési magasság ~ 1,5m.
- **II. szervestrágya-tároló:** a tároló felülete 640 m², a felette található légtér ~ 960 m³, az óránkénti légcsera maximim 10-szeres, a kilépési magasság ~ 1,5m.
- **ülepítő:** felülete 400 m², a felette található légtér ~ 400 m³, az óránkénti légcsera maximim 10-szeres, a kilépési magasság ~ 2 m.
- **medence:** felülete 1 600 m², a felette található légtér ~ 1 600 m³, az óránkénti légcsera maximim 10-szeres, a kilépési magasság ~ 2 m.

2. táblázat

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet kétsopronyi sertéstelepén elvégzett szagmérések átlagértéke

Észlelés ill. mintavétel helye	Fajlagos szagkibocsátás [SZE/s]
I. hizlalda légtere	18 236
II. hizlalda légtere	18 236
III. hizlalda légtere	18 236
IV. hizlalda	18 236
V. hizlalda légtere	18 236
VI. hizlalda légtere	18 236
malacnevelő épület légtere	5 231
mélyalmos épület légtere	1 306
I. szervestrágya tároló légtere	704
II. szervestrágya tároló légtere	1 280
ülepítő légtere	694
medence légtere	1 689

A terjedésvizsgálatokat a 3. táblázatban részletezett meteorológiai paraméterek felhasználásával végeztük.

3. táblázat

Meteorológiai adatok

Meteorológiai adatok	Mértékegység	A eset	B eset
Észlelhető hőáram	W/m ²	333,9	21,7
Felszíni surlódási sebesség	m/s	0,404	0,27
Konvektív sebesség	m/s	3,106	0,379
Függőleges potenciális hőmérséklet-gradiens PBL fölött		0,005	0,005
Konvektív keveredési réteg - PBL	m	3197	90
Mechanikai keveredési réteg - SBL	m	616	336
Monin-Obukhov távolság	m	-17,5	-81,2
Felületi érdesség	m	0,15	0,05
Bowen arány		7,19	2,08
Albedó		0,17	0,34
Szél-sebesség – Ws	m/s	3,42	3,35
Szél-irány – Wd	fok	161,7	158,1
Ws és Wd referencia magassága	m	10	10
Hőmérséklet – temp	K	310,7	284,6
temp referencia magassága	m	2	2
Csapadék kód		0	0
Csapadék arány	mm/h	0	0
Relatív páratartalom	%	20	80
Nyomás	mb	995	1006
Felhő borítottság		3	6

A modellezés módszere

A modellezés általunk alkalmazott módszere egyenértékű a 306/2010. (XII. 23.) kormányrendelet 2. § 12c. és 14. bekezdés, valamint az 5. sz. melléklet szerinti követelményeknek, mivel a modellezést és hatásterület meghatározást talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, az érvényes (MSZ 21457 1 és 7:2002 Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői és Légszennyező anyagok transzmisszójának meghatározása MSZ 21459-1 és -5:1981-1985) szabványsorozatnak megfelelő számítási módszerekkel végeztük el.

A modellezésre a bűz esetében a hazai levegővédelmi szabályozás nem rendelkezik iránymutatással. Az Európai Unióban a bűzzel járó tevékenységekre több tervezet jelent meg a legjobb elérhető technika (BAT) követelményeinek meghatározására. Ezek közül jelen munka szempontjából relevánsak az IPPC DRAFT, Horizontal Guidance for Odour, Part 1 – Regulation and Permitting és a Part 2 – Assessment and Control dokumentum tervezetek.

A fent említett Part 1 – Regulation and Permitting dokumentum 4 sz. melléklete foglalkozik bűz kibocsátás modellezési módszereivel, ezen belül a felületi és pontforrások modellezési követelményeivel. A dokumentum által ajánlott modellezési módszer a Gauss-típusú diszperziós modell.

A dokumentum javasolja, mivel a szag, mint érzékszervileg detektálható hatás nem a légszennyező diszkrét komponensekhez hasonló hosszabb-rövidebb idejű expozíció során, hanem akár tized másodpercek alatt fejti ki hatását, hogy a modellezésnél rövid átlagolási idővel végezzék. Ennek alapján a számításokat rövid idejű (1 óras átlagolási időtartam figyelembe vevő) számítási módszert alkalmaztunk.

Az általunk a terjedési modellszámításokhoz használt ISCST3 (Industrial Source Complex) modellt szintén a dokumentum által ajánlott Gauss-típusú diszperziós modell szerint végzi a számításokat. A matematikai modellt az EPA, az Amerikai Környezetvédelmi Hivatal dolgozta ki, a számítások elvégzésére ezt a matematikai modellt használó, a Lakes Environmental által kifejlesztett AERMOD-View szoftvert alkalmaztuk.

A modell Gauss típusú fáklyamodell, képes a pontforrások, vonalforrások, valamint épület és más diffúz (területi) források kezelésére, több típusú és tetszőleges számú forrás kibocsátásainak együttes modellezésére. A programmal lehetséges szálló és ülepedő szilárd részecskék, légnemű légszennyező anyagok, valamint bűz modellezésére egyaránt.

A program több almodellből áll, ezek az ISCST (short term - rövid idejű), ISCLT (long term - hosszú idejű) és az ISCEV (event) modellek. A meteorológiai feltételrendszer kialakítását a szintén a Lakes Environmental által kifejlesztett AERMET-View szoftver végzi. A modellt a tervezési területre vonatkozó

- a környéken lévő meteorológiai állomások adataiból - számított egyórás (8 760 db/év) földközeli, valamint magas légköri meteorológiai adatokat dolgoz fel, illetve a terjedés modellezésénél használ.

Bűz szennyezőanyag esetén a modellezés - a hazai és nemzetközi gyakorlatban egyaránt használt - szagegység (SZE, ill. OU = odour unit) időegységre vonatkoztatott emisszióját veszi alapul a számításokhoz. A forrás (pl. pont, vonal, területi) jellemzőit és a meteorológiai viszonyokat más légszennyező anyagokkal történő modellezéssel azonosan kezeli a szoftver.

A modellezés eredményei

A modellezéshez a területre érvényes szélrózsát használtuk, a modellezés eredményeit bemutató ábrákat a melléklet tartalmazza. A modellezett koncentráció maximumait az 4. táblázatban foglaltuk össze.

4. táblázat
A modellezett szagkoncentráció maximumok

Modellezési eset	Maximális koncentráció [SZE/m ³]	Maximum iránya és távolsága*			Hatásterület [m]
A	11,0	60	NY	telephely felett	156
B	32,9	60	NY	telephely felett	390

*A modellező szoftver által meghatározott súlyozott középponti koordinátától mérve.

Hatásterület számítás

A hazai levegővédelmi szabályozásban a bűzre vonatkozó tervezési irányértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről) határozza meg. A rendelet szerint a megengedett tervezési irányérték **3 SZE/m³**, így hatásterületi távolságnak azt tekinthetjük, ahol a szagkoncentráció **3 SZE/m³** alá csökken. A bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a fentiek alapján a „B” modellezési esetben határozható meg, amely egy **390 méter** sugarú kör a kibocsátó források súlyozott középpontjától számítva. A hatásterület lakott területet érinthet.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a bemutatott vizsgálati eredmények a vizsgálat időpontjában fennálló üzemi és környezeti állapotokra vonatkoznak.

A kialakuló szagkoncentráció eloszlását az alábbiakban mutatjuk be.

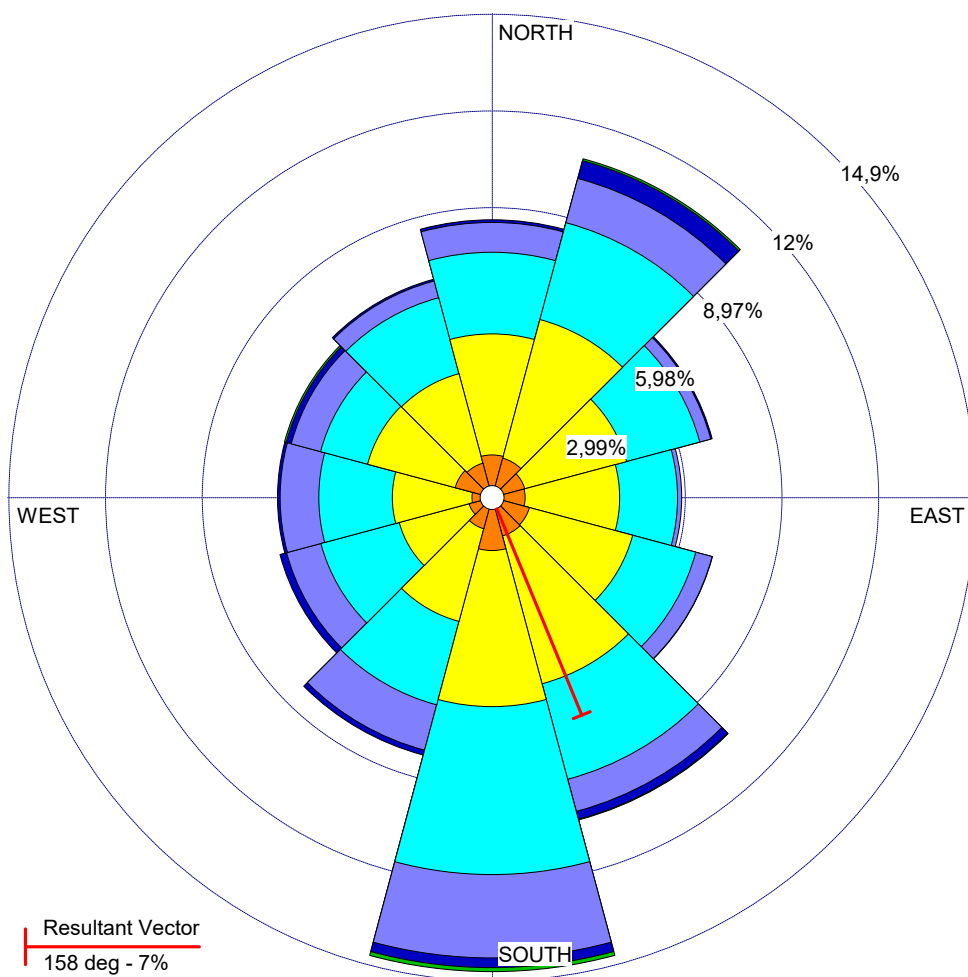
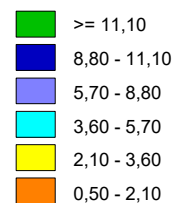
WIND ROSE PLOT:

A területre érvényes szélrózsa**Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet kétsopronyi sertéstelep**

DISPLAY:

Wind Speed

Direction (blowing from)

WIND SPEED
(m/s)

Calms: 0,48%

COMMENTS:

COMPANY NAME:

Alcedo Kft.

MODELER:

Török Viktória

CALM WINDS:

0,48%

TOTAL COUNT:

8784 hrs.

AVG. WIND SPEED:

3,81 m/s

DATE:

2025. 09. 24.

PROJECT NO.:

ALBM-25-00787-01

**ALCEDO
KFT.**

PROJECT TITLE:

Szagterjedés modellezés - A-eset
Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet kétsopronyi sertéstelep



PLOT FILE OF HIGH 1ST HIGH 1-HR VALUES FOR SOURCE GROUP: ALL

OU/M**3

Max: 11,0 [OU/M**3] at (491982,50; 5175371,23)



COMMENTS:

Az átlagos széliránnyal és
szélsebességgel modellezve.

SOURCES:

35

COMPANY NAME:

Alcedo Kft.

RECEPTORS:

90601

MODELER:

Török Viktória

OUTPUT TYPE:

Concentration

SCALE:

1:5 000

0 0,1 km

MAX:

11,0 OU/M3**

DATE:

2025. 09. 24.

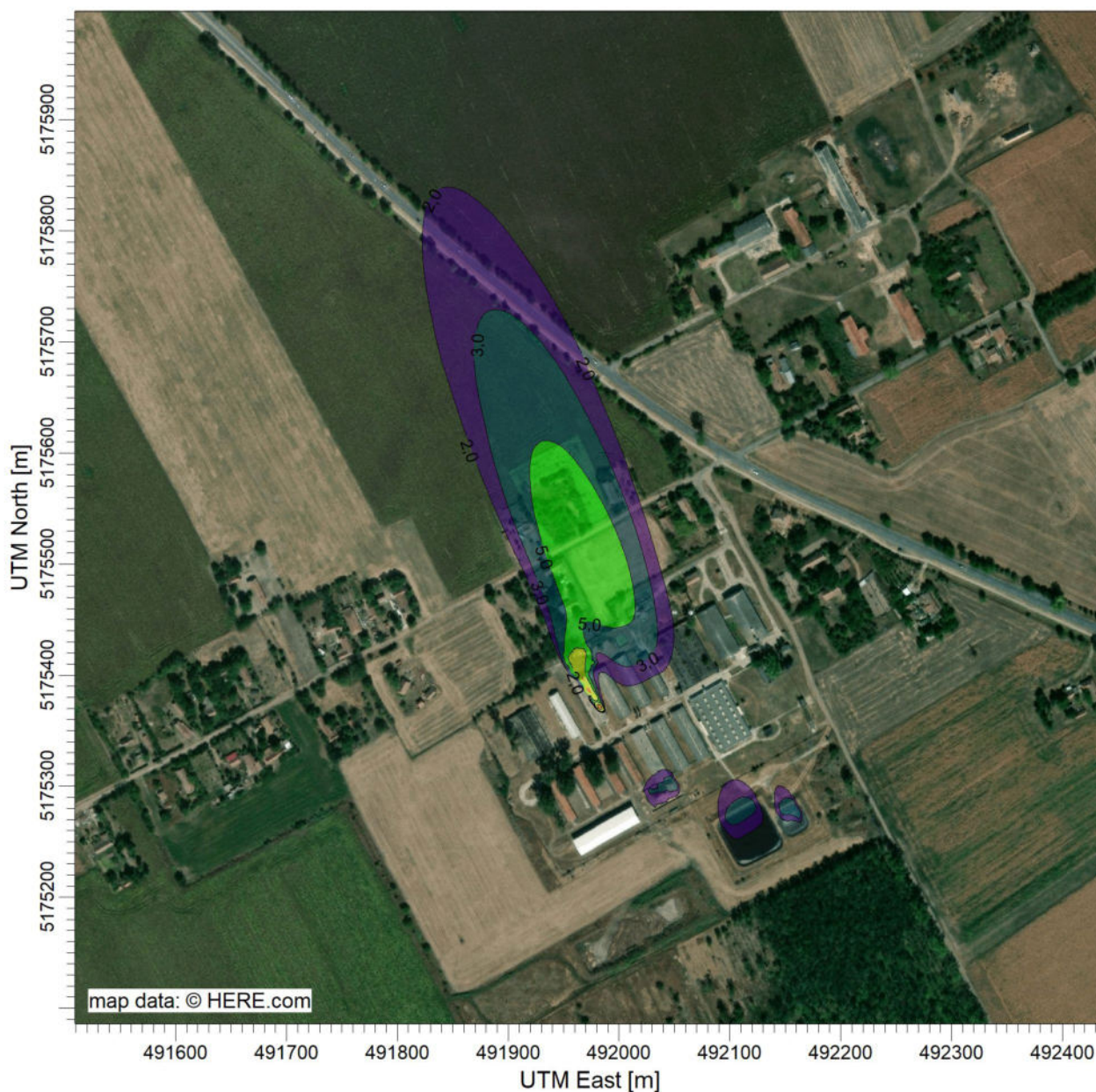
PROJECT NO.:

ALBM-25-00787-01

ALCEDO
KFT.

PROJECT TITLE:

Szagterjedés modellezés - B eset
Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet kétsopronyi sertéstelep



PLOT FILE OF HIGH 1ST HIGH 1-HR VALUES FOR SOURCE GROUP: ALL

OU/M**3

Max: 32,9 [OU/M**3] at (491982,50, 5175371,23)



COMMENTS:

Az átlagos széliránnyal és
szélsebességgel modellezve.

SOURCES:

35

COMPANY NAME:

Alcedo Kft.

RECEPTORS:

90601

MODELER:

Török Viktória

OUTPUT TYPE:

Concentration

SCALE:

1:6 000

0 0,2 km

MAX:

32,9 OU/M3**

DATE:

2025. 09. 24.

PROJECT NO.:

ALBM-25-00787-01

ALCEDO
KFT.

PROJECT TITLE:

Szagterjedés modellezés - Szagvédelmi hatásterület
Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet kétsopronyi sertéstelep



COMMENTS:

SOURCES:

35

COMPANY NAME:

Alcedo Kft.

RECEPTORS:

90601

MODELER:

Török Viktória

SCALE:

1:6 000

0

0,2 km

DATE:

2025. 09. 24.

PROJECT NO.:

ALBM-25-00787-01

ALCEDO
KFT.

ALCEDO Kft.
Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium

Székhely: 6500 Baja, Szent László u. 105.

E-mail: iroda.baja@alcedokft.hu

Honlap: www.alcedokft.hu

A Nemzeti Akkreditáló Hatóság által
NAH-1-1924/2023 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV
Szagkoncentráció vizsgálatáról

Megbízó neve, címe: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24. sz.

Vizsgálat helyszíne: Kétsoprony sertéstelep

Vizsgálat időpontja: 2025. augusztus 21 - 22.

Vizsgálati jegyzőkönyv jogszabályi érvényessége: -

Az ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!

Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a vizsgált/mintavételezett tételekre és a vizsgálat/mintavétel időpontjában fennálló körülményekre vonatkoznak.

A vizsgálati jegyzőkönyv 6 számozott oldalt tartalmaz.

A példány sorszáma: 1.

Dokumentum azonosító: M25-01, 1. kiadás 2. változat

Jegyzőkönyvet engedélyezte:



.....
laboratóriumvezető

1. Általános adatok

A Megbízó neve, címe:

Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet; 5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 24. sz.

A vizsgálat helye:

Kétsoprony sertéstelep

A vizsgálat célja:

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet kétsopronyi sertéstelepén szagmérések elvégzése szagkoncentráció meghatározása céljából, a mérési eredmények alapján a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározása a vonatkozó szabványok szerint.

A vizsgálat időpontja:

Mintavétel időpontja: 2025. augusztus 21.

Vizsgálat időpontja: 2025. augusztus 22.

A vizsgálatot végezte:

Török Viktória környezetellenőrző mérnök

Kerekes Arnold környezetellenőrző mérnök

2. Az alkalmazott mérési módszerek, jogszabályok, eszközök

2.1. Mérési módszerek, szabványok

MSZ EN 13725:2022: Helyhez kötött légszennyező források emissziója. A szagkoncentráció meghatározása dinamikus olfaktometriával és a szagemisszió sebessége.

MSZ 21457-2:2002: Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői. Földfelszíni meteorológiai mérések légszennyezés-terjedési számításokhoz.

2.2. Jogszabályok

A Kormány 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete a levegő védelméről

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

2.3. Mérőeszközök

mintavevő zsák	-	Nalophan NA©	-
tüdő elven” működő mintavevő	-	egyedi fejlesztés	-
hőmérséklet-, páratartalom-, légnyomás-mérő	Greisinger	GFTB200	34906081
dinamikus olfaktométer	Ecoma	TO7	180050000

3. Vizsgált technológia/helyszín bemutatása

-

4. Mérési/mintavételi körülmények

Lásd. a 6. pont.

5. Külső beszállítók, analitikai és egyéb vizsgálatot végzők

-

-

6. Mérési/mintavételi eredmények megadása

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvességtartalom [%]	Szélirány (merről fúj)	Szélsébség [m/s]	Légnyomás [hPa]	Szag-koncentráció (SZE/m ³)
1	malacnevelő épület 2. terem	sertés	10:36	zárt tér	25,7	51,9	zárt tér	-	998	350
2	malacnevelő épület 2. terem	sertés	10:37	zárt tér	25,7	51,9	zárt tér	-	998	400
3	malacnevelő épület 2. terem	sertés	10:38	zárt tér	25,7	51,9	zárt tér	-	998	320
4	I. hizlalda légtere	sertés	10:45	zárt tér	26,3	47,5	zárt tér	-	998	940
5	I. hizlalda légtere	sertés	10:46	zárt tér	26,3	47,5	zárt tér	-	998	840
6	I. hizlalda légtere	sertés	10:47	zárt tér	26,3	47,5	zárt tér	-	998	860
7	VI. hizlalda légtere	sertés	10:51	zárt tér	25,6	49,5	zárt tér	-	998	900
8	VI. hizlalda légtere	sertés	10:52	zárt tér	25,6	49,5	zárt tér	-	998	880
9	VI. hizlalda légtere	sertés	10:53	zárt tér	25,6	49,5	zárt tér	-	998	860
10	mélyalmos épület légtere	sertés	11:03	zárt tér	26,9	56,6	zárt tér	-	998	590
11	mélyalmos épület légtere	sertés	11:04	zárt tér	26,9	56,6	zárt tér	-	998	640
12	mélyalmos épület légtere	sertés	11:05	zárt tér	26,9	56,6	zárt tér	-	998	650
13	ülepítő légtere	enyhe trágya	11:12	zárt tér	27,2	42,8	zárt tér	-	997	690

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérsék- let [°C]	Relatív nedvesség- tartalom [%]	Szélirány (merről fúj)	Szélsébes- ség [m/s]	Légnyo- más [hPa]	Szag- koncentráció (SZE/m ³)
14	ülepítő légtere	enyhe trágya	11:13	zárt tér	27,2	42,8	zárt tér	-	997	560
15	medence légtere	enyhe trágya	11:15	zárt tér	28,0	41,0	zárt tér	-	997	370
16	medence légtere	enyhe trágya	11:16	zárt tér	28,0	41,0	zárt tér	-	997	390
17	II. szerves trágyatároló felülete	trágya	11:28	zárt tér	29,5	42,3	zárt tér	-	997	500
18	II. szerves trágyatároló felülete	trágya	11:29	zárt tér	29,5	42,3	zárt tér	-	997	460

A mérési adatok értelmezése:

A $c = 100 \text{ SZE/m}^3$ szagkoncentráció azt jelenti, hogy a bűzös levegőt 100-szorosára kell felhígítani, hogy az észlelők 50%-a már ne érezze a szagot, azaz a vizsgált gáz 1 m^3 -e a szagküszöbértéknyi anyagmennyiség (1 SZE) 100-szorosát tartalmazza.

Mellékletek:

-

Budapest, 2025. szeptember 17.



.....
Vizsgálati jegyzőkönyvet készítette
Kerekes Arnold
környezetellenőrző mérnök



.....
Jegyzőkönyvet ellenőrizte
Gergely Zsolt
környezetellenőrző mérnök



KÖRÖS-ÖKOTREND Kft.
Környezetvédelmi Mérnökiroda

5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.
Tel./Fax.: 66 / 461-830

e-mail: okotrend@t-online.hu

web: www.okotrend.net

Munkaszám: **06/2015.**

Mérési jegyzőkönyv
környezeti zajkibocsátás vizsgálatáról
Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
Sertéstelep
Kétsoprony, Külterület 07 hrsz.

Tartalom:

1 - 6. old.	Mérési jegyzőkönyv
2 old.	Melléklet /mérési eredmények/
1 pld. A3	Zajmérési helyszínrajz
1 pld.	Hitelesítési bizonylat másolat

Vizsgálatért felelős:


Tóth Ferenc
ügyvezető

KÖRÖS- ÖKOTREND
KFT.

Gyula, 2015. április 22.

5700 Gyula, Újülés u. 11.
Adószám: 12834602-2-04

Zajkibocsátás vizsgálati jegyzőkönyv

Előzmény:

A Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet megbízta cégünket az általa üzemeltetett Kétsoprony, Külterület 07. hrsz. alatti telephely zajkibocsátásának vizsgálatával. A vizsgálat a környezetben levő, védendő épületek zajterhelésének megállapítására, és a környezeti zaj hatásterületének lehatárolására irányult.

1. Területi besorolás, zajkibocsátási határérték

A telep külterületen helyezkedik el, Kétsoprony Község belterületi határától északkeleti irányba mintegy 800-900 méterre, közvetlenül a 44. számú főút mellett. A telephely övezeti besorolása gazdasági terület (Gip-1). A telephely körül, minden irányban mezőgazdasági (Má) területek, északi irányban pedig, a sertéstelep mellett közvetlenül lakóingatlanok találhatók. A lakóépületek a hatályos Szabályozási Terv szerint „Mezőgazdasági terület”-en helyezkednek el, így a zajtól védendő területet, a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 1. melléklete szerint a „Gazdasági terület” funkció alá soroltuk be, melyre a zajterhelési határérték:

Gazdasági terület L_{TH} :

nappal (06-22): 60 dBA

éjjel (22-06): 50 dBA

A környezetben másik, egyidejűleg zajterhelést okozó és a vizsgált zajforrás hatásterületével fedésben lévő üzemi létesítmény nem található, így a 93/2007. (XII.18.) KvVM rend. szerinti korrekció: $K_N = 0$ dB. Mindezek alapján a zajkibocsátási határérték:

(L_{KH}): nappal (06-22): 60 dBA

éjjel (22-06): 50 dBA

Védendő épület(ek): Kétsoprony, Külterület 08 és a 010 hrsz-ú út menti tanyák lakóépületei

A további (déli, nyugati) irányokban zajkibocsátási határérték nem állapítható meg. Tájékoztató értéknek tekinthetjük a korábbi, már nem hatályos „MSZ 13-111:1985 üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása” szabvány szerinti, max. 70 dBA értéket.

2. Üzemeltetési körülmények:

Végzett tevékenység: TEÁOR 01.46 Sertésenyésztés

Műszakrend:

hétfő – vasárnap 7⁰⁰ - 18⁰⁰

A zajforrások egy része a nappali és éjszakai időszakban is üzemel, azonban termelő műszakok csak a nappali időszakban (7⁰⁰ - 18⁰⁰) vannak.

3. *Mérési adatok és eredmények*

Megbízó:

Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet
5674 Kétsoprony, Dózsa György u. 24.

Mérés tárgya:

Üzemi létesítmény (Állattartó telep - Sertéstelep) által okozott környezeti zajterhelés.

Vizsgálatot végezte:

- Tóth Ferenc
zaj- és rezgés elleni védelem szakértő
5700 Gyula Újülés u. 11.
Vizsgálati jogosultság: SZKV-1.11.4./04-183-96.
- Múlt Attila
gépészmérnök, mérő

A vizsgált létesítmény:

Sertéstelep
5674 Kétsoprony, Kültérület 07 hrsz.

A vizsgálat időpontja:

2015. április 14. (09⁰⁰ - 10³⁰)
2015. április 14. (22⁰⁰ - 23⁰⁰)

A vizsgálat célja:

A zajkibocsátási határérték megállapítása és teljesülésének vizsgálata, zajkibocsátás hatásterületének lehatárolása.

A vizsgálathoz használt műszerek gyártmánya, típusa:

- SVAN 945 kézi hangnyomásszint-mérő, analizátor,
1. pontossági osztályú, (hit.sz./év: M 566846/ 2013.)
- GRAS 40AN I. oszt. precíziós mikrofon,
1. pontossági osztályú, (hit.sz./év: M 566846/ 2013..)
- SV 30 akusztikai kalibrátor (kalibr.sz./év: OMH A350267/2005.)
- TESTO 425 szélesség mérése, hőmérő

A vizsgálat során alkalmazott előírások, szabványok :

MSZ-18.150/1:1998	Környezeti zaj vizsgálata és értékelése.
27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM	rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.
93/2007.(XII.18.)KvVM	rendelet a zajkibocsátási határérték megállapításának, és a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

Mérési körülmények:

A mérések végzése során a szokásos üzemvitelnek megfelelő működés volt az állattartó telep építményeiben. A környezetben ill. a telephelyen a mérést akadályozó, rendkívüli zajhatást nem észleltünk, a mérés alatt a zajforrások üzemszerűen működtek. A mérést a 44. számú főút közúti forgalmának szüneteiben végeztük el.

Zajforrások:• **Épületben üzemelő, helyhez kötött zajforrások**

Sor-szám	Megnevezés, zaj jellege	Helye	Jellemző beltéri zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	Működési idő zaj jellege óra/megítélési idő	
				nappal	éjjel
Z1	KS1000 Takarmánykeverő és KS450 daráló berendezés (Üzemeltetés zárt ajtók mellett történik)	Keleti épület déli végében	80	8,0 foly. állandó domináns zajforrás	-

• **Szabadban üzemelő, helyhez kötött zajforrások:**

Sor-szám	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő** (óra/megítélési idő)	
				nappal	éjjel
Z2	Szellőztető ventilátorok* Fiaztató ép.: 8 db SLF-500 és 8 db SLF-630 típus, többi épületen 3-4 db Funko Grundfos 600 típus (összesen: 23 db)	épületek tetőszerkezetébe építve	56 - 57	8,0 foly. állandó domináns zajforrás	0,5 folyamatos, állandó

* - a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

** - a ventilátorok működését hőmérsékletérzékelő szabályozza

• **Szabadban üzemelő, mozgó zajforrások:**

Sor-szám	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő (óra/megítélési idő)	
				nappal	éjjel
Z3	Telepi munkagép - Mg. vontató 1 db	Állattartó telep területe	66	1,0 szakaszos, változó zaj	-
Z4	Szemes termény beszállítás illetve takarmányszétoztás	Állattartó telep területe	62	0,5 szakaszos, változó zaj	-
Z5	Takarmánykészítést kiszolgáló rakodógép	Állattartó telep területe	61	4,0 szakaszos, változó zaj	-
Z6	Állat kiszállító tehergépkocsik	Állattartó telep területe	62	1,0 szakaszos, változó zaj	-
Z7	Trágya kiszállítás mg. vontató + pótkocsi	Hígrágyatározó medence	66	1,0 szakaszos, változó zaj	-

* - a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

Meteorológiai körülmények, zajterjedést befolyásoló tényezők:

A meteorológiai körülményeket a helyszíni mérési adatoknál adjuk meg. A vizsgált létesítmény és környezete rendezett, sík terepen helyezkedik el, a zajterjedést befolyásoló jelentősebb növényzet a területen nem található.

A mérőfelületek elhelyezése, távolsága a létesítmény telekhatárától illetve a védendő létesítményektől:

Irány	Mérőfelület jele	Távolság	A mérőfelület leírása
I.	M 1	40-80 m	Kétsoprony, Külterület 010 hrsz-ú út menti tanyák lakóépületeinek védendő homlokzata előtt 2 méterre
II.	M 2	10 m	Nyugati telekhatártól 10 méterre, középen
III.	M 3	10 m	Déli telekhatártól 10 méterre, középen
IV.	M 4	40-50 m	Kétsoprony, Külterület 08 hrsz-ú út menti tanyák lakóépületeinek védendő homlokzata előtt 2 méterre

Az egyes mérések elvégzésének módja és időtartama:

A mérés során a zajforrások a mérési körülményeknél leírtaknak megfelelően üzemeltek. A méréseket a nappali/éjszakai megítélési időben, 2 mérési sorozattal, 2 * 2 perc mintavételi idővel, az L_{Aeq} meghatározásával végeztük. A mérési pontokon észlelt zaj szakaszos, változó jellegű volt. A kibocsátott zajban impulzusos és keskenysávú összetevő nem volt mérhető. A mérés előtt és után akusztikai kalibrátorral, mint hiteles zajforrással kalibráltam a műszert. Az alapzajt a zajforrásokat kikapcsolva, a vizsgálati pontokon mértük. A kibocsátott zajt és az alapzajt a közvetlen utcai forgalmi zaj szüneteiben vizsgáltuk.

A mérési pontok helyzete:

Mérési pont			
jele	helye	magassága	jellege
11	Kétsoprony, Külterület 06/10 hrsz. alatti tanya lakóépületének védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT
12	Kétsoprony, Külterület 014/13 hrsz. alatti tanya lakóépületének védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT
13	Kétsoprony, Külterület 014/12 hrsz. alatti tanya lakóépületének védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT
14	Kétsoprony, Külterület 014/10 hrsz. alatti tanya lakóépületének védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT
15	Kétsoprony, Külterület 06/6 hrsz. alatti tanya lakóépületének védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT
20	Nyugati telekhatártól 10 méterre, középen	1,5 m	ZK
30	Déli telekhatártól 10 méterre, középen	1,5 m	ZK
41	Kétsoprony, Külterület 09/7 hrsz. alatti tanya lakóépületének védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT
42	Kétsoprony, Külterület 09/8 hrsz. alatti tanya lakóépületének védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT

ZK – Zajkibocsátás vizsgálati pont.

ZT – Zajterhelés vizsgálati pont (védendő épület, melyre a 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM együttes rend. szerinti zajterhelési határértéknek kell teljesülni).

A mérési pontok elhelyezkedése a mellékletben szereplő **Zajmérési helyszínrajz**-on látható.

A zajkibocsátási vizsgálatok eredménye:

Vizsgálati eredményeket részletesen lásd a **Melléklet**-ben.

Mértékadó A-hangnyomásszintek a vizsgálati pontokon:

Mérő-felület	Mérési pont jele	Zajterhelési A-szint L_{AM} dBA		Zajkibocsátási A-szint L_{AE} dBA		Mértékadó A-hangnyomásszint $L_{AM} = L_{AE}$ dBA	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
M 1	11	44	33	-	-	44	33
	12	40	f.n.	-	-	40	f.n.
	13	41	f.n.	-	-	41	f.n.
	14	38	f.n.	-	-	38	f.n.
	15	39	35	-	-	39	35
M 2	20	-	-	43	35	43	35
M 3	30	-	-	43	35	43	35
M 4	41	48	34	-	-	48	34
	42	45	33	-	-	45	33

*f.n. - az alapzajtól függetlenül nem határozható meg ($dL < 3$ dB)

Zajkibocsátási határérték teljesülésének vizsgálata:

Mérő-felület	Kritikus pont jele	Zajkibocsátási A-hangnyomásszint L_{AM} dB (A)		Zajkibocsátási Határérték L_{KH} dB (A)		Határérték-Túllépés T dB	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
M 1	11,15	44	35	60	50	0	0
M 2	20	43	35	70**		0	0
M 3	30	43	35	70**		0	0
M 4	41	48	34	60	50	0	0

* - f.n. - az alapzajtól függetlenül nem határozható meg ($dL < 3$ dB)

** - csak tájékoztató irányérték

A zajkibocsátás értékelése:

Legnagyobb túllépés:

T = 0 dB(A)

Túllépéssel érintett lakóhelyiségek száma:

L = 0 db

A telephelyen működtetett zajforrások, a vizsgált állapotban nem okoztak határérték feletti zajkibocsátást. Az állattartó telep **az éjszakai és a nappali időszakban** a zajvédelmi követelményeknek egyaránt

megfelel.

4. Hatásterület

Zajkibocsátás hatásterületén levő védendő ingatlanok és a háttérterhelés:

Az üzemelés során várhatóan fellépő üzemi zajok hatásterülete a 284/2007. (XII.28.) Korm. rendelet 6. § d) alapján a mezőgazdasági területek irányába a 45/35 dB(A)-t meghaladó, a lakóterület irányába a 6. § a) alapján 50/40 dB(A)-t meghaladó nappali/éjszakai zajkibocsátással érintett területen határoltuk le. A hatásterületen zajtól védendő épületek nincsenek.

Gyula, 2015. április 22.

Vizsgálatot végezte:



Mult Attila



Tóth Ferenc

MELLÉKLET

Mérési eredmények és feldolgozások

1. Táblázat Nappali zajkibocsátás vizsgálata

Mérés dátuma: 2015.04.14.

Időszak: 09⁰⁰-10³⁰

Hőmérséklet: +8 °C

Szélsebesség: < 1 m/s

Szélirány: -

Időjárás: derült

Helyszín: Rákóczi Mg. Szöv. Kétsopronyi Sertéstelepe

Leírás: Sertéstelep (Kétsoprony, Kültérület 07 hrsz.)

1.Mintavétel: Z1-Z6 zajforrások működnek (tehergépkocsi be- és kiállítás, mg. vontató közlekedés)

2.Mintavétel: Z1-Z2 zajforrás(ok) működnek

Mérési pont	Zaj jellege	Minta-vétel	Mért A-szint	Alapzaj		Egyenértékű A-szint			Impulzus jelleg		Keskenysávú jelleg		Mértékadó	
			LA,i dB(A)	LA,a dB(A)	K1 dB	T perc	ti perc	L _{Aeq, korr} dB(A)	L _{Alm} -L _{AS,m} dB	K2 dB	dL _{terc} dB	K3 dB	L _{AM} dB(A)	L _{AM} dB(A)
11	szak., vált.	1	46,8	36,0	-0,4	480	60	37,4	< 3,0	0,00	-	0	37,4	44
	foly., áll..	2	44,2	36,0	-0,7	480	420	42,9	< 3,0	0,00	-	0	42,9	
		eredő:											44,0	
12	szak., vált.	1	42,3	36,0	-1,2	480	60	32,1	< 3,0	0,00	-	0	32,1	40
	foly., áll..	2	41,7	36,0	-1,4	480	420	39,8	< 3,0	0,00	-	0	39,8	
		eredő:											40,4	
13	szak., vált.	1	42,6	36,0	-1,1	480	60	32,5	< 3,0	0,00	-	0	32,5	41
	foly., áll..	2	41,8	36,0	-1,3	480	420	39,9	< 3,0	0,00	-	0	39,9	
		eredő:											40,6	
14	szak., vált.	1	41,0	35,0	-1,3	480	60	30,7	< 3,0	0,00	-	0	30,7	38
	foly., áll..	2	39,5	35,0	-1,9	480	420	37,0	< 3,0	0,00	-	0	37,0	
		eredő:											37,9	
15	szak., vált.	1	41,7	35,0	-1,0	480	60	31,6	< 3,0	0,00	-	0	31,6	39
	foly., áll..	2	40,6	35,0	-1,4	480	420	38,6	< 3,0	0,00	-	0	38,6	
		eredő:											39,4	
20	szak., vált.	1	44,0	34,0	-0,5	480	60	34,5	< 3,0	0,00	-	0	34,5	43
	foly., áll..	2	43,2	34,0	-0,6	480	420	42,1	< 3,0	0,00	-	0	42,1	
		eredő:											42,8	
30	szak., vált.	1	46,2	34,0	-0,3	480	60	36,9	< 3,0	0,00	-	0	36,9	43
	foly., áll..	2	42,5	34,0	-0,7	480	420	41,3	< 3,0	0,00	-	0	41,3	
		eredő:											42,6	
41	szak., vált.	1	49,9	36,0	-0,2	480	60	40,7	< 3,0	0,00	-	0	40,7	48
	foly., áll..	2	48,5	36,0	-0,3	480	420	47,7	< 3,0	0,00	-	0	47,7	
		eredő:											48,5	
42	szak., vált.	1	47,8	36,0	-0,3	480	60	38,5	< 3,0	0,00	-	0	38,5	45
	foly., áll..	2	45,2	36,0	-0,6	480	420	44,1	< 3,0	0,00	-	0	44,1	
		eredő:											45,1	

f.n. - A kibocsátott zaj az alapzajtól függetlenül nem határozható meg (dL<3 dB)

Mérési eredmények és feldolgozásuk

2. Táblázat Éjszakai zajkibocsátás vizsgálata

Mérés dátuma: 2014.10.09.

Időszak: 22⁰⁰-23⁰⁰

Hőmérséklet: +15 °C

Szélsebesség: -

Szélirány: -

Időjárás: szélcsend

Helyszín: Pulyka Profit Kft. Pulykatelepe (Csabacsüd)

Leírás: Állattartó telep (Csabacsüd, Kültérület 027/1 hrsz.)

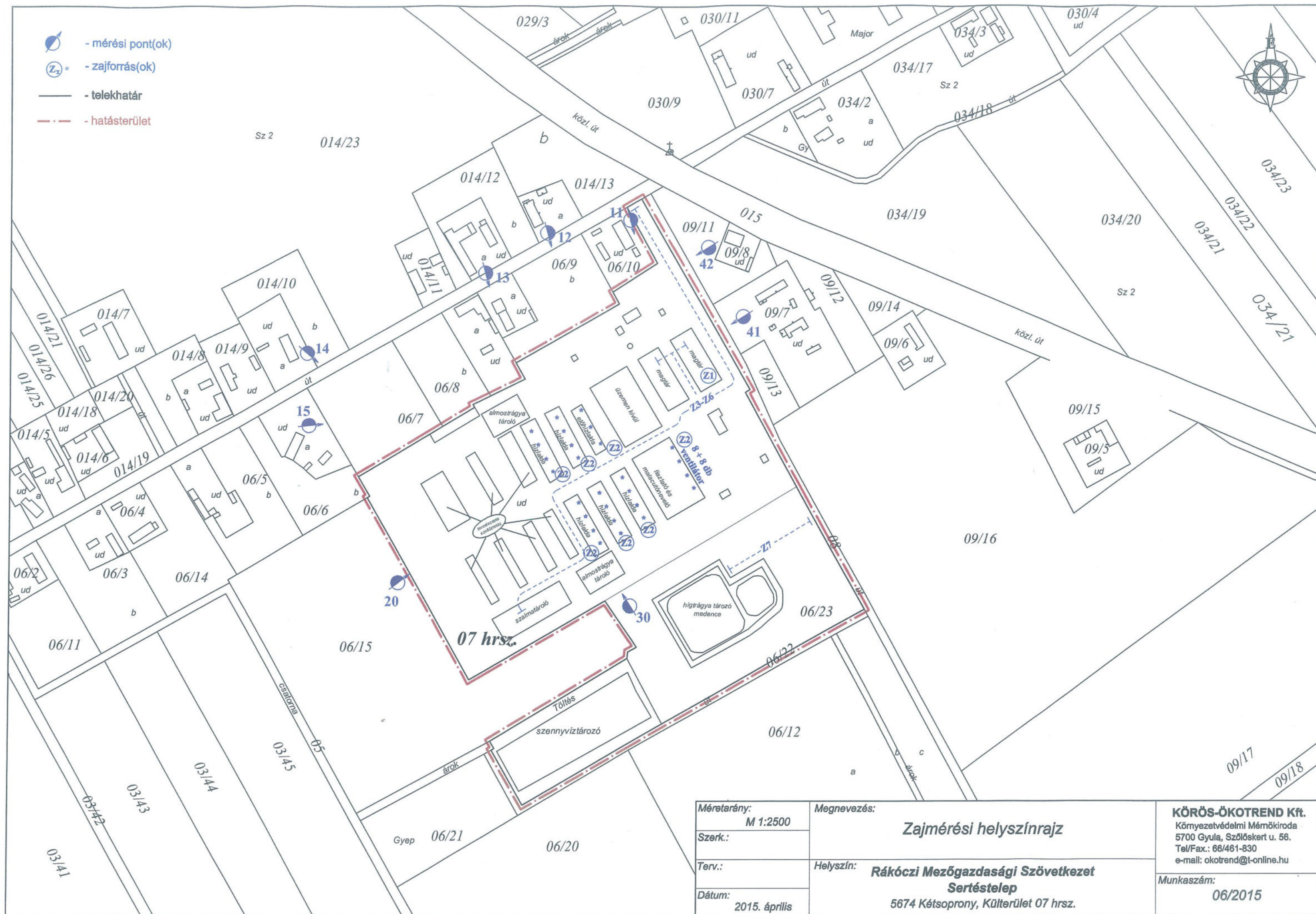
1.Mintavétel: Z2 éjszakai zajforrás(ok) működnek

2.Mintavétel: Z2 éjszakai zajforrás(ok) működnek

Mérési pont	Zaj jellege	Minta-vétel	Mért A-szint LA,i dB(A)	Alapzaj LA,a dB(A)	K1 dB	Egyenértékű A-szint T perc	ti perc	L _{Aeq, kor} dB(A)	Impulzus jelleg L _{Alm} -L _{AS,m} dB	K2 dB	Keskenysávú jelleg dLterc dB	K3 dB	L _{AM} dB(A)	Mértékadó L _{AM} dB(A)
11	fol., áll.	1	36,1	33,0	-2,9	30	30	33,2	< 3,0	0,00	-	0	33,2	
	fol., áll.	2	36,0	33,0	-3,0	30	30	33,0	< 3,0	0,00	-	0	33,0	
		eredő:											33,1	33
12	fol., áll.	1	35,5	33,0	-	30	30	f.n.	< 3,0	0,00	-	0	f.n.	
	fol., áll.	2	35,8	33,0	-	30	30	f.n.	< 3,0	0,00	-	0	f.n.	
		eredő:											f.n.	f.n.
13	fol., áll.	1	35,3	33,0	-	30	30	f.n.	< 3,0	0,00	-	0	f.n.	
	fol., áll.	2	35,5	33,0	-	30	30	f.n.	< 3,0	0,00	-	0	f.n.	
		eredő:											f.n.	f.n.
14	fol., áll.	1	35,4	33,0	-	30	30	f.n.	< 3,0	0,00	-	0	f.n.	
	fol., áll.	2	35,0	33,0	-	30	30	f.n.	< 3,0	0,00	-	0	f.n.	
		eredő:											f.n.	f.n.
15	fol., áll.	1	37,4	33,0	-2,0	30	30	35,4	< 3,0	0,00	-	0	35,4	
	fol., áll.	2	37,1	33,0	-2,1	30	30	35,0	< 3,0	0,00	-	0	35,0	
		eredő:											35,2	35
20	fol., áll.	1	37,3	33,0	-2,0	30	30	35,3	< 3,0	0,00	-	0	35,3	
	fol., áll.	2	37,5	33,0	-1,9	30	30	35,6	< 3,0	0,00	-	0	35,6	
		eredő:											35,4	35
30	fol., áll.	1	37,4	33,0	-2,0	30	30	35,4	< 3,0	0,00	-	0	35,4	
	fol., áll.	2	37,2	33,0	-2,1	30	30	35,1	< 3,0	0,00	-	0	35,1	
		eredő:											35,3	35
41	fol., áll.	1	36,5	33,0	-2,6	30	30	33,9	< 3,0	0,00	-	0	33,9	
	fol., áll.	2	36,4	33,0	-2,7	30	30	33,7	< 3,0	0,00	-	0	33,7	
		eredő:											33,8	34
42	fol., áll.	1	36,0	33,0	-3,0	30	30	33,0	< 3,0	0,00	-	0	33,0	
	fol., áll.	2	36,2	33,0	-2,8	30	30	33,4	< 3,0	0,00	-	0	33,4	
		eredő:											33,2	33

f.n. - A kibocsátott zaj az alapzajtól függetlenül nem határozható meg (dL<3 dB)

- mérési pont(ok)
- zajforrás(ok)
- telekhatár
- hatásterület



Méretarány: M 1:2500	Megnevezés: Zajmérési helyszínrajz	KÖRÖS-ÖKOTREND Kft. Környezetvédelmi Mémőiroda 5700 Gyula, Szőlőskert u. 56. Tel/Fax.: 66/461-830 e-mail: okotrend@t-online.hu
Szerk.:		
Terv.:	Helyszín: Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet Sertéstelep 5674 Kétsoprony, Külterület 07 hrsz.	Munkaszám: 06/2015
Dátum: 2015. április		



Magyar Kereskedelmi Engedélyezési

Hivatal

Metrológiai Hatóság

1124 BUDAPEST, NÉMETVÖLGYI ÚT 37-39.

1535 Budapest, Pf. 919.

Telefon: 458-5800, Telefax: 458-5893

e-mail: mkeh@mkeh.hu

Ügyiratszám: MKEH-MH/02774-001/2013/AKU

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Törökné Farkas Zsuzsa

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

Az 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és a 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya: Integráló zajsztímmérő

gyártó: SVAN

típus: 945

gyártási szám: 4075

Hitelesítésre bemutatta: Körös Ökotrend KFT.

5700 Gyula Szőlőskert u.56.

A hitelesítés helye és ideje:

MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL
Metrológiai Hatóság Mechanikai Mérések Osztály

Budapest, 2013.06.21

A hitelesítés módja: A hitelesítés a **HE 26-2000** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés: A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek *megfelelt*.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M 566846** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz **2015.07.08**-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

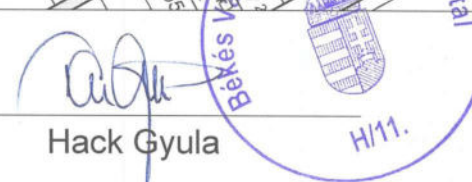
Budapest, 2013.07.08



Törökné Farkas Zsuzsa
metrológus

Vetület: EOv

Méretarány: 1:4000



Hack Gyula