



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00076-24/2025.
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Borbély Anita
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza, Csorvási út 27. szám alatti
telephelyen folytatott tevékenység
egységes környezethasználati
engedélyének módosítása
Ügyfél: Linamar Hungary Zrt.
5900 Orosháza, Csorvási út 27.
KÜJ: 100 171 310
KTJ: 100 345 196

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – a **LINAMAR Hungary Zrt.** (5900 Orosháza, Csorvási út 27., KÜJ: 100 171 310) ügyfél, mint környezethasználó kérelmének helyt adva – az Orosháza, Csorvási út 27. szám (belterület 5028 hrsz.) alatti telephelyen (KTJ: 100 345 196) felületkezelési tevékenység folytatásához, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – a BE/38/00549-1/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00170-27/2024. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom.

II.

1. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat II.7. fejezetének az új porfestő (Sky-Jack részleg) technológiát bemutató III. része, a határozat 8. oldalán található „Jármű próbázása” megnevezésű pontja az alábbiakkal **kiegészül:**

“III. Jármű próbázása

A munka- és környezetvédelmi előírások miatt a Sky-Jack 68RT sor kipufogógáz elszívó rendszerét kiegészítik egy új, nagyobb teljesítményű ventilátorral, a meglévőn kívül. A járműmotor-tesztelés során keletkező égéstermékek elszívására szolgáló, meglévő rendszer a P66 jelű légszennyező pontforráshoz csatlakozik, melyhez 5 db Nederman 865 tömlőfelcsévéző dobbal szerelt kipufogófűst elszívó rendszer került kiépítésre. Ez egy 36 méteres szakasz, ahol a dízel üzemű gépek saját hajtásukkal közlekednek, ebből adódóan ezen a szakaszon valósul meg az elszívás. A gépek mind dízel üzeműek és egyidejűleg 4-5 gép jelenlétével és mozgásával kell számolni a soron, egymás után haladva.

A motor károsanyag-kibocsátása a vonatkozó szabványnak megfelelő. A szerelés heti 5-6 napban folyik 1 műszakban. Jelenleg napi 2 gépet szerelnek össze, de ez növekedhet. A motorok járatása a Sky-Jack márkájú építőipari személyemelők gyártásának végső fázisában történik. A technológiában a motor beüzemelése, valamint a munkagépek rendszereinek tesztelése történik. A motor járatása alatt az elszívó vezeték a kipufogócsőre csatlakoztatják és a keletkező légszennyező anyagokat a P66 jelű pontforráson keresztül a szabadba vezetik.”

2. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat III. fejezet 1. pontjában szereplő táblázatban a 8. számú technológiában üzemeltetett pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértékeket az alábbiak szerint **módosítom:**

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték
azono- sítója	megnevezése	azono- sítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
8	Gépjárműmotor- tesztelés	P66	Gépjármű- tesztelés kipufogógáz elszívó kürtő	2.2.D	-	1	Kén-dioxid	500 mg/m ³
				2.53.1.		2	Szén-monoxid	1000 mg/m ³
						3	Nitrogén-oxidok	1000 mg/m ³
				2.1.1.O	0,5-ig	7	Szilárd anyag	150 mg/m ³
					0,5-nél nagyobb			50 mg/m ³

Megjegyzés: A meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértéket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

3. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat IV. fejezet 1. pontja *kiegészül* az alábbi „IV.1/A) Előírások az új elszívó rendszer engedélyezéséhez” megnevezésű alábbi résszel. Ezzel egy időben a „Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” fejezet sorszámozása IV.B)-re *módosul*:

„IV.1/A. Előírások az új elszívó rendszer engedélyezéséhez

1. A járműmotor tesztelő soron kiépítendő új elszívórendszert úgy kell létesíteni és üzemeltetni, hogy a pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja és mennyisége ne haladja meg a jogszabályban meghatározott határértékeket.

2. Az üzembe helyezés kezdeti időpontjáról a területi környezetvédelmi hatóságot írásban értesíteni kell.

3. Az új rendszer üzembe helyezését követően **2 hónapon belül a P66 jelű légszennyező pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel meg kell mérteni.**

A mérés időpontjáról – azt megelőzően legalább **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

3. A mérési jegyzőkönyvekben pontosan rögzíteni kell a mintavételek során az üzemviteli körülményeket, továbbá fel kell tüntetni a komponensek koncentrációját és mennyiségét, és az értékelés eredményeit.

Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

4. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóság részére az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

4. A BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat IV. fejezet 3.8. pontja az alábbiakra *módosul*:

„A mérések időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.”

III.

A BE/38/00549-1/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00170-27/2024. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 101.250,- Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell. Természetes személyek és a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5.000 Ft,-.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. november 22. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zrt. (5900 Orosháza, Csorvási út 27., KÜJ: 100 171 310, továbbiakban: Zrt.) részére – az Orosháza, Csorvási út 27. sz. (belterület 5028 hrsz.) alatti telephelyen (KTJ: 100 345 196) folytatott felületkezelési tevékenység folytatásához, valamint e tevékenység felhagyásához. Az IPPC engedély 2031. június 30. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00549-1/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00170-27/2024. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 2.6. pontja alapján

„2. Fémek termelése és feldolgozása

2.6. Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t,”

az IPPC engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik.

A Zrt. 2025. augusztus 29. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult.

A kérelem az Orosháza, Csorvási út 5. sz. alatti telephelyen végzett tevékenységhez kiadott BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú IPPC engedély módosítására vonatkozott, konkrétan az abba belefoglalt levegőtisztaság-védelmi engedély, azon belül is a P66 jelű légszennyező pontforrásra. A kérelmezett módosítás kapcsán egy új elszívó ventilátort kívánnak telepíteni a dízel járató sorra, a 8. számú „Járműmotor tesztelés” megnevezésű technológiában, mely a technológiában üzemelő P66 jelű légszennyező pontforráshoz fog kapcsolódni. Az eredeti kürtő felújításra kerül és nagyobb keresztmetszetű, rozsdamentes kivezető kürtő létesül, azonos magassággal. Az új ventilátor beépítése miatt a térfogatáram jelentősen nő. A több rákapcsolt motor miatt a szennyezőanyagok tömegárama is megnövekszik, a szennyező komponensek változatlanok maradnak. A benyújtott dokumentáció alapján a P66 jelű légszennyező pontforrás új hatásterülete 95 m-re megnő, a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete változatlan marad.

A Khvr. 20/A. § (10) és (11) bekezdése szerint:

„20/A. § 10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 2.2. és 10.3. pontja alapján 202.500 Ft, azaz kétszázkétezeröttszáz forint. Az ügyfél 20.250 Ft, azaz húszezerkétszázötven forint átutalásáról intézkedett, ezért a kérelmezőt hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00076-16/2025. ügyiratszámú végzésben a hiányzó összeg – 182.250 Ft, azaz száznyolcvankétezerkétszázötven forint – befizetésére vonatkozóan.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján – a BE/38/00076-16/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az ügyfél a megadott határidőn belül – az átutalási bizonylat 2025. szeptember 9. napján történő megküldésével, az EPAPIR-20250909-11996 azonosítójú levélben – igazolta a igazgatási szolgáltatási díj hiányzó részének megfizetését.

Az IPPC engedély módosítási eljárásában – a Khvr. 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. és 8. számú mellékletekben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Orosháza Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján közzétettem.

A Jegyző a 2025. szeptember 12. napján érkezett, ÁI/2568-3/2025. azonosítójú levélben tájékoztattott arról, hogy a közzététel a polgármesteri hivatalban 2025. szeptember 12. és október 3. időszakban valósul meg, az önkormányzat internetes honlapján (www.oroshaza.hu), valamint a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján. Ezt

követően 2025. október 6. napján megküldte a záradékolt közleményt, mellyel igazolta aközzététel megtörténtét.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:

- A Zrt. az Orosháza, Csorvási út 27. szám alatti telephelyén tevékenységét a 2021. március 12. napján kelt, BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi, az IPPC engedély 2031. június 30. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00549-1/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00170-27/2024. ügyiratszámú határozatban került sor.

- A jelen kérelem az IPPC engedély módosítását, konkrétan az abba belefoglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyt, azon belül is a P66 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozó részt érinti. A kérelmezett módosítás kapcsán egy új elszívó ventilátort kívánnak telepíteni a dízel járató sorra, a 8. számú „Járműmotor tesztelés” megnevezésű technológiában, mely a technológiában üzemelő P66 jelű légszennyező pontforráshoz fog kapcsolódni. Az új ventilátor beépítése miatt a térfogatáram jelentősen nő. A több rákapcsolt motor miatt a szennyezőanyagok tömegárama is megnövekszik. A benyújtott dokumentáció alapján a P66 jelű légszennyező pontforrás új hatásterülete 95 m-re nő, a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete változatlan marad. Ezidáig egy motor járatása történt ezen a soron, az új állapotra vonatkozó számításoknál pedig 3 motor egyidejű járatását vették figyelembe, ennek megfelelően a szennyezőanyag tömegáram háromszorosával számoltak.

- A telephelyi tevékenység felületkezelési kapacitása a kérelmezett módosítások kapcsán változatlan marad.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen a munka- és környezetvédelmi előírások teljesítése érdekében a Skyjack 68RT sor kipufogógáz-elszívó rendszerét egy nagyobb teljesítményű ventilátorral egészítik ki. A járműmotor-tesztelés során keletkező égéstermékek elszívására szolgáló meglévő rendszer a P66 jelű légszennyező pontforráshoz csatlakozik. Az elszívó rendszerbe a meglévő ventilátor mellé egy új, nagyobb teljesítményű ventilátorkerül beépítésre, amely biztonságosan képes kiszolgálni a több álláson végzett motorjáratás elszívási igényeit. A fejlesztés módosítja a pontforrás emissziós jellemzőit, és ezáltal a levegőkörnyezeti hatásokat, azonban a telephely egyéb környezeti kibocsátásaira nincs hatással.

A járműmotor tesztelés során keletkező égéstermékek elszívására szolgáló meglévő rendszer a P66 azonosítójú légszennyező pontforráshoz csatlakozik, amelyhez 5 db Nederman 865 típusú, tömlőfelcsévéző dobbal szerelt kipufogófüst-elszívó egység tartozik. Az elszívás egy mintegy 36 méter hosszú szakaszon valósul meg, ahol a dízelüzemű gépek saját hajtásukkal közlekednek és ezen a szakaszon történik a kipufogógáz elszívása. A gépek mind dízelmotorosak, és a soron egyidejűleg várhatóan 4–5 gép jelenléte és mozgása jellemző egymás után sorban haladva. A motorok károsanyag-kibocsátása az EPA/CARB Tier 4 szabványnak megfelelő. A szerelés heti 5–6 napon egy műszakban zajlik. Jelenleg naponta 2 gép összeszerelése történik, de ez a szám a későbbiekben napi 5 gépre is növekedhet. A motorok járatása a Skyjack márkájú építőipari személyemelők gyártásának végső fázisában történik. Ezen a technológiai helyen kerül sor a motor beüzemelésére, valamint a munkagépek rendszereinek tesztelésére. A motor járatása alatt az elszívó vezeték a kipufogócsőhöz csatlakoztatják, és a keletkező légszennyező anyagokat a P66 azonosítójú pontforráson keresztül a szabadba vezetik.

Az eredeti kürtő felújításra kerül, és azonos kiömlési magasság mellett nagyobb keresztmetszetű, rozsdamentes kivezető kürtő létesül. A dízelmotor kipufogógáza a gázolaj égéséből származó CO, SO₂, NO_x és szilárd (PM₁₀) légszennyező anyagokat tartalmaz. Kén-dioxid elvileg csekély mértékben keletkezik, mivel a MOL által forgalmazott gázolajok MSZ EN 950 szabvány szerinti kéntartalma ≤ 10 mg/kg, amely megfelel az EU-szabvány által megengedett kéntartalomnak.

A dízelmotorok füstgáz-kibocsátásuk során a levegőkörnyezetbe juttatják a szennyezőanyag-komponenseket. Ezek az anyagok égéstermékek, keletkezésük nem előzhető meg, ugyanakkor munkaegészségügyi szempontból szükséges azok elszívása és biztonságos kivezetése. Az újonnan járatott motorokat alacsony emissziós értékek jellemzik. A tesztelés egyben a motorok ellenőrzését és beállítását is szolgálja, annak érdekében, hogy a későbbi üzemelés során üzembiztos, alacsony kibocsátású működést biztosítsanak. A

legutóbbi emisszióvizsgálat eredményei alapján a légszennyező anyagok koncentrációja a vonatkozó határértékek alatt marad.

A rendelkezésemre álló, a HYDRA 2000 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) által 2025. május 6. napján elvégzett akkreditált emissziómérésről készült K-54/2025 számú levegőtisztaság-védelmi vizsgálati jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen üzemeltetett pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja, a mérések időpontjában, a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértékeket nem haladták meg.

A kibocsátási határértékeket a 7. technológiában a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. mellékletének 2.1.1. pontja és a 2.2.9. pontja, a 7. számú melléklet 2.53.1. pontja alapján módosítottam, a határozat rendelkező rész II. fejezet 2. pontjában foglaltak szerint. A gépjárműmotor-tesztelésnél figyelemmel voltam arra, hogy az üzemben kizárólag dízel üzemű motorok tesztelése történik.

A VM rendelet 6. mellékletének 2.1.1. pontja rögzíti, hogy a szilárd anyag és por alakú szervesetlen anyagokra vonatkozó konkrét kibocsátási határértékeket az VM rendelet 6. mellékletének 2.1.1. pont 2-3. sora határozza meg, amennyiben

- a légszennyező anyag tömegárama 0,5-ig a légszennyező anyag kibocsátási határértéke 150 mg/m^3
- a légszennyező anyag tömegárama 0,5 kg/h vagy ennél nagyobb a légszennyező anyag kibocsátási határértéke 50 mg/m^3

A VM rendelet 6. mellékletének 2.2. pontja rögzíti, hogy a gőz- vagy gáznemű szervesetlen anyagokra vonatkozó konkrét kibocsátási határértékeket a VM rendelet 6. mellékletének 2.2. pont 9. sora határozza meg, amennyiben

- a légszennyező anyag tömegárama 5 kg/h vagy ennél nagyobb a légszennyező anyag kibocsátási határértéke 500 mg/m^3

A VM rendelet 7. mellékletének 2.53.1. pontja rögzíti, hogy a gépjárművek javításánál a motorok járatása (üzemeltetés, tesztelés) vonatkozó konkrét kibocsátási határértékeket a táblázat 5. sora határozza meg dízel üzemű motorok esetében, amennyiben

- a légszennyező anyag: nitrogén-oxidok (NO_2 -ben megadva) a légszennyező anyag kibocsátási határértéke 1000 mg/m^3
- a légszennyező anyag: szén-monoxid a légszennyező anyag kibocsátási határértéke 1000 mg/m^3

A pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a korábbi mérések időpontjára.

A benyújtott dokumentáció alapján – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 14. pontja szerint – a telephelyhez tartozó levegőtisztaság-védelmi hatásterület meghatározásra került, figyelembe véve a telephelyen üzemelő helyhez kötött pontforrások légszennyező anyag kibocsátását és a vonatkozó jogszabályi előírásokat. Az emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmódellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatás (immissziós koncentráció) alapján a pontforrások által okozott levegőszennyezés hatásterülete az eredő pontforrás köré írt $R=95$ méter sugarú kör területére terjed ki. Az érintett ingatlanok az alábbiak: Orosháza, 5028 hrsz. saját telephely, 5023, 5022, 5021, 5019/2, 5052/7 hrsz. alatti ingatlanok.

A helyhez kötött légszennyező pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírásaimat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben, a 15. § (3) bekezdésben és a 19. § (3) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a Lev. rendelet 23. § (6) bekezdésére is.

A létesítéshez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi előírásokat a jelen határozat II. fejezet 3. pontjába szerepeltettem. A kért módosításnak levegőtisztaság-védelmi szempontból akadálya nincs.

Megállapítottam, hogy az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában szükséges az átalakítással érintett pontforráshoz kapcsolódó berendezések módosítása, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásomat a Lev. rendelet 31. § (4) bekezdése alapján tettem meg.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §, 5. §, 7. §, 22. §, 25. §, 26. §, 30. §, 31. § és 32. § alapján tettem meg.

- A kérelmezett módosítás jóváhagyásának környezetvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé. Erre való tekintettel a BE/38/00549-1/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00170-27/2024. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyt – az ügyfél kérelmének megfelelően – módosítottam a jelen határozat II. fejezet 1-2. pontjában foglaltak szerint az alábbiak tekintetében:

- A határozat 1. pontjában a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II.7. fejezetének az új porfestő (Sky-Jack részleg) technológiáját bemutató III. részét, a határozat 8. oldalán található „Jármű próbázása” megnevezésű pontját kiegészítettem az új elszívórendszer leírásával.
- A határozat 2. pontjában a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat III. fejezet 1. pontjában szereplő táblázatban a 8. számú technológiában üzemeltetett pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket módosítottam, és kiegészítettem a kéndioxid-kibocsátásra vonatkozó határértékkel, figyelemmel a benyújtott kérelemben foglaltakra.
- A határozat 3. pontjában a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV.) fejezetét kiegészítettem az „IV.1/A) Előírások az új elszívó rendszer engedélyezéséhez” megnevezésű résszel, mely az új elszívó rendszer telepítésének feltételeit tartalmazza. Ezzel egy időben a „Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” fejezet sorszámozását IV.B)-re módosítottam.
- A határozat 4. pontjában a BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat IV. fejezet 3.8. pontját módosítottam, és előírtam, hogy a mérések időpontjáról azt megelőzően 15 nappal kell írásban tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot, figyelemmel a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdésében foglaltakra.

A kérelem a – BE/38/00549-1/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00170-27/2024. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00149-13/2021. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a Díjrendelet 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint a 3. sz. melléklet 11. főszámú sora alapján került meghatározásra.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Kormányzati portálon (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, 6. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely az ügyfél késedelmét is figyelembe véve 2025. december 22. – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető