



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00506-25/2025.
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Dévaványa, külterület 0260/40 hrsz.
alatti HHE-Déva-2 gyűjtőközpont
egységes környezethasználati
engedélyének módosítása
Ügyfél: Endrőd Gázipari Kft.
1117 Budapest, Dombóvári út 28.
KÜJ: 104643543
KTJ: 101634716

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban az **Endrőd Gázipari Kft.** (1024 Budapest, Lövház u. 39., KÜJ: 104643543) képviseletében eljáró MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. meghatalmazott kérelmének helyt adva, a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú és a BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú határozattal módosított, valamint a BE/38/00506-9/2025. ügyiratszámú határozattal átírt – **BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** – az engedélyes adataiban történt változása miatt – **az alábbiak szerint**

módosítom.

II.

A módosított **BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat** II. fejezet „1. A környezethasználó adatai” című pontjában az engedélyes székhelye az alábbiak szerint **módosul:**

1. *A környezethasználó adatai*

Székhelye: **1117 Budapest, Dombóvári út 28.**

III.

A – BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú és a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozattal módosított, valamint a BE/38/00506-9/2025. ügyiratszámú határozattal átírt – BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 10.125 Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell. Természetes személyek és a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5.000 Ft,-.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. október 29. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2021. február 1. napján kelt, BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozatával IPPC engedélyt adott az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39., KÜJ: 102 605 442) részére a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2031. június 30. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú határozatban került sor. Továbbá az IPPC engedély a BE/38/00506-9/2025. ügyiratszámú

határozatban átírásra került az új környezethasználó, az Endrőd Gázipari Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39., KÜJ: 104643543) ügyfél nevére.

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt., mint az Endrőd Gázipari Kft. ügyfél tulajdonosa 2025. szeptember 19. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult. Ezen kérelemben tájékoztatták a környezetvédelmi hatóságot arról is, hogy az OKIR rendszerben megtörtént a HHE-Déva-2 gyűjtőközpont (KTJ: 101634716) összekapcsolása az Endrőd Gázipari Kft.-vel (KÜJ: 104643543).

A benyújtott kérelem a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban folytatott földgáztermelési tevékenységhez kiadott IPPC engedély módosítására vonatkozott, és arra Endrőd Gázipari Kft. székhelyében bekövetkezett változás miatt került sor.

A cégeket nyilvántartó internetes adatbázis alapján megállapítottam, hogy az Endrőd Gázipari Kft. székhelye 2025. március 31. napján megváltozott, és az új székhely 1117 Budapest, Dombóvári út 28.

A megküldött kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak szerint:

- A benyújtott kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy azt a MOL Nyrt. nevében Bukovszki Anna környezetvédelmi szakértő nyújtotta be, de kérelméhez nem csatolt – fizetési kötelezettségvállalással is járó, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-ában és 6:15. §-ában, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. tv. 325. §-ban foglaltaknak megfelelő – meghatalmazást.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 11. pontja alapján a 20 250 Ft,- igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hívtam fel.

Fentiekre tekintettel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelem benyújtóját, a BE/38/00506-22/2025. ügyiratszámú végzésben foglaltak szerint.

A megadott határidőn belül a hiánypótlásban foglaltakat teljesítették, benyújtották a meghatalmazást és igazolták az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00506-22/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságokat nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörüket nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. és 8. számú mellékletekben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs. Az ügyfél eleget tett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 82. § (1) bekezdésében foglaltaknak, valamint az egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 6.1. pontjában előírt bejelentési kötelezettségének az adataiban bekövetkezett változásokra vonatkozóan.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Erre való tekintettel a – BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú és a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozattal módosított, valamint a BE/38/00506-9/2025. ügyiratszámú határozattal átírt – BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 1. pontjában a környezethasználó adataiban módosítottam a cég székhelyét, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A kérelem a – BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú és a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozattal módosított, valamint a BE/38/00506-9/2025. ügyiratszámú határozattal átirat – BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedély további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, valamint az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a Díjrendelet 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint a 3. sz. melléklet 11. számú sora alapján került meghatározásra.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, 6. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – 2026. január 1. napjáig – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető