



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/02073-29/2025.**
Ügyintéző: Veress Annamária (66) 362-944
Taután György
Nagy Krisztián
Török-Botyánszki Anna
Jánovszki Ágnes
Kovács Judit
Botyánszki Csaba
Soós Katalin
Pauló Erzsébet

Tárgy: Békés külterület 0476/18 hrsz.
tehenészeti telep korszerűsítés, új
hígtrágya tároló, szemestakarmány
építés előzetes vizsgálati eljárásának
lezárása
Ügyfél: Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.
5672 Murony, II. kerület 8.
KÜJ: 100 212 554
KTJ: 101 032 668

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5672 Murony, II. kerület 8., KÜJ: 100 212 554, KTJ: 101 032 668) ügyfél meghatalmazottjaként eljáró Rabi György Ervin által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy a

Békés, külterület 0476/18 hrsz.-ú tehenészeti telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemestakarmány tároló építése, üzemeltetése és a tevékenység felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A felújítandó istállóban tervezett „kövér” hígtrágyás technológia során keletkező, az új hígtrágya tárolóban elhelyezett hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a talajvédelmi hatóság által bejelentésre kiadott új igazolás alapján végezhető. Ehhez a keletkező hígtrágya beltartalmára épülő talajvédelmi terv készítése szükséges.

A tevékenység során üzemeltetett zajforrásokra vonatkozóan a tevékenység megkezdését megelőzően a területi környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie.

A telephelyi szennyezőanyag elhelyezési tevékenység vízvédelmi engedélyének módosítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani a területi vízügyi hatósághoz.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.
Székhelye: 5672 Murony, II. kerület 8.
KÜJ száma: 100 212 554
Adószám: 11044956-2-04

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység – „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számossal – a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

Hidasháti Zrt. a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti telephelyén található tehenészeti telepén az egyes állattartó épületek felújítását, korszerűsítését és bővítését kívánja megvalósítani. A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról az almos és hígtrágyás technológiára állnak át, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló építését és új szemestermény tároló építését tervezi.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlan

A tervezett tevékenység Békés vármegye területén Békés közigazgatási területét (külterületét) érinti.

A tervezett beruházás a Békés, külterület 0476/18 hrsz.-ú ingatlanon belül kerül megvalósításra, mely ingatlan erdő, kivett szarvasmarhatelep, szántó és kivett árok besorolású ingatlan.

Az ingatlan területe 17 ha 8650 m²

EOV koordináták: X= 163278 m, Y= 810724 m

5. A tervezett tevékenység bemutatása

A telephely Békés várostól keletre eső, külterületi részen helyezkedik el. A telephelyet Ny-i, É-i, K-i és D-i irányokban mezőgazdasági területek határolják. D-i oldalon a Tarhos-Békés-Gerla összekötő út, annak túloldalán védőerdő, kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület, valamint falusias lakóterület helyezkedik el. A telephely kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gks4) és különleges terület-24, (K-24) (mezőgazdasági üzemi terület) övezetben található.

A terület az építető tulajdonában van, ahol jelenleg is állattartással foglalkozik.

A szükséges bontások után a terület teljes rehabilitációban és rekultivációban részesül.

A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról az almos és hígtrágyás technológiára állnak át, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló építését és új szemestermény tároló építését tervezi.

A beruházás során az alábbi épületek kialakítását tervezik:

Épület jelölése	Épület megnevezése	Beépített alapterület (bruttó) m ²	Épület átépítése állapot
01a	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
01b	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
01c	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
01d	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
01e	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
07	Beteg istálló keleti szárny	258,69	Bontandó
33, 34, 35	Régi fejőház	1.421,45	Bontandó
05a	Silótér	98,52	Meglévő
05a	Silótér	1.364,55	Meglévő
05b	Silótér	1.997,75	Meglévő
05c	Silótér	1.806,33	Meglévő
05d	Silótér	1.681,75	Meglévő
05e	Silótér	959,56	Meglévő
05f	Silótér	1.076,16	Meglévő

05g	Silótér	704,71	Meglévő
06	Ellető (Istállóépület)	320,85	Meglévő
08	Istállóépület	914,90	Meglévő
09	Istállóépület	722,50	Meglévő
10a	Istállóépület	599,63	Meglévő
10b	Istállóépület	609,56	Meglévő
11	Szénatároló	282,56	Meglévő
12	Szénatároló	226,00	Meglévő
13	Istállóépület	3.363,09	Meglévő
14	Ellető	627,18	Meglévő
15	Iroda - Fejőépület	1.312,52	Meglévő
16a	Istállóépület	952,47	Meglévő
16b	Istállóépület	952,47	Meglévő
16c	Istállóépület	814,14	Meglévő
17	Kerékpártároló	32,94	Meglévő
31, 32	Növendékistálló	657,72	Meglévő
N01	Táptároló	14,19	Meglévő
N02	Táptároló	20,38	Meglévő
N03	Táptároló	20,38	Meglévő
N04	Akna	6,16	Meglévő
N05	Akna	18,90	Meglévő
N06	Akna	24,80	Meglévő
N07	Akna	54,00	Meglévő
N08	Fedett tároló	179,72	Meglévő
N09	Glóbusz	27,35	Meglévő
N1	Veszélyes hulladék gyűjtő hely	76,50	Meglévő
N10	Akna	47,45	Meglévő
N12	Használaton kívüli épület	171,34	Meglévő
N13	Használaton kívüli épület	259,56	Meglévő
N14	Használaton kívüli épület	294,84	Meglévő
N15	Istállóépület	3,68	Meglévő
N16	Istállóépület	9,39	Meglévő
N17	Kezelőbódé	14,49	Meglévő
N18	Kút	19,64	Meglévő
N19	Kútház	38,12	Meglévő
N20	Mázsaház	46,20	Meglévő
N21	Műhely	380,10	Meglévő

N22	Tároló	15,67	Meglévő
N23	Tároló	21,65	Meglévő
N24	Tároló	25,76	Meglévő
N25	Tároló	65,59	Meglévő
N26	Tároló	282,48	Meglévő
N27	Tároló	410,85	Meglévő
N28	Fedett kaloda	552,38	Meglévő
01	Istállóépület	9.296,64	Új (1a, 1b, 1c, 1d, 1e, felújítása + etető utakkal kiegészítve)
02	Hígrágya tároló	1.075,26	Új
04	Szemes takarmány tároló	481,95	Új

Az 1a, 1b, 1c, 1d és 1e bontandó istálló épületek külső szerkezete megmarad, a padozat, a tető, oldalfalak és a benne lévő tartástechnológia kerül átépítésre, korszerűsítésre.

Telephely istálló épületeinek tejelő tehén férőhely száma:

Istálló száma	Állatlétszám (db)	Állatlétszám (SZÁ)	Tartástechnológia
01b	14	213,5	növekvő alom/pihenőbox/hígrágyás
01c	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígrágyás
01d	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígrágyás
01e	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígrágyás
13	347	529,175	növekvő alom/hígrágyás
16c	70	106,75	növekvő alom/mélyalmos
08	90	137,25	pihenőbox
Összesen:	1187	1810,175	

Telephely istálló épületeinek növendék és üsző férőhely száma:

Istálló száma	Állatlétszám (db)	Állatlétszám (SZÁ)	Korcsoport	Tartástechnológia
01a	190	165,3	növendék	mélyalmos
16a	100	87	növendék	pihenőbox
16b	100		növendék	pihenőbox
09	100	87	növendék	növekvő alom/mélyalmos
10a	207	180,09	növendék	növekvő alom/mélyalmos
31, 32	100	87	növendék	növekvő alom/mélyalmos
10b	150	15	üsző	növekvő alom/mélyalmos
Összesen:	947	621,39		

A telephelyen karámos, kötetlen tartási rendszerben történik az állattartás. Az istállók mély és növekvő almosak, valamint pihenő boxosak. A növekvő almos tartásnak megfelelően a szarvasmarhák alá folyamatosan friss szalmát terítenek. A szalma felszívja a nedvességet, így a párolgás mennyisége csökken, melynek köszönhetően a bűzterhelés mértéke is kisebb. A fejős tehenek felhajtóúton keresztül jutnak el a fejőházig.

6. A tervezett beruházás volumene:

Jelenleg a telephelyen 1.200 db tejelő tehen számára van férőhely, ezen felül borjú- és növendékmarha nevelést folytat. A fejlesztések után az állati férőhely nem fog nőni.

Tervezett épületek és a fejlesztés ütemterve:

1. ütem: Állattartó épületek

5 db állattartó épületet újítanak fel. Ezek az épületek jelenleg különálló épületek. A tervezetek szerint továbbra is különálló épületek lesznek, de az épületek közötti etető utakat külön tetőszerkezettel lefedik. Az újonnan kialakítandó tetőfedésnél az épületek között, a tető alátámasztását a meglévő vasbeton pillérek biztosítják. A meglévő épületek esetében héjazatcsere történik, a meglévő tartószerkezet megtartásával, a köztes lefedés teljesen új lesz. Az épületek hosszanti oldala a jelenlegihez hasonlóan nyitott, a rövidebb oldal zártabb, melyen 3 db nagy ajtónyílás biztosítja a kiségek és az állatok ki- és bejutását az épületbe.

2. ütem: Hígrágya tároló

A tervezett hígrágyatároló 984,28 m² alapterületű. A hasznos térfogata 6.880 m³. Az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vb. lemez, az oldalfala vb lemez, a teteje PVC ponnya.

3. ütem: Szemes takarmány tároló

A tervezetek szerint létesül egy földszintes, 395,10 m² alapterületű szemes takarmány tároló. A szemes takarmány tároló több részre lesz osztva, amelyek egymástól vasbeton támfallal lesznek elválasztva és közvetlenül csatlakoznak a szabad térhez. A tervezett tevékenység megvalósításával az állatok férőhelye nem változik a felújított épületekben, és a telephelyen sem. A takarmány és itatóvíz, ivóvíz felhasználás nem várható. A pihenőboxos állattartás következtében várhatóan az istállószalma felhasználás csökkenni fog. Ezáltal csökken az almosrágya keletkezés. A technológia váltás miatt növekszik a kövér hígrágya keletkezése, ezért a tervezett fejlesztés során új hígrágya tároló létesül. A fejlesztés következtében a telephely teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igénye nem fog változni. Mivel a keletkező almos trágya mennyiség csökkenése a hígrágya mennyiség növekedése várható, ezáltal a teherszállítás nagyságrendje várhatóan nem változik.

7. A tervezett beruházás ütemezése

A beruházás megkezdésének időpontja 2026. április, az üzemelés várható időpontja 2027. május.

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

Kivitelezés:

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület 87 m távolságra terjed ki a használt útvonaltól és a munkaterülettől. A levegőtisztasági hatásterületen belül védendő ingatlanok nem találhatóak.

Az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket. A zajvédelmi hatásterület a tervezési területre korlátozódik.

Hulladékgazdálkodási szempontból a hatásterület a tevékenység közvetlen környezetére terjed ki.

A tevékenység és közvetlen hatásterülete országos védettségű területet, illetve Natura 2000 területet nem érint.

Földtani közeg védelme szempontjából a hatásterület a tevékenység közvetlen környezetére terjed ki.

Üzemelés:

A fejlesztéseket követően a bűzkibocsátás hatásterülete a telephely súlypontjától mintegy 420 méterű kör által lehatárolt területre terjed ki. A telep által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületén belül, a telekhatártól Ny-i irányban 55 méterre található egy tanya. A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján

megállapítottam, hogy ezidáig ezen a helyszínen a jelenlegi technológia alkalmazása mellett zavaró szaghatás nem volt tapasztalható.

A működés zajvédelmi hatásterülete a zajforrásokat magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
3. A beruházás során használt erő, munkagépek, és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő tálca alkalmazásával – történhet.
4. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem

5. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
6. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
7. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.
8. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni, melyet szabványos zajméréssel kell igazolni és a szabványos zajmérésről szóló jegyzőkönyvet a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemmel együttesen kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságához.

Levegőtisztaság-védelem

9. A létesítési tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
10. A kivitelezési területen a földmunkák végzése és tereprendekezés során, továbbá az alkalmazott gépek, valamint a szállító járművek üzemeltetésekor a diffúz levegőterhelés mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
11. A porszerű anyagok szállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítással) – el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
12. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Természetvédelem

13. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kétlélűek, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.

14. Minden, a munkálatok során bolygatott területen gondoskodni szükséges mind a fás-, mind a lágyszárú invazív fajok, özönfajok további terjedésének megakadályozásáról.

Egyéb

15. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
16. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használójának gondoskodnia kell.
17. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén a környezethasználó köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani az építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, hulladékokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
18. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

19. Létesítés

- A kivitelezés során keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint (szükséges esetben) bejelentést kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírt nyomtatványon.
- A létesítési munkálatok kapcsán keletkező építési-bontási hulladékokról, amennyiben azok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait meghatározó rendeletben megadott mennyiségi küszöböt, a munkálatok befejezését követően az építető köteles elkészíteni és megküldeni Főosztályunk részére az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapokat.

20. Üzemeltetés

- A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
- Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (fém vagy műanyag hordó, konténer) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- Az ügyfél köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, amelyet köteles a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak kérésére rendelkezésre bocsátani.
- A telephelyen az egyidejűleg tárolható hulladékok maximális mennyisége 7,14 tonna.
- A hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék maximum 6 hónapig gyűjthető.
- A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

21. Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

- Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon minden év március 1. napjáig.

22. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- Az ügyfélnek törekednie kell arra, hogy tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem

adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

- A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.

23. Felhagyás

- A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az ügyfél köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR KAPU) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

C) Népegészségügy

1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. Ebben az esetben a telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását palackos ivóvízzel szükséges biztosítani.
2. A telephely szociális vízigény kielégítéséhez negatív vízbakteriológiai eredménnyel kell rendelkezni, melyet évi gyakorisággal szükséges ismételni. Közegészségügyi szempontból a szociális víznek is meg kell felelnie az ivóvízre vonatkozó mikrobiológiai követelményeknek, azaz nem tartalmazhat E.coli és Enterococcus fekális indikátor baktériumokat.

D) Vízügy és vízvédelem

1. A tervezett beruházás kapcsán szükséges építési munkákat, illetve a területen folytatott tevékenységeket a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A beruházási, építési munkálatok és az üzemeltetés során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. Az építési területen a munkagépek mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
3. A tervezett létesítmények nem akadályozhatják az érintett, illetve szomszédos területekről a csapadékvizek szabad levonulását. A létesítmények megvalósítása során nem keletkezhettek új lefolyástalan területek, illetve a meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki.
4. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, az eredeti állapotot vissza kell állítani.
5. A létesítmények megvalósulását követően **15 napon belül** a 35400/1910-6/2022.ált. ügyiratszámú szennyezőanyag elhelyezési tevékenység vízvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelmet a területi vízügyi hatósághoz be kell nyújtani.
6. A tevékenység során észlelt bármilyen szennyezést, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

E) Növény-és Talajvédelem

1. A felújítandó istállókban tervezett „kövér” hígtrágyás technológia során keletkező, az új hígtrágya tárolóban elhelyezett hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a talajvédelmi hatóság által bejelentésre kiadott új igazolás alapján végezhető. Ehhez a keletkező hígtrágya beltartalmára épülő talajvédelmi terv készítése szükséges.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének XIV.356-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló eljárás keretében, a Hidasháti Zrt. (5672 Murony, II. kerület 8.) kérelmező cég részére a Békés, külterület 0476/18 helyrajzi számú ingatlanon meglévő „tehenészeti telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemes takarmány tároló építésére” vonatkozó tevékenységhez **szakhatósági szempontból**

hozzájárulok, mivel a tervezett tevékenység megfelel a településrendezési követelményeknek és helyi építési szabályzat előírásainak.

A szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 168.750 Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal **10026005-00299578-00000000** számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell. A természetes személyek és civil szervezetek által fizetendő jogorvoslati díj 5.000 Ft.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. december 18. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – Hidasháti Zrt. (5672 Murony, II. kerület 8., KÜJ: 100 212 554, KTJ: 101 032 668) ügyfél meghatalmazottjaként eljáró Rabi György Ervin kérelmére – 2025. október 29. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Békés, külterület 0476/18. hrsz.-ú tehenészeti telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemestakarmány tároló építése megvalósításának megvalósításának tárgyában.

A megbízott kérelméhez csatolta Karcsú József, Fischer Zsolt, Berényi Anita és Fülöp Melinda, valamint Verseczki Nikoletta szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 6. e) pontja alapján:

„6. Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)

e) egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számú állattól”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (IV. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 1. melléklet 38. pontja alapján 337.500 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg. Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem hiányos az alábbiak miatt:

- A dokumentációt készítő közül a táj- és élővilágvédelmi tervfejezetet készítő természetvédelmi szakértői jogosultságát nem igazolták, illetve hiányzott ezen szakértő aláírólapja.

- Nem nyilatkoztak arról, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül-e.

- A hatásterületek bemutatásra kerültek, azonban arról pontosan nem lehet megállapítani, hogy a hatásterületek, mely ingatlanokat érinti.

A fentiekre való tekintettel a BE/38/02073-3/2025. ügyiratszámú végzésben felhívtam a kérelmezőt a hiányosságok teljesítésére.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a 2025. november 11. napján benyújtott EPAPIR-20251111-6044 azonosítójú levelében tett eleget a kérelmező.

Mivel az eljárás során hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé, továbbá az ügyben ellenérdekű ügyfél van és az eljárás során szakhatóság is bevonásra került, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/02073-3/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település, Békés Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Békés Város Jegyzője a 2025. november 19. napján érkezett HIK/20245-5/2025. iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel 2025. november 18. napján a Békési Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, és a település honlapján megtörtént, illetve a kérelembe és mellékleteibe való betekintésre is volt lehetőség a hivatal beruházási ügyintézőjénél ügyfélfogadási időben. A közlemény levételének időpontja 2025. december 10. napja. Továbbá levelében tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel ideje alatt sem szóban, sem írásban a Polgármesteri Hivatalhoz észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról értesítettem a BE/38/02073-9/2025. ügyiratszámú levélben Békés Város Önkormányzatát. Egyben tájékoztattam, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/02073-6/2025. ügyiratszámú végzésben megkerestem Békés Város Jegyzőjét – mint I. fokú szakhatóságot.

A jegyző kizárási okot jelentett be annak okán, hogy az eljárásban Békés Város Önkormányzata ügyfélnek minősül.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békés Város Jegyző kizárájáról döntött, és Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a XIV/356-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A kérelmező meghatalmazottjának kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárás során a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) a BE/38/02073-6/2025. ügyiratszámú iratával megkereste a Békés Város Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Békés Város Jegyzője kizárási okot jelentett be a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához, melynek alapján eljáró hatóságként a fenti eljárás lefolytatására a BE/10/1831-2/2025. számú döntéssel, az azonos hatáskörrel rendelkező Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője lett kijelölve.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének környezet- és természetvédelmi ügyekre vonatkozó 9. pontjának 20. alpontja értelmében az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat jegyzője vizsgálja, hogy „a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e”.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának BE/10/1831-2/2025. számú kijelölő döntése a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítására irányult.

A megkeresésben megküldött dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett „tehenészeti telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemes-takarmány tároló építésére” vonatkozó tevékenység Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 42/2007. (IX. 7.) önkormányzati rendeletében (HÉSZ) és az annak mellékletét képező szabályozási tervében (SZT) foglalt feltételeknek megfelel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások

során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya,
- a tehenészeti telep termőföldre gyakorolt hatására vonatkozó hatások vizsgálata a Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/2755-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/1744-3/2025 ügyiratszámon nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/03182-3/2025. ügyiratszámú levelében feltétel előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a 30403/3728-2/2025. ált. ügyiratszámú levelében előírások megtételével javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 11. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE/34/1374-2/2025. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2-3. pontja alapján.

Továbbá hatáskörömbé tartozóan a következő szakkérdéseket is vizsgáltam:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékletei, a hiánypótlás, valamint a rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

- **Földtani közeg védelme:**

- Létesítés:

A technológia váltás miatt növekszik a kövér hígtrágya keletkezése, ezért a tervezett fejlesztés során új hígtrágya tároló létesül.

A telephelyen meglévő hígtrágya tárolóló (csurgalékvíz) tárolókapacitása 10.000 m³. A fejlesztés során egy 6.880 m³-es hígtrágya tárolót létesítenek. Összes hígtrágya befogadó kapacitás: 16.880 m³

A tervezett hígtrágyatároló 984,28 m² alapterületű. A hasznos térfogata 6.880 m³. Az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vb. lemez, az oldalfala vb lemez, a teteje PVC ponyva.

Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. A megfelelő műszaki védelemnek köszönhetően várhatóan az új hígtrágyatároló nem lesz hatással a földtani közegre.

- Üzemelés:

Az istállók padozata betonozott, a pihenőboxok aljzata döngölt agyag. A trágya és a szennyvizek (csurgalékvíz, silólé stb.) tárolása műszaki védelemmel ellátott tárolókban történik.

A telephelyen jelenleg is keletkező szociális szennyvizet egy zárt tartályban gyűjtik, melyet megfelelő regisztrációval rendelkező vállalkozó szállít el a települési szennyvíztisztító telepre.

A telepen kisebb gépjavítási karbantartási munkálatokat végeznek. A telepi munkagépek szervizelését külső szakszervíz végzi.

A telephelyen üzemanyagtöltő állomás van. A gázolaj egy föld feletti, 9 m³ -es, szimpla falú, kármentőben elhelyezett, fekvő hengeres acél tároló tartályban van.

- Felhagyás:

Az új épületkomplexum min. 20-30 évi működésre tervezhető. Egy esetleges tevékenység felhagyás esetén sem várható az épületek elbontása. A telep területének multifunkcionalitása már maradandóan megváltozott, feltehetően mindig valamilyen szolgáltató területként fog funkcionálni. A felhagyás környezeti hatásaival nem számolunk.

A rendelkezésre álló nyilvántartások, illetve a dokumentációban szerepeltetett nyomvonalrajz szerint a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A beruházás során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során – feltételeim betartása esetén – nem származhat jelentős környezeti hatás.

Tájékoztatom a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapul.

• **Zaj és rezgés elleni védelem:**

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12.§ A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Az előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítési fázis:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A létesítési tevékenység hatásterületén (87 m) belül védendő terület vagy épület nem található, a hatásterület telekhatáron belülré korlátozódik.
- Az építési szakasz várhatóan 1 évnél nagyobb időtartamot vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért a rendelkező részben tett feltételeim előírását tartottam indokoltnak.

Üzemeltetési fázis:

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a tevékenység hatásterületén védendő épületek találhatók. Előzők alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § alapján környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

• **Levegőtisztaság-védelem:**

A telephelyen jelenleg nincs bejelentés-köteles pontforrás, és a fejlesztéseket követően sem terveznek bejelentés-köteles pontforrást létesíteni, viszont a fejlesztéseket követően az állattartásból származhat bűzterhelés, amely jellemzően az állattartás eredményeként keletkező trágya okoz.

Az állattartó épületek és a létesülő trágya tárolására alkalmas műtárgyak diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. A légköri viszonyok változása esetén a zavaró hatás nem kerülhető el. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A fejlesztéseket követően a bűzhatásának hatásterülete a telephely súlypontjától mintegy 420 méterű kör által lehatárolt területtel jellemezhető. A telep által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületén belül, a telekhatártól Ny-i irányban 55 méterre található egy tanya. A

rendelkezésekre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy ezidáig ezen a helyszínen a jelenlegi technológia alkalmazása mellett zavaró szaghatás nem volt tapasztalható.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett építési munkálatok során a munkát végző munkagépek, valamint a telephelyre be- és kihajtó tehergépjárművek forgalma és az anyagszállítás során diffúz levegőterhelés várható, melynek csökkentésére előírásokat tettem.

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy feltételeim betartása esetén a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak.

Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. §, 7. § (4), 26. §, 28. § (2), valamint a 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

- **Éghajlatvédelem:**

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont *h)* alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként klímakockázati értékelés készült.

Éghajlatvédelem szempontjából megállapítottam:

- A tervezett beruházás időtartama meghaladja a 15 évet, a projekt szerves része a víz, továbbá hatással van rá az éghajlati paraméterek változása. Előzőek miatt szükséges a sérülékenységi elemzés elvégzése.

- A terület kitettségének értékelése alapján a telephelyre vonatkozóan a nyári hőségnapok számának növekedését, az éves csapadékmennyiség csökkenését és a száraz időszak hosszának növekedését alacsony kitettségként, a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék és a viharos időjárású napok számának emelkedését szintén alacsony kitettségként értékelték.

- Megállapítható, hogy bár a fejlesztés területe a térségre prognosztizált negatív irányú változásoknak a területi átlaggal azonos mértékben kitett, de a fejlesztés érzékenysége ezekre a hatásokra nézve egységesen alacsony, vagy ezekre a fejlesztés nem érzékeny.

- A projekt alkalmazkodik a klímavédelmi szempontokhoz, az éghajlatváltozást nem fogja kedvezőtlenül befolyásolni.

- **Természet- és tájvédelem:**

A tervezett vezeték nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy országos ökológiai hálózat területét, egyedi tájértéket nem érint, továbbá nem része tájképvédelmi terület övezetének.

A trágyatároló a maga 8 m-es magasságával ugyan hangsúlyos tájképi eleme a közvetlen környezetének, azonban a telepen belül a technológiához illeszkedő építmény, mely a tájképi jelleget nem befolyásolja. Megállapítható, hogy a tervezett beruházás által a telep tájképre gyakorolt hatása negatív módon nem változik, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan.

A rendelkező részben tett előírásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény *(a továbbiakban: Tvt.)* alapján az élővilág védelme érdekében hoztam.

Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a „*vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”

Tvt. 43. § (1) bekezdés: „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A tevékenység végzése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek. A beruházás a megadott feltételek betartásával táj- és természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

- **Hulladékgazdálkodás:**

Az építés-bontás során az alábbi hulladékok keletkezésével számolnak:

HAK kód	Megnevezés	Súly (t)
---------	------------	----------

17 01 01	beton	10
17 01 02	tégla	1,2
17 01 03	cserép és kerámia	1,5
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	1,8
17 02 01	fa	1,2
17 06 05	azbesztet tartalmazó építőanyagok	6,8
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	15

Az egyes hulladékok újrahasznosításra, kezelésre, vagy ártalmatlanításra történő elszállítását az arra engedéllyel rendelkező szakkéggel végeztetik.

A kivitelezés ideje alatt a dolgozók életviteléből származó kommunális hulladék gyűjtésére a telepen elhelyezett 110 literes hulladékgyűjtő edényzetek szolgálnak. Azok rendszeres ürítéséről a közszolgáltató gondoskodik.

A bontás során keletkező hulladékok ideiglenes tárolását, a telephelyen belül kijelölt térrészen végzik.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékokat az üzemen belül kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken szelektíven gyűjtik.

HAK	Hulladék megnevezése	Keletkező mennyiség becsült értéke (t/év)	Gyűjtés módja	Gyűjtőhely megnevezése	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (t)	Elszállítás gyakorisága
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve csomagolás)	2	bálázott	munkahelyi gyűjtőhelyen, műhely épület fedett tárolója	1	6 hónaponként

HAK	Hulladék megnevezése	Keletkező mennyiség becsült értéke (t/év)	Gyűjtés módja	Gyűjtőhely megnevezése	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (t)	Elszállítás gyakorisága
130205*	ásványolaj alapú,	1	200 l hordóban	veszélyes hulladék gyűjtő	0,6	6 hónaponként
150110*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	0,1	1 m ³ -es vágott IBC tartályban	veszélyes hulladék gyűjtő	0,1	6 hónaponként
160107*	olajsűrű	0,1	200 l hordóban	veszélyes hulladék gyűjtő	0,1	6 hónaponként
150202*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok	0,1	200 l hordóban	veszélyes hulladék gyűjtő	0,1	6 hónaponként

HAK	Hulladék megnevezése	Keletkező mennyiség becsült értéke (t/év)	Gyűjtés módja	Gyűjtőhely megnevezése	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (t)	Elszállítás gyakorisága
	(ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrűket), törlőkendők, védőruházat					
180103*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	0,1	ADR gyűjtőláda 60 l	veszélyes hulladék gyűjtő	0,12	4 hónaponként
180202*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	0,1	ADR gyűjtőláda 60 l	veszélyes hulladék gyűjtő	0,12	4 hónaponként
200301	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	6	beton tárolóban	Munkahelyi gyűjtőhelyen, műhely épület mellett, beton tároló	5	6 hónaponként

A veszélyes hulladék gyűjtését, az N1 jelű tároló helyiségben végzik, amely fedett, zárható, kármentő tálcával ellátott, dróthálóval körülvett tárolóhely.

Az üzemeltetés során dolgozók életviteléből származó kommunális hulladék (HAK 20 03 01) becsült mennyisége 35.000 kg/év, gyűjtésére a telepen elhelyezett 3 darab 1100 literes hulladékgyűjtő edényzetek szolgálnak, valamint a szelektíven gyűjtött hulladékokat 1 darab 1100 literes konténerben gyűjtik. Elszállításukról heti rendszerességgel a Békéscsabai Városüzemeltetési Kft. közszolgáltató gondoskodik.

Az állati eredetű hulladékból HAK 02 01 02 – hulladékká vált állati szövetek 50 t/év mennyiség keletkezik, melyet erre a célra kialakított lemez oldalfallal körül határolt, zárható, elkülönített betonozott térrészen gyűjt. Elszállításáról az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. gondoskodik, bejelentést követően 72 órán belül.

A hígrágyát termőföldön helyezik el, kihelyezési engedély alapján.

Amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott mennyiségi küszöböt. Az építetű köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Felhívom a figyelmet, hogy a „Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. Békés, külterület HRSZ: 0476/18 alatti telephelyén meglévő épületek korszerűsítése, új hígrágya tároló, valamint új szemestermény tároló építésének előzetes vizsgálata” című dokumentum 35. oldalán az Építési-bontási hulladékokról

szóló táblázatban helytelenül került megadásra egy HAK kód, illetve a hozzá tartozó megnevezés: 17 01 03 – műanyag. A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján a helyes párosítás: 17 01 03 – cserép 4 és kerámia, 17 02 03 – műanyag. Jelen eljárásban ez nem releváns, ezért a szakági vélemény megadását nem befolyásolja.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaim betartása esetén a keletkező hulladékok elhelyezése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, továbbá hulladékgazdálkodásból eredő jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők

A létesítés során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a kapcsolódó végrehajtási rendeletek (225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) előírásai alapján, az esetlegesen képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.

- **Növény-és talajvédelem:**

A Békés külterület 0476/18 hrsz. alatti szarvasmarha telepen keletkező fejő- és tejház szennyezett mosóvíze, trágyalé és szennyezett csapadékvíz (hígtrágya) termőföldön történő felhasználása az osztályom által BE/34/1484-2/2023.számon kiadott „Igazolás” alapján történik.

A felújítandó istállókban tervezett „kövér” hígtrágyás technológia során keletkező, az új hígtrágya tárolóban elhelyezett hígtrágya beltartalma vélhetően nagymértékben eltér a fenti, több összetevőből álló csurgalékvíz (hígtrágya) tápanyagtartalmától, ezért a hasznosításához a korábbi talajvédelmi terv alapján kiadott igazolás nem megfelelő.

Az új bejelentéses eljárás során kiadott igazoláshoz az aktuális technológia során keletkező hígtrágya laborvizsgálati eredményeire épülő talajvédelmi terv készítése szükséges. A talajvédelmi terv meg kell feleljen a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18) FVM rendelet 1. sz. mellékletében és 2. sz. melléklet 2.7. pontjában foglalt tartalmi követelményeknek.

Fentiek alapján a tevékenység a termőföldek minőségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásokkal nem ellentétes, környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem igényli, ezért szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben kifogást nem emeltem.

- **Népegészségügy:**

A megkeresés mellékleteként megküldött iratanyagokat/dokumentációkat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemestakarmány tároló építési tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásnak közegészségügyi akadálya nincs. A rendelkező részben megfogalmazott feltételeket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontja, 2. § 20. pont a) alpontja, 19. § (7) bekezdése, valamint a Nemzeti Népegészségügyi Központ által 27411-2/2023/KTEF számon kiadott „Szakmai eljárásrend a az ivóvíz vizsgálatáról és hatósági felügyeletéről” szóló kiadmány 4.3 pontja alapján írtam elő.

- **Örökségvédelem:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

- **Vízügy és vízvédelem:**

- A Zrt. Békés, 0476/18 hrsz-ú területen található telepen jelenleg 1 200 db tejelő tehén férőhelyszámú, ezen felül borjú- és növendékmarha nevelést folytat.
- A Zrt. a megnövekedett piaci igények kielégítésére a telephelyén lévő egyes állattartó épületek felújítását, korszerűsítését és bővítését kívánja megvalósítani. A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról az almos és hígtrágyás technológiára állnak át, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló építését és új szemestermény tároló építését tervezi.

- A telep férőhelye a tervezett beruházást követően nem változik, 1 200 db tejelő tehén + borjak számára biztosított.
- A 2027. november 30. napjáig érvényes BE/39/20651-007/2016. számú környezetvédelmi működési engedély a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telepen folytatott almos- és hígtrágya tárolás, valamint silótárolás technológiára vonatkozik.
- A Zrt. a Békés külterület 0476/18 hrsz. alatti szarvasmarhatelep vízelétesítményeinek (5 db kút és kapcsolódó vízelétesítmények) üzemeltetésére a 35400/3278-10/2020.ált. iktatószámú, 2041. január 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedély módosítása, az engedély a K-169 kataszteri számú új kúttal való kiegészítése és a lekötött vízmennyiség növelése 80 000 m³/évre – a területi vízügyi hatóságnál folyamatban van.
- A hígtrágya egy 10 000 m³-es földmedrű, Sicifol fóliával szigetelt tárolóban, és egy 25 000 m³-es földmedrű, Sicifol fóliával szigetelt tárolóban kerül elhelyezésre. A tervezett hígtrágyatároló kialakítása: egy 984,28 m² alapterületű, 6 880 m³ hasznos tárfogatú tároló, melynek az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vasbeton lemez, az oldalfala vasbeton lemez, a teteje PVC ponnya. A tervezett beruházás során a 25 000 m³-es tározó megszüntetésre kerül. A hígtrágyát – a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolás birtokában, talajvédelmi terv szerint – termőföldön helyezik el.
- Az almos trágyát termőföldi kihelyezésig egy 4 000 m² alapterületű, 5 760 m³ tároló kapacitású vasbeton trágyatárolóban, illetve egy 7 000 m² alapterületű, 14 000 m³ tároló kapacitású, szigetelt, csurgalékvíz elvezető rendszerrel ellátott trágyatárolóban gyűjtik.
- A silótárolás jelenleg két oldalról beton támfallal ellátott, falközi silókban történik, a csurgalékvíz elvezetése nyitott csatornával történik a siló melletti 10 m³-es, vízzáró vasbeton gyűjtőaknába. Az akna ürítése szippantós járművel történik. A csurgalékvizet a trágyatárolóban tárolt almos trágyára locsolva, a trágya nedvesítésére használják.
- A tervezetek szerint létesül egy földszintes, 395,10 m² alapterületű szemes takarmány tároló. A szemes takarmány tároló több részre lesz osztva, amelyek egymástól vasbeton támfallal lesznek elválasztva és közvetlenül csatlakoznak a szabad térhez.
- Az almos- és a hígtrágya tárolók a telepen fél év alatt keletkező trágya mennyiségének tárolására alkalmasak, megfelelnek a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásainak.
- A Zrt. 35400/1910-6/2022.ált. ügyiratszámú szennyezőanyag elhelyezési tevékenység vízvédelmi engedélye 2034. szeptember 30. napjáig hatályos, melyet a létesítmények megvalósulását követően módosítani szükséges.
- A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 4 db talajvíz figyelőkutat létesítettek. A kutak üzemeltetéséről a 35400/176-15/2018.ált. számon kijavított, 2028. március 30. napjáig hatályos 35400/176-14/2018. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik.
- Az Engedélyes a monitoring vizsgálatokat rendszeresen elvégzi, az adatszolgáltatást 23250 MR azonosítószámon az OKIR rendszerben teljesíti.
- A tiszta csapadékvíz az állattartó telepen kialakított szikkasztó árkokban, illetve a telep zöld területén elszikkad.
- Az ingatlan területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVI rendelet) 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az érzékeny területek közé tartozik. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.
- A tevékenységnek a mederfenntartásra, a csapadékvíz elvezetésére, a jég levonulására nincs hatása, határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel, így az előzetes vizsgálat eljárás lezárásához feltételekkel hozzájárultam.
- Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek során vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás vélhetően nem várható.

A FAVI rendelet 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szennyező anyag elhelyezésével járó tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A szennyező anyag elhelyezése a FAVI rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja szerint nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg (B) szennyezettségi határértékkel, vagy az alapállapot felmérési koncentrációval jellemzett állapot, illetve nem okozhatja a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAVI rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Vízvédelmi előírásaimat a FAVI rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltak alapján tettem meg.

- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 29-pontjában a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, növény- és talajvédelem, kulturális örökségvédelem, továbbá vízügy és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A különböző környezeti tényezők hatásainak vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai Békés Város közigazgatási területére terjednek ki, mely több mint 20 km-re található az országhatártól.
Az előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve a különböző hatásviselők tekintetében meghatározott hatásterületek alapján – figyelembe véve a tervezett tevékenység jellegét – megállapítottam, hogy országhatáron áttérjedő környezeti hatások nem várhatók, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.
- A tervezett tevékenység – Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalása alapján – összhangban van Békés településrendezési terveivel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett munkálatok kivitelezése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *b)* pontján, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési eljárás díjának mértéke a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 8. főszámú sora alapján került meghatározásra.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának (2025. október 31. napjától 2025. november 11. napjáig) vagy késedelmének az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2025. december 23. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c)* pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés *c)* pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltakra.

Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:

- Amennyiben nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a Kötv. 24. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető