



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00025-5/2026.
Ügyintéző: Szabó Annamária
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Medgyesbodzás, külterület 053 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyfél: Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft.
1148 Budapest,
Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.
KÜJ: 100443000
KTJ: 100734699

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban a **Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100443000) ügyfél, mint környezethasználó kérelmének helyt adva – a Medgyesbodzás, külterület 053 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100734699) található nagy létszámú állattartó baromfitelepen folytatott tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – a **BE/38/00724-34/2022. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom.

II.

A BE/38/00724-34/2022. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély rendelkező rész III. fejezet 11.3. pontja az alábbiakra **módosul**:

„**III. 11.3.** Az engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat legalább **ötévente** felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb **2027. április 12. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.”

III.

A BE/38/00724-34/2022. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 10.125,- Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a hivatalos honlapján 2026. január 30. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BE/38/00724-34/2022. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott a Bodzási Brojler Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100443000, a továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Medgyesbodzás, külterület 053 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelepen folytatott tevékenységéhez, valamint e tevékenység felhagyásához. Az egységes környezethasználati engedély 2022. július 19. napján vált véglegessé, valamint 2033. július 15. napjáig hatályos.

Az egységes környezethasználati engedély III. fejezet B) Üzemeltetés 11.3. pontjában előírásra került, hogy az engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat legalább öt évente felül kell vizsgálni.

A Kft. 2026. január 5. napján kérelmet nyújtott be – a Medgyesbodzás, külterület 053 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás indult.

A Kft. a következő felülvizsgálati dokumentáció engedélyben előírt benyújtási határidejének – mely legkésőbb 2026. március 31. napjában került meghatározásra – meghosszabbítását kérte.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 10.2. alszáma alapján 20.250,- Ft, melynek befizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem történt meg, ezért hiánypótlást rendeltem el a BE/38/00025-2/2026. ügyiratszámú végzésben.

Egyben tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás során hiánypótlás vált szükségessé.

A megadott határidőn belül a Kft. teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságokat nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörüket nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. és 8. számú mellékletekben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek alapján az eljárás során megállapítást nyert, hogy jogszabályi akadálya nincs a kérelem teljesítésének, az egységes környezethasználati engedély 2022. évben került kiadásra, ettől számítva az öt év 2027. évben telik le. Ezért az ügyfél kérelmének helyt adva a BE/38/00724-34/2022. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A módosítás a határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és a határozatról készített közlemény az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73. § (4) bekezdésében és a Díjrendelet 9. § d) pontjában foglaltakon alapszik.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2026. április 19. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető