



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/72/00048-20/2026.
Ügyintéző: Dudás János
Telefon: (66) 795-583

Tárgy: Közlemény
Vízikönyvi szám: Szarvas/1741

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság – a **„Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávós közúti kapcsolat engedélyezési- és kiviteli terveinek készítése 4 részben – 3. rész (Mezőberény elkerülő út engedélyezési- és kiviteli tervének elkészítése)”** elnevezésű fejlesztési tervhez kapcsolódó vízilétesítmények megépítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadása tárgyú eljárásban döntést hozott.

A BE/72/00048/2026. iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C törvény (a továbbiakban: Mép.) 196.§ (1) bekezdése és a 198. §-a, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2026. február 0310033/26.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy száma: BE/72/00048/2026.

Az ügy tárgya: „Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávós közúti kapcsolat engedélyezési- és kiviteli terveinek készítése 4 részben – 3. rész (Mezőberény elkerülő út engedélyezési- és kiviteli tervének elkészítése)” elnevezésű fejlesztési tervhez kapcsolódó vízilétesítmények megépítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadása

Kérelmező: Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.; képviseli Tüske Zsolt)

Engedélyes: Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; adószám: 15847397-2-41) részére **vízjogi létesítési engedélyt** adok arra, hogy a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.; képviseli Tüske Zsolt) által 2025. decemberében 3324 tervszámon készített, és a vízügyi hatóság által felülvizsgált tervdokumentáció és e határozatban foglaltak alapján, a „*Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávós közúti kapcsolat engedélyezési- és kiviteli terveinek készítése 4 részben – 3. rész (Mezőberény elkerülő út engedélyezési- és kiviteli tervének elkészítése)*” elnevezésű fejlesztési tervhez kapcsolódó **vízilétesítményeket megépítse.**

I.

Az engedélyezett vízilétesítmények fontosabb műszaki jellemzői:

1. A beruházás célja:

A Mezőberényi elkerülő út nyomvonalát érintő csatornák keresztezési helyén átereszek létesítése, valamint az ahhoz kapcsolódó szükséges mederkorrekciók megvalósítása.

2. A vízilétesítmények által érintett ingatlanok:

Település	Ingtatlan (hrsz.)	tulajdonos / vagyongekezelő
Mezőberény, külterület	040/15 (csatorna) 044/8 (csatorna) 019/1 (út, árok)	Mezőberény Város Önkormányzata
	040/16 (csatorna)	Csárdaszállási Agrár Termelő, Szolgáltató és Értékesítő Zrt.
	040/17 (szántó)	Palotás Erzsébet
	040/27 (szántó)	Weigert Ádám Zoltán

3. A megépíthető vízilétesítmények főbb műszaki adatai:

3.1. A Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú. csatorna 1. számú beavatkozási szakasza:

- a beavatkozási szakasz helye: Mezőberény, külterület 040/15 és 040/27 hrsz.-ú ingatlanokon (Mezőberényi elkerülő út 69+485 és 69+650 km szelvénye között)
- érintett teljes hossz: 288,68 m (0+000 – 0+288,68)
- mederkorrekcióval érintett szakasz: 0+035,85 – 0+252,25 fm között
- hossza: 216,4 m
- folyás fenékszint (0+035,85 fm): 84,59 mBf
- folyás fenékszint (0+252,25 fm): 84,03 mBf
- fenék szélesség: 0,40 m
- rézsűhajlás: 1:1,5
- meder mélység: 0,54 m
- fenékesés: 0,26 ‰
- építés módja: nyílt felszínű, földmedrű

3.2. A Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú. csatorna 2. számú beavatkozási szakasza:

- a beavatkozási szakasz helye: Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú ingatlanon (Mezőberényi elkerülő út 69+485 és 69+650 km szelvénye között)
- tározó hossza: 116,00 m (0+000 – 0+116,00)
- fenékszint

- 0+000,00 fm szelvényben: 83,94 mBf
- 0+038,49 fm szelvényben: 83,74 mBf
- 0+087,11 fm szelvényben: 83,74 mBf
- 0+116,00 fm szelvényben: 84,10 mBf
- fenék szélesség: 0,40
- rézsúhajlás: 1:1,5
- meder mélység: 0,6 m
- építés módja: nyílt felszínű, földmedrű

3.3. A Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú. csatorna 3. számú beavatkozási szakasza:

- a beavatkozási szakasz helye: Mezőberény, külterület 040/15 és 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon (Mezőberényi elkerülő út 70+200 és 70+450 km szelvénye között)
- érintett teljes hossz: 279,83 m (0+000 – 0+279,83)
- mederkorrekcióval érintett szakasz: 0+047,06 – 0+199,17 fm között
- hossza: 152,11 m

3.3.1. 0+047,06 – 0+092,65 és 0+124,08 – 0+199,17 fm szakasza között:

- folyás fenékszint (0+047,06 fm): 84,66 mBf
- folyás fenékszint (0+092,65 fm): 84,64 mBf
- folyás fenékszint (0+124,08 fm): 84,62 mBf
- folyás fenékszint (0+199,17 fm): 84,59 mBf
- fenék szélesség: 0,40 m
- rézsúhajlás: 1:1,5
- meder mélység: 0,6 m
- fenékesés: 0,04 %
- töltés korona szélessége: 1,00 m
- építés módja:
 - nyílt felszínű, földmedrű, töltésezett: 0+047,06 – 0+092,62 és 0+124,08 – 0+199,17 fm között
 - nyílt felszínű, töltésezett, burkolt: 0+087,65 – 0+092,62 és 0+124,08 – 0+134,08 fm között

3.3.2. Áteresz:

- helye: Mezőberény, külterület 040/17 hrsz.-ú ingatlanon (Mezőberényi elkerülő út 70+365,04 km szelvényében)
- kialakítása: Ø 100-as talpas betoncső, elő- és utófejjel
- hossza: 29,50 m
- folyás fenékszint:
 - befolyásnál: 84,64 mBf
 - kifolyásnál: 84,62 mBf

3.4. A Mezőberény, külterület 040/16 hrsz.-ú. csatorna beavatkozási szakasza:

- a beavatkozási szakasz helye: Mezőberény, külterület 040/16, 019/1 és 040/17 hrsz.-ú ingatlanokon (Mezőberényi elkerülő út 70+530 és 70+630 km szelvénye között)
- érintett teljes hossz: 181,35 m (0+000 – 0+181,35)
- mederkorrekcióval

- érintett szakasz: 0+000,00 – 0+156,01 fm között
- hossza: 156,01 m

3.4.1. 0+000,00 – 0+089,83 és 0+118,83 – 0+156,01 fm szakasza között:

- folyás fenékszint (0+000,00 fm): 84,84 mBf
- folyás fenékszint (0+025,37 fm): 84,81 mBf
- folyás fenékszint (0+089,83 fm): 84,75 mBf
- folyás fenékszint (0+118,83 fm): 84,72 mBf
- folyás fenékszint (0+156,01 fm): 84,68 mBf
- fenék szélesség: 0,40 m
- rézsúhajlás: 1:1,5
- meder mélység: 0,44 m
- fenékesés: 0,10 %
- töltés korona szélessége: 1,00 m
- építés módja:
 - nyílt felszínű, földmedrű: 0+025,37 – 0+079,83 és 0+123,83 – 0+156,01 fm között
 - nyílt felszínű, földmedrű, töltésezett: 0+000,00 – 0+025,37 fm között
 - nyílt felszínű, burkolt: 0+079,83 – 0+089,83 és 0+118,83 – 0+123,83 fm között

3.4.2. Áteresz:

- helye: Mezőberény, külterület 040/17 hrsz.-ú ingatlanon (Mezőberényi elkerülő út 70+574,00 km szelvényében)
- kialakítása: Ø 100-as talpas betoncső, elő- és utófejjel
- hossza: 28,00 m
- folyás fenékszint:
 - befolyásnál: 84,75 mBf
 - kifolyásnál: 84,72 mBf

3.5. A Mezőberény, külterület 040/15, 040/16 és 044/8 hrsz.-ú csatornáknak a Mezőberényi elkerülő út nyomvonalával érintett keresztezéseiben lévő szakaszai, valamint a Mezőberény, külterület 040/16 hrsz.-ú csatornának az út mellett fekvő, a mederkorrekció következtében funkcióját veszített 28,00 m hosszú szakasza feltölthető.

A Mezőberényi elkerülő út 69+439, 69+489, 69+510 és 69+640 km szelvénye környezetében a megmaradó csatornák végeinél árok lezárást kell alkalmazni.

A fenti csatornák beavatkozási szakaszainak mederkorrekcióval nem érintett szakaszain medertisztítást, és ha szükséges kotrást kell végezni.

Az átépítendő csatornák jelenlegi állapota: nyílt felszínű, földmedrű

4. Műszaki dokumentáció:

Az engedélyezett vízelétesítmények pontos helyét, további műszaki adatait a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) által 2025. decemberében 3324 tervszámon készített tervdokumentáció tartalmazza.

5. Vízügyi Objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AXA890	Mezőberény 040/15 hrsz. önkormányzati csatorna	Vízfolyás
AXA894	Mezőberény 044/8 hrsz. önkormányzati csatorna	Vízfolyás
AXA900	Mezőberény 040/16 hrsz. önkormányzati csatorna	Vízfolyás
AXA930	Csőáteresz 47. sz. 2x2 sávós főút 70+365 – Mezőberény 040/15 hrsz. önkormányzati csatorna	Csőáteresz

VOR	Objektum név	Objektum típus
AXA932	Csőáteresz 47. sz. 2x2 sávós főút 70+754 – Mezőberény 040/16 hrsz. önkormányzati csatorna	Csőáteresz

II.

A létesítésre vonatkozó előírások:

1. A vízilétesítmények a terv szerint megépíthetők.
2. A tervezett létesítmények kivitelezése más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állagát nem befolyásolhatja, illetve veszélyeztetheti.
3. A kivitelezés csak belvízmentes időszakban végezhető.
4. Az érintett közművek kezelőinek előírásait (azonosítószám: 411254195), valamint Mezőberény Város Polgármesterének I.3125-2/2025. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
5. A kivitelezés csak érvényes közműkezelői hozzájárulások birtokában történhet.
6. A tervezett tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon folytatható úgy, hogy az ne okozza a felszíni és felszín alatti vizek állapotának romlását.
7. Az építési munkák befejezése után a területet rendezni kell.
8. A vízilétesítmények építése során észlelt vízszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak.

III.

1) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kételtűek, hullók, kis emlősök) kimenekítéséről.

2) Növény- és talajvédelmi előírások:

1. A **Mezőberény, külterület 040/27 és 040/17 hrsz.-on, három szakaszon, összesen 416,38 m hosszon tervezett vízilétesítmények** megvalósítása az érintett és környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.

3) Örökségvédelmi előírások:

1. A régészeti örökség védelme érdekében a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan a földmunkák megkezdése előtt el kell készíteni a teljes, tehát feltárási projekttervet is tartalmazó, próbafeltárás alapján készült Előzetes Régészeti Dokumentáció II. (a továbbiakban: ERD-II.) megnevezésű dokumentumot, ami alapján meg lehet határozni, hogy a tervezett építési munkálatokkal érintett régészeti lelőhelyeken a megelőző feltárás mely formájára van szükség, illetve elfedés indokolt-e az érintett lelőhelyek területén a tervezett beruházás kivitelezését megelőzően.

A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (Budapest, Múzeum krt. 14-16, 1088.) jogosult.

2. Az ERD-II. elkészítéséhez a jogszabályban meghatározottak alapján próbafeltárást kell végezni a Mezőberény 5740 azonosítójú régészeti lelőhely területén. Az ehhez szükséges örökségvédelmi bejelentést az örökségvédelmi hatósághoz a beruházóval szerződő intézménynek vagy az örökségvédelmi szervnek be kell nyújtani a munkálatok megkezdése előtt. A próbafeltárás munkálatai csak abban az esetben kezdhetők meg, amennyiben azt az örökségvédelmi hatóság a bejelentés során nem tiltotta meg.
3. A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt, illetve a kivitelezés során az ERD-II.-ben foglalt, a régészeti szaktevékenységre és annak módjára vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani, továbbá a dokumentációban meghatározott szaktevékenységet el kell végezni.
4. Amennyiben a próbafeltárás eredménye alapján a régészeti lelőhelyre vonatkozóan olyan megelőző feltárás elvégzése szükséges, amely feltárási engedélyhez kötött, abban az esetben a feltárási engedélyt a beruházóval szerződő intézménynek vagy az örökségvédelmi szervnek meg kell kérni. A tervezett építési munkálatok csak a szükséges engedélyek megléte, a megelőző feltárás, illetve az esetleges elfedés befejeztével kezdhetők meg a régészeti lelőhely területén.
5. A kivitelezés során a földmunkákkal érintett egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

IV.

1. Ezen határozat a vízjogi létesítési engedély véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított **7 évig** hatályos.
2. A kivitelezést a megkezdése előtt 8 nappal be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz.
3. A kivitelezési munka csak az engedély hatályának időtartamán belül végezhető el.
4. A beruházás elhúzódása esetén – megfelelő indoklás mellett – az engedély hatályának lejártá előtt, annak meghosszabbítása kérhető.
5. A műszaki átadás időpontjáról a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot és az érdekelt szakhatóságot 8 nappal korábban értesíteni kell.
6. Az eredményes műszaki átadást követő 30 napon belül **vízjogi üzemeltetési engedély** iránti kérelmet köteles a megépült vízlétesítmények **üzemeltetője** a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz **benyújtani** a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. melléklet szerint.

V.

A határozat közzéje hirdetményi úton történik.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közzétételétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A keresetlevelet jogsértésre történő hivatkozással kell előterjeszteni. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően

módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; továbbiakban: Engedélyes) megbízásából a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.; képviseli Tüske Zsolt; továbbiakban: Kérelmező) 2026. január 05. napján EPAPIR-20260105-7098 azonosítószámú kérelmet nyújtott be a területi vízügyi hatósághoz, melyben a *„Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávós közúti kapcsolat engedélyezési- és kiviteli terveinek készítése 4 részben – 3. rész (Mezőberény elkerülő út engedélyezési- és kiviteli tervének elkészítése)”* elnevezésű fejlesztési tervhez kapcsolódó tervezett vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyének kiadását kérte.

Kérelméhez mellékelte az általa 2025. decemberében 3324 tervszámon készített vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt.

Jelen közigazgatási eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.2.154. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1/F § (1) és (2) bekezdései alapján az érintett ügyfeleket BE/72/00048-2/2026. iktatószámú levélben, valamint a BE/72/00048-3/2026. iktatószámú hirdetményben értesítettem az eljárás megindításáról. Az értesítettek a határozat kiadmányozásáig iratbetekintést nem kértek, észrevételt, nyilatkozatot nem tettek.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem. Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a BE/72/00048-/2026. ikt. számú végzésben hiánypótlást rendeltem el. A hiánypótlás teljesítésére 2026. január 15. napjáig biztosítottam határidőt. Kérelmező a hiánypótlást a 2026. január 12.; 2026. január 13. és 2026. január 19. napján benyújtott dokumentumokkal teljeskörűen teljesítette.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a Mezőberény, külterület 040/27 és 040/17 hrsz. alatti, *szántó művelési ágú* ingatlanokat érinti, ezért a BE/72/00048-8/2026. ügyiratszámú levelemben megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. –t (továbbiakban: Földhivatal), hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 10. § (3) bekezdése alapján szükséges-e a tervezett vízilétesítmény helyén az érintett termőföldek más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárást lefolytatni.

A Földhivatal a 2026. január 09. napján érkezett 11.006-2/2026. ügyiratszámú levelében tájékoztatót, hogy Engedélyes megbízásából Kérelmező 2025. december 04. napján a termőföld végleges más célú

hasznosítására irányuló kérelmet nyújtott be, mely 11.073/2025. (11.004/2026) ügyiratszámom a tájékoztatás napján folyamatban volt.

Tekintettel arra, hogy Engedélyes a tájékoztatás időpontjában, tárgyi eljárással kapcsolatban a Földhivatal által kiadott érdemi döntéssel nem rendelkezett, ezért a Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján jelen közigazgatási eljárás felfüggesztésének van helye. Viszont, figyelembe véve a Tfv. 10. § (3b) bekezdését, miszerint „a (3) bekezdésétől eltérően nem kell felfüggeszteni azon építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárását, amelyek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet szerint közigazgatási hatósági ügyekké vannak nyilvánítva, valamint ahol a nyomvonalat vagy a nyomvonal által érintett ingatlanokat kormányrendelet állapítja meg.” az eljárást nem kell felfüggeszteni.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- Kérelmező a 2025. szeptember 22. napján kelt PAT/331-21/2025/DÉABLO iktatószámú meghatalmazással igazolta képviseleti jogosultságát.
- Az engedélyezési dokumentáció készítője a Magyar Mérnöki Kamaránál nyilvántartott tervezői jogosultsággal rendelkezik.
- A Mezőberény, külterület 040/16 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a Csárdaszállási Agrár Termelő, Szolgáltató és Értékesítő Zrt., aki a 2025. december 11. napján kelt 55/2025. iktatószámú nyilatkozatában tulajdonosi hozzájárulását megadta a vízjogi létesítési engedély kiadásához.
- A Mezőberény, külterület 040/15, 044/8, 019/1 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa Mezőberény Város Önkormányzata. Mezőberény Város Polgármestere a 2025. december 11. napján kelt I.3125-2/2025. iktatószámú nyilatkozatában tulajdonosi hozzájárulását megadta a vízjogi létesítési engedély kiadásához.
- A Mezőberény, külterület 040/17 hrsz.-ú (szántó) ingatlan Palotás Erzsébet, a Mezőberény, külterület 040/27 hrsz.-ú (szántó) ingatlan Weigert Ádám Zoltán tulajdona.
- A Kormányrendelet 1/B. § (4) bekezdés d) pontja szerint:
„A kérelmezőnek a kérelem részeként igazolnia kell, ha a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzése, vízellátási munkák megépítése, üzemeltetése vagy megszüntetése termőföldet érint vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy részeként valósul meg, azonban az ingatlan nem az engedélyes tulajdona – a közcélú vízellátási munkák elhelyezését biztosító vízvezetési szolgálat alapításának [Vgtv. 20. § (1) bekezdés], az országos közút és tartozékai, illetve a törzshálózati vasúti pálya és tartozékai víztelenítését szolgáló közcélú vízellátási munkák elhelyezésének [Vgtv. 20. § (3a) bekezdés], a környezeti kármentesítési célú vízellátási munkák elhelyezésének [1995. évi LIII. törvény 101. § (4) bekezdés] esetét kivéve –, a létesítő (kérelmező) nyilatkozatának fennállását arról, hogy rendelkezik vagy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az érintett ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzésével, vízellátási munkák megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással.”
- Engedélyes 2025. január 09. napján kelt PAT/449-6/2026/DÉABLO iktatószámú nyilatkozata szerint a „projekt kivitelezési munkáinak megkezdéséig ún. kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés útján vagy kisajátítási eljárás keretében meg kívánja szerezni a projekt által érintett Mezőberény, külterület 019/1, 044/8, 040/17 és 040/27 hrsz.-ú ingatlanokat, az igénybevételhez rendelkezni fog a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízellátási munkák megépítésével, üzemeltetésével összefüggésben létrejött megállapodással.”
- Engedélyes 2025. január 09. napján kelt PAT/449-6/2026/DÉABLO iktatószámú nyilatkozata megfelel a Kormányrendelet 1/b. § (4) bekezdés d) pontjában foglaltaknak, ezért azt a Mezőberény, külterület 019/1, 044/8, 040/17 és 040/27 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében, az azok feletti rendelkezési jog igazolásaként elfogadom.

- A közlekedési létesítmény (70+300 és 70+700 közötti tervezési szakasz) és a belvíz elvezető csatornák találkozásánál szükséges azok 90° -os kereszteződés kialakítása, ezért ott átereszek létesítését tervezik a hozzá kapcsolódóan csatorna mederkorrekció megvalósításával.
- A közlekedési létesítmény 69+400 és 69+700 közötti tervezési szakasza és a belvíz elvezető csatornák találkozásánál a Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú csatorna egy „L” alakú része levágásra kerül úgy, hogy a csatorna folytatólagosságát biztosítják egy új – a közlekedési létesítménnyel párhuzamosan tervezett – mederrész kialakítással. Az „L” alakú rész egyik ágát tározó árokká tervezik átalakítani. Ez az „L” alakú rész a környező területeken keletkező belvizek befogadására és tározására képes. A belvizek tározásával megvalósul ezen a területen a víz visszatartás. Az esetleges többlet vizek elvezetése az „L” alakú rész sarokpontjában meglévő átereszen keresztül biztosítható a Mezőberény, külterület 044/8 hrsz.-ú csatorna felé.
- A közlekedési létesítmény a 69+460 km szelvény környezetében keresztezi a Mezőberény, külterület 044/8 hrsz.-ú csatornát, ahol az új útterület teljes szélességében a meglévő csatorna nyomvonala felöltésre kerül, megszűnik a meder. A keresztezés környezetében a meglévő csatorna mederfenék szintje a tetőpont környezetében van. A vizek a mederben a tervezett elkerülő úttól ellejtenek mindkét irányba, ezért itt nincs szükség egyéb beavatkozásra.

A csatorna elkerülő úttól K-re eső része K-i irányba lejt és beköt a Mezőberény, külterület 045/1 hrsz.-ú Lászlózugi I.- csatornába. Az úttól Ny-ra eső részen Ny-i, majd ÉNy-i irányba lejt és a Csárdaszállási-csatornába torkollik.

- A tervezési területen és környezetében a mértékadó talajvízszint -2.0 m körül alakul, továbbá időszakosan belvízjárta terület. A tervezési területen és környezetében belvíz elsődlegesen a területre lehulló csapadékvízből keletkezik.
- A területen keletkező csapadékvizek és belvizek összegyűjthetők, tározhatók, az esetlegesen felesleges vizek elvezetésének lehetősége adott. A csatornák beavatkozással nem érintett szakaszainak, valamint a csatornákat összekötő áteresz tisztítása, kotrása nem képezi a projekt részét.
- A tervezett vízellétesítmények üzemeltetője (engedélyese) a megvalósítást követően a 2025. november 20. napján kelt, és a leendő üzemeltetők által aláírt „Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv” L.01 rajzszámú Műszaki leírás, L.04.01 rajzszámú Üzemeltetői lehatárolás I. és az L.04.02 rajzszámú Üzemeltetői lehatárolás II. tervlapok alapján az alábbiak szerint alakul:

Mezőberény Város Önkormányzatának üzemeltetésébe kerül a

- A Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú. csatorna 1. számú beavatkozási szakasz mederkorrekcióval érintett (0+035,85 – 0+252,25 fm között) része,
- A Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú. csatorna 2. számú beavatkozási szakasza,
- A Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú. csatorna 3. számú beavatkozási szakaszának mederkorrekcióval érintett burkolatlan részei,
- A Mezőberény, külterület 040/15 hrsz.-ú. csatorna burkolatlan szakaszai,
- A Mezőberény, külterület 040/16 hrsz.-ú. csatorna beavatkozási szakaszának mederkorrekcióval érintett burkolatlan része az alvizi oldalon.

A Csárdaszállási Agrár Termelő, Szolgáltató és Értékesítő Zrt. üzemeltetésébe kerül a

- A Mezőberény, külterület 040/16 hrsz.-ú. csatorna beavatkozási szakaszának mederkorrekcióval érintett burkolatlan része a felvizi oldalon.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. üzemeltetésébe kerül a

- A közlekedési létesítmény 70+365 és 70+574 km szelvényében tervezett átereszek,

- Az átereszek ki- és a befolyási oldalán tervezett, ahhoz szervesen kapcsolódó mederburkolat.
- A vízilétesítmények által érintett közművek üzemeltetői a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint: E-közmű nyilatkozat (411254195)
 - ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű- szolgáltató Zrt.
 - MVM Démász Áramhálózati Kft.
 - MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.
 - 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.
 - FGSZ Földgázszállító Zrt.
 - MÁV Magyar Államvasutak Zrt.
- A vízilétesítmények létesítésével érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területet nem érintenek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az *érzékeny* területek közé tartoznak.

Az érintett vízilétesítményekre vonatkozó vízügyi objektumazonosítókat a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KHA-1830-004/2026. ügyiratszámú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata alapján a határozat rendelkező részének I/5. pontja szerint állapítottam meg.

Az eljárás során szakkérdések vizsgálata céljából a Kormányrendelet 4. számú melléklet

- 10. pontja alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát,
- 11. pontja alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát,
- 21. pontja alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát kerestem meg.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BE/39/00100-2/2026. ügyiratszámon a III.1. pontban szereplő feltételekkel járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 2026. január 8. napján érkezett megkeresésében az Építési és Közlekedési Minisztérium ügyfél részére a „Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávós közúti kapcsolat engedélyezési- és kiviteli terveinek készítése 4 részben – 3. rész (Mezőberény elkerülő út engedélyezési- és kiviteli tervének elkészítése)” elnevezésű fejlesztési tervhez kapcsolódó tervezett vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyének kiadásához kért szakvéleményt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 4. sz. melléklet 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás a 47. sz. főút Szeged-Debrecen közötti szakaszának 2x2 sávós főúttá történő fejlesztéséhez kapcsolódik. A terv része a Mezőberény elkerülő út elkészítése 2x2 sávós emelt sebességű főúti kialakítással, hozzávetőlegesen 8,3 km hosszon.

Az út víztelenítése során az alábbi feladatok valósulnak meg:

- pálya víztelenítése, az út felületére és rézsűire hulló csapadékvizek összegyűjtésével és elvezetésével,
- pályaszerkezet víztelenítése az útpálya alá beszivárgó vizek kivezetése talpárokba, vagy a bevágási folyóka szivárgójába,
- pályához a külső területekről érkező vizek gyűjtése és elvezetése.

A tervezett vízelvezetés során vízelvezető szegélyek, burkolatlan hossz-szivárgók, vápák, tározó árkok, víznyelős tisztítóaknák, átereszek, keresztcsatornák, talpárkok kialakítása, érintett csatornák mederkorrekciója történik meg.

A létesítéssel érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, ökológiai hálózatba tartozó területnek.

A rendelkező részben tett természetvédelmi előírásokat az élővilág védelme érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján tettem:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A vízilétesítmények létesítése során – feltételelem betartása esetén – táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, ezért a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárultam, a kérelem engedélyezését javaslom.

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.

Kérem, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BE/34/42-2/2026. ügyiratszámom a III.2. pontban szereplő feltételekkel járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály megkereste osztályomat az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.; képviseli Tüske Zsolt) kérelmére indult eljárásban a „Berettyóújfalú - Békéscsaba közötti 2x2 sávú közúti kapcsolat engedélyezési- és kiviteli terveinek készítése 4 részben – 3. rész (Mezőberény elkerülő út engedélyezési- és kiviteli tervének elkészítése)” tárgyú projekt során tervezett vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélynek kiadásához a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdésének vizsgálata tárgyában.

A beruházás terv szerinti megvalósítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) III. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásokkal nem ellentétes.

A vízilétesítmények építésének környező termőföldekre gyakorolt hatására vonatkozó talajvédelmi feltételt a Tftv. 43. § (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a termőföld minőségi védelme követelményeinek megfelel, ezért hozzájáruló állásfoglalásomat a rendelkező rész szerinti feltétellel megadtam.

Talajvédelmi szakági véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/L. §, valamint a 4. melléklet 11. pontja alapján adtam ki.

Talajvédelmi hatósági jogkörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése biztosítja.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/40-2/2026. ügyiratszámom a III.3. pontban szereplő feltételekkel járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az örökségvédelmi szakkérdés során a vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, amely szerint vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel.

A rendelkezésre álló adatok és az elküldött dokumentumok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tárgyi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 1. melléklet 1.2.154. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. c) pontja szerint nagyberuházás körébe tartozik, így a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint a Kötv. 7. § 5. pontjában meghatározott Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.

Az ERD megrendelésekor a Kötv. 23/C. § (5) alapján előírt próbafeltárást nem lehetett elvégezni, ezért a beruházáshoz szükséges ERD a 68. Kr. 39. § (1) bekezdés értelmében több ütemben készül, ERD-I. és ERD-II. szakaszokra bontva.

Rendelkezésemre áll a „Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávú közúti kapcsolat engedélyezési- és kiviteli terveinek készítése 4 részben elnevezésű tervezési munka 3. részére, a Mezőberény elkerülő út engedélyezési- és kiviteli tervének elkészítése” ERD-I. megnevezésű dokumentum.

A Kötv. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás, a rendelkezésre álló adatok, dokumentumok alapján és az elkészült ERD I. alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett telkek közül a Mezőberény 040/15, 040/17, 019/1, 040/27, 044/8 hrsz.-ú telkeken régészeti lelőhelyek találhatók az alábbiak szerint:

– Mezőberény 040/15 hrsz.-ú telken a Mezőberény 79. sz. lelőhely, azonosító: 5740 és a Mezőberény 84. sz. lelőhely, azonosító: 5745;

– Mezőberény 019/1, 044/8, 040/27, 040/17 hrsz.-ú telkeken a Mezőberény 79. sz. lelőhely, azonosító: 5740.

A tárgyi ügy nagyberuházás jellegéből adódóan a jogszabályban meghatározottak alapján, a beruházáshoz kapcsolódó földmunkák megkezdése előtt el kell készíteni a teljes, tehát feltérési projekttervet is tartalmazó, próbafeltérás alapján készült ERD-II. megnevezésű dokumentumot a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan, ami alapján meg lehet határozni, hogy a tervezett munkálatokkal érintett régészeti lelőhelyeken a megelőző feltérás mely formájára van szükség, illetve elfedés indokolt-e az érintett lelőhelyek területén a tervezett földmunkálatokat megelőzően.

Az örökségvédelmi nyilvántartással és az ERD-I.-gyel összhangban az ERD-II. készítése során a Mezőberény 5740 azonosítójú régészeti lelőhely területén az ERDII. elkészítéséhez próbafeltérást kell végezni.

A Kötv. 21. § (2) bekezdés szerint a próbafeltérást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni kivéve, ha a rendelkezésre álló kutatási eredmények alapján megállapítható, hogy a beruházáshoz kapcsolódó földmunka mélysége nem éri el a régészeti rétegsor legfelső rétegét.

A rendelkező rész 1. pontjában rögzített dokumentumot a Kötv. 7. § 5. pontja és a 23/C. § (1), (5) bekezdése alapján írtam elő. A 2. pontban foglalt örökségvédelmi bejelentést a 68. Kr. 22. § (1) bekezdés ab) pontja szerint a 68. Kr. 29. § (1) bekezdésében meghatározott módon kell az örökségvédelmi hatósághoz megtenni. A 3. pontban foglaltakat arra vonatkozóan tettem, hogy jelen eljárás már a kivitelezés földmunkavégzésére is vonatkozhat. A próbafeltérás elvégzésének hiányában nem állapítható meg, hogy a munkálatok elvégzése előtt milyen megelőző feltérás elvégzése szükséges, így az sem hogy az elvégezni kívánt megelőző feltéráshoz feltérási engedélyre szükség van-e, ezért a rendelkező rész 4. pontjában

felhívtam a figyelmet arra, hogy a próbafeltárás eredménye alapján a szükséges engedélyeket a Kötv. 20. § (1) bekezdése szerint a 68. Kr. 22. § (1) bekezdése alapján a beruházóval szerződő intézménynek vagy az örökségvédelmi szervnek meg kell kérni.

A próbafeltárássra vonatkozó feltételeket a Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdés b), ba) pontja alapján adtam meg. Mivel a tárgyi beruházás nagyberuházás, ezért a kivitelezés során elvégzendő régészeti megfigyelésre vonatkozó feltételt a rendelkező rész 5. pontjában a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, és a 68. Kr. 43. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A 72. Kr. 4. melléklet 21. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző működtem közre a Békés Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 44/2025. (XII.1.) vezetői utasítás 10. §-a, és függelékének 83. sora alapján.”

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a megépítendő vízellátási létesítmények a tervezett célra alkalmasak, a megépítésük a határozat rendelkező részében előírt feltételek betartása esetén vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi területi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.), Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 28/A § (1) bekezdés, 29. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezések, valamint a Kormányrendelet 3. § (1), (2), (4), (6) bekezdés előírásainak megfelelően adtam ki. Az engedély hatályát a Kormányrendelet 3. § (7b) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. mellékletének 37. pontja alapján 133.000,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiak: Tv.) 196. § (1) bekezdése alapján a határozat közlése hirdetményi úton történik. A Tv. 196. § (2) bekezdése szerint a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján és az Vgt. 47. § (5) bekezdésében foglaltakon alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásáról szóló 2023. évi CIII. törvény 18 és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- Amennyiben a kivitelezés során a létesítési engedélyben előírt műszaki megoldástól eltérő kerül megépítésre, kérni kell a területi vízügyi hatóságtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
- A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségére a Kötv. 19. § (3) és a 22. § (10) bekezdése az irányadó.
- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Békéscsaba, *időbélyegző szerint*

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

Gombkötő Zoltán
főosztályvezető