



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00023-25/2026.**
Ügyintéző: Veress Annamária (66) 362-944
Taután György
Nagy Krisztián
Palatinus István
Bencsik-Vári Anita
Jánovszki Ágnes
Borbély Anita
Pauló Erzsébet
Seres Balázs
Soós Katalin
Balogné Lakatos Mónika

Tárgy: Örménykút külterület 085/37 hrsz. szarvasmarha telep korszerűsítés, új hígtrágya tároló, szemestakarmány építés előzetes vizsgálati eljárásának lezárása
Ügyfél: Szarvasi Agrár Zrt.
5540 Szarvas, Szabadság út 30.
KÜJ: 100 174 481
KTJ: 101 042 380

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – a **Szarvasi Agrár Zrt.** (5540 Szarvas, Szabadság út 30., KÜJ: 100 174 481) ügyfél meghatalmazottjaként eljáró Rabi György Ervin által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy az

Örménykút, külterület 085/37 hrsz.-ú szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemestakarmány tároló építése, üzemeltetése és a tevékenység felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez az építésügyi jogszabályban foglaltak szerinti hatósági engedélyek szükségesek.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: Szarvasi Agrár Zrt.
Székhelye: 5540 Szarvas, Szabadság út 30.
KÜJ száma: 100 174 481
Adószám: 11047052-2-04

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység – „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól – a

környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

A Szarvasi Agrár Zrt. a Örménykút, külterület 085/37 hrsz. alatti telephelyén található szarvasmarha telepén az egyes állattartó épületek felújítását, korszerűsítését és bővítését kívánja megvalósítani. A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról ún. „kövér” hígtrágyás technológiára állnak át, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló építését és új szemettermény tároló építését tervezi.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlan

A tervezett tevékenység Békés vármegye területén Örménykút közigazgatási területét (külterületét) érinti. A tervezett beruházás az Örménykút, külterület 085/37 hrsz.-ú ingatlanon belül kerül megvalósításra, mely ingatlan kivett major és tejfeldolgozó üzem besorolású ingatlan.

Az ingatlan területe 11 ha 7572 m²

EOV koordináták: X= 167 210 m, Y= 780 247 m

5. A tervezett tevékenység bemutatása

A telephely Örménykút községtől keletre eső, külterületi részen helyezkedik el. A telephelyet É-i, ÉNy-i irányban gazdasági területek, ÉK-i és K-i irányokban mezőgazdasági területek határolják. D-i oldalon a Mezőberény-Szarvas összekötő út, annak túlsó oldalán DNy-ra véderdő, mezőgazdasági terület, valamint a Szarvasi Mozzarella Kft. telephelye helyezkedik el. A telephelytől DNy-i irányban Örménykút falusias lakóterülete kb. 1 km-re helyezkedik el. A telephely Ipari Gazdasági (Gip) övezetben található.

A terület az építető tulajdonában van, ahol jelenleg is állattartással foglalkozik.

Kötetlen tartású, mélyalmos rendszerű telep, ahol istállókhöz egyenként karám csatlakozik oly módon, hogy a tehén szabadon választhatja meg tartózkodási helyét.

A tervezett beruházás folyamán a telephelyen lévő 6 db istállót újítanak fel. Az épületeket és az épületben folyó tartástechnológiát is korszerűsítik. A jelenlegi almos tartástechnológiát ezekben az ólakban hígtrágyás technológiára cserélnék, továbbá a marhaistálló lemeztető is lecserélésre kerül a tervezett beruházás keretében.

A szükséges bontások után a terület teljes rehabilitációban és rekultivációban részesül.

A beruházás során az alábbi épületek kialakítását tervezik:

Épület jelölése	Épület megnevezése	Beépített alapterület (bruttó) m ²	Épület átépítése állapot
01	Marhaistálló	1.941,26	Meglévő/Felújítandó
02	Ellető épület	781,43	Meglévő
03/1	1 számú istálló épület	1.127,16	Meglévő/Felújítandó
03/2	2 számú istálló épület	1.127,16	Meglévő/Felújítandó
03/3	3 számú istálló épület	1.127,16	Meglévő/Felújítandó
03/4	4 számú istálló épület	1.127,16	Meglévő/Felújítandó
03/5	5 számú istálló épület	1.127,16	Meglévő/Felújítandó
03/6	6 számú istálló épület	1.127,16	Meglévő/Felújítandó
04	Fejőház	1.040,26	Meglévő
05	Szénatároló	1.524,00	Meglévő
06a/10	10 számú istálló épület	710,86	Meglévő
06a/7	7 számú istálló épület	574,48	Meglévő
06a/8	8 számú istálló épület	710,86	Meglévő
06a/9	9 számú istálló épület	710,86	Meglévő

07/11	11 számú istálló épület	690,64	Meglévő
08	Silótér	5.426,15	Meglévő
11	Gépszín	397,62	Meglévő
12	Raktár épület	47,91	Meglévő
13	Fedett marha pihenő	144,45	Meglévő
14	Tej feldolgozó	1.072,66	Meglévő
15	Fedett marha pihenő	76,50	Meglévő
16	Fedett marha pihenő	80,30	Meglévő
17	Fedett karám	51,94	Meglévő
18	Raktár épület	146,12	Meglévő
19	Istálló	980,89	Meglévő
20	Széna tároló	1.061,56	Meglévő
21	Irodaépület	210,65	Meglévő
10	Hígrágya tároló	1.075,26	Új
09	Szemes takarmány tároló	447,25	Új

A 03/11, 03/2, 03/3, 03/4, 03/5 és 03/6 istálló épületek külső szerkezete megmarad, a padozat, a tető, oldalfalak és a benne lévő tartástechnológia kerül átépítésre, korszerűsítésre. A 01 jelű „Új marhaistálló” elnevezésű épület lemeztetője lecserélésre kerül.

Telephely istálló épületeinek tejelő tehén férőhely száma:

Istálló száma	Felújítás előtt		Felújítás után		Tartástechnológia a fejlesztés után
	Állatlétszám (db)	Állatlétszám (SZÁ)	Állatlétszám (db)	Állatlétszám (SZÁ)	
03/01	70	70	102	102	pihenőbox/hígrágyás
03/2	70	70	102	102	pihenőbox/hígrágyás
03/3	70	70	102	102	pihenőbox/hígrágyás
03/4	70	70	102	102	pihenőbox/hígrágyás
03/5	70	70	102	102	pihenőbox/hígrágyás
03/6	70	70	102	102	pihenőbox/hígrágyás
Összesen:	420	420	612	612	

Telephely technológiai fejlesztéssel nem érintett épületeinek tejelő tehén férőhely száma:

Istálló száma	Épület megnevezése	Állatlétszám (db)	Állatlétszám (SZÁ)	Korcsoport	Tartástechnológia
01	Marhaistálló	200	200	tehén	Mélyalmos
02	Ellető épület	50	50	tehén+vemhes üsző	Mélyalmos
07/11	11 számú istálló épület	100	100	tehén	Mélyalmos
Összesen:	–	350	350		

Telephely istálló épületeinek növendék és üsző férőhely száma:

Istálló száma	Épület megnevezése	Állatlétszám (db)	Állatlétszám (SZÁ)	Korcsoport	Tartástechnológia
06a/10	10 számú istálló épület	100	60	Vemhes üsző	Mélyalmos
06a/7	7 számú istálló épület	100	60	Üsző	Mélyalmos
06a/8	8 számú istálló épület	100	60	Vemhes üsző	Mélyalmos
06a/9	9 számú istálló épület	100	60	Üsző	Mélyalmos
15	Fedett marha pihenő	60	24	borjú	Mélyalmos
19	istálló	130	52	borjú	Mélyalmos
Összesen:	–	590	316		

A tervezett tevékenység megvalósításával az állatok férőhelye a pihenőboxos kialakításnak köszönhetően a 6 db épületben épületenként 32 db férőhellyel növekszik. A pihenőboxos állattartás következtében várhatóan az istállószalma felhasználás csökkenni fog. Ezáltal csökken az almostrágya keletkezés. A technológia váltás miatt növekszik a kövér hígrágya keletkezése, ezért a tervezett fejlesztés során új hígrágya tároló létesül.

A fejlesztés következtében a telephely teherszállítás nagyságrendje, szállítási igénye kis mértékben változhat. Mivel a keletkező almos trágya mennyiség csökkenése a hígrágya mennyiség növekedése várható, ezáltal a teherszállítás nagyságrendje várhatóan nem változik. A telephely férőhelyszámának növekedésével kevesebb fiatal állat kerül értékesítésre. A takarmány beszállítás okozhat kis szállítási forgalom növekedést, de ez elhanyagolhatónak mondható.

6. A tervezett beruházás volumene:

Jelenleg a telephelyen 770 db tejelő szarvasmarhát tartanak és szaporulatát, összesen mintegy 1360 db-ot. A telep összes férőhelye, a tervezett beruházást követően 192 db tejelő tehén férőhelyszámmal növekszik a pihenőboxos kialakításnak köszönhetően. A szaporulat száma nem változik, mivel jelenleg a többlet szaporulat értékesítésre kerül.

Tervezett épületek és a fejlesztés ütemterve:

1. Épületek felújítása

6 db istálló épületet újítanak fel. Az épületeket és az épületben folyó tartástechnológiát is korszerűsítének. A jelenlegi almos tartástechnológiát ezekben az ólakban hígrágyás technológiára cserélnék, továbbá a marhaistálló lemeztető is lecserélésre kerül a tervezett beruházás keretében.

Ezek az épületek különálló épületek és azok is maradnak.

A meglévő épületek esetében héjazatcsere történik, a meglévő tartószerkezet megtartásával. Az épületek hosszanti oldala a jelenlegihez hasonlóan nyitott, a rövidebb oldal zártabb, melyen 2 db nagy ajtónyílás biztosítja a kisgépek és az állatok ki- és bejutását az épületbe.

2. Szemestakarmány tároló építése

A szemestakarmány tároló egy új vasbeton alaplemezű és támfalú acélszerkezet lefedésű tároló építmény.

3. Hígrágya tároló építése

A tervezett hígrágyatároló 982,74 m² alapterületű. A hasznos térfogata 6.880,53 m³. A hígrágya tároló egy új kör alaprajzú térszint feletti medence. Az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vb. lemez, az oldalfala vb lemez, a teteje PVC ponyva.

7. A tervezett beruházás ütemezése

A kivitelezés megkezdésének várható időpontja 2026. április.

Az üzemelés várható időpontja: 2027 tavasza.

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

Kivitelezés:

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telepítés helyének közvetlen környezete.

A zajvédelmi hatásterület a tervezési területre korlátozódik.

Hulladékgazdálkodási szempontból a hatásterület a tevékenység közvetlen környezetére terjed ki.

A tevékenység és közvetlen hatásterülete országos védettségű területet, illetve Natura 2000 területet nem érint.

Földtani közeg védelme szempontjából a hatásterület a tevékenység közvetlen környezetére terjed ki.

Üzemelés:

A fejlesztéseket követően a bűzkibocsátás hatásterülete a telephely helyének közvetlen környezetére korlátozódik.

A működés zajvédelmi hatásterülete a zajforrásokat magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
3. A beruházás során használt erő, munkagépek, és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő tálca alkalmazásával – történhet.
4. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem

5. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni, melyet műszaki akusztikai számításokkal vagy zajméréssel kell igazolni és azok eredményeit a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemmel együttesen kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
6. A kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóságtól zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet azon építési szakaszokra, ahol a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal (egyidejűleg a bemutatott számításokkal) kell benyújtani.
7. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését, álló gépjárművek motorjainak járatását.
8. A zajkeltő tevékenységek végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépeket, berendezéseket kell használni, kerülni kell a már szerkezetileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.

Levegőtisztaság-védelem

9. A létesítési tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

10. A kivitelezési területen a földmunkák végzése és tereprendezés során, továbbá az alkalmazott gépek, valamint a szállító járművek üzemeltetésekor a diffúz levegőterhelés mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
11. A porszerű anyagok szállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítással) – el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
12. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Egyéb

13. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
14. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használatjának gondoskodnia kell.
15. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén a környezethasználó köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani az építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, hulladékokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
16. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

17. **Gyűjtési technológia:** A telephelyen keletkezett hulladékokat a keletkezés helyén kialakított **munkahelyi gyűjtőhelyen** hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten szabad gyűjteni, kizárólag a dokumentációban megjelölt, műszakilag megfelelő állapotú, hulladéktároló edényzetben. Az építési-bontási hulladékokat (HAK–17 01 01, HAK–17 02 01) a keletkezés helyén, fajtánként elkülönítve kell gyűjteni. Más anyagokkal nem keverhetők.
18. **Üritési gyakoriság:** A hulladék elszállításáról – kivéve a kommunális hulladékot és az egészségügyi hulladékot – legalább évente két alkalommal gondoskodni kell, megakadályozva a hulladék környezetbe való visszajutását vagy a csapadékvíz általi kimosódást.
19. **Veszélyes hulladékok átmeneti tárolása:** a veszélyes hulladékokat (HAK – 150110*, HAK – 180202*, HAK – 17 06 05*) elkülönített, folyadékzáró aljzattal és kármentővel, fedett gyűjtőhelyen kell tárolni az elszállításig.
20. **Hulladékatadás és kezelés:** a telephelyen hulladékkezelési (hasznosítási vagy ártalmatlanítási) tevékenység nem végezhető. A gyűjtött hulladékot kizárólag érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek vagy szállítónak szabad átadni.
21. **Nyilvántartás és adatszolgáltatás:** Az engedélyes köteles a tevékenysége során képződő hulladékokról a hatályos jogszabályok előírásai szerint nyilvántartást vezetni, valamint a jogszabályban meghatározott módon és határidőig az éves adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíteni.

C) Népegészségügy

1. A kivitelező az építési munkahely kialakítását csak akkor kezheti meg, ha a kivitelezési dokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
2. A kivitelezési dokumentációk készítésénél az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
3. Az építési munkálatok során a foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. Ebben az esetben a telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását palackos ivóvízzel szükséges biztosítani.

4. A telephely szociális vízigény kielégítéséhez negatív vízbakteriológiai eredménnyel kell rendelkezni, melyet évi gyakorisággal szükséges ismételni. Közegészségügyi szempontból a szociális víznek is meg kell felelnie az ivóvízre vonatkozó mikrobiológiai követelményeknek, azaz nem tartalmazhat E.coli és Enterococcus fekális indikátor baktériumokat.
5. A kivitelezés során a munkáltató köteles gondoskodni az egészséges munkavégzés biztosítása érdekében az egyéni védőeszközökről, azok tárolásáról, tisztításáról, karbantartásáról, esetleges cseréjéről.
6. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről gondoskodni kell.
7. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékekkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve a szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
8. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.

D) Vízügy és vízvédelem

1. A tervezett beruházás kapcsán szükséges építési munkákat, illetve a területen folytatott tevékenységeket a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A beruházási, építési munkálatok és az üzemeltetés során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. Az építési területen a munkagépek mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
3. A tervezett létesítmények nem akadályozhatják az érintett, illetve szomszédos területekről a csapadékvizek szabad levonulását. A létesítmények megvalósítása során nem keletkezhettek új lefolyástalan területek, illetve a meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki.
4. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, az eredeti állapotot vissza kell állítani.
5. A tevékenység során észlelt bármilyen szennyezést, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságoknak.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Csorvás Jogú Város Jegyzőjének C/311-4/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Csorvás Város Jegyzője, mint a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) BE/10/166-2/2026. Számú végzésével kijelölt eljáró szakhatóság, a Szarvasi Agrár Zrt. (5540 Szarvas, Szabadság út 30., adószám: 11047052-2-04) ügyfél képviseletében eljáró Rabi György Ervin (6347 Érsekcsanád, Béke tér 1.) meghatalmazott Örménykút, külterület 085/37 hrsz.-ú ingatlanon meglévő szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemes takarmány tároló építésével összefüggő előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódó ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat

feltételek kikötése nélkül megadom.

Ez a szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatóságához – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 168.750 Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal **10026005-00299578-00000000** számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell. A természetes személyek és civil szervezetek által fizetendő jogorvoslati díj 5.000 Ft.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. február 18. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – Szarvasi Agrár Zrt. (5540 Szarvas, Szabadság út 30., KÜJ: 100 174 481, KTJ: 101 042 380) ügyfél meghatalmazottjaként eljáró Rabi György Ervin kérelmére – 2025. december 16. napján előzetes vizsgálati eljárás indult az Örménykút, külterület 085/37 hrsz.-ú ingatlanon meglévő szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemestakarmány tároló építése megvalósításának tárgyában.

A megbízott kérelméhez csatolta Karcsú József, Fischer Zsolt, Berényi Anita és Fülöp Melinda, valamint Verseczki Nikoletta szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 6. e) pontja alapján:

„6. Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)

e) egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 1. melléklet 38. pontja alapján 337.500 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

A fentiekre való tekintettel a BE/38/02242-2/2025. ügyiratszámú végzésben felhívtam a kérelmezőt a hiányosság teljesítésére.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a 2026. január 05. napján benyújtott EPAPIR-20260105-721 azonosítójú levelében tett eleget a kérelmező.

Mivel az eljárás során hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé, továbbá az ügyben ellenérdekű ügyfél van és az eljárás során szakhatóság is bevonásra került, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/02073-3/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település, Kondoros Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2026. január 16. napján érkezett ORM/43-4/2026. iktatószámú levelében tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel 2026. január 11. napján Örménykút Község Önkormányzatának hirdetőtábláján, és a település honlapján megtörtént, illetve a kérelemben és mellékleteiben való betekintésre is volt lehetőség a hivatal beruházási ügyintézőjénél ügyfélfogadási időben. A közlemény levételének időpontja 2026. február 01. napja. Továbbá levelében tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel ideje alatt sem szóban, sem írásban a Polgármesteri Hivatalhoz észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról értesítettem a BE/38/0023-3/2026. ügyiratszámú levélben Örménykút Község Önkormányzatát. Egyben tájékoztattam, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/0023-3/2026. ügyiratszámú végzésben megkerestem Kondoros Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjét – mint I. fokú szakhatóságot.

A jegyző kizárási okot jelentett be annak okán, hogy az eljárásban Örménykút Község Jegyzője ügyfélnek minősül.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Kondoros Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzőnek kizárásáról döntött, és Csorvás Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Csorvás Város Önkormányzatának Jegyzője a C/311-4/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a BE/10/166-2/2026. Számú végzésével első fokon eljáró szakhatóságként jelölte ki Csorvás Város Jegyzőjét a kérelmező meglévő szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemes takarmány tároló építésével összefüggő ügybe. A kérelemhez mellékelte, OTTA TRIÓ KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS MÉRNÖKI KFT. (6725 Szeged, Répás u. 36.) által készített (Szarvasi Agrár Zrt. Örménykút, külterület HRSZ: 085/37 alatti telephelyén meglévő épületek korszerűsítése, új hígtrágya tároló, valamint új szemes takarmány tároló építésének előzetes vizsgálata, iktatószám: 05-176/2025/67-11) tervdokumentáció, valamint alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja szerinti szakkérdésben kellett szakhatósági állásfoglalást kialakítani arról, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Megállapítottam, hogy az OTTA TRIÓ KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS MÉRNÖKI KFT. (6725 Szeged, Répás u. 36.) által készített dokumentumokon szereplő Örménykút, külterület 085/37 hrsz.-ú ingatlan az Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2007. (IV.24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 6. melléklet településrendezési eszköze alapján Gip-a (Ipari gazdasági terület – agráripari terület) övezetben található.

A HÉSZ 27. §-a rendelkezik a Gip-a Ipari gazdasági terület – agráripari terület részletes előírásairól a következők szerint:

„27.§ (1) Az ipari gazdasági terület agráripari terület, a Szabályozási terven Gip-a jellel jelölt építési övezet, amely elsősorban a nagyüzemi állattartást szolgáló állattartó majorok, valamint egyéb jelentős környezeti hatással járó mezőgazdasági üzemi létesítmények elhelyezésére szolgál.

(2) Ipari gazdasági terület agráripari területen önálló épületként elhelyezhető:

- a) nagyüzemi állattartó épület és kiszolgáló épületei;
- b) a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló szociális épület;
- c) egyéb mezőgazdasági üzemi létesítmények;
- d) igazgatási és egyéb irodaépület.

(3) Ipari gazdasági terület agráripari területen kivételesen elhelyezhető:

- a) parkolóház és üzemanyagtöltő állomás;

(4) Ipari gazdasági terület agráripari területen kivételesen sem helyezhető el:

- a) gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások;

(5) az ipari gazdasági terület agráripari terület építési övezeteit, valamint az azokban betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázat szerint kell meghatározni:

AZ ÉPÍTÉSI TELEK							
Építési övezeti jele	Beépítési módja	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Kialakítható legkisebb telekszélessége (m)	Megengedett legnagyobb beépítettség (%)	Építményeinek megengedett legnagyobb építménymagassága (m)	Legkisebb zöldterületi aránya (%)	Megengedett legnagyobb szintterületi mutatója
Gip-a1	Sz	3000	60	30	7,5	40	0,6
Gip-a2	Sz	5000	80	30	7,5	40	0,6
Gip-a3	Sz	3000	30	40	7,5	40	0,6

(6) Az építési övezet építési telkei legalább részleges közművesítettség esetén építhetők be.

(7) Az építési övezet területén több fő funkciójú épület is építhető.

(8) Az építési övezet területén a megengedhető legnagyobb szintszám F+1 építményszint lehet.

(9) Ha az alkalmazott technológia nagyobb építménymagasságot követel meg az övezetben előírt megengedhető maximális építménymagasság túlléphető max. 3,0 m-rel.

(13) A területen a teljes telekméret minden 200 m²-e után 1 db lombhullató fa ültetendő, min. 16/18 -as törzskörmérettel.

(14) Ipari gazdasági terület agráripari területen épület a telekhatártól legalább 5 m-re helyezhető el.

(15) **A 085/37 hrsz.-ú területen építési tevékenység csak akkor folytatható, ha a környezetvédelmi hatóság által előírt szénhidrogén-szennyezés eltávolítása megtörtént.**

(16) Gip-a területen környezetvédelmi engedéllyel rendelkező folyékony hulladéklerakó működtethető.

(17) Gip-a2 építési övezet építési telkein terményszárító, illetve kiszolgáló felvonó létesítése esetén az építmények legnagyobb megengedett építménymagassága az övezeti paramétereiktől eltérően legfeljebb 24 m."

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának (5700 Gyula, Megyeház utca 5-7.) BE/39/00324-2/2026. számú tájékoztatása szerint az Örménykút, 085/37 hrsz.-ú területen a HÉSZ által előírt szénhidrogén-szennyezés eltávolítása megtörtént. A megküldött kármentesítési monitoring záródokumentáció alapján (Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség; iktatószám: 40583-5-2/2008.) a szénhidrogén-szennyezés eltávolítása megtörtént, így az Örménykút, 085/37 hrsz.-ú területén építési tevékenység végezhető.

Megállapítottam, hogy az Örménykút, 085/37 hrsz. alatti telephelyen tervezett szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígrágya tároló és szemes takarmány tároló tevékenység építése végezhető és megengedett a Gip-a övezetében, azaz megfelel a HÉSZ-nenk és a helyi településrendezési tervekkel is összhangban vannak.

Tényként állapítottam meg azt is, hogy az eljárásommal kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

Megállapítottam továbbá, hogy a szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígrágya tároló és szemes takarmány tároló létesítéséből a környezeti hatásvizsgálat alapján várható negatív hatások nem származnak. Mindezekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint a szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígrágya tároló és szemes takarmány tároló létesítéséhez a szakhatósági hozzájárulást feltételek kikötése nélkül megadom.

Döntésem a Rendelet 2. §-án és a HÉSZ vonatkozó rendelkezésein alapul.

Hatásköröm és illetékességem jogszabályi alapja a Rendelet 1.§ (1) bekezdése, 1. melléklete 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja, továbbá a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) BE/10/166-2/2026. Számú végzése.

A jogorvoslatról az Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján nyújtottam tájékoztatást."

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya,
- a tehenészeti telep termőföldre gyakorolt hatására vonatkozó hatások vizsgálata a Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/104-2/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/72-2/2026 ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/00150-3/2026. ügyiratszámú levelében feltétel előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a BE/72/00237-2/2026. ált. ügyiratszámú levelében előírások megtételével javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 11. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE/34/82-2/2026. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2-3. pontja alapján.

Továbbá hatáskörömbé tartozóan a következő szakkérdéseket is vizsgáltam:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyezettetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékletei, a hiánypótlás, valamint a rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

- **Földtani közeg védelme:**

- Létesítés:

- A tervezett hígtrágyatároló 982,74 m² alapterületű. A hasznos térfogata 6.880,53 m³. Az alaplemez alatt dörken lemez terítés, alatta min. 30 cm zúzottkő ágyazat készül, teteje PVC ponyva fedéssel. Az ágyazat alá geotextíliát fektetnek.

- Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. A megfelelő műszaki védelemnek köszönhetően várhatóan az új hígtrágyatároló nem lesz hatással a földtani közegre.

- Üzemelés:

- A trágya és a szennyvizek (csurgalékvíz, silólé stb.) tárolása műszaki védelemmel ellátott tárolókban történik.

- A megfelelő műszaki védelemnek köszönhetően várhatóan az új hígtrágyatároló nem lesz negatív hatással a földtani közegre és a talajvízre.

- A telephelyen jelenleg is keletkező szociális szennyvizet egy zárt tartályban gyűjtik, melyet megfelelő regisztrációval rendelkező vállalkozó szállít el a települési szennyvíztisztító telepre.

- A telepen kisebb gépjávitási karbantartási munkákat végeznek. A telepi munkagépek szervizelését külső szakszervíz végzi.

- A telephelyen üzemanyagtöltő állomás nincs. A gázolajat egy db 9 m³ -es IBC tartályban tárolják betonozott területen, környezet szennyezést kizáró módon.

- Felhagyás:

- Az új épületkomplexum min. 20-30 évi működésre tervezhető. Egy esetleges tevékenység felhagyás esetén sem várható az épületek elbontása. A telep területének multifunkcionalitása már maradandóan megváltozott, feltehetően mindig valamilyen szolgáltató területként fog funkcionálni. A felhagyás környezeti hatásaival nem számolunk.

A rendelkezésre álló nyilvántartások, illetve a dokumentációban szerepeltetett nyomvonalrajz szerint a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A beruházás során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során – feltételeim betartása esetén – nem származhat jelentős környezeti hatás.

Tájékoztatom a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapul.

- **Zaj és rezgés elleni védelem:**

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12.§ A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Az OTTA TRIÓ 99 Kft. által benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítési fázis:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A munkavégzés hatásterületén az azt magába foglaló telekingatlan határán belülré esik.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért a rendelkező részben tett feltételeim előírását tartottam indokoltnak.
- Az építési szakasz várhatóan 1 évnél nagyobb időtartamot vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.

Üzemeltetési fázis:

A létesítmény üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

- **Levegőtisztaság-védelem:**

A fejlesztés részeként új szemestakarmány-tároló kerül kialakításra vasbeton alaplemezzel és támfalakkal, acélszerkezetű lefedéssel, továbbá a megnövekvő hígtrágya-képződés miatt új kör alakú hígtrágya-tárolót épít (982,74 m² alapterülettel és 6880,53 m³ hasznos térfogattal), amelyet PVC ponyvafedéssel látnak el. A pihenőboxos kialakítás következtében az istállószalma-felhasználás várhatóan csökken, ezáltal az almoztrágya mennyisége mérséklődik.

A hiánypótlás során az ügyfél nyilatkozata alapján a telephelyen egy Gesan DVAS 165 E típusú 120 kw teljesítményű szükségáramforrás található.

A telephelyen az istállóban fűtés nincs kialakítva, a megfelelő klíma biztosítását helyenként ventilátorok segítik, a szociális helyiségek fűtését és a melegvíz-előállítását pedig elektromos kazán és klíma biztosítja, a fejlesztéssel bejelentésköteles pontforrás nem létesül.

A telepi teherforgalom nagyságrendje várhatóan érdemben nem módosul, miközben a kivitelezési időszak levegőterhelése főként diffúz kiporzásból és a munkagépek, illetve szállítójárművek kipufogógáz-kibocsátásából adódik, amelynek hatásterülete jellemzően a telepítés helyének közvetlen környezetére korlátozódik. A fejlesztéseket követően az állattartásból származó bűz okoz levegőterhelést, amely jellemzően az állattartás eredményeként keletkező trágya okoz. Az állattartó épületek és egyéb létesülő műtárgyak diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. A légköri viszonyok változása esetén a zavaró hatás nem kerülhető el. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. §, 7. § (4), 26. §, 28. § (2), valamint a 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy feltételeim betartása esetén a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak.

Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. §, 7. § (4), 26. §, 28. § (2), valamint a 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

- **Éghajlatvédelem:**

Éghajlatváltozási kitettség szempontjából megállapítható, hogy a beruházás helyszíne a térségre jellemző klímaváltozási trendekkel azonos mértékben érintett, az átlaghőmérséklet emelkedése, a hőhullámok és hőségnapok számának növekedése, az aszályos időszakok gyakoribbá válása, valamint a csapadékeloszlás szélsőségesebbé válása várható.

Erőforrás-felhasználás tekintetében a tevékenység során villamos energia, felszín alatti vízkészlet és takarmány felhasználása szükséges.

Érzékenységvizsgálat eredménye alapján megállapítható, hogy a létesítmények műszaki és technológiai szempontból az éghajlatváltozásból eredő hatásokkal szembeni érzékenység jellemzően alacsony, illetve több tényező esetében nem releváns vagy nem érzékeny, a termelési tényezők közül az áramellátás sérülékenységet elsősorban az extrém vihartevékenység érintheti.

Víz- és takarmányellátási kockázatok tekintetében az ivóvízellátásra gyakorolt hatás hosszabb távon lehet releváns, a takarmányellátás a növénytermesztés klímaérzékenysége miatt alacsony-közepes kockázatú.

Kitettség és hatásterület értékelése alapján megállapítható, hogy a beruházási terület és a feltételezhető hatásterület klímakitettsége nem tér el a térségre jellemző átlagtól, ezért a klímaváltozás okozta negatív változások tételes elemzése az alacsony érzékenységre tekintettel nem indokolt, és a potenciális hatások száma, illetve jelentősége alacsony.

Klímakockázati következtetésként megállapítható, hogy a létesítményre vonatkozó klímakockázat alacsony vagy nem azonosítható, ezért a kockázatelemzés alapján külön adaptációs intézkedések megtétele nem szükséges.

Üvegházhatású gázkibocsátás vonatkozásában megállapítható, hogy a tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletébe.

Éghajlatvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenységre a klímaváltozás negatív tendenciái lényeges hatást nem gyakorolnak, továbbá a tervezett tevékenységnek a klímaváltozás negatív folyamatait fokozó hatása lokálisan nem azonosítható és a beruházás a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét nem befolyásolja.

- A benyújtott iratanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy éghajlatvédelmi szempontból a tervezett tevékenység nem eredményez oly mértékű változásokat, amelyek befolyásolnák a hatásterület eddigi éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodását az engedélyeztetni kívánt tevékenység kapcsán.

- **Természet- és tájvédelem:**

Az Örménykút, külterület 085/37 hrsz. alatti telephely nem érint jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, országos ökológiai hálózat területet, természetvédelmi szempontú kifogás, észrevétel nem merült fel.

A tevékenység a 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 5. pontjában foglalt követelményeknek megfelel.

- **Hulladékgazdálkodás:**

A szakhatóság a hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során a benyújtott engedélyezési dokumentáció 6.4. és 9.4. „Hulladékgazdálkodás” című fejezetében foglaltakat értékelte a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja alapján.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a szarvasmarha telep üzemeltetése során a fő hulladékáramot a kommunális hulladék, valamint a műanyag csomagolási hulladék teszi ki. A

hulladékgazdálkodási hatóság a **rendelkező rész III.B) fejezet 17-18. pontjaiban** rögzítette a munkahelyi gyűjtőhelyre vonatkozó technológiai elvárásokat. A tárolóedényzet és az ürítési gyakoriság előírása összhangban van az ügyfél kérelemben tett vállalással, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (1)-(10) bekezdéseiben foglalt rendelkezésekkel. Az ügyfél így biztosítja, hogy a hulladék gyűjtése ne okozzon környezetszennyezést vagy bűzhatást.

A veszélyes hulladékok kezelésére vonatkozóan a hatóság a **rendelkező rész III.B) fejezet 19. pontjában** – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 12. §-ban, illetve az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-ban rögzített környezetvédelmi alapelvekkel összhangban – előírta az ideiglenes tárolás műszaki feltételeit a talaj és a felszín alatti vizek védelme érdekében.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedésként az ügyfél a veszélyes hulladékok (gyógyszermaradványok, fertőtlenítőszeresek) elkülönített gyűjtésével megelőzi a teljes hulladékmennyiség veszélyessé válását, valamint az állati melléktermékek (trágya, elhullott állat) elkülönített gyűjtésével és szakszerű kezelésével, megakadályozza, hogy azok környezetszennyező hulladékká váljanak.

A **rendelkező rész III.B) fejezet 20. pontjában** foglaltak a Ht. 12. § (3) bekezdésén alapulnak, tekintettel arra, hogy a telephelyen hulladékkezelési technológia nem üzemel, így az engedélyes kizárólag a hulladék gyűjtésére és átadására jogosult.

A **rendelkező rész III.B) fejezet 21. pontja** szerinti kötelezettséget a Ht. 65. § (1) bekezdése, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet írja elő. A hatóság e körben mellőzte a jogszabályi rendelkezések taxatív felsorolását, mivel az engedélyest a mindenkor hatályos jogszabályok betartása a határozatba foglalástól függetlenül terheli.

A benyújtott dokumentáció alapján nem megállapítható, hogy az építési-bontási hulladékok várható mennyiségei meghaladják-e a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott küszöbértékeket. Amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége meghaladja a küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékról szóló elszámolás kötelező.

A hulladékgazdálkodási szempontból az állategészségügyi tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok (fecskendők, gyógyszermaradványok) és a technológiai vegyszerek nem megfelelő elkülönítése jelenthet közvetlen biológiai és kémiai kockázatot a környezetre.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a fenti feltételek betartása mellett megfelel a hulladékgazdálkodási követelményeknek.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdésében előírtakon alapul.

Növény-és talajvédelem:

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásoknak megfelel.

Az Örménykút, külterület 085/37 hrsz.-ú szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemestakarmány tároló építése tekintetében az érintett és a szomszédos termőföldekre gyakorolt hatásokat jelen eljárásban részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani, ezért szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

- **Népegészségügy:**

A megkeresés mellékleteként megküldött iratanyagokat/dokumentációkat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az Örménykút, külterület 085/37 hrsz.-ú szarvasmarha telep korszerűsítése, új hígtrágya tároló és szemestakarmány tároló építési tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásnak közegészségügyi akadálya nincs. A rendelkező részben megfogalmazott feltételeket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés m) pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontja, 2. § 20. pont a) alpontja, 19. § (7) bekezdése, a Nemzeti Népegészségügyi Központ által 27411- 2/2023/KTEF számon kiadott „Szakmai eljárásrend az ivóvíz vizsgálatáról és hatósági felügyeletéről” szóló kiadmány 4.3 pontja alapján az építési munkahelyeken

és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5-6. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése, 21. § (4) bekezdése, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8) SzCsM-EüM együttes rendelet 2. §-a, valamint a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvénye alapján írtam elő.

- **Örökségvédelem:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

- **Vízügy és vízvédelem:**

- A Zrt. az Örménykút, külterület 085/37 hrsz-ú területen található telepen jelenleg 770 db tejelő tehén férőhelyszámú, ezen felül borjú- és növendékmarha nevelést folytat.
- A Zrt. a megnövekedett piaci igények kielégítésére a telephelyén lévő egyes állattartó épületek felújítását, korszerűsítését és bővítését kívánja megvalósítani. A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról a „kövér” hígtrágyás technológiára állnak át, pihenőboxos kialakítással, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló építését és új szemestermény tároló építését tervezi.
- A telep férőhelye a tervezett beruházást követően 192 db tejelő tehén férőhelyszámmal növekszik.
- A telephelyen karámos, kötetlen tartási rendszerben történik az állattartás. Az istállók mély és növekvő almosak. Az almostrágyát az elszállításig, a vízzáróan szigetelt vasbetonból készült, minden istálló végén közel 9 m²-es trágyatároló tálcán, majd a vízzáróan szigetelt vasbetonból készült 2 000 m²-es trágyatéren tárolják.
- A korszerűsítés során 6 db istálló épületet újítanak fel. Az épületeket és az épületben folyó tartástechnológiát is korszerűsítik. A jelenlegi almos tartástechnológiát ezekben az ólakban hígtrágyás technológiára cserélnék.
- A tervezett hígtrágyatároló 982,74 m² alapterületű. A hasznos térfogata 6 880,53 m³. A hígtrágya tároló kör alaprajzú térszint feletti medence. Az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vasbeton lemez, az oldalfala vasbeton lemez, a teteje PVC ponyva. Az ágyazat alá geotextíliát fektetnek.
- Az almostrágya és a hígtrágya egy részét értékesítik, illetve – a hígtrágyát a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolás birtokában, talajvédelmi terv szerint – termőföldön helyezik el.
- Az állattartó telepen egy év alatt jelenleg kb. 10 000 tonna almostrágya, illetve mintegy 1 000-2 000 m³ állattartással kapcsolatos szennyvíz keletkezik. A telepen lévő tároló műtárgyak a keletkező szennyező anyagok fél éves mennyiségének tárolására elegendők, így megfelelnek a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásainak.
- A tervezett szemestakarmány tároló vasbeton alaplemezű és támfalú acélszerkezet lefedésű tároló építmény.
- A Zrt. az Örménykút, tehenészeti telep területén lévő vízellátó rendszer, szennyvíz elhelyezés, hígtrágya kezelés vízellátási rendszerei, valamint 2 db talajvíz figyelőkút üzemeltetésére a 35400/3532-17/2017.ált. iktatószámú, 2037. november 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.
- A Zrt. nyárfás szennyvízelhelyező telep vízellátási rendszerei üzemeltetésére kiadott, 35400/1645-10/2020.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélye 2032. szeptember 30. napjáig hatályos.
- A nyárfás öntözőtelepen történő szennyvíz elhelyezés felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére az Örménykút, külterület 085/38 és 089/109 hrsz. alatti ingatlanon létesített talajvíz figyelő kutak fenntartására és üzemeltetésére kiadott 35400/495-11/2020.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély 2040. március 31. napjáig hatályos.
- Az Engedélyes a monitoring vizsgálatokat rendszeresen elvégzi, az adatszolgáltatást 19471 és 80175 MR azonosítószámokon az OKIR rendszerben teljesíti.

- A tiszta csapadékvíz az állattartó telepen kialakított szikkasztó árkokban, illetve a telep zöld területén elszikkad.
- Az ingatlan területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVI rendelet) 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából a *kevésbé érzékeny* területek közé tartozik. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület *nitrátérzékeny*.
- A tevékenységnek a mederfenntartásra, a csapadékvíz elvezetésére, a jég levonulására nincs hatása, határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel, így az előzetes vizsgálat eljárás lezárásához feltételekkel hozzájárultam.
- Megállapította, hogy a tervezett tevékenységek során vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás vélhetően nem várható.
A FAVI rendelet 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szennyező anyag elhelyezésével járó tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A szennyező anyag elhelyezése a FAVI rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja szerint nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg (B) szennyezettségi határértékkel, vagy az alapállapot felmérési koncentrációval jellemzett állapot, illetve nem okozhatja a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAVI rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Vízvédelmi előírásaimat a FAVI rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltak alapján tettem meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.

- A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, növény- és talajvédelem, kulturális örökségvédelem, továbbá vízügy és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A különböző környezeti tényezők hatásainak vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai Örménykút Község közigazgatási területére terjednek ki, mely több mint 20 km-re található az országhatártól.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve a különböző hatásviselők tekintetében meghatározott hatásterületek alapján – figyelembe véve a tervezett tevékenység jellegét – megállapítottam, hogy országhatáron áttérjedő környezeti hatások nem várhatók, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

- A tervezett tevékenység – Csorvás Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalása alapján – összhangban van Örménykút településrendezési terveivel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett munkálatok kivitelezése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *b)* pontján, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési eljárás díjának mértéke a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 8. főszámú sora alapján került meghatározásra.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának (2025. december 16. napjától 2026. január 05. napjáig) vagy késedelmének az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2026. február 18. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c)* pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés *c)* pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltakra.

Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:

- Amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető