



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00234-7/2026.
Ügyintéző: Szabó Annamária
Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz.
alatti ingatlanon tervezett biogázüzem
egységes környezethasználati
engedélyének módosítása

Ügyfél: AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő
és Szolgáltató Kft.
5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.

KÜJ: 103215222

KTJ: 103008577

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban az **AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.** (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B., KÜJ: 103215222) képviseletében eljáró Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tápai u. 7/A. II/4.) kérelmének helyt adva, a Kisdombegyházi AGRO-FERR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. részére – a Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett biogázüzemi tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint felhagyásához – kiadott **BE/38/00014-32/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** – az engedélyes változása miatt – **átírom az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. nevére és egyben az alábbiak szerint**

módosítom.

II.

1. A BE/38/00014-32/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „1. A környezethasználó megnevezése és adatai” című pontja az alábbiak szerint **módosul**:

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.
Rövid neve: AGROSZTÁR Kft.
Székhelye: 5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.
Adószáma: 10392830-2-04
Cégjegyzékszám: 04-09-000832
KSH-száma: 10392830-0146-113-04
KÜJ száma: 103215222

2. A BE/38/00014-32/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben létesítőként, üzemeltetőként, működtetőként, tevékenységet végzőként megnevezett Kisdombegyházi AGRO-FERR Kft. **helyébe az AGROSZTÁR Kft. lép.**

III.

A BE/38/00014-32/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 10.125,- Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. február 18. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A területi környezetvédelmi hatóság a BE/38/00014-32/2023. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott a Kisdombgyházi AGRO-FERR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. részére a Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett biogázüzemi tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint felhagyásához. Az egységes környezethasználati engedély 2028. május 23. napjáig hatályos.

Az AGROSZTÁR Kft. megbízásából az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. 2026. január 26. napján kérelmet nyújtott be – a Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett biogázüzem egységes környezethasználati engedélyének módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás indult.

Az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. kérelmében előadta, hogy a biogázüzem megvalósítására még nem került sor és a biogázüzem létesítését, üzemeltetését változatlan helyszínen, valamint változatlan műszaki tartalommal a cégcsoporton belül az AGROSZTÁR Kft. fogja végezni, ezért kérte a BE/38/00014-32/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az új engedélyes nevére átírni. Az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. kérelméhez csatolta a korábbi engedélyes – a Kisdombgyházi AGRO-FERR Kft. – lemondó nyilatkozatát.

A telephelyen tervezett tevékenység (állati anyagok feldolgozása, állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással) az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 11. pontja alapján 20.250,- Ft, melynek befizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem történt meg, ezért hiánypótlást rendelttem el a BE/38/00234-2/2026. ügyiratszámú végzésben, melyben kértem továbbá, hogy az OKIR rendszerben végezzék el a biogázüzem KTJ számának hozzárendelését az új környezethasználóhoz. A végzésben foglaltak teljesítésére a közlésétől számított 8 napon belül biztosítottam határidőt.

Egyben tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás során hiánypótlás vált szükségessé.

Az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. a hiánypótlási felhívásnak teljeskörűen 2026. február 6. napján tett eleget.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságokat nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörüket nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. és 8. számú mellékletekben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs.

A BE/38/00014-32/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE/38/00014-32/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt jelen módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, valamint az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és a határozatról készített közlemény az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzétele postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73. § (4) bekezdésében és a Díjrendelet 9. § d) pontjában foglaltakon alapszik.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2026. május 10. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető