



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/72/00632-5/2026
Ügyintéző: Dudás János
Telefon: (66) 795-583

Tárgy: Közlemény
Vízikönyvi szám: V/Szarvas/0/14/2024

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság – a **Szarvas, külterületi ingatlanokon öntözési célú vízhasználat gyakorlására vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása** tárgyú eljárásban döntést hozott.

A BE/72/00632/2026. iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2)-(3) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2026. február 19.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy száma: BE/72/00632/2026.

Az ügy tárgya: Szarvas, külterületi ingatlanokon öntözési célú vízhasználat gyakorlására vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Kérelmező: hivatalból indított

Engedélyes: GEOMARK Mezőgazdasági Termelő, Kereskedő és Szolgáltató Kft.; (5540 Szarvas, Kossuth u. 18.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

I.

A **GEOMARK Mezőgazdasági Termelő, Kereskedő és Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, Kossuth u. 18.; adószám: 11045940-2-04) részére a Szarvas külterületén folytatott öntözési célú vízhasználat gyakorlására kiadott **30403/48-6/2024.ált.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt **az alábbiak szerint módosítom:**

II.

1. A 30403/48-6/2024.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély II.4-5. pontja helyébe **az alábbi pontok kerülnek:**

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Telefon: (+36 66) 795-583

E-mail: tivhfo@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR- azonosító: KHIV BEK TIVHF; Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343

Ügyintézés helye: Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

II. 4. A kivett vízmennyiséget a szivattyú gépüzemnaplójában rendszeresen rögzíteni kell. A szivattyú gépüzemnaplójában napi rendszerességgel rögzíteni kell öntözési területenként a vízhozammérő kezdő és záró állását, a kitermelt vízmennyiséget és a vízjogi engedély számát, amely alapján a vízhasználat történt.

II. 5. A hitelesített / kalibrált vízmérő meghibásodását vagy cseréjét az engedélyes **8 napon belül** köteles a területi vízügyi hatóságnak bejelenteni, melyben közölni kell a felszerelt új vízmérő hitelesítési / kalibrálási dátumát és a gyári számát is. A bejelentéshez csatolni kell továbbá az új vízmérő megfelelőségi nyilatkozatát vagy megfelelőségi tanúsítványát, hitelesítés esetén a hitelesítési tanúsítványt. Ennek elmulasztása esetén a vízhasználat vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.

2. A 30403/48-6/2024.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezések IV.1.1.4. pontja helyébe az **alábbi rendelkezés kerül:**

Vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezések:

IV.1.1.4. Vízigénybevétel megállapításának módja: **mért**

III.

A 30403/48-6/2024.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

IV.

A határozat közlése hirdetményi úton történik.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Fő fasor 16-20.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A keresetlevelet jogsértésre történő hivatkozással kell előterjeszteni. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A GEOMARK Mezőgazdasági Termelő, Kereskedő és Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, Kossuth u. 18.; továbbiakban: Engedélyes) a 30403/48-6/2024.ált. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy Szarvas külterületén folytatott öntözési célú vízhasználatot gyakoroljon. A vízjogi üzemeltetési engedély 2044. november 30. napjáig hatályos.

Engedélyes 2026. február 03. napján E-PAPÍR-20260203-9344 azonosítószámon tájékoztatta a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot, hogy a vízkivételi szivattyúra vízhozammérőt helyezett fel. Tájékoztatásához mellékelte a vízmérő megfelelőségi nyilatkozatát. 2026. február 09. napján E-PAPÍR-20260209-1232 azonosítószámon csatolta a vízmérőóra azonosítására szolgáló fényképet is.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárás megindulásáról szóló értesítést mellőztem, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításától számított 8 napon belül érdemben döntöttem.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kivett vízmennyiség mérésére egy Maddalena WT DN 150 típusú 2446005007 gyári számú vízhozammérő került felszerelésre, melynek megfelelőségét a 2025. február 17. napján kelt megfelelőségi nyilatkozattal igazolták.

Engedélyes ugyanezt a vízmérőt használja a Kardos, külterület 0102/4-7 hrsz. alatti, összesen 36,6809 ha nagyságú szántóterület öntözéséhez, melyet a – 30403/75-1/2024.ált. iktatószámú határozattal módosított – 30403/75-1/2024.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltet.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1/L § és 4. számú melléklet 10. és 11. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kell elrendelni a vízjogi üzemeltetési engedély módosításakor, ha annak műszaki tartalmában változás következett be.

Tekintettel arra, hogy jelen közigazgatási eljárás csak a vízhozammérő felszerelésére vonatkozik, mely változás a szakkérdést vizsgáló hatóságok hatáskörét nem érinti, ezért azokat nem kerestem meg.

A kitermelt vízmennyiség dokumentálásával és a hitelesített vízhozammérő meghibásodásával, cseréjével kapcsolatos előírások a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 60. § (7) bekezdésén, és a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés a) és e) pontján és (1a) bekezdésén alapulnak.

A 30403/48-6/2024.ált. iktatószámú határozat vízkészletjárulékkal kapcsolatos 1.1.4. pontjában a vízigénybevétel megállapításának módját mértre módosítottam.

A határozatot a Vgt. 30. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 12. § alapján módosítottam.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi területi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.), Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A hivatalból indított eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj vagy illetékfizetési kötelezettség alól.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásáról szóló 2023. évi CIII. törvény 9. és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Mivel az eljárásban több, mint 50 ügyfél érintett, ezért a határozatot az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 1/F. § (3) bekezdése alapján, hirdetményi úton közlöm.

A határozat közlésének napja az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

Békéscsaba, *időbélyegző szerint*

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

dr. Igricz Mária
osztályvezető