



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00573-30/2026.	Tárgy: Az Endrőd-II. Gyűjtőállomás (Szarvas 0590/14 hrsz.) és a Szarvasi Biogázüzem között inertgáz vezeték létesítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásának lezárása
Ügyintéző: Veress Annamária (66) 362-944	Ügyfél: Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.
Bobvos Mariann	5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640. hrsz.
Bencsik-Vári Anita	KÜJ: 102 174 155
Dr. Győri Éva	KTJ: 103 390 597
Kovács- Kuffer Anita	
Ferencziné Füzesi Gabriella	
Palatinus István	
Kovács Judit	
Szilágyi Tibor Gergely	
Soós Katalin	
Taután György	

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – az **Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640. hrsz., KÜJ: 102 174 155) képviseletében eljáró MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmének helyt adva – megállapítom, hogy a

az Endrőd-II. Gyűjtőállomás (Szarvas 0590/14 hrsz.) és a Szarvasi Biogázüzem között inertgáz vezeték létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatók jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a bányászatra vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti hatósági engedélyek szükségesek.

Azon területekre, melyekre nem rendelkeznek más célú hasznosítására jogosító engedéllyel, a beruházónak előzetesen kérelmezni kell a földvédelmi engedély kiadását az ingatlanügyi hatóságtól, bejelentés esetén a beruházás megkezdését követően 8 napon belül kell bejelentenie.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve:	Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.
Címe:	5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz
KÜJ száma:	102 174 155
Adószám:	14074031-2-04
Cégj. szám:	04-09-008772

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység „kőolaj-, földgázkitermelés méretmegkötés nélkül”, „gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték méretmegkötés nélkül” a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

A MOL Nyrt. az érdekkörébe tartozó Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. szarvasi biogázüzemben, valamint a Gallicoop telephelyén üzemeltetett gázmotorok energia ellátását inertes földgáz-üzemre tervezi átállítani.

Az inertes földgázzal történő ellátást a MOL Nyrt. tulajdonában és üzemeltetésében lévő MOL Nyrt. Endrőd-II. gyűjtőállomásról tervezi megvalósítani, mely beruházás telepített és nyomvonalas létesítményeket is igényel.

A projekt során tervezésre kerül egy ~812 fm hosszúságú földgáz célvezeték a MOL Nyrt. Endrőd-II gyűjtőállomás és Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. szarvasi biogázüzeme között.

4. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok

A tervezett ~812 fm új hosszúságú földgáz vezeték által érintett helyrajzi számok és művelés szerinti besorolásuk:

- Szarvas, külterület 0590/14. hrsz.-ú kivett gázállomás
- Szarvas, külterület 0590/20. hrsz.-ú szántó
- Szarvas, külterület 0590/35 hrsz.-ú szántó
- Szarvas, külterület 0604/1 hrsz.-ú kivett út
- Szarvas, külterület 0624 hrsz.-ú kivett országos közút
- Szarvas, külterület 0640 hrsz.-ú kivett biogázüzem

A gyűjtőállomás és biogázüzem főbb adatai:

A gyűjtőállomás megnevezése	MOL Nyrt. Endrőd-II.
Település	Szarvas (külterület)
Helyrajzi szám	Szarvas, külterület 0590/14
Y (EOV)	770205
X (EOV)	170027
A biogázüzem megnevezése	Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.
Település	Szarvas (külterület)
Helyrajzi szám	Szarvas, külterület 0640
Y (EOV)	770065
X (EOV)	169465

5. A tervezett tevékenység volumene

- Szállított gáz mennyisége: max. 2.200 Nm³/h
- Üzemelése: folyamatos üzem (365 nap, napi 24 óra).
- Biztonsági övezete: 2-2 m

6. A tervezett tevékenység bemutatása

A tervezett munkálatok fontosabb fázisai:

- Munkaterület kitűzése.
- Előkészítő munkálatok elvégzése
- A gyűjtőállomásra telepítésre kerülő létesítmények részben előgyártott-előszerelt állapotban kerülnek a telepítés helyszínére.
- Csővezetékek és szerelvényelemek, ill. acélszerkezetek helyszíni hegesztéssel és szereléssel kerülnek kivitelezésre az alábbiak szerint:

- o a helyszíni csőszerelés 3-4 hét építésszerelési tevékenységet, 4-5 nap ellenőrző vizsgálatot, illetve 3-4 nap szakipari tevékenységet igényel,
- o villamosipari munkálatok időráfordítása 10-12 nap,
- o a kivitelezésre tervezett időszükséglet 5-6 hetet igényel összességében.
- A felszíni csőszakaszok kialakítása után passzív bevonat kerül kialakításra.
- A gyengeáramú eszközök és létesítmények kábeltálcákban kerülnek elhelyezésre.
- A fémesen vezető eszközök és rendszerek a EPH-ba kerülnek bekötésre.
- A kivitelezés során a hulladékok gyűjtése, illetve a kivitelezés végén a hulladékok bizonylatolt elszállítása, a kivitelezés lezárásának dokumentálása történik.
- A kivitelezési tevékenységhez szükséges erőforrások:
 - o emberi erőforrások: 10 fő / nap átlagosan,
 - o hegesztőgép és fémmegmunkálás eszközei: 2 db / nap,
 - o áramfejlesztő: 1 db / nap,
 - o személyszállító eszközök: 5 db / nap,
 - o teherszállító eszközök: 2db / nap,
 - o földmunkagépek: 1 db / nap.

Kivitelezés

A csővezeték indító pontja: MOL Nyrt. Endrőd-II. Gyűjtőállomás. A gyűjtőállomásról kiindulva a csővezeték az első 452 m-es szakaszon meglévő kútvezetékek mellé, azok nyomvonalát követve kerül elhelyezésre.

Ezt követően a csővezeték a Szarvas 0604/1 helyrajzi számú út mellett került elhelyezésre, majd keresztezve (irányított fúrással) a Szarvas 0624 helyrajzi számú utat, és megérkezik az Aufwind Smack Első Biogáz Kft. szarvasi biogázüzemben található végpontra.

Az Szt-57 meglévő kútkörzet csoportos hozamszabályzó fúvóka beépítésével bővül.

A csővezeték fektetése legfeljebb 4 hónapot vesz igénybe. A vezetékfektetés folyamatos munkarendben történik nappali időszakban (06:00 – 22:00-ig).

Szállítás, közlekedés

A földmunkagépek szállítása szükségszerűen nehézgép szállítókkal történik, melyek 30-40 t önsúlyú járművek.

A munkások szállítása mikrobuszokkal vagy kb. 5-6 db személygépjárművel történik. A járművek forgalmát a munka kezdésekor és befejezésekor a helyszínekre szállítás jelenti.

A munkálatok végzése a nappali időszakra (6:00-22:00) korlátozódik. A közlekedést nem, vagy rövid ideig korlátozzák.

Éjszakára a helyszínen vagy az adott területen helyezik el a munkagépeket.

Az fentebb felsorolt egyes folyamatok/ munkafázisok (és kapcsolódó gépek működése is) egymást követő tevékenységek. A nyomvonalas létesítmény és tartozékainak kivitelezése, illetve a felszíni létesítmények kivitelezése párhuzamos tevékenységek.

7. A tervezett tevékenység ütemezése

A tervezett célvezeték létesítése 2026. június- szeptember között várható.

Várható élettartam: 10 év.

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

A levegőtisztasági-védelmi hatásterülete 17 m-ben határozható meg. A hatásterület nem érint lakóterületet.

Közvetlenül érintett, nem művelt, természetes, természetközeli élőhely nincs a hatásterületen. A nyomvonal és a tervezett építési sáv művelésben lévő szántókon és egy használatban lévő, burkolt közúton, illetve annak fás mezsgyéjén halad át.

A zajvédelmi hatásterület az előzetes vizsgálati dokumentáció 4.2 számú Zaj-és rezgésvédelmi fejezetében került bemutatásra, a vezetéképítéshez a legközelebbi, 90 m-re lévő tanya: Szarvas, külterület 0605/7 hrsz. A zajvédelmi hatásterületbe a Szarvas, külterület 0590/2, 0605/5, 0605/6, 0605/8 helyrajzi számú ingatlanok tartoznak még bele.

Az üzemeltetés során a tervezett gázvezeték nem jelent környezeti zajforrást.

A vezeték munkaárokba történő fektetésnél a várható hatásterület a földtani közeg védelme szempontjából közvetlenül a nyomvonal melletti sáv, illetve a vezeték közvetlen környezete.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A létesítési területen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.
3. A beruházás során használt erő, munkagépek, és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő tálca alkalmazásával – történhet.
4. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
5. Vezetéklyukadás esetén azonnal el kell kezdeni a kárelhárítást és értesíteni kell az illetékes hatóságokat.

Zaj és rezgés elleni védelem

6. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni, melyet műszaki akusztikai számításokkal vagy zajméréssel kell igazolni és azok eredményeit a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemmel együttesen kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
7. A kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóságtól zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet azon építési szakaszokra, ahol a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal (egyidejűleg a bemutatott számításokkal) kell benyújtani.
8. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését, álló gépjárművek motorjainak járatását.
9. A zajkeltő tevékenységek végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépeket, berendezéseket kell használni, kerülni kell a már szerkezetileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.

Levegőtisztaság-védelem

10. A kivitelezési területen a földmunkák végzése és tereprendezés során, továbbá az alkalmazott gépek, valamint a szállító járművek üzemeltetésekor a diffúz levegőterhelés mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
11. A porszerű anyagok szállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítással) – el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
12. A létesítési tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Természetvédelem

13. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kétlélűek, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.
14. Gallyazás, fakivágás esetén meg kell győződni, hogy a fán fészkel-e védett madár. A fa kivágását ez esetben a fiókák kirepüléséig el kell halasztani.

Egyéb

15. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
16. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használojának gondoskodnia kell.
17. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén a környezethasználó köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani az építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, hulladékokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
18. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

1. **Elkülönített gyűjtés:** A kivitelezés során keletkezett építési-bontási hulladékot a keletkezés helyén, fajtánként elkülönítve kell gyűjteni. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben kell megoldani. Más hulladékkal nem keverhető.
2. **Átadás és szállítás:** Hulladék kizárólag érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevőnek adható át. Az építető köteles az átvételi jogosultságról meggyőződni.
3. **Hulladékhierarchia:** Elsőbbséget kell biztosítani a hasznosításnak a lerakással szemben.
4. **Nyilvántartás és adatszolgáltatás:** A kivitelezés során folyamatos hulladéknylvántartást kell vezetni.
5. **Lezárás:** A használatbavételi engedélyhez csatolni kell a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a hulladékok előírás szerinti kezeléséről. Amennyiben a keletkező hulladék valamely komponensének mennyisége eléri a rendeletben meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a kérelemnek tartalmaznia a **bontási hulladék nyilvántartó lapot** és az átadás/átvételi igazolásokat (szállítólevelek, számlák).

C) Vízügy és vízvédlem

1. A tervezett építési munkákat a felszíni, felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A építési munkálatok során a vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. Amennyiben kivitelezés (ároknyitás) során szennyezett talajt vagy felszín alatti vizet észlelnek, a kitermelt szennyezett talajt elkülönítve szigetelt területre kell kitermelni. A szennyezés észlelését követően haladéktalanul értesíteni kell a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot további intézkedések meghatározása érdekében.
3. Szennyezett talajt az árokba visszatölteni tilos; a visszatöltéshez kizárólag szennyezésmentes talaj használható fel.
4. A munkaterületen a gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, ezáltal a felszín alatti víz szennyeződését meg kell akadályozni.
5. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni, hogy a földtani közegbe, a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
6. Az építési tevékenység befejezése után a munkavégzésre, deponálásra igénybe vett területeket rendezni, azok eredeti állapotát vissza kell állítani.
7. Amennyiben a munkálatok alatt a környezeti elemeket – felszíni, felszín alatti víz, talaj – veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik, haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének XIV.71-2/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló eljárás keretében, az Aufwind Sckmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640. hrsz.) ügyfél képviseletében eljáró MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) Ö meghatalmazott érelemére „az Endrőd-II. Gyűjtőállomás (Szarvas 0590/14 hrsz) és a Szarvasi Biogázüzem között inertgáz vezeték létesítésére” vonatkozó tevékenységhez szakhatósági szempontból hozzájárulók, mivel a tervezett tevékenység megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építés szabályzat előírásainak.

A szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 168.750 Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal **10026005-00299578-00000000** számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell. A természetes személyek és civil szervezetek által fizetendő jogorvoslati díj 5.000 Ft.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a

döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. április 15. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt nappal közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – az **Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640. hrsz., KÜJ: 102 174 155) képviseletében eljáró MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmére – 2026. március 02. napján előzetes vizsgálati eljárás indult az Endrőd-II. Gyűjtőállomás (Szarvas 0590/14 hrsz) és a Szarvasi Biogázüzem között inertgáz vezeték létesítése tárgyában.

A meghatalmazott kérelméhez csatolta a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt. Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők – Kothencz János, Kristyán Róbert és Varga Csaba – megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 95. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (IV. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 1. melléklet 38. pontja alapján 337.500 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

Mivel az ügyben ellenérdekű ügyfél van és az eljárás során szakhatóság is bevonásra került, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/00573-18/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfelet az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település, Szarvas Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Szarvas Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2026. március 16. napján érkezett I/4696-2/2026. iktatószámú levelében tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel 2026. március 11. napján a Szarvas Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, és a település honlapján megtörtént, illetve a kérelembe és mellékleteibe való betekintésre is volt lehetőség a hivatal beruházási ügyintézőjénél ügyfélfogadási időben. A közlemény levételének időpontja 2026. április 2. napja. Továbbá levelében tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel ideje alatt sem szóban, sem írásban a Polgármesteri Hivatalhoz észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról értesítettem a BE/38/00573-4/2026. ügyiratszámú levélben Szarvas Város Önkormányzatát. Egyben tájékoztattam, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a

tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/0573-3/2026. ügyiratszámú végzésben megkerestem Szarvasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét – mint I. fokú szakhatóságot.

A jegyző kizárási okot jelentett be annak okán, hogy az eljárásban Szarvas Város Önkormányzata ügyfélnek minősül.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal a Szarvasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző kizárásáról döntött, és Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője az XIV.71-2/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A kérelmező meghatalmazottjának kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárás során a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (5700 Gyula, Megyeház utca 5-7.) a BE/00573-3/2026. ügyiratszámú iratával megkereste Szarvas Város Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Jegyző kizárási okot jelentett be a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához, melynek alapján eljáró hatóságként a fenti eljárás lefolytatására a BE/10/413-2/026. számú döntéssel, az azonos hatáskörrel rendelkező Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője lett kijelölve.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének környezet- és természetvédelmi ügyekre vonatkozó 9. pontjának 20. alpontja értelmében az építési tevékenység helye szerinti település önkormányzat jegyzője vizsgálja, hogy „a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya BE/10/413-2/2026. számú kijelölő döntése a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítására irányult.

A megkeresésben megküldött dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett „Endrőd-II. Gyűjtőállomás (Szarvas 0590/14 hrsz) és a Szarvasi Biogázüzem között inertgáz vezeték létesítésére” vonatkozó tevékenység Szarvas Város Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/20026. (V.19.) önkormányzati rendeletében (HÉSZ) és az annak mellékletét képező szabályozási tervében (SZT) foglalt feltételeknek megfelel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni

vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;

- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya,
- a termőföld minőségére gyakorolt hatására vonatkozó hatások vizsgálata a Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály,
- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/569-2/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/431-2/2026. ügyiratszámon nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02032-3/2026. ügyiratszámú levelében feltétel előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a BE/72/01129-2/2026. ált. ügyiratszámú levelében előírások megtételével javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 11. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE/34/373-2/2025. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2-3. pontja alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. a 16.034-3/2026. ügyiratszámú szakmai véleményét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet 8. pontja alapján adta meg.

Továbbá hatáskörömbé tartozóan a következő szakkérdéseket is vizsgáltam:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékletei, a hiánypótlás, valamint a rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

Földtani közeg védelme:

Létesítés:

A tervezett vezeték MOL Nyrt. Endrőd-II. gyűjtőállomásról indul, az első 452 méteres szakaszon a meglévő kútvezetékek mellé, azok nyomvonalát követve kerül elhelyezésre. Ezt követően a csővezeték a Szarvas, külterület 0604/1 helyrajzi számú út mellett kerül elhelyezésre, majd keresztezi a Szarvas, külterület 0624 helyrajzi számú utat, és megérkezik az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. szarvasi biogázüzemében található végpontra. Érintett ingatlanok: Szarvas, külterület 0590/14, 0590/20, 0590/35, 0604/1, 0624, 0640 hrsz. Építési hossz: várhatóan: ~ 812 fm.

Munkaárok jellemzően 0,6-0,8 m szélességben és 1,2 m árokmélységgel kerül kialakításra, illetve műtárgyaknál 2,10 m (árok mélység: 2,2 m) takarással. A humuszréteget külön deponálják és az eredeti sorrendben helyezik vissza, így a talajtípusok keveredése megelőzhető. Amennyiben vízzáró réteget érintenek, azt szintén elkülönítve, megfelelő sorrendben töltik vissza. A munkavégzés 10–10 m széles építési sávban fog zajlani, a felvonulási és anyagtárolási területek igénybevételével. A Biogáz üzem előtti 0624 helyrajzi számú közút keresztezése irányított fúrással fog történni. Éjszakára a helyszínen vagy az adott területen helyezik el a munkagépeket. A munkagépek felvonulnak a munkaterületre és a munkaterületen (vezetéképítéskor a nyomvonalon haladva) dolgoznak. **Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. A létesítési munkálatok során technológiai szennyvíz nem keletkezik.**

Üzemelés:

Normál üzemmenet mellett a tervezett beruházás a felszín alatti közeg állapotát nem érinti. A létesítmény kialakítása megfelel a vonatkozó előírásoknak, ennek megfelelően rendeltetésszerű működés során a zárt rendszerből szennyező anyag talajba jutása nem valószínűsíthető. A technológia műszaki állapotának fenntartását az üzemeltető rendszeres, műszeres ellenőrzéssel és helyszíni bejárásokkal biztosítja.

Felhagyás:

Az üzemeltetés felhagyásakor a felszín alatti vezetékek nyomásmentesítés, leürítést követően a telepítés helyén maradnak vagy költség-haszon elemzés és engedélyeztetés után elbontják és átszállítják másik helyszínre. A talajban szennyeződést nem okoznak.

A rendelkezésre álló nyilvántartások, illetve a dokumentációban szerepeltetett nyomvonalrajz szerint a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A beruházás során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Tájékoztatom a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.

21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapul.

Zaj és rezgés elleni védelem:

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12.§ A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A SENEX Kft. által benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A munkavégzés hatásterület zajtől védendő lakóépületek találhatóak.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért fenti feltételeim előírását tartottam indokoltnak.
- Az építési tevékenység 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.

Üzemeltetési fázis:

- A létesítmény üzemeltetésből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Levegőtisztaság-védelem:

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházással kapcsolatos engedély- és bejelentésköteles légszennyező forrást nem létesítenek, viszont a vezetékfektetés során végzett földmunkákkal diffúz levegőterhelés várható.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-ban előírtak szerint:

4. § **Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.**

A kivitelezés során a diffúz források hatásterületét a tervezett létesítés helyének határától számítva 17 méter távolságban határolta le a tervező.

A levegőtisztaság-védelmi előírásokat a levegő védelméről szóló Lev. rendelet 4. § és 7. § (4) bekezdésében, valamint a 26. § (1) és (2) bekezdésben, továbbá a 28. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

Éghajlatvédelem:

A tervezett létesítmény elemei alapvetően nem érzékenyek a várható szél- hőmérsékleti és napsugárzási viszonyoknak, mivel ezek a talajfelszín alatt helyezkednek el. A csapadék, vagy extrém csapadékviszonyok szempontjából a létesülő vezetékkel kapcsolatos érzékenység vizsgálható. E

beruházási elemekről egyaránt elmondható, hogy a műszaki védelem és a telepítés mélysége miatt az érzékenység mértéke elhanyagolható.

Összességében elmondható, hogy a tervezett beruházás és annak egyes elemei nem érzékenyek az éghajlatváltozás jelentette hatások szempontjából.

Természet- és tájvédelem:

A beruházás helyszíne nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet.

A természetvédelmi előírásokat az élővilág védelme érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján tettem:

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Hulladékgazdálkodás:

A MOL Nyrt. az érdekkörébe tartozó Aufwind Schmak Első Biogáz Szolgáltató Kft. sarvasi biogázüzemében, valamint a Gallicoop telephelyén üzemeltetett gázmotorok energiaellátását inertes földgázüzemre tervezi átállítani. Sarvas külterületén az Endrőd-II gázgyűjtőállomásról egy új, mintegy 812 méter hosszú földgáz célvezeték építenek ki a külterületen található biogázüzemig. A kiépítést nyíltárok fektetéssel, valamint irányított fűrésszel kívánják megvalósítani.

A rendelkezésemre álló dokumentumokból az alábbiakat állapítottam meg:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések közé tartozik a humuszréteg elkülönített gyűjtése és visszatöltése, amelynek köszönhetően nem keletkezik hulladék. A csővezetékek előregyártott elemekből készülnek, ami minimalizálja a hulladékképződést. A munkagépek karbantartása nem a helyszínen történik, ezzel is csökkentve a veszélyes hulladék kockázatát.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése érdekében a kivitelező a keletkező hulladékot szelektíven gyűjti, veszélyesség szerint megfelelően ideiglenesen tárolja, majd a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adja át.

A munkavégzés során az alábbi hulladékok keletkezése várható:

- 08 01 11* – szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék-és lakk-hulladék
- 12-01-05 – gyalulásból és esztergálásból származó műanyag hulladék
- 12 01 13 – hegesztési hulladék
- 12 01 21 – elhasznált csiszolóanyagok és eszközök, amelyek különböznek a 12 01 20-tól
- 15 01 10* – veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
- 15 02 02* – veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
- 17 04 11 – kábel, amely különbözik a 17 04 10-től

Tekintettel arra, hogy keletkezik olyan hulladék, amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevőkörébe tartozik, az kizárólag a Koncessziós társaságnak (MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.) vagy a koncesszori alvállalkozónak adható át.

A rendelkező rész III.B) fejezet 1-2. pontjában a hulladékok kezelésére vonatkozóan a szakhatóság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 12 §-ban, a 31. § (2) bekezdés és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben rögzített szabályokat vette figyelembe.

A rendelkező rész III.B) fejezet 3. pontja szerinti kötelezettséget a Ht.7.§ (1) bekezdése írja elő.

A rendelkező rész III.B) fejezet 4. pontja szerinti kötelezettséget a Ht.65.§ (1) bekezdése, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet írja elő.

A rendelkező rész III.B) fejezet 5. pontja szerinti kötelezettséget, – amennyiben az építési és bontási hulladékok mennyisége meghaladja – az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet** (továbbiakban: rendelet) írja elő. A benyújtott dokumentáció tartalmaz információt a kivitelezés során keletkező hulladékok fajtáira és mennyiségére vonatkozóan, amelyből megállapítható, hogy a hulladékok mennyisége nem éri el a rendeletben

meghatározott küszöbértékeket. Azonban előírtam, hogy a küszöbérték meghaladása esetén be kell nyújtani a bontási hulladék nyilvántartó lapot és az átadás-átvételi igazolásokat (szállítólevelek, számlák).

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezeti kockázatot az építés során keletkező veszélyes hulladék jelentheti, amely szivárgása közvetlen talaj- és vízszennyezést okozhat. A rendezetlen munkaterület és a felhalmozott hulladék zavarhatja a helyi ökoszisztémát, valamint akadályozhatja a vadon élő állatok mozgását. A hulladékokból kimosódó káros anyagok a csapadékvízzel a mélyebb rétegekbe szivároghatnak, veszélyeztetve az ivóvízbázisokat.

A hulladékgazdálkodási szempontú feltételek a környezet veszélyeztetésének megelőzését és a hulladékok szakszerű hasznosítását szolgálják.

A szakhatóság megállapította, hogy az építésnél a fenti feltételek betartása mellett az építési és a bontási hulladékok kezelése, felhasználása, valamint a hulladékok szabályszerű átadása megfelel a hulladékgazdálkodás követelményeknek.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló 80/2023. (III. 14.) Korm. rendelet, előírásainak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

Növény-és talajvédelem:

A tervezett vezetéképítéssel érintett terület termőföldre gyakorolt hatására vonatkozóan jelen eljárásban részletesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény II. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásoknak megfelel.

A beruházással érintett és a szomszédos termőföldekre gyakorolt hatásokat jelen eljárásban részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani, ezért szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Népegészségügy:

A megkeresés mellékleteként megküldött dokumentációkat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az inertgáz vezeték létesítésével kapcsolatos környezeti hatásvizsgálat kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakkérdésben véleményemet a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – adtam meg, fegyvelemmel az alábbi jogszabályi előírásokra:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális munkavédelmi követelményekéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelete,

- a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelete,

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelete,

- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,

- a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM. Rendelete,

- a biológiai tényezők hatásának kített munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM. Rendelete,

- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény.

Örökségvédelem:

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 149. § (1) – (3) bekezdése, és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

Földhivatal:

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett beruházás (célvezeték építése) a Szarvas külterület 0590/20, 0590/19, 0590/35 helyrajzi számú ingatlanokat is érinti, mely a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján termőföldnek minősül. Erre tekintettel a beruházás által a termőföld más célú hasznosítása valósul meg, ezért az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) hatálya alá esik.

Sorszám	Település	Fekvés	Helyrajzi szám	Művelési ág	Teljes terület (m ²)	Területigény (m ²)
1.	Szarvas	külterület	0590/20	Szántó	147 586	4583
2.	Szarvas	külterület	0590/19	Szántó	34 861	61
3.	Szarvas	külterület	0590/35	Szántó	82 545	10 341

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben megállapítottam, hogy a 16047-3/2024 ügyiratszámom a tervezett beruházás által érintett termőföldek tekintetében a MOL Nyrt. által az érintett Szarvas külterület 0590/35 hrsz-ú szántó művelési ágú 1228 m² 4,11 AK értékű termőföld tekintetében - az Szt-58 kútvezeték DN80 gáz, DN25 inhibitor vezeték bányászati létesítményen végzett szakaszcsere céljából - a termőföld időleges más célú hasznosításának megkezdését tartalmazó szolgalmi jog gyakorlásán alapuló bejelentése 2024. 07. 11. napján elfogadásra került. Az eredeti állapot helyreállításának tervezett időpontja 2029. július 7.

Valamint a 16007-2/2026. ügyiratszámom a Szarvas külterület 0590/19 hrsz-ú szántó művelési ágú 5 minőségi osztályú 156 m² nagyságú 0,27 AK értékű, a Szarvas külterület 0590/20 hrsz-ú szántó művelési ágú 3,5,6 minőségi osztályú 7295 m² 13,69 AK értékű és a Szarvas 0590/35 hrsz-ú szántó művelési ágú 3,5 minőségi osztályú 3619 m² 10,21 AK értékű termőföld tekintetében az Szt-58 kút DN80 PN160 termelővezeték szakaszcsereje céljából a termőföld időleges más célú hasznosításának megkezdését tartalmazó szolgalmi jog gyakorlásán alapuló bejelentés 2026. január 16. napján elfogadásra került. Az eredeti állapot helyreállításának tervezett időpontja 2030. november 19.

A Tfv. 2. § 1. pontja értelmében: átlagos minőségű termőföld: az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 AK értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld;

A Tfv. 8. §-a szerint:

8. § (1) *Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.*

(2) *A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.*

(3) *A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági*

hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrésztelkek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

Tfvt. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatósági engedélyével lehet termőföldet (időlegesen vagy véglegesen) más célra hasznosítani.

A Tfvt. 11. § (1) bekezdése értelmében: Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

A Tfvt. 11. § (2) bekezdése alapján: *Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.*

A Tfvt. 11. § (3) bekezdése a) pontja szerint a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

A Tfvt. 11. § (4) bekezdés szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfvt. 14/A § (1) bekezdés alapján: *Időleges más célú hasznosításnak kell tekinteni a termőföldre az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közérdekű használati jog – szolgalmi vagy más használati jog – jogosultja, mint igénybevevő részéről e jog olyan gyakorlását is, amely a termelés folytatását, illetőleg a talajvédelmi előírások betartását meghatározott ideig nem teszi lehetővé. E jog gyakorlásával járó termőföld-igénybevétel nem minősül engedélyköteles időleges más célú hasznosításnak, feltéve, hogy a jogosult a közérdekű használati joggal terhelt területen olyan tevékenységet végez, amelyre külön jogszabály, illetve jogszabály előírásai szerint az ingatlan tulajdonosával kötött megállapodás vagy véglegessé vált hatósági engedély jogosítja fel.*

A benyújtott dokumentáció és a szakkérdés ügyében 2026. március 18. napján megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület Szarvas külterületén található a település belterületi határától keleti irányban, melyet a 4641-es számú mellékútról a 0604/1 hrsz-ú útra kanyarodva lehet megközelíteni. A beruházással érintett helyrajzi számok a közhiteles ingatlan-nyilvántartási adatok alapján szántóként vannak nyilvántartva, a helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a természetbeni állapot megegyezik az ingatlan nyilvántartás adataival. A helyszínen megállapításra került, hogy a 16047-3/2024 valamint a 16007-2/2026 ügyben elfogadott szolgalmi jog gyakorlásán alapuló bejelentéssel érintett területeken, a Szarvas külterület 0590/20, 0590/19, 0590/35 helyrajzi számú ingatlanokon jelenleg nem végeztek földmunkával járó tevékenységet, azonban a talaj előkészítése során látható a bejelentett kialakítása kerülő nyomvonal, jelenleg felszántott állapotban van a terület. A tervezett beruházás a már meglévő létesítmények, a Szarvasi Biogázüzem (Szarvas külterület 0640), valamint a GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. telephelyén üzemeltetett gázmotorok energiaellátásának fejlesztését foglalja magában. A beruházást a MOL Nyrt. Endrőd-II. gyűjtőállomásról (Szarvas külterület 0590/14) tervezik megvalósítani, mely beruházás telepített és nyomvonalas létesítményeket is igényel. A nyomvonal és a tervezett építési sáv művelésben lévő szántókon és egy használatban lévő burkolt közúton illetve annak fás mezsgyéjén halad át. A beruházás termőföld igénybevételével jár, melynek során átlagos, átlagosnál jobb és átlagosnál gyengébb termőföldek is érintettek. A helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a beruházás még nem kezdődött el. Megállapítható, hogy a munkaterületen végezett tevékenységek a szomszédos területek mezőgazdasági termelését nem akadályozzák majd, a 0604/1 helyrajz számú útról megközelíthetőek a beruházási területek.

Tfvt. 13. § (1) bekezdés alapján: *A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély – annak véglegessé válásának napját követő naptól számított – 4 évig hatályos. (...)*

Tfvt. 13. § (2) bekezdés: **A határozat időbeli hatályán belül ugyanazon földrésztelnek azonos területére benyújtott más célú hasznosítás iránti kérelmet – a 15. § (1a) bekezdésében és a 15/C. §-ban meghatározott esetek kivételével – vissza kell utasítani.**

A fentiekkel összefüggésben megállapítottam azt is, hogy a termőföldre a tervezett tevékenység nem gyakorol olyan hatást, amelyre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárást le kellene folytatni.

A megkereső hatóság eljárása tényleges tevékenység végzésére nem jogosít, ezért a Tfv. 10. § (3) bekezdése miatt előírásokat nem tettem.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából az általános szabályok szerint a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételre kell törekedni a műszaki és kiviteli tervezés során.

Vízügy és vízvédelem:

A megkereséshez mellékelt iratanyag és egyéb rendelkezésemre álló dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A beruházás célja egy körülbelül 812 méter hosszú földgázvezeték kiépítése a MOL Endrőd-II. Gyűjtőállomása és a szarvasi biogázüzem között. A biogázüzemben, valamint az innen ellátott Gallicoop telephelyén a gázmotorokat tervezik átállítani inertes földgázüzemre, melynek a gázellátását a tervezett vezetéken kívánják biztosítani.
A szállított gáz ~50,5%-ban tartalmaz szénhidrogéneket (elsősorban metánt), ~49,5%-ban inert gázokat (elsősorban szén-dioxidot).
- A beruházás során ~812 m DN 200 KPE (PE 80/G, nagysűrűségű polietilén SDR11) középnyomású gázvezeték építenek elsődlegesen nyíltárkos vezeték fektetéssel, a 0624 hrsz.-ú közutat irányított fúrással tervezik keresztezni.
A szállított gáz mennyisége max. 2.200 Nm³/h, üzemi nyomása 1,5 bar.
- A tervezett vezeték sem felszíni vízfolyást, sem felszínalatti vízvezeték, szennyvízcsatornát nem keresztez.
- A gázvezeték műszaki állapotát mind a létesítés során, mind üzemeltetéskor rendszeresen ellenőrzik. A rendszer korrózióvédelmét több műszaki megoldás kombinációjával valósítják meg, (anyagválasztás, passzív bevonat, EPH-ba bekötés). A fentiekre tekintettel normál üzemállapot mellett nem juthat szennyezőanyag a felszíni és felszínalatti vizekbe.
- Az építési tevékenységnek technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz, szennyezett csapadék nem keletkezik.
- A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályos mobil WC-kben gyűjtik és elszállítják.
- Az Endrőd-II gyűjtőállomáson 2017. évben metanol elfolyás történt, a kárenyhítés, valamint az azt követő utómonitoring lezajlott, a vizsgálati eredmények alapján a területen a szennyezettség megszűnt.
Az esetlegesen fennálló szennyezettség további károkozása elkerülése miatt a határozat rendelkező rész III.C) fejezet 2-3. pontjában foglalt feltételeket írtam elő.
- Az ingatlan területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVI rendelet) 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az érzékeny területek közé tartozik.
- Az érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő-és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.
- Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVI rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából a kevésbé érzékeny területek közé tartozik.
- Az ingatlanon tervezett tevékenységnek felszíni vízzel, parti sávval, nagyvízi mederrel nincs kapcsolata.
- A felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel, így az előzetes vizsgálat eljárás lezárásához feltételekkel hozzájárultam.
- Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek során vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás vélhetően nem várható.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAVI rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 15-18. pontjában a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.

A rendelkezésekre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, növény- és talajvédelem, kulturális örökségvédelem, földhivatal, továbbá vízügy és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A különböző környezeti tényezők hatásainak vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai Szarvas Város közigazgatási területére terjednek ki, mely több mint 70 km-re található az országhatártól, ezért országhatáron átnyúló hatások nem várhatóak a tervezett tevékenység kapcsán.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve a különböző hatásviselők tekintetében meghatározott hatásterületek alapján – figyelembe véve a tervezett tevékenység jellegét – megállapítottam, hogy országhatáron áterjedő környezeti hatások nem várhatóak, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A tervezett tevékenység – Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalása alapján – összhangban van Szarvas településrendezési terveivel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett munkálatok kivitelezése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési eljárás díjának mértéke a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 8. főszámú sora alapján került meghatározásra. A Díjrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a díjat az első fokon eljáró hatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A Díjrendelet 5. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárásért fizetett díjat az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2026. április 16. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c*) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés *c*) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltakra.

Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:

– A Kötv. 24. § (2) bekezdés *a*) pontja alapján, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

– A Tfv. 10. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettség értelmében **a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani**, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. **A Tfv. 14/A.§ estében az időleges más célú hasznosítást annak megkezdésétől számított 8 napon belül az igénybevevő köteles az ingatlanügyi hatóságnál bejelenteni. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.**

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető