

EKHE
KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI
DOKUMENTÁCIÓ



**Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz-ú
szakosított sertéstelepére**

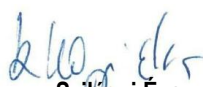
2026. március

FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
megnevezése:


GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.
5540 Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz-ú
szakosított sertéstelep
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata

Érintett ingatlan:
Szarvas, 0678/2 hrsz.

Készítette:



Szilágyi Éva
szakértő



Rádiné Szabó Katalin
szakértő



Tar Levente
szakértő



Kovács Zsolt

Gyula, 2026. március

ELŐZMÉNY

A GOLDFOOD Kft. Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepet üzemeltet. A telepen a tevékenységet egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján gyakorolják, tekintettel arra, hogy ott sertéstenyésztést végeznek, s a kocák számára a 750 férőhelyet, a 30 kg-on felüli sertések számára pedig a 2000 férőhelyet haladja meg.

Az engedélyező hatóság a telepi tevékenységre BE/38/00082-7/2021. ikt. számon EKHE-t adott ki, melynek érvényességi idejére 2027. február 2. napját határozott meg.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább öt évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.

(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(7) A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika- következtetésekben ismertett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

Tekintettel a fentiekre a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet szerinti környezetvédelmi felülvizsgálat került elvégzésre, valamint dokumentálásra. A felülvizsgálati dokumentáció a Kft. által rendelkezésre adott dokumentációk alapján került elkészítésre. **Jelen dokumentációval egyben a gazdálkodó szervezet kérelmezi az engedély érvényességi idejének további 10 évvel való meghosszabbítását.**

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. Környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai

A 12/1996 (VII.24.) KTM rendelet értelmében környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, s annak egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Tekintettel arra, hogy a megbízó ezen képesítéssel nem rendelkező személy, ezért ennek munkálataival SZILKEM NATURE Bt-t (5711 Gyula, Szőlőskert u. 56.) bízta meg, akinek tagja szakértői nyilvántartásba bejegyzett személy, valamint azon szakterületen melyen képesítéssel nem rendelkezik annak bevonásáról intézkedett (1.sz. melléklet – szakértői jogosultságot igazoló okiratok).

Témafelelős: SZILKEM NATURE Bt.
Szilágyi Éva (SZKV-1.1,1.3/04-0494/2018.)
+36 70 943-7561

Közreműködő szakértők: Rádiné Szabó Katalin (SZKV-1.1.-1.4./03-0629/2018.)
Tar Levente (SZTV – élővilág védelem, SZ-059/2014)

Egyéb közreműködő: Kovács Zsolt
+36 70 943-7560

1.2. Az érdekelt adatai

teljes név: GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.
rövid név: GOLDFOOD Kft.
székhely: 5540, Szarvas, III. kk. 531/1 hrsz.
KSH azonosító: 11046518-0146-113-04
KÜJ: 100 282 720

1.3. Az érdekelt telephely adatai

telephely címe: Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 „a” hrsz.
telephely megnevezése: szakosított sertéstelep
KTJ: 100424424

Tevékenység

- TEÁOR: 0146 (sertésenyésztés)

Az érintett ingatlan adatai:

Sertésenyésztés és -hizlalás

Szarvas, 0678/2 „a” hrsz.

művelési ág: kivett sertéstelep

nagyság: 3 ha 3850 m²

Zagytározás

Szarvas, 0678/2 „b” hrsz.

művelési ág: kivett zagytározó, biozagytározó medencék

nagysága: 3 ha 176 m²

A tározó medencék az Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. üzemeltetésében állnak.

Érintett település statisztikai azonosítója: Szarvas - 23870

1.4. A létesítmény adatai

Létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású (314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ 3 bek. c))

létesítmény címe: Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 „a” hrsz.

hrsz-a: Szarvas, 0678/2 „a” hrsz.

létesítmény megnevezése: szakosított sertéstelep

KTJ_{létesítmény}: 101 617 306

Létesítményi tevékenység:

- nagy létszámú állattartás, intenzív sertésenyésztés több, mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,
- nagy létszámú állattartás, intenzív sertésenyésztés több, mint 750 férőhely kocák számára.

Műszakilag kapcsolódó tevékenység

- sertéstelep vízellátása,
- állati ürülék kezelése,
- emberi fogyasztásra alkalmatlan állati melléktermék/hulladék gyűjtése,
- szükségáram termelés,
- hulladék üzemi és munkahelyi gyűjtés
- szociális igények biztosítása,
- karbantartás.

TEÁOR azonosítás

- TEÁOR: 0146 (sertésenyésztés)

Átnézeti helyszínrajz (2. sz. melléklet), hivatalos helyszínrajz (3. sz. melléklet).

1.5. A telephelyre vonatkozó érvényes engedélyek (4.sz. melléklet)

Egységes környezethasználati engedély: BE/38/00082-7/2021.

kiadományozó hatóság: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
engedély érvényessége: 2027. február 2.

Vízellátó rendszer vízjogi üzemelési engedély: 35400/1817-13/2018.

kiadományozó hatóság: Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
engedély érvényessége: 2041. december 31.

Csapadékvíz elvezető rendszer vízjogi üzemeltetési engedély: 35400/3935-14/2016.

kiadományozó hatóság: Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
engedély érvényessége: 2037. január 31.

Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása: BE/39/01348-13/2025.

kiadományozó hatóság: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
engedély érvényessége: 2030. október 18.

1.6. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgálat időpontjában – 2026.febr.-márc.)

A vizsgálat időpontjában a telephelyen az alábbi tevékenységeket végezték:

- sertésenyésztés és -hizlalás,

A telepen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó egyéb telepi tevékenységek:

- telep vízellátása,
- hígtrágya összegyűjtése, elvezetése,
- emberi fogyasztásra alkalmatlan állati melléktermék gyűjtése, kezelése,
- hulladékgyűjtés,
- szükségáram termelés,
- szociális igények biztosítása,
- karbantartás.

A telep volumene a vizsgálat időpontjában 2025. február-március:

állat megnevezése	létszám (db)
koca	629
szopós malac	1536
utónevelt malac/süldő	3027
hízó	4542
tenyészsüldő	265
kan	2
Σ	10002

1.7. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgálatot megelőző időpontban)

A telep fogadóképessége alapján nagy létszámú sertéstelepnek létesült. Ott korábban is – funkciójának megfelelően – sertéstartási tevékenységet végeztek hízó alapanyag és vágóállat előállítására céljából. A telepi tevékenység kezdete 1969. év, a telep üzemformája komplex, azaz a hízóalapanyag előállítása és a hizlalása is ugyanazon telepen történik.

Üzemeltetők:

1969-1994.	-	Szarvas SERKÖV
1994. -	-	GOLDFOOD Kft.

A GOLDFOOD Kft. a telep tulajdonosává és üzemeltetőjévé 1994. évben vált, s a tevékenységet a korábbi gyakorlatnak megfelelően tovább folytatta.

A telephelyen az állattartás céljára szolgáló épületeket, műtárgyakat, tározókat és technológiai berendezéseket alom nélküli tartástechnológiához alakították ki, az állatok higiénias körülményeit vizes mosással, öblítéssel biztosítják. Az épületekből kivezetett állati ürülékeket úsztatásos technológiával felszín alatti vezetékrendszeren gyűjtötték össze, amit a telep részét képező földmedrű tározókba vezettek. A tározókban a hígtrágyát párologtatással kezelték, valamint mezőgazdasági termőföldön tápanyagként hasznosították.

2010-2012. évek között telepi korszerűsítés keretében az állattartó épületek számát a 0. fiáztató és a 13.sz. tenyészsüldő szállás létesítésével növelték, a 1.-2.sz. fiáztatók, a 3.sz. malac utónevelő, a 6.sz. vemhesítő és a 9.sz. kocaszállás állattartó épületeket pedig új technológiai berendezésekkel, a tenyésztetek alá lagunarendszer építésével és állati ürülék leürítő csőhálózat telepítésével korszerűsítették.

2011. évtől a telepen képződő hígtrágya közvetlenül átadásra kerül az állattartó telep szomszédságában létesült Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. biogáz üzemének, akinek mindez az input alapanyag igényét képezi. Ezen cselekedettel a GOLDFOOD Kft. hígtrágya tározási tevékenysége megszűnt, a felhagyott medencék a továbbiakban a biogáz üzem alapanyag és a fermentációs maradék tározójaként üzemelők.

2011-től – 2015-ig a hígtrágya mellett a sterilizált állati eredetű melléktermék (vágóhídi melléktermék, állati tetem) is a hígtrágya elvezető rendszeren keresztül a biogáz üzemnek került további kezelésre átadásra. 2015. március végétől ezt a tevékenységet a Kft. nem végzi. Az állati eredetű mellékterméket gyűjti, s rendszeres időközönként az ATEV Zrt-nek adja át kezelésre, azaz Aufwind Schmack Első Biogáz Kft-nek kizárólag csak hígtrágya és a vágóhídi szennyvíz kerül átadásra. A sterilizáló technológia üzemeltetése ezzel egy időben az állattartó telepen megszüntetésre került.

Az engedélyköteles tevékenységhez műszakilag kapcsolódó a telep vízellátását biztosító létesítmény és elosztóhálózatának üzemeltetése. A telep vízellátását K-68, K-165, e-3019-125 jelű mélyfúrású kutak biztosítják, melyek a telep területén, illetve a 0679/5 hrsz-ú ingatlanokon helyezkednek el.

Az egységes környezethasználati engedélyben leírt tervezett beruházás (720 fh-es hízaló épület létesítése) a felülvizsgálat időpontjáig anyagi források hiányában nem került megvalósításra, **azonban annak lehetőségét a gazdálkodó szervezet a továbbiakban is fent kívánja tartani.**

2020-2025. elvégzett fejlesztések

- 4-es utónevelő felújítás (2022)
- 5 sz. hízalda felújítás
- Funki 1 - Funki 2 tetőcsere (2020)
- 7-8-10 hízalda fűtéskorszerűsítés (2020)
- Napelem (2020)
- Termál korszerűsítés (2021)
- 11.sz. hízalda felújítás
- A vízkezelés automatikájának felújítása

1.8. Egyéb a tevékenységgel kapcsolatos információ, dokumentáció

A Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz-ú ingatlan "b" alrészletén a GOLDFOOD Kft. tulajdonát képező tározómedencék találhatóak, melyeket az Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. üzemeltet biogáz üzem folyékony zagyhulladék tározással.

A Szarvas, Mezőberényi út 0678/1 hrsz-ú ingatlan egy egységet képez a 0678/2 hrsz-ú ingatlannal, ami a GOLDFOOD Kft. kisvágóhíd létesítményét foglalja magába. A vágóhídon folytatott tevékenység a sertéstelepen végzett tevékenységhez műszakilag nem kapcsolódik, annak nem része. Azonban a vágóhídon képződő mosóvíz a sertéstelep hígtrágya összegyűjtő vezeték rendszerére rávezetett, ahol az a telep hígtrágyájával keveredve az Aufwind Schmack Első Biogáz Kft-nek került átadásra.

1.9. GOLDFOOD Kft. engedélytől eltérő üzemeltetése, bírságok, intézkedési tervek

Nincs.

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.

Az állattartó telep Szarvas város külterületén, a település belterületi határától – keleti irányban – ~4,5 km-re, a Szarvas-Mezőberény közötti 4641 számú összekötő közút mentén helyezkedik el. A telepet a közúttól nyárfaerdő választja el, közvetlen szomszédságaiban mezőgazdasági művelésű (termőföld) ingatlanok találhatók.

A sertéstelep területe Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2006. (V. 19.) önkormányzati rendelete a HÉSZ-ről egyéb ipari területbe (Gip) sorolt, ami elsősorban környezetét erősen zavaró gazdasági célú ipari telephelyek, valamint védőtávolságot igénylő mezőgazdasági majorok elhelyezésére szolgál. A zavaró hatású ipari területen (Gip) az OTÉK 20. § (3) bekezdésében foglalt előírások szerinti építmények helyezhetők el, védőtávolságot igénylő létesítmények esetében a szabályozási terven jelölt védelmi rendeltetésű erdőt, valamint a háromszintes növénytelepítést a telek beépítésével egyidejűleg kell megvalósítani.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység a meglévő sertéstelepen folytatható, az a településrendezési tervvel és azok érdekeivel nem ellentétes.

2.1.1. Engedélyezett tevékenység és volumene (2020-2025)

A telephelyen az állattartás céljára szolgáló épületeket, műtárgyakat, tározókat és technológiai berendezéseket hígtrágyás tartástechnológiához alakították ki. A tenyésztést és a hizlalást alom nélküli tartástechnológiával végzik.

Engedélyezett volumen*

- koca:	848 db
- kan:	17 db
- tenyészszülő:	436 db
- malac (szopós, utónevelt):	6192 db
- hízó:	5456 db
	12949 db

- 30 kg feletti sertések száma:	6757 db
- 30 kg alatti sertések száma:	6192 db

* engedélyezett férőhely létszám: BE/38/00082-7/2021. ikt. sz. EKHE

Állatkategória fogalom meghatározások:

Koca: nőivarú sertés az ivarzás, vemhesség és a fialás időszakában

Hízósértés: tenyészsertés, amelyet szokásosan 30 kg élőtömegtől nevelnek a vágásig, illetve tenyésztésbe állításig. Ebbe a kategóriába tartoznak a tenyésztésbe nem állított szülők, hízott sertések és kocaszülők is.

Malac: sertés a születés és az elválasztás közötti időszakában

Utónevelt malac: fiatal sertés, amelyet az elválasztástól a hizlalásig, szokásosan 8 kg élőtömegtől 30 kg-ig nevelnek (BAT következtetések az intenzív baromfi vagy sertésenyésztésről, 2017.)

Megjegyzés: az állattartó telep hizlalási részlegén – a BAT következtetés alapján – > 30 kg feletti sertések vannak jelen, egyidejűleg maximálisan 5456 db 85-110 kg végsúlyú hízó jelenlétét teszi lehetővé. Ezen volumen nem jelenti azt, a BAT következtetés hízósértés fogalmát figyelembe véve, hogy a telephely nagyobb létszámú 30 kg-on felüli sertéshízót egyidejűleg nem tud befogadni.

A telep férőhelyének és volumenének megállapítása során a 32/1999. (III.31.) FVM rendelet 2.sz. mellékletének sertéstartási minimális követelményeit az irányadóak.

A csoportosan tartott minden egyes hízó számára – a termékenyített kocaszülők és a kocák kivételével – legalább a következő akadálytalanul használható alapterületet kell biztosítani:

- d) 30 és 50 kg közötti élősúlyú sertések esetében 0,40 m²-es,
 - f) 85 és 110 kg közötti élősúlyú sertések esetében 0,65 m²-es,
- férőhelynek kell minden egyes állat rendelkezésére állnia.

A telep állatlétszáma és volumene (2020-2025)

	telepi állatlétszám (db)					
	2020	2021	2022	2023	2024	2025
koca	738	777	652	684	784	686
szopós malac	1923	2353	1535	1758	2013	1867
utónevelt malac	3024	3056	2395	2684	3059	2929
hízó	5312	5569	4960	4631	4561	4487
tenyészsüldő	436	367	350	404	417	341
kan	7	7	3	3	4	3
Σ	11440	12129	9895	10164	10838	10313

Az állattartási tevékenységre rendelkezésre álló épületek:

ól megnevezése	ólak száma
nyári szállás (nem üzemelő)	1 db
fiaztató	3 db
malacutónevelő	2 db
vemhesítő	1 db
vemhes kocaszállás	1 db
tenyész-süldőszállás	1 db
hizlalda	6 db

(5. sz. melléklet – részletes helyszínrajz)

A telep férőhelye és volumene az alábbiak szerint osztódik meg jelenleg az épületek között:

ssz.	sertésól megnevezése	EOV	kiterjedése (m)	sertés megnevezése	férőhely (db)	volumen (SZÁ*)
0.	fiaztató	x: 169338; y: 770526	13,8×39,6	szoptatós koca	80	43,7
				szoptatós malac	960	
1.	fiaztató	x: 169338; y: 770550	16,2×32,2	szoptatós koca	84	46
				szoptatós malac	1008	
2.	fiaztató	x: 169335; y: 770578	16,2×32,2	szoptatós koca	84	46
				szoptatós malac	1008	
3.	malac utónevelő	x: 169330; y: 770606	16,2×32,5	utónevelt malac/süldő	1440	60,5
4.	malac utónevelő	x: 169321; y: 770634	16×50	utónevelt malac/süldő	1776	74,6
5.	hizlalda	x: 169318; y: 770663	16×39	süldő-hízó	912-1480	127,7
				koca	240	
6.	vemhesítő	x: 169405; y: 770675	18×60	kan	17	137,6
				tenyészsüldő	148	
7.	hizlalda	x: 169399; y: 770644	16×39	süldő-hízó	912-1480	127,7
8.	hizlalda	x: 169404; y: 770614	16×39	süldő-hízó	912-1480	127,7
9.	vemhes kocaszállás	x: 169411; y: 770588	18,4×47,7	tenyész-koca	360	140,4
10.	hizlalda	x: 169414; y: 770558	16×50	süldő-hízó	1200-1950	168
11.	hizlalda	x: 169436; y: 770634	12,5×51,5	süldő-hízó	720-1170	100,8
12.	hizlalda	x: 169428; y: 770741	12,5×60	süldő-hízó	800-1300	112
13.	tenyészsüldő szállás	x: 169336; y: 770500	19×36,45	tenyészsüldő	288	69,1
-	nyári szállás**	x: 169340; y: 770476		nem üzemelő		
Σ					12949-16353	1381,8

* SZÁ (számosállat): 500 kg élő testtömeg. Számítása során az alábbi testtömegek átlagai lett figyelembe véve: szopósmalac 1-12 kg (átlag: 6,5 kg), utónevelt malac/süldő 12-30 kg (átlag: 21 kg), süldő-hízó 30-110 kg (átlag: 70 kg), tenyészsüldő 80-160 kg (átlag: 120 kg), koca 140-250 kg (átlag: 195 kg), kan 250 kg.

** nyári szállás: átmentti elhelyezési megoldás a súlyban visszamaradt (el nem szállított) hízók számára, a telep férőhelyét nem befolyásoló létesítmény

A süldő/hízó férőhely megállapítása a 85-110 kg testtömegű engedélyezett férőhelyhez arányosításra került a 30-50 kg testtömegű sertés férőhelye, s annak megfelelően kerültek megadásra a sertésólak férőhely nagyságai.

A telephely egyidejűleg maximálisan 5456 db 85-110 kg végsúlyú sertéshízó jelenlétét teszi lehetővé, azonban az 8860 db 30-50 kg közötti sertéshízó egyidejű jelenlétét is biztosíthatja. Azaz a telephely férőhely kapacitása 30 kg-on felüli sertések számára 5456 – 8860 db hízó között lehetséges, azonban a 85-110 kg sertéshízók egyidejű létszáma nem haladhatja meg az 5456 db-ot.

Természetesen a telepen nem cél a 8860 db 30-50 kg testtömegű sertéshízó egyidejű jelenléte, illetve az a gyakorlatban sosem fog előfordulni. Ellenben a telep intenzív kihasználtsága során előfordulhatnak olyan rövid átmeneti időszakok, mikor a telepen 5456 db-ot meghaladó 30 kg-on felüli sertés lesz jelen, ugyanis a tenyésztés telepítési forgójából hízóállományba beállítandó választási malac megelőzheti a vágóállat leadását. A betelepített választási malac jóval kisebb helyigényével sűrűbben helyezhető el, melyek a vágóállat folyamatos kitelepítése során majd végső férőhely igényével a megüresedett helyre kerül véglegesen. Továbbá előfordulhat olyan helyzet is, hogy a vágóállatok kiszállításában csúszás vagy visszamaradás történik, azonban hízóalap anyag beállításra kerül. Ezek kiküszöbölésére meghatározásra került egy olyan hízóállományi intervallum, ami a 32/1999. (III.31.) FVM rendelet 2.sz. mellékletének sertéstartási minimális követelményeinek számadataira alapozódik.

A telepi sertésférőhely számának megoszlása

▪ korcsoport szerint:

- koca: 848 db (330,7 SZÁ)
- kan: 17 db (8,5 SZÁ)
- malac: 6192 db (173,8 SZÁ)
- hízó: 5456-8860 db (764 SZÁ)
- tenyészszülő: 436 db (104,6 SZÁ)

▪ testtömeg szerint:

- 30 kg alatti: 6192 db (173,8 SZÁ)
- 30 kg-on feletti: 6757-10161 db (1208 SZÁ)

A telepi férőhelyszám megosztásai alapján a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet alapján az engedélyköteles tevékenység volumene:

- 30 kg feletti sertéshízők, aminek nagysága: 5456-8860 db (764 SZÁ)
- 30 kg-on felüli sertéstartás, aminek nagysága: 6757-10161 db (1208 SZÁ)
- kocák tartása, aminek nagysága: 848 db (330,7 SZÁ)

A telep 30 kg-on aluli sertéstartása az engedélyköteles tevékenységgel összefüggő, ahhoz műszakilag kapcsolódó, valamint az is szennyező anyag kibocsátással járó tevékenység.

A telepi kibocsátás volumene (2020-2025)

Előállított termék kibocsátás

		2020	2021	2022	2023	2024	2025
Értékesítés/vágás	db	18320	21603	17469	17641	18659	18737
	testtömeg (t)	1831,71	2181,6	1785,41	1760,26	1750,64	1775,99
átlagos vágási testtömeg		99,98	100,99	102,2	99,78	93,82	94,79

Szennyező anyag kibocsátás

szennyező anyag megnevezése	2020	2021	2022	2023	2024	2025
hígtrágya (m ³)	39114	45140	35470	38070	40461	39938
elhullott állati tetem (t)	71,529	92,210	75,463	69,720	74,846	70,902
veszélyes hulladék (kg)	7300	-	16650	750	4900	975
nem veszélyes hulladék (kg)	270	335	455	336	431	700
kommunális hulladék (kg)	335	345	325	320	340	320
kommunális szennyvíz (m ³)	250	455	445	345	229	210

2.1.2. Sertésenyésztési tevékenység részletes bemutatása

Sertésfajta: - Magyar lapály,
- Magyar nagyfehér,
- Magyar nagyfehér × Magyar lapály F1.

Cél: hízó alapanyag előállítás, fialások malaceredményei 2020-2025 között az alábbi:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025.
termelő koca, tenyészszüldő (db)	1199	1144	1002	1008	1201	1027
szoptató koca (db)	174	175	146	158	183	159
fialások száma (db/év)	2088	2100	1749	1897	2193	1908
fialási malacok száma (db/év)	24889	24787	20638	23703	28535	26136
alom átlagos malac száma (db)	11,92	11,8	11,8	12,49	13,01	13,70
utónevelésre beállított malac (db/év)	23709	23317	19483	21727	26065	24272
utónevelésre beállított malac testtömeg (t/év)	178,8	176,9	151,5	163,1	183,8	174,1
választási átlag testtömeg (kg/malac)	7,54	7,59	7,77	7,51	7,05	7,17

Tenyésztési koncepció

A koca 21 hetes termelési ciklusából kiindulva (115 nap vemhesség, 28 napos szoptatás, 4 napos ivarzás), és az egyszerű telepítés és ürítés technológiáját célként kitűzve 840 termelő koca esetén 40-es létszámú kocacsoportokat kapunk. Ez annyit jelent, hogy a telepen hetente 40 koca fial, a szaporulatot ehhez méretezett termekben kell elhelyezni, és a tenyészállomány rotációját is ehhez a lüktetéshez kell hangolni.

Helyei: - 0-2. fiasztató (Stallprofi technológia),
- 3. malacutónevelő (Stallprofi technológia),
- 4. malacutónevelő,
- 6. vemhesítő és vemhesszállás (Stallprofi technológia),
- 9. vemhesszállás (Stallprofi technológia),
- 13. süldőszállás (Stallprofi technológia).

6 x 40-42 fh-es fiasztató:

A fiasztató termék 20-21 fh-es kialakításúak, száma 12 db. A 4 hetes szoptatás, a fialás előtt fél héttel hamarabbi felhajtás, illetve a választás utáni fél hetes szervizperiódus, illetve némi biztonsági kapacitást számolva az igénybevételi ideje 6 hét, ezért a fiasztatók száma 6 db, 40-42 db fiasztató férőhellyel.

Helyei: 0-2. fiasztató

1440 fh-es és 1776 fh-es malacnevelő

A 40 fh-es fiasztatók hetente 420 malacot bocsátanak ki. Egy-egy malacnevelő teremnek ezt a mennyiséget kell fogadnia. A malacnevelés 8 hetet vesz igénybe 30 kg-os korig, ezért 8 malacnevelő terem alakított ki.

Helyei: 3-4. malacnevelő

5 x 48 fh-es egyedi vemhesítőállás

Ahhoz, hogy a leválasztott 40 kocából ismételt legalább 40 vemhest lehessen elérni, 20 %-kal több kocát kell vemhesíteni, azaz 48-at. A modern ultrahangos vemhességvizsgáló készülékek a 4 hetes vemhet 98 % biztonsággal kimutatják. Mivel a választástól a vemhesítésig 4-6 nap telik el, ezért a vemhesítőben a koca 5 hetet tölt el, ezért a férőhely 5 x 48-ra, azaz 240-re alakított.

Helyei: 6. vemhesítő

360 fh-es vemhes kocaszállás

A vemhesítőből a vemhes kocák átkerülnek a vemhes kocaszállásra. Mivel itt 12 hetet tölt el az állomány, ezért a csoportban 12 x 40, azaz 480 sertés kerül elhelyezésre.

Helye: 6. vemhesítő és 9. vemhesszállás

288 fh-es süldőszállítás

405-os kocaselejtezéssel kalkulálva 840 termelő koca esetén 436 fh süldőszállításra van szükség a telepen a tenyésztés folyamatos fenn tartása érdekében. A szállítás szűz és vemhes tenyészszüldők elhelyezését szolgálja.
Helyei: 6. vemhesítő és 13. süldőszállítás

Fiaztatók

A 12 db fiaztató terem három épületben helyezkedik el, épületenként négy teremmel, termenként pedig 20 és 21 fiaztató kutricával.

Az épületek kialakítását tekintve alom nélküli technológiára alakítottak, az aljzata nagy szilárdságú műanyag ráncpadozattal rendelkezik, ami alatt lagúna-rendszer van kialakítva. A lagúnából az állati ürülék leürítéssel kerül eltávolításra. Leürítésre lagúna aljzata alá telepített pvc csőhálózat szolgál, amit hermetikusan záródó polimerbeton trágyadugó nyit, illetve zár. A trágyadugó nyitáskor szívóhatás lehúzza az állati ürüléket a lagúna alatti csőrendszerbe. Laguna nagyság: 1×182 m³, 2×191 m³.

A fiaztató kutricák rozsdamentes oszlopokhoz rögzített műanyag panelelemből alakított ki, a kocák alatti terület teli elemmel burkolt, malacok pihenőterét padlóba beépített melegítő elem szolgálja, aminek a hőmérsékletét termálvíz keringtetéssel biztosítják.

A kutricákban a koca számára két irányban szétnyitható lezszorító van beszerelve, aminek méretei szélességében és hosszban változtathatók. A lezszorító rögzített tartóelemen függeszkedik, trágyával nem érintkezik és a takarítás ideje alatt azok felhajthatók.

A kocák etetésére etetővályú szolgál, a takarmány beadagolása számítógépes vezérlésű, egyedre szabott. Az anyaállat ivóvizigényét a vályúba beszerelt itatószelep üzemeltetésével veszi magához. A malacok etetésére műanyag kézi adagolású önetető, itatásukra pedig csészés itató szolgál.

A malacok hőigényét a fiaztató kutricába függőn belógatott elektromos üzemű infralámpa üzemeltetéssel egészítik ki, egyéb fűtés a fiaztatóban nincs.

Az épületekben az állatok friss levegőigényét egységes "fél" automatizált szellőztetőrendszer végzi. A friss levegőt az ólak tenyésztérébe a födémről benyúló ventilátorok működése szabályozza. A ventilátorokkal megszívott (negatív nyomású) termekbe a friss levegő az épület oldalhomlokzatába beépített nyílásain jut be nyári időszakban közvetlenül, a téli időszakban pedig előfolyosón átvezetve a padlástérbe, s onnan légbeejtőkön keresztül az állatokhoz. A friss levegő beszívásával egy ütemben a ventilátorok a tenyésztérek párával és káros gázokkal dúszult használt levegőjét elszívja, s azt felületén a légköri környezetbe kiáramoltatja, helyet biztosítva a friss levegő beáramlásának.

Az épület ventilátor berendezései:

0. fiaztató: 4 db (teljesítmény: 7630 m³/h/db)
1. fiaztató: 4 db (teljesítmény: 7630 m³/h/db)
2. fiaztató: 4 db (teljesítmény: 7630 m³/h/db)

Az épület előfolyosói fűtőberendezéssel szereltek, hogy téli időszakban a friss levegő előmelegedve kerüljön a bent álló állományhoz. A folyosó hőleadó berendezései a termálvíz hőmérsékletét szolgáltatják.

Nyári időszakban a kocák hőmérsékleti igényét hűtő-párásító berendezéssel csökkentik, technológiai megoldása telepi vízhálózatához kapcsolt, tenyésztérbe elhelyezett magas nyomású csőrendszer és fűvóka. Szivattyú üzemeltetésével párásítási helyen fűvóka vizet porlaszt, ami az elpárolgással okozott hőelvonás a hőstressz kivédéséhez igen egyszerű és jó eszköz. Az elérhető hőmérsékletcsökkenés 4-6°C. 2018. évben a fiaztató épületeket a nyári megfelelő klíma biztosítása érdekében hűtőpanelekkel látták el.

Malacnevelők

Az anyjától elválasztott malacot utónevelőben erősítik, időtartama szárazetetéssel 55-60 napot vesz igénybe. A tartásuk csoportos, a falkák nagyságát 30 egyed alkotja.

A telep tenyésztési koncepciója szerinti 8 db malacnevelőre 2 db állattartó épület szolgál 4-4 teremmel, a létesítményeiben kizárólag csak a hígtrágyás technológia és a battériás tartatási módszer a közös.

3. sz. malac-utónevelő

Az épület aljzata terepszint magasságában, nagy szilárdságú műanyag padozattal rendelkezik, ami alatt lagúna-rendszer van kialakítva. A lagúnából az állati ürülék leürítéssel kerül eltávolításra. Leürítésre lagúna aljzata alá telepített pvc csőhálózat szolgál, amit hermetikusan záródó polimerbeton trágyadugó nyit, illetve zár. A trágyadugó nyitásakor szívóhatás lehúzza az állati ürüléket a lagúna alatti csőrendszerbe.

Laguna nagyság: 202 m³ (50,5 m³/terem),

A padozat teljes felületen rácsos kialakítású, a ráépített battériákat rozsdamentes oszlopokhoz rögzített műanyag panelek alkotják. A falkák etetése automatikus TUBE-O-MAT típusú etetőberendezéssel biztosítják, melyek párosával két battéria közös karámfalába telepítettek. Egy etető 40 egyed takarmányozását látja el, a takarmány vezérelt, felsőpályás etetővonallal adagolja ki. A malacok itatóvíz igényüket orrszelep nyitásával, Dirk-O-Mat típusú, csészés itatóberendezés üzemeltetésével elégítik ki.

Az állatok hőmérsékleti igényét az épületben meleg termásvíz keringtetéssel oldják meg, a hőleadásra spirál bordás fűtőcső, a hő padozat irányba való terelésére fűtőtest felé vízszintesen elhelyezett műanyag panelem szolgál.

Az épület szellőztető technológiája azonos a fiáztatókban alkalmazott technológiával, ventilátor berendezései az alábbiak:

- 2 db/terem → 8 db/épület (15.050 m³/h/db)

Az állatok természetes fényigényét beépített nyílászárókon biztosítják, téli időszakban a pótlást mesterséges világítási rendszerrel egészítik ki.

4. sz. malac-utónevelő

Az ól felújítási munkálataival 10 cm-es szendvicspaneles oldal és tetőszigetelést kapott az épület, új technológiai berendezéseket, valamint új szellőztető rendszert, amivel technológiamódosítás nem valósult meg. Az állatok hőmérsékleti kiegészítése termásvíz keringtetéssel került kiváltásra, a hőleadást deltaszárnyas fűtőcső szolgálja.

Az ól aljzata terepszint magasságában helyezkedik el, tömörpadozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg, felülete a termék padozatába mélyített mélycsatornák felé irányított. A csatornák 0,7 m és 1 m szélességűek és 0,4-0,5 m mélységűek, oldalfaluk rézsüs kialakítású, az állati ürülék épületből való kivezetése gravitációs, ami a fenékalj lejtetésével biztosított.

Mélycsatorna nagyság: 2×9,79=19,58 m³

Mélycsatorna nagyság: 4×15,57= 62,3 m³

Az állatok nevelési terét a fémszerkezetű battériák biztosítják, melyek a padozat csatornáira felé telepítettek. A battériák aljzata teli és rácsos paneles (műanyag) kialakítású, utóbbi közvetlenül a trágyacsatorna felett helyezkedik el, s ennek megfelelően az állatok közvetlenül a trágyacsatornába ürítenek. A csatornákból a szilárd állati ürüléket öblítéssel technológiával távolítják el, alkalmazott technológiai módszere a Kft. által kialakított magasban elhelyezett tartályból öblítővíz leeresztése.

Az állatok takarmányozása manuális, azaz a száraztakarmányt kézi etetőkocsival hordják be, amit kézi erővel adagolnak ki az etetővályukba. Az állatok vizigénye csészés itatószelep üzemeltetésével biztosított.

Az épületekben a malacok friss levegőigényét "fél" automatizált szellőztetőrendszer végzi. A friss levegőt az ólak tenyészterébe a födémről benyúló ventilátorok működése szabályozza. A ventilátorokkal megszívott (negatív nyomású) termekbe a friss levegő az épület oldalhomlokzatába beépített légbeejtő nyílásain jut be. A friss levegő beszívásával egy ütemben a ventilátorok a tenyésztetek párával és káros gázokkal dúsult használt levegőjét elszívja, s azt felületén a légköri környezetbe kiáramoltatja, helyet biztosítva a friss levegő beáramlásának.

Ventillátorok száma: 4×2 db/ól (légszállítási teljesítmény: 15610 m³/h/ventilátor) .

Vemhesítő

A vemhesítő istálló a kanok, az üres (választott) kocák, valamint a kocaállomány pótlására szánt tenyészérett kocacsüldők helye. Az istálló funkciója a kocák és a tenyészcsüldők felkészítése az ivarzásra és termékenyítésre, a bűgátás és a termékenyítés helye.

Alkalmazott technológia 5 × 48 db egyedi állás, ami lehetővé teszi a szoptatás során kimerült kocák egyedenkénti gondozását. Továbbá az egyedi tartás stressz hatásoktól mentes időszakot jelent az embriófejlődés kezdeti szakaszában, megkönnyítve a vemhességellenőrzést, garantálja a kiegyenlített takarmányfogyasztást, s a koca javuló kondíciója növeli a leváló petesejtek számát, ezzel jó feltételeket teremt a nagyobb szaporaság realizálásához.

Az egyedi kocaállás tüziorganyozott fémszerkezetű zártszelvénnel négy oldalról határolt tér, amelyben a koca csak a rekesz hossz tengelyének irányában tud mozogni, amihez előlről etetőberendezés és annak vályúja csatlakozik. Az állatot a vályúnál pofalemez választja el.

Az állati ürülék elvezetésére az egyedi állások koca farára eső részénél speciális réselésű beton rácspadozattal kombináltak, melyek alatt laguna rendszer van kialakítva. A tömör padozati rész laguna irányába lejtetett.

Laguna nagyság: 84,3 m³ (16,86 m³/48 db állás),

A takarmány kijuttatása volumetrikus egyedi adagoló tartályokból történik az állat etetővályújába, a takarmány felső pályán vezérelve szállítódik. Az állat itatóvizét etetővályúba szerelt itatószelep biztosítja.

A kocákat, illetve tenyészcsüldőket természetes vagy mesterséges módon vemhesítik.

A tenyészkanok számára egész éven át egyedi férőhely biztosított, rekeszeik fémszerkezetű karámmal határolt, padozatuk simított betonfelülettel, valamint laguna felett betonráccsal kombinált. Laguna nagyság: 30,6 m³

Vemhesítő istálló részét képezi a vemhes tenyészcsüldők (100 db) és magas vemhes tenyészcsüldők (48 db) terme is, előbbi tartási módszere csoportos egyedi számítógépes etetésű rendszerű, célja a süldőszállásról áttelepített süldők egyedi takarmányozásának taníttatása. A technológia leírását lásd kocaszállás részénél leírtakban. A magas vemhes süldők tartását pedig lásd. a süldőszállásnál leírtakban.

Süldőszállás laguna nagyság: 62,6 m³

Süldőszállás laguna nagyság: 10,9 m³

Vemhesítő friss levegő biztosítása megegyezik a fiáztatók szellőztetési rendszerével, ventilátor berendezései az alábbiak:

- vemhesítő → 3 db/terem (4.435 m³/h/db)
- vemhesítő → 2 db/terem (8.870 m³/h/db)
- süldőszállás → 2 db/terem (5.860 m³/h/db)
- süldőszállás → 1 db/terem (8.870 m³/h/db)

Kocaszállás (vemhesszállás)

Ezen istállóba vemhes kocacsoportok kerülnek elhelyezésre. A vemhesség a fogamzástól a fialásig eltelt idő. A koca vemhességének hossza átlagosan 114-116 nap, az istállóba a vemhes kocák kb. 30 napos vehemmel érkeznek, s a várható fialás előtt 7 nappal távoznak a fiáztatóba, tartózkodási ideje 77 napot tesz ki.

Tartástechnológiájuk a telep épületeiben csoportos koca elhelyezés, egyedre szabott takarmányozással. A kocák számítógép által felismerhető egyedi chippes jelölést kapnak, az etetőberendezés egy különleges etetőállás, melyben a koca számítógépes program szerint kapja meg takarmányát. Mikor a koca az állásba belép, egy leolvasó egység azonosítja, majd az előírás szerint megkapja takarmányát. A számítógép felügyeli, kijelzi és rögzíti a fogyasztást, annak gyakoriságát és időbeni eloszlását. Az állatok felügyelete automatizált, mivel a takarmányt nem vagy alig fogyasztó kocát az etetőállás nem engedi vissza saját csoportjába, hanem azokat külön rekeszben gyűjti.

Alkalmazott technológia: INTEC 6000 egyedi azonosítású kocaetető

Az ól aljzata kombinált, azaz simított betonfelület betonráccsal, ami alatt lagunarendszer kialakított.

Laguna nagyság: 121 m³ (60,5 m³/terem)

Kocaszállás friss levegő biztosítása megegyezik a fiaztatók szellőztetési rendszerével, ventilátor berendezései az alábbiak:

- 2 db/terem → 4 db/épület (5.860 m³/h/db)
- 2 db/terem → 3 db/épület (5.860 m³/h/db) – 2018-ban lett beszerelve

Az állatok természetes fényigényét beépített nyílászárókon biztosítják, téli időszakban a pótlást mesterséges világítási rendszerrel egészítik ki.

Süldőszállás

Kocautánpótlás nevelés helyszíne. A tenyészsüldők felneveléséhez megfelelő környezeti feltételek szükségesek, mivel az állatnak kocaként kiegyensúlyozott tenyésztési teljesítményt, minél hosszabb termelési időt és életteljesítményt kell produkálnia. A süldők bent állási ideje 5,5-8-9 hónapos életkorig átlagosan 105 nap, testtömegileg pedig 80-160 kg között van jelen életének ezen szakaszában.

A tenyészsüldők nevelése során a legfontosabb követelmény a tudatos, irányított takarmányadagolás és a megfelelő mozgástér.

A telepi tenyészsüldő állomány nagysága tenyésztési technológiához igazodva 436 férőhely, amire két állattartó épület szolgál. A tenyészsüldőket csoportos tartással kutricákban nevelik, takarmányozásukra közös etetővályú szolgál, azonban pofalemezzel biztosított a süldők egyedi etetése. Az állatok itatása itatószelep üzemeltetéssel biztosított, ami elhelyezkedésileg az etetővályúba szerelt.

A süldőszállás padozata kombinált, a pihenő és etetőhelyen tömör beton kialakítású, hideghelyen állati ürülék elvezetésére alkalmas beton ráccspadozatú, ami alatt laguna rendszer van kialakítva. A tömör padozati rész laguna irányába lejtetett. Laguna nagyság: 78,7 m³.

Az állatok hőmérsékleti igényét téli időszakban meleg termásvíz keringtetéssel oldják meg, a hő leadásra spirál bordás fűtőcső szolgál. A nyári időszak hőmérsékleti kompenzálást hűtő-párásító berendezéssel végzik, technológiai megoldása a fiaztató részben leírtakkal megegyező.

Az állatok természetes fényigényét beépített nyílászárókon biztosítják, téli időszakban a pótlást mesterséges világítási rendszerrel egészítik ki.

Az épület szellőztető technológiája azonos a fiaztatókban alkalmazott technológiával, ventilátor berendezései az alábbiak:

- 2 db/terem → 4 db/épület (5.860 m³/h/db)

2.1.3. Sertéshizlalási tevékenység részletes bemutatása

Cél: vágóállat (sertéshús) előállítás.

A hizlalási tevékenységet a gazdálkodó hizlaldák épületeiben végzi, azaz a sertés ez irányú testtömegének gyarapítása során az állat helyét már nem változtatják. Az állatok hizlaldákba való áttelepítése 30 kg/egyed testtömeggel történik, a végterméket az állat 100-110 kg testtömegre való felhizlalásával érik el. A sertések 80 kg tömegnövelését 0,8-1 kg napi súlygyarapodásával max. 3 hónap (13 hét) alatt érik el. A kitelepítés utáni szervizperiódus (takarítás, karbantartási munkálatok) 1 hét időtartamot vesznek igénybe.

A tenyészszüldők első szakaszának (30-80 kg testtömeg) nevelése a hizlaldákban végződik hizlalási technológiával, 80 kg testtömegben kerülnek kiválasztásra, majd a hizóktól elválasztásra.

Helyei: - 5. hizlalda,
- 7-8. hizlalda,
- 10. hizlalda.
-11-12. hizlalda (Funkli technológia)

A hizlalda épületek kialakítása azonos, aljzatuk terepszint magasságában helyezkedik el, tömörpadozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg, felülete a termék padozatába mélyített trágyacsatorna felé irányított. A trágyacsatorna nyomvonala az épület teljes hosszában, közvetlenül a termék oldalfalai helyezkedik el. Kialakításuk azonos a 4.sz. malac-utónevelőben leírtakkal, azonban méretben eltérők.

Trágyacsatorna nagysága (5,7-8. hizlalda): $2 \times 12,6 \text{ m}^3/\text{terem} \rightarrow 50,4 \text{ m}^3/\text{épület}$

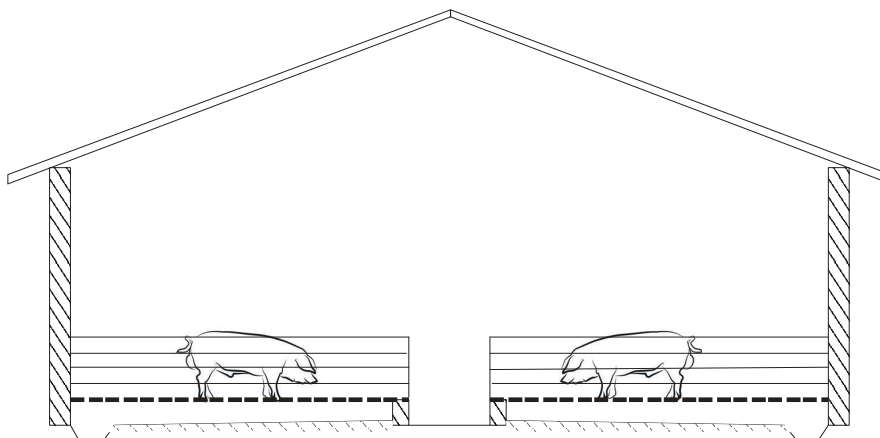
Trágyacsatorna nagysága (10.hizlalda): $2 \times 15 \text{ m}^3/\text{terem} \rightarrow 30 \text{ m}^3/\text{épület}$

Trágyacsatorna nagysága (11.hizlalda): $2 \times 9,3 \text{ m}^3/\text{terem} \rightarrow 18,6 \text{ m}^3/\text{épület}$

Trágyacsatorna nagysága (12.hizlalda): $2 \times 10,8 \text{ m}^3/\text{terem} \rightarrow 21,6 \text{ m}^3/\text{épület}$

Fenti hizlalda épületek állattartási technológiája és az állati ürülék eltávolítás módszere azonos, takarmányozás kiadagolásában és szellőztetés technikában a 11-12. hizlaldák eltérnek.

Az állatok hizlalási tere a hizókutrica, melyek az épület padozatára épített 40 cm-es magasságú betonpillérekre kerül kialakításra. A kutrica aljzata teljes egészében beton rácspadló, ami a pillérekre fektetett. A karám szerkezetét fém zárt szelvények alkotják, valamint további elemei is fémszerkezetű elemekből alakított ki.



Az állati ürülék épületből való kivezetése padozatba mélyített trágyacsatornával történik gravitációs módszerrel. Az állatok vizeletét az épület aljzatának lejtetése vezeti, a bélsarat pedig mechanikai eszközök és mosóvíz alkalmazásával juttatják a trágyacsatornába. A csatornából a szilárd állati ürüléket öblítéssel technológiával távolítják el, alkalmazott technológiai módszere magasban elhelyezett tartályból öblítővíz leeresztése.

Az állatok takarmányozása az 5., a 7.-8. és a 10. sz. hizlaldákban manuális, azaz a száraztakarmányt kézi etetőkocsival hordják be, amit kézi erővel adagolnak ki az állatok számára. A 11.-12.sz. hizlaldában az állatok takarmányozása vezérelt, a száraz takarmányt felső pályás etetőrendszerrel juttatják az etetőedényzetekbe.

Az állatok vízigényét itatószelep üzemeltetésével biztosítják.

A hizlaldákban szellőztető rendszert a terem belső klímája (hőmérséklet, NH_3 , CO_2)) szabályozza, elszívásos rendszerrel. A légbeejtő kürtő ventilátora a hizláló tér elhasznált levegőjét elszívja és az épületből kiáramoltatja, ezzel egyidejűleg a környezeti légkörből friss levegő beáramlásnak ad helyet. A friss levegő beáramlását az épületek hosszanti homlokzataiba beépített légbeejtő ablakok szabályozásával végzi a rendszer. A légbeejtők alatt – jelenleg már minden hizlaldában – közvetlenül termálvíz keringtető csőhálózat helyezkedik el, amivel hideg időszakokban a friss levegőt rávezetve temperálhatják.

Az állatok természetes fényigényét beépített nyílászárókon biztosítják, téli időszakban a pótlást mesterséges világítási rendszerrel egészítik ki.

2.1.4. Szerviz periódus

Tisztítás és fertőtlenítés

Takarítást és fertőtlenítést az állatok termeiből vagy kutricáiból való ki- és betelepítése közti időszakában végzik el. Ezt az időt hívják szervizperiódusnak, időtartama általában 2-7 nap, munkálatai folyamatos, időpontját a tenyésztési technológia határozza meg.

A takarítással a tenyész- és hizlálótér felületét és a technológiai berendezéseket vizes öblítéssel tisztítják, alkalmazott eszköz magas nyomású tömlő, valamint magas nyomású vízporlasztó berendezés.

A Stalprofi technológiájú épületből a tisztítást megelőzően az állati ürülékeket lagunához kapcsolódó csőrendszerbe vákuum segítségével leürítik, takarítóvizet laguna fenéken hagyják a bélsár letapadásának elkerülése érdekében.

A sertéstelep hizlálási részlegének takarítása állattartási időszakban is jelen van, állatok alatti padozatról a letapadt, nem kívánatos szilárd állati ürüléket mechanikus és vizes mosásos takarítása is szükségeltetik. Szerviz periódusos takarítás során állati ürüléket mechanikus módszerrel letakarítják, majd víztakarékos megoldással az el nem távolítható letapadt ürülékeket és a technológiai berendezések felületét az ol párásító rendszerét üzemeltetve beáztatják, majd magas nyomású vízporlasztó berendezéssel tisztára mossák.

A termék és a technológiai berendezések tisztítását követően azokat fertőtlenítik, a vegyszereket habosítva a takarításhoz alkalmazott magas nyomású berendezéssel ráporlasztják a fertőtlenítendő felületekre.

2.1.5. Állati ürülékek kezelése

A hígtrágya összegyűjtésére a telep meglévő felszín alatti összegyűjtő és elvezető rendszere szolgál. A vezetékrendszert körszelvényű, 300 mm átmérőjű, tokos betoncsövek alkotják. Az épületekből kivezetett hígtrágya fordító aknákon keresztül vezetődik rá a telepi vezetékrendszerre, ezen aknák egyben vezetékrendszer tisztítási-karbantartási pontok is.

A képződő hígtrágya összegyűjtésére a telep meglévő központi gyűjtő- és átemelő aknája szolgál.

központi gyűjtőakna (EOV_x: 169368, EOV_y: 770696):

szerkezete: vasbeton, belső felületén bitumenes habarcskenéssel

V_H: 68,8 m³

Az akna ürítését és annak biogáz üzem területére való eljuttatását az Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. végzi.

2.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

2.2.1. Telepi vízellátás

A telep vízszükséglete sertéstelep és telepen kívüli ingatlanon üzemelő vízművekről biztosított, a víz kivételt felszín alól végzik szivattyú segítségével.

A sertéstelep vízellátását 1970. évben létesülő Szarvas, 0678/2 hrsz-ú ingatlanon üzemelő K-68 mélyfúrású (475 m) kút, a Szarvas, 0679/5 hrsz-ú ingatlanon üzemelő (VIFIR: e-3019-125) rétegvíz kút, és a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz-ú ingatlanon lévő K-165 G-1 jelű 2018. évben létesült 210 m talpmélységű kút biztosítja. A felhasználási igényeknek megfelelően mindhárom kút üzemeltetett. A víz telepi elosztására felszín alatti vezetékrendszer szolgál, felhasználási pontok állattartó épületek, szociális épület, tűzivíz tározó.

Vízellátó rendszer berendezései: - búvárszivattyúk, - LVS-150 vízkezelő (gáztalanító), - 50 m³-es előtároló,
- 2 db DKK-512 szivattyú, - 2 db (1,6 m³-es) hidrofor, - elosztóhálózat.

kút azonosítása	üzemelési engedély	eng. érvényességi ideje	engedélyes	elhelyezkedés	felhasználható vízmennyiség (m ³)
K-68				Szarvas, 0678/2 hrsz.	
K-165 G-1 e-3019-125	35400/1817-13/2018.	2041. december 31.	GOLDFOOD Kft.	Szarvas, 0678/2 hrsz. Szarvas, 0679/5 hrsz.	52.000

2.2.2. Állati ürülékek kezelése

lásd: 2.1.5. fejezet

2.2.3. Nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék és hulladékok kezelése

A sertéstenyésztési és hizlálási ciklusokban állati elhullások vannak jelen, képződése előre nem tervezett, az a termelő számára mindenféleképpen gazdasági kárt jelent.

2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról¹

1. § 2)³ Ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelven kívül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, e törvény hatálya nem terjed ki

a) a szennyvízre,

b) az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokra,

c) az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják, valamint

45/2012. (V. 8.) VM rendelet a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról

1. § A rendeletet az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdésében foglalt termékekre kell alkalmazni, az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (2) bekezdésében felsorolt állati melléktermékek kivételével.

állati mellék termékek: állatok teljes teste vagy testrészei, állati eredetű termékek, vagy más, állatokból nyert termékek, amelyeket nem emberi fogyasztásra szántak, beleértve a petesejteket, embriókat és a spermát is;

Fentiek figyelembe vételével a telepen elhullott állati tetemek nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékként kezelik.

Az elhullott állati tetemeket észlelést követően az állományból azonnal eltávolítják, s a telep fekete övezeti részén gyűjtésre kialakított téren, zárt edényzetekben gyűjtik. A tetemek összegyűjtésén kívül más kezelési tevékenységet azzal nem végeznek, a továbbiakban rendszeres időközönként, annak hasznosításra való átadásáról gondoskodnak.

Gyűjtőedényzetek: MGB fedélzárral ellátott acél kivitellű hulladékgyűjtő konténer (1,1 m³).

2.2.4. Hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtése

A hulladék termelője köteles a környezetszennyezést kizáró, elkülönített gyűjtést biztosítani a kezelőnek történő átadásig. A sertéstelepen a gyűjtést többlépcsős rendszerben történik. A keletkezés helyén az erre a célra kialakított gyűjtőedényzetekben (munkahelyi gyűjtőhely), valamint a telephely üzemi gyűjtőhelyén kialakított helyiségben gyűjtik.

A telepi tevékenység során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Kft. telephelyén kizárólag csak gyűjti és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodók bevonásával gondoskodik azok rendszeres elszállításáról, kezeléséről.

Üzemi gyűjtőhely

Helye: fehérje feldolgozó épület hulladéktároló helyisége.
Típus: üzemi gyűjtőhely (5,65 m × 5,72 m = 32,318 m²).

A gyűjtőhely fedett, zárt helyiség, a hulladékok kémiai hatásának ellenálló, teherbíró és folyadékzáró tömör padozatú. Ebből kifolyólag a hulladék csapadékvízzel nem érintkezik, zárhatóságával az illetéktelen behatolás megoldott.

A gyűjtőhelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtenek, szelektíven, és a hulladéknak ellenálló környezet-szennyezés mentességet biztosító göngyölegekben.

Munkahelyi gyűjtőhelyek

1. Helye: szociális épület, állatgyógyászati készítmények helyisége
Típus: munkahely gyűjtőhely (2 m²)

Állatgyógyászati készítmények és kezelő eszközök tároló helyiség elkülönített területe, melyen kizárólag HAK 18 02 02* és 15 01 11* azonosítású hulladékok ideiglenes gyűjtése valósul meg merevfallú edényzetekben (badella, hordó). Tárolókapacitás: max: 100 kg, aljzat szilárd padozat, greslap burkolással. A munkahelyi gyűjtőhely megtelődését követően a hulladék áthelyezésre kerül az üzemi gyűjtőhelyre.

2. Helye1, fiaztató
Típus: munkahely gyűjtőhely (2 m²)

Kizárólag HAK 18 02 02* és 15 01 11* azonosítású hulladékok ideiglenes gyűjtése valósul meg merevfallú edényzetekben (badella, hordó). Tárolókapacitás: max: 100 kg, betonpadozat. A munkahelyi gyűjtőhely megtelődését követően a hulladék áthelyezésre kerül az üzemi gyűjtőhelyre.

3. Helye: karbonartartó épület melletti udvari tér földtani közeg felszíne, kiterjedése 30 m². Ezen kizárólag olyan nagy kiterjedése leselejtezett technológiai elemek és berendezések kerülnek elhelyezésre, melyeket az üzemi gyűjtőhely nem tud befogadni. Ilyen hulladék lehet pl. betonrács, karám elem, stb., melyeknek veszélyes vagy szennyező anyag tartalma nincs, ezáltal veszélyességi jellemzői sincsenek, illetve nyílt tárolása annak kimosódását vagy átalakulását sem eredményezi. Tárolókapacitás: 3000 kg. Az itt gyűjtött hulladékok nem kerülnek áttárolásra, gyűjtési időtartam max. 6 hónap.

2.2.5. Telepi monitorozás

2011. évtől a telepen képződő hígtrágya közvetlenül átadásra kerül az állattartó telep szomszédságában létesült Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. biogáz üzemének, akinek input alapanyag igényét képezi a GOLDFOOD Kft. állattartó telepén képződő hígtrágya. A GOLDFOOD Kft. hígtrágya tározási tevékenysége megszűnt, a felhagyott medencék a továbbiakban a biogáz üzem alapanyag és a fermentációs maradék tározójaként üzemelők.

Mivel a 219/2004. (VII.14.) Korm. rendelet szerinti engedélyköteles tevékenységet az Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. végzi, így a korábbi 4 db figyelő kútból álló monitoring rendszer üzemeltetését szintén átvették.

2.2.6. Szociális igények biztosítása

A munkavállalók szociális igényeinek biztosítására a telep bejárata mellett elhelyezkedő szociális épülete szolgál. Az épületben kialakítását tekintve nemenként elkülönített fekete-fehér öltözőt, mosdó-zuhanyzót, illemhelyeket, valamint irodát és étkező helyiséget foglal magába. Munkavállalók száma: 40 fő.

A helyiségek vízellátása telepi vízhálózatra kötött, a használtvíz (szociális szennyvíz) gyűjtésére épületen kívüli közmű-pótló műtárgy szolgál, mennyisége 300-500 m³/év. Az épület fűtését termálvíz keringtetése biztosítja, az állattenyésztők szociális igényeihez a melegvizet elektromos bojler biztosítja.

2.2.7. Karbantartás

Szerviz periódusban technológiai berendezések és épület állagmegóvására kézi eszközökkel elvégzett munkálatok teszik ki. Helye a sertéstelep műhely létesítménye.

2.1.8. Szükségáram termelés

Automata indítású vészhelyzeti áramfejlesztő. Ha a hálózati árammal valami probléma adódik (áramkimaradás, fáziskiesés, asszimetria) úgy az automatika indítja annak berendezését és átkapcsol generátor üzemre, azaz emberi közbeavatkozás nélkül biztosítható a zavartalan működéshez szükséges villamos áram. Amint helyreállt a hálózat, az elektronika átkapcsolja a fogyasztókat a hálózatra, majd leállítja a generátor

Helye: telepen kívüli ingatlan terület, (Szarvas, 0678/2 hrsz.) szigetelt aggregát ház

Áramfejlesztő típusa: IVECO aifo 8361SRi 26.00 dízel üzemű áramfejlesztő

Üzemidő: max. 2 h/hónap → 12 alkalom/év, < 50 h/év

Motor max. teljesítménye: 185 kW

Hengerek száma és elrendezése: 6, soros

Úrtartam: 8100 cm³

Furat/löket (mm): 115×130

Motor fordulatszám (1/min): 2200

Üzemanyag fogyasztás: 227 g/kWh

Generátor típusa: Stamford UCI274H14

Véggáz hőmérséklet: 275 °C

2.3. Anyag- és energiagazdálkodás

A sertéstartási tevékenység során az alábbi anyagok kerülnek felhasználásra, illetve gazdálkodásra:

- takarmány,
- víz,
- állatgyógyászati készítmények.

2.3.1. Anyaggazdálkodás

Takarmánygazdálkodás

Telepen a kialakított technológia szerint az ólakban teljes egészében száraztakarmány etetési rendszer működik. Etetési módszer adagolt, azaz egy adott korú állatcsoport részére előírt fejadagok összességének, napi két-három alkalommal történő kiosztását végzik.

Az állatok takarmányát nem a telepen állítják elő, szükségletét napi szintű szállítással biztosítják, betárolási helye a telep központi silótornyai. A takarmány épületenkénti szétosztását a műszakilag kapcsolódó silótornyokba telepi erőgép+tengelyes takarmányszállító tartállyal végzik.

Az épületek silótartályaiból a takarmány állathoz történő kiadagolása a 0-2. fiazató, 3. malac utónevelő, 6. vemhesítő, 9. kocaszállás, 11-12. hizlalda és a 13. süldőszállás esetében automatikus működésű takarmánybehordó berendezés végzi. A további állattartó épületek esetében a takarmány kiporciózása manuálisan, kézi kocsival történik.

A fentieknek megfelelően az éves kiadagolt takarmánymennyiség 2020-2025. év között az alábbi volt:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
telepi takarmány felhasználás (t/év)	6256	6741	5722	5803	5711	5718

Alkalmazott takarmány típusok és összetételük

Összetevő	Malacstarter I.	Malecstarter II.	Kantáp	Tenyészszüldő táp	Szüldő táp	Hízó táp	Szoptató koca táp	Vemhes koca táp
nyersfehérje %	18,50	16,66	16,41	14,99	16,00	14,71	16,13	13,60
nyerszsír %	7,70	3,14	3,29	3,73	3,90	3,81	5,36	3,55
nyersrost %	2,30	4,34	5,01	5,64	4,00	4,10	4,50	6,00
nyershamu	4,30	4,97	5,94	5,27	4,66	4,16	5,74	5,43
lizin %	1,50	-	-	0,93	0,97	0,81	1,07	0,68
metionin %	0,60	-	-	0,35	0,32	0,30	0,41	0,24
kalcium %	0,50	0,63	0,95	0,67	0,56	0,40	0,82	0,76
foszfor %	0,60	0,42	0,56	0,54	0,41	0,34	0,46	0,48
nátrium %	0,24	0,21	0,19	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17
A vitamin (NE/kg)	15400	10000	12000	12000	6500	6500	12000	12000
D vitamin (NE/kg)	1800	1950	2000	1200	1200	1200	1200	1200
E vitamin (mg/kg)	100	75	250	84	60	26	84	84
vas (mg/kg)	180	156,9	108,2	90	80,00	70,00	90,00	90,00
cink (mg/kg)	110	142,7	115,7	90	70,09	70,09	90,00	90,00
mangán (mg/kg)	80	93,6	112	20,08	25,00	20,01	20,08	20,08
réz (mg/kg)	110	100	20,5	8	6,00	6,00	8,00	8,00
szelén (mg/kg)	0,45	0,40	0,42	0,15	0,10	0,10	0,15	0,15
jód (mg/kg)	1,5	2,75	1,58	0,30	0,20	0,20	0,30	0,30
fitáz enzim (FTU)	1500	-	-	500	500	500	500	500
hangyasav (mg/kg)	1200	-	-	-	-	-	-	-
orto-foszforsav (mg/kg)	1850	-	-	-	-	-	-	-
citromsav (mg/kg)	5000	-	-	-	-	-	-	-
tejsav (mg/kg)	4000	-	-	-	-	-	-	-

Vízgazdálkodás

A telep vízszükséglete üzemelő vízműről biztosított, a víz kivételt felszín alól végzik, szivattyú berendezések segítségével. A víz telepi elosztására felszín alatti vezetékrendszer szolgál, felhasználási pontok állattartó épületek, szociális épület, tűzvíz tározó, fertőtlenítő tálca. A fogyasztói hálózat körvezeték rendszerű.

A telepi vízhasználatot

- az állatok itatása + ólak takarítása,
- az istállóklíma üzemeltetése,
- a fertőtlenítő tálca üzemeltetése,
- a szociális létesítmény használata,
- a tűzvíz tározó üzemeltetése,
- az udvari tér ápolása teszi ki.

A telep vízellátását biztosító létesítményei 52.000 m³ víz felszíni kiemelésére engedélyes, ami egyben a telep lekötött vízmennyisége is.

A sertéstelepi vízhasználat 2020-2025. év között az alábbi szerint alakult:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
telepi vízhasználat (m ³ /év)	48895	53967	44600	46213	46561	48048

Állatok itatóvíz igénye

Az állatok ivóvízigénye külön önmagában nem mérhető tevékenység, mivel a mérésben benne foglaltatik a takarításhoz szükséges vízmennyiség is. Ezért az állatok vízigényét szakirodalmi adatok segítségével határozzuk meg.

Az állatok ivóvíz igényre állatlétszám alapján 1,55-1,62 m³/egyed/év itatóvíz mennyiség kalkulálható, amibe beleértendő minden korcsoportú állat egyede.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
itatóvíz (m ³ /év)	18189	18821	16063	16240	17286	16162

Takarítógáz igény

A takarítógáz mennyisége az állattartó épületek vízfogyasztása és az állati itatóvíz különbözetéből számolható, ami nem konkrét, mivel az külön-külön nem mérhető tevékenység, utóbbi szakirodalmi adat.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
higtrágya (m ³ /év)	39114	45140	35470	38070	40461	39938
itatóvíz (m ³ /év)	18189	18821	16063	16240	17286	16162
takarítógáz (m ³ /év)	20925	26319	19407	21830	23175	23776

A takarítógáz mennyisége átlagosan ~ 1,83-2,31 m³/egyed mennyiséget tesz ki, beleértve minden korcsoportú és tartás-technológiájú állatot.

2.3.2. Energiagazdálkodás

Geotermikus energia

Az állattartó telep épületeinek fűtése geotermikus energia szolgáltatás igénybevételével biztosított. Geotermikus energia a termálvíz, a telepre, valamint ott felhasználási helyre való be- és elszállítása szigetelt felszín feletti csőhálózaton valósul meg, mennyiségét a GOLDFOOD Kft. időjárási hőmérséklet figyelembe vételével szabályozza.

A telep fűtésre alkalmazott termálvíz igénye 2020-2025. között az alábbi:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
termálvíz mennyiség (m ³ /év)	77053	66636	43716	50356	48806	52554
termálvíz hőszolgáltatása (MWh/év)	1980,26	1712,55	1123,50	1294,15	1254,31	1350,64
termálvíz hőszolgáltatása (GJ/év)	7128,94	6165,18	4044,6	4658,94	4504,72	4862,30

Villamos energia

Energia igényrel járó tevékenység a sertéstartás szellőztető rendszerének, a takarmány kiadagolásának, a víz felhasználásának, az épületek fénypótlásának az üzemeltetése. Alkalmazott energia: villamos és üzemanyag.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
villamos áram sertéstelep (kWh/év)	695586	849892	759727	725398	753195	740131
- villamos áram termelés (kWh/év)	-	107803	96381	70560	116664	84923

Az energia igényrel járó tevékenységek külön-külön nem mértek, azok legnagyobb részt a gondozók által megadott adatok és beállítások alapján vezérlődnek, működésükre a program a legoptimálisabb időtartamot választja. Egyes energia igényrel járó munkafázis manuális vezérlésű, ebből kifolyólag a döntés szakértelem alapján történik, a berendezések optimális üzemeltetése technológiai fegyelmet igényel.

A sertéstenyésztő napelemes kiserőmű üzemel, napelem modulok állattartó épületek tetőhéjazatán helyezkednek el, déli tájolással. A rendszer által megtermelt energiát a létesítmény teljes egészében felhasználja, az áramhálózatba való visszatáplálás nem történik.

Üzemanyag

Az anyagmozgató gépek és a karbantartáshoz alkalmazott eszközök, berendezések működtetéséhez gázolaj, benzin üzemanyag kerül felhasználásra. A telepen ezen anyagok nagy mennyiségű tárolása nem történik.

Fajlagos mutatók

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Előállított termék						
telepi sertés létszám (db)	11440	12129	9895	10164	10838	10313
vágóhízó létszám (db)	18320	21603	17469	17641	18659	18737
vágóhízó testtömeg t/év)	1831,71	2181,6	1785,41	1760,26	1750,64	1775,99
Anyagszükségletek						
telepi takarmány felhasználás (t/év)	6256	6741	5722	5803	5711	5718
fajlagos takarmányszükséglet (sertés/kg)	546,85	555,78	578,27	570,94	526,94	554,45
fajlagos takarmányszükséglet (hízó/kg)	341,48	312,04	327,55	328,95	306,07	305,17
fajlagos takarmányszükséglet (hízó kg/kg)	3,42	3,09	3,20	3,30	3,26	3,22
vízhasználat (m ³ /év)	48895	53967	44600	46213	46561	48048
fajlagos takarmányszükséglet (sertés/m ³)	4,27	4,45	4,51	4,55	4,30	4,66
fajlagos takarmányszükséglet (hízó/ m ³)	2,67	2,50	2,55	2,62	2,49	2,56
fajlagos vízhasználat (hízó l/kg)	26,69	24,74	24,98	26,25	26,60	27,05
Energiaszükséglet						
villamos áram fogyasztás (kWh/év)	695586	849892	759727	725398	753195	740131
fajlagos villamos áram fogy. (sertés/kWh)	60,80	70,07	76,78	71,37	69,50	71,77
fajlagos villamos áram fogy. (hízó/kWh)	37,97	39,34	43,49	41,12	40,37	39,50
fajlagos villamos áram fogy. (hízó kWh/kg)	0,38	0,39	0,43	0,41	0,43	0,42
geotermikus energia (MWh/év)	2619,78	2265,61	1486,33	1712,09	1659,39	1786,82
fajlagos geotermikus energia (sertés/MWh)	229,00	186,79	150,21	168,45	153,11	173,26
fajlagos geotermikus energia (hízó/MWh)	143,00	104,87	85,08	97,05	88,93	95,36
fajlagos geotermikus energia (hízó MWh/kg)	1,43	1,04	0,83	0,97	0,95	1,01
Keletkezett melléktermék						
higtrágyaképződés (m ³ /év)	39114	45140	35470	38070	40461	39938
fajlagos higtrágyaképződés (sertés/m ³)	3,42	3,72	3,58	3,75	3,73	3,87
fajlagos higtrágyaképződés (hízó/ m ³)	2,14	2,09	2,03	2,16	2,17	2,13
fajlagos higtrágyaképződés (hízó l/kg)	21,35	20,69	19,87	21,63	23,11	22,49
elhullott állati tetem (kg/év)	71529	92210	75463	69720	74846	70902
fajlagos állati tetem képződés (sertés/kg)	6,25	7,60	7,63	6,86	6,91	6,88
fajlagos állati tetem képződés (hízó/kg)	3,90	4,27	4,32	3,95	4,01	3,78
elhullott állati tetem (hízó kg/kg)	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04

2.4. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.

Tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk:

- állomány nyilvántartás,
- anyag és energia felhasználási nyilvántartás,
- elhullási napló,
- hulladék nyilvántartás,
- vízfelhasználási napló (vízóraállás),
- higtrágya nyilvántartás,
- heti rendszerességű állomány nagyság és vízfogyasztás jelentés.

Tevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi kötelezettségek és azok teljesítése:

2.5. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.

A telep vezetékek rendszerét elektromos lég és földkábel, felszín alatti és épületeken belüli felszíni vízvezeték, valamint felszín alatti hígtrágya és szennyvíz vezetékhálózata alkotja.

A telepen anyagátfejtéssel kapcsolatos tartályok nem találhatók.

3. AZ ALKALMAZOTT ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁK ISMERTETÉSE

Környezetirányítási rendszerek (EMS)

Kis vállalkozás megnevezése

cégnév: GOLDFOOD Kft.

5540, Szarvas, III. kk. 531/1 hrsz.

adószám: 11046518-2-04

cégszám:

munkavállalók száma: 35-40 fő

Telephely:

megnevezése: szakosított sertéstelep

helye: Szarvas, Mezőberényi út

hrsz.: 0678/2 „a” hrsz.

Ágazat: állattenyésztés (sertésenyésztés)

1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:

1. A vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;

Felső vezetés: felelősek az egész szervezet ellenőrzéséért és felügyeletéért. A felső vezetés felelős a sertéstelep környezetvédelmi irányelvek, irányítási célok és stratégiai célok megállapításáért, valamint a szervezeten belüli környezetirányítási rendszer működéséért. Ezenkívül meg kell határozni a felelősöket, és felelősségre kell vonnia őket az irányítási rendszer számos folyamatáért.

Felelős vezető: GOLDFOOD Kft. tagja(i) és a mindenkori ügyvezető

Vezetőség: szervezetben működő környezetvédelmi folyamatok irányítása, koordinálása, tervezése, ellenőrzése és személyes felügyelete.

Vezetőség: sertéstelep telepvezető és telepvezető helyettes

A vállalatvezetés elkötelezettségét a környezet védelmének irányában,

- kiterjed a legfontosabb környezetvédelmi feladatokra,
- ismerteti a vállalat érdekelt felekkel való kapcsolatának az alapelveit,
- kitér a jogi szabályozásnak való megfelelésre,
- bemutatja a vállalat által kiemelten kezelendő területeket.

2. Környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;

A felső vezetés határozza meg a szervezet környezeti politikáját, és biztosítja, hogy az:

- megfeleljen a tevékenységei, termékei és szolgáltatásai jellegének, mértékének és környezeti hatásainak;
- tartalmazzon kötelezettségvállalást a környezet folyamatos javítása és a szennyezés megelőzése mellett;
- tartalmazzon kötelezettségvállalást a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok és előírások betartása, valamint a szervezet által vállalt egyéb kötelezettségek betartása mellett;
- biztosítson kereteket a környezeti célok és célkitűzések meghatározásához és értékeléséhez;
- dokumentált legyen, megvalósuljon és érvényben maradjon, valamint minden alkalmazott ismerje
- nyilvános legyen

3. A szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;

A kis vállalkozásnak eljárás(oka)t kell kidolgoznia és fenntartania az ellenőrzése alatt álló és várhatóan a befolyási körében maradó tevékenységei, termékei vagy szolgáltatásai környezeti tényezőinek meghatározására, annak megállapítása okán, hogy melyek gyakorolnak vagy gyakorolhatnak jelentős hatást a környezetre. A szervezetnek biztosítania kell, hogy az ilyen jelentős hatásokkal kapcsolatos tényezőket figyelembe vegyék átfogó környezeti céljai megállapításakor.

A kis vállalkozásnak ezt az információt folyamatosan frissítenie kell.

A kis vállalkozásnak dokumentált környezeti célokat és célkitűzéseket kell kidolgoznia és fenntartania minden egyes jelentős funkció és szint tekintetében a szervezeten belül. A környezeti célok meghatározásakor és értékelésekor a kis vállalkozásnak figyelembe kell vennie a jogi és egyéb követelményeket, jelentős környezeti tényezőit, technológiai választási lehetőségeit és pénzügyi, működési és üzleti követelményeit, valamint az érdekelt felek nézeteit.

A környezeti céloknak és célkitűzéseknek összhangban kell állniuk a környezeti politikával, beleértve a szennyezés megelőzésével kapcsolatos kötelezettségvállalást is.

4. Eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:

Felépítés és felelősség

Meg kell határozni és dokumentálni kell a feladatokat, a felelősséget és a jogköröket, és tájékoztatást kell adni ezekről a hatékony környezetvédelmi vezetés megkönnyítése érdekében.

A vezetésnek biztosítania kell a környezetvédelmi vezetési rendszer bevezetéséhez és ellenőrzéséhez szükséges erőforrásokat. Az erőforrások közé tartoznak a szükséges személyzet és a szakértelem, a technológia és a pénzügyi erőforrások.

A szervezet felső vezetése kijelöli a vezetés külön képviselőjét (képviselőit), akinek az egyéb feladataitól függetlenül feladatokat, kötelezettségeket és hatáskört állapítanak meg.

Képzés, tudatosság és hozzáértés

A kis vállalkozásnak meg kell határoznia a képzési igényeket. Előírja, hogy a személyzet minden tagja, akinek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre, megfelelő képzésben részesüljön.

Eljárásokat dolgoz ki és tart fenn azért, hogy a környezetvédelmi szempontból fontos funkciókban, illetve szinteken lévő alkalmazottai vagy tagjai tudatában legyenek:

- a környezeti politika és a kapcsolódó eljárások, valamint a környezetvédelmi vezetési rendszer követelményei betartásának fontosságának;
- a tevékenységük tényleges vagy potenciális jelentős környezeti hatásainak, és a jobb személyi teljesítmény környezeti előnyeinek;
- a környezeti politika és az eljárások, valamint a környezetvédelmi vezetési rendszer követelményei betartása terén a feladatuknak és felelőségüknek, beleértve a felkészültséget vészhelyzet esetére és ilyen esetekben az intézkedésekkel kapcsolatos követelményeket;
- a meghatározott működési eljárásoktól való eltérés potenciális következményeinek.

Kommunikáció

A környezeti kommunikáció célja, hogy információval lássa el a különböző érdekelt feleket a gazdálkodó szervezet környezeti teljesítményéről. Az érdekelt felek két alapvető csoportjának szempontjából megkülönböztethetünk belső és külső kommunikációt.

Tekintettel a környezeti tényezőkre és a környezetvédelmi vezetési rendszerre, a szervezetnek megfelelő eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania:

- a belső kommunikációra a kis vállalkozás különböző szintjei és funkciói között;
- a külső érdekelt felektől érkező lényeges információk átvételére, dokumentálására és a válaszadásra.

A kis vállalkozásnak figyelembe kell vennie a jelentős környezeti tényezőivel kapcsolatos külső kommunikációs folyamatokat, és döntéseit dokumentálni kell.

A külső környezeti kommunikáció leggyakrabban említett eszköze a környezeti jelentések készítése. A belső kommunikáció a szokásos információs láncon kívül az alkalmazottak bevonását is jelenti a környezetvédelmi feladatok megoldá-

sába, ezt elősegíti az alkalmazottak képzése, környezeti tudatosságuk fokozása, a környezeti vonatkozású előírások betartatása, illetve javaslataik, észrevételeik figyelembe vétele az eljárási rendek kialakításának folyamatában. A belső kommunikáció eszközei ennek megfelelően a különböző tréningek, oktatási anyagok, stb.

Dokumentálás

A kis vállalkozásnak papíron vagy elektronikus formában kell kialakítania és megőriznie az információkat:

- a vezetési rendszer fő elemeiről és azok kölcsönhatásairól;
- a vonatkozó dokumentáció fellelhetőségéről.

A dokumentáció olvasható, keltezéssel ellátott (a felülvizsgálat keltével) és könnyen azonosítható legyen, továbbá a dokumentációt rendezett módon kell kezelni és meghatározott ideig meg kell őrizni. Eljárásokat és a felelősségi köröket kell megállapítani és fenntartani a különböző dokumentumtípusok elkészítésére és módosítására vonatkozóan.

Hatékony folyamatirányítás, karbantartási programok

A kis vállalkozásnak környezeti politikája, környezeti céljai és célkitűzései teljesítése érdekében meg kell határozni azokat a tevékenységeket és működési folyamatokat, amelyek meghatározott, jelentős környezeti tényezőkhöz kapcsolódnak. A szervezet e működési tevékenységeket beleértve azok fenntartását is úgy tervezi, hogy biztosítsa ezek meghatározott feltételek szerinti folytatását:

- dokumentált eljárások kidolgozásával és fenntartásával olyan helyzetek kezelésére, ahol ezek hiánya a környezeti politikától és a környezeti céloktól, illetve célkitűzésektől való eltérésekhez vezethetne;
- az eljárások működési kritériumainak meghatározásával;
- a kis vállalkozás által felhasznált áruk és szolgáltatások azonosítható jelentős környezeti tényezővel kapcsolatos eljárások kidolgozásával és fenntartásával, valamint a jelentős eljárások és követelmények szállítókkal és szerződő felekkel történő megismertetésével.

Készültség és reagálás vészhelyzet esetén

A kis vállalkozás eljárásokat dolgoz ki és tart fenn a lehetséges balesetek és vészhelyzetek megállapítására és az ezekre való reagálásra, valamint az ezekhez kapcsolódó környezeti hatások megelőzésére és csökkentésére.

A kis vállalkozásnak felülvizsgálja és szükség esetén átdolgozza a vészhelyzetre való felkészülését és az ilyen esetekre érvényes intézkedéseit, különösen balesetek vagy vészhelyzetek előfordulása után.

A kis vállalkozás, ha szükséges rendszeresen ellenőrzi az ilyen eljárásokat.

Környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.

A kis vállalkozásnak bizonyítania kell, hogy:

- azonosították az összes vonatkozó környezetvédelmi jogszabályt és ismerik azoknak a szervezetet érintő hatásait;
- biztosítják a környezetvédelmi jogszabályok betartását; és
- olyan eljárásokat vezettek be, amelyek lehetővé teszik a vállalkozás számára e követelmények folyamatos teljesítését.

5. Teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele

A kis vállalkozásnak dokumentált eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania a környezetre jelentős hatást gyakorló folyamatok és tevékenységek fő jellemzőinek rendszeres figyelemmel kísérése és mérése céljából. Ez magában foglalja az elért teljesítmény nyomon követését célzó információk rögzítését, az érintett folyamatok ellenőrzését és a szervezet környezeti céljai és célkitűzései elérésének vizsgálatát.

A kis vállalkozásnak dokumentált eljárást kell kidolgoznia és fenntartania a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok és előírások betartásának rendszeres értékelésére.

Monitoring és mérés

A monitorizáláshoz használt berendezéseket kalibrálni kell, és karban kell tartani, valamint az erről a folyamatról készült feljegyzéseket a kis vállalkozás eljárásai szerint kell megőrizni.

Korrekción és megelőző intézkedések

A kis vállalkozásnak eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania az eltérések kezelésével és kivizsgálásával kapcsolatos felelősség és hatáskör megállapítására, figyelembe véve az okozott hatások csökkentését, valamint a korrekciós és megelőző intézkedés kezdeményezésére és bevezetésére.

Minden, a tényleges és potenciális eltérés okainak kiküszöbölése céljából hozott korrekciós vagy megelőző intézkedés megfelel a problémák nagyságrendjének, és az előforduló környezeti hatásnak.

A kis vállalkozás megvalósítja és rögzíti a korrekciós és megelőző intézkedésekből eredő változásokat a dokumentált eljárásokban.

Nyilvántartás vezetése

A kis vállalkozás eljárásokat dolgoz ki és alkalmaz a környezetvédelmi feljegyzések megjelölésére, kezelésére és megsemmisítésére. E feljegyzések közé tartoznak a képzéssel kapcsolatos feljegyzések, valamint a környezetvédelmi ellenőrzések és értékelések eredményei is.

A környezetvédelmi feljegyzéseknek olvashatóknak, azonosíthatóknak és tevékenység, termék vagy szolgáltatás szerint nyomon követhetőeknek kell lenniük.

A környezetvédelmi feljegyzéseket úgy kell tárolni és kezelni, hogy könnyen kikereshetőek legyenek, és károsodás, rongálás vagy elvesztés ellen védve legyenek.

Megőrzési idejüket meg kell határozni, és rögzíteni kell.

A feljegyzéseket a rendszernek és a kis vállalkozásnak megfelelően rendben kell őrizni az e nemzetközi szabvány követelményeinek való megfelelés bizonyítása végett.

Környezetvédelmi irányítási rendszer megfelelőségére tervezett intézkedéseknek

A kis vállalkozásnak program(oka)t és eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania a környezetvédelmi vezetési rendszer rendszeresen elvégzendő ellenőrzésére:

- annak megállapítására, hogy a környezetvédelmi vezetési rendszer
 megfelel-e a tervezett környezetvédelmi vezetési intézkedéseknek, beleértve e nemzetközi szabvány követelményeit is; és
 bevezetése és fenntartása megfelelő-e; valamint
- a kis vállalkozás vezetésének tájékoztatására az ellenőrzések eredményeiről.

A kis vállalkozás ellenőrzés programja – beleértve minden ütemtervet is – az érintett tevékenység környezetvédelmi fontosságán és az előző ellenőrzések eredményein alapul. Az átfogó ellenőrzési eljárások kiterjednek az ellenőrzés alkalmazási körére, gyakoriságára és módszertanára, valamint az ellenőrzések lefolytatásával és az eredmények jelentésével kapcsolatos felelősségre és követelményekre is.

Ellenőrzés gyakorisága: 3 év

A kis vállalkozás felső vezetése az általa meghatározott időközönként átvizsgálja a környezetvédelmi vezetési rendszert a tartós alkalmasság, a megfelelőség és a hatékonyság biztosítása érdekében. A vezetői értékelés folyamatának biztosítania kell, hogy összegyűjtsék a szükséges információkat ahhoz, hogy a vezetés el tudja végezni ezt az értékelést. Ezt az átvizsgálást dokumentálni kell.

A vezetőségi értékelés azt vizsgálja, hogy szükség van-e a környezeti politika, a célok és a környezetvédelmi vezetési rendszer egyéb elemei módosítására a környezetvédelmi vezetési rendszer ellenőrzés eredményeinek, a változó körülmények és a folyamatos javítás melletti elkötelezettség fényében.

6. Tisztább technológiák fejlődésének követése

A tisztább technológia/termelés fogalma alatt az átfogó, megelőző környezetvédelmi stratégiák folyamatos alkalmazása érthető, amely egyaránt alkalmazható folyamatokra, termékekre és szolgáltatásokra. Célkitűzései ezek hatékonyságának növelése és az ember és környezete veszélyeztetettségének csökkentése.

Ennek megfelelően a kis vállalkozás felső vezetése a tisztább technológiai folyamatok elérése érdekében a nyersanyagok hatékonyabb felhasználását, a veszélyes és mérgező anyagok elkerülését és az emissziók forrásuknál történő csökkentését segíti.

7. A létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során

A kis vállalkozónak a környezeti szempontokat már a létesítmény és a tevékenység tervezésekor érvényesíteni kell. A tervezéskor figyelemmel kell lenni a várható energia és nyersanyag felhasználási hatékonyságra, a kimerülő és a megújuló erőforrásoknak a fenntartható fejlődés követelményeit teljesítő használatára. A kedvezőtlen környezeti hatásokat és a hulladékok keletkezését a minimálisra kell csökkenteni, és meg kell oldani a végleges hulladékok felelős és biztonságos ártalmatlanítását. (életciklus elemzés, ökológiai mérleg)

8. Ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása

Az ágazati referenciadokumentum azonosítja a legjobb környezetvédelmi gyakorlatokat, a környezeti teljesítményre vonatkozó ágazatspecifikus mutatókat és szükség esetén a környezetvédelmi teljesítményszintek kijelölésére alkalmas kiválósági referenciaértékeket és értékelési rendszereket határoz meg.

Sertéstelepre alkalmazandó ágazati referencia dokumentum:

A BIZOTTSÁG (EU) 2018/813 HATÁROZATA
(2018. május 14.)

a szervezeteknek a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) való önkéntes részvételéről szóló 1221/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a mezőgazdasági ágazatban alkalmazandó bevált környezetvédelmi vezetési gyakorlatokat, ágazati környezeti teljesítménymutatókat és kiválósági referenciakövetelményeket megállapító ágazati referenciadokumentumról
(EGT-vonatkozású szöveg)

A mezőgazdasági ÁRD felépítése

szakasz	leírás	célcsoport
3.6.Állattenyésztés	Ez a szakasz az állattenyésztéssel kapcsolatos bevált gyakorlatokat körvonalazza. Ezen belül a megfelelő fajtaválasztáshoz, a gazdaság tápanyagmérlegének kiszámításához, a nitrogénkiválasztódásnak a takarmányozás révén történő csökkentéséhez, a takarmány konverziós hatékonyságának javításához, a takarmány zöld közbeszerzéséhez, állategészségügyi tervekhez és a nyáj/állomány profiljának kezeléséhez kapcsolódó bevált gyakorlatokat mutatja be.	Állattenyésztő gazdaságok

A gazdaságok számára legrelevánsabb környezeti tényezők, valamint azok kezelésének módja az ÁRD-ben

Állattenyésztés

Takarmány	CH ₄ -kibocsátás emésztőrendszeri fermentációból	3.6. szakasz: Állattenyésztés, valamennyi BEMP
Istállózás	NH ₃ - és CH ₄ -kibocsátás	3.1. szakasz: Fenntartható gazdaságirányítás és földhasználat, 3.1.6. BEMP
	Tápanyagveszteség	3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.1–3.7.3. BEMP
A trágya tárolása	Vízhasználat	3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.4. és 3.7.5. BEMP
Trágyaszétterítés	CH ₄ -, NH ₃ - és N ₂ O-kibocsátás	3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.6. és 3.7.7. BEMP
Gazdaságon belüli orvosi kezelés	NH ₃ - és N ₂ O-kibocsátás	3.6. szakasz: Állattenyésztés, 3.6.6. BEMP
	Ökotoxicitási hatások	
	Antibiotikumnak való ellenállás	

Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:

Zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT);

A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

Az állattartó telep Szarvas település külterületén, a település belterületi határától – keleti irányban – ~4,5 km-re, a Szarvas-Mezőberény közötti 4641 számú összekötő közút mentén helyezkedik el. A telepet a közúttól nyárfaerdő választja el, közvetlen szomszédságaiban mezőgazdasági művelésű (termőföld) ingatlanok találhatók.

A beruházással igénybe veendő terület HÉSZ alapján ipari területbe (Gip) sorolt, ami elsősorban környezetét erősen zavaró gazdasági célú ipari telephelyek, valamint védőtávolságot igénylő mezőgazdasági majorok elhelyezésére szolgál

A telephelytől Dny-i irányban 600-700 méter távolságban Szarvas település Ezüstszőlő helyezkedik el, ami a HÉSZ alapján beépítésre nem szánt Ma-vk övezeti besorolású, azaz mezőgazdasági városkörnyéki tanyás terület.

A sertéstelep zajkibocsátása a felülvizsgálat során méréssel került meghatározása, megállapítás: védendő objektumot a telep zajkibocsátása nem éri el.

Alkalmazhatóság

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Zaj szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.

Bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT).

A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- i. Megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- ii. a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- iii. az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- iv. bűzmeelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- v. a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Levegővédelmi szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön bűzkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.

A GOLDFOOD Kft. bűzcsökkentési technológiákat folyamatos jelleggel alkalmaz, a bűz monitoringot jogszabályi előírásnak megfelelően olfaktometriás méréssel 2 évente kontrolálja.

Jó gazdálkodás

2. BAT A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.

technika	alkalmazás
1. Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében hogy: Csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ide értve) szállítását; Biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; Vegyük figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); Mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; Előzzék meg a vízszennyezést.	a terület beépítésre szánt Gép - ipari gazdasági terület, meglévő állattartó telep, nem vízbázis területe, természetvédelmi terület közelben nem található, a telep környezete Má-1 övezetbe sorolt. A teleptől beépítésre nem szánt tanyás lakóingatlanok ~ 0,7 km-re helyezkednek el. A lakott területhez való elhelyezkedése É-ÉK irányú, az uralkodó szélirány DNY-i. Szarvas-Mezőberényi összekötő 4641 számú betonozott összekötő útról leágazó betonozott bekötőútról. A Kft. kizárólag csak olyan fejlesztéseket tervez (technológiai és épület), mely a telep férőhely kapacitását nem növeli, azonban az épület és tartástechnológia modernizálásával a kibocsátások csökkenthetők.
2. A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: Vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; Trágya szállítás, kijuttatása; Tevékenységek tervezése; Vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet kezelés; A berendezések javítása, karbantartása	A telepi munkavállalók az állattartással kapcsolatos szabályokról és intézkedésekről, teendőkről munkába lépésüket követően és az után is folyamatosan oktatásban részesülnek. Az oktatás kiterjed az állategészségügyi, állatjóléti szabályokra a helyes munkavégzésre, a trágya kezelésével érintett személyek esetében a trágyakezelés szabályaira. A telephely rendelkezik vízkárelhárítási tervvel, melyben foglaltakról a munkavállalók oktatásban részesültek, a terv mindenki számára elérhető helyen közzétételre került. A telephely berendezések felügyelete az azokkal munkát végző személyek feladata, az esetleges meghibásodásokat a telepvezetőnek jelzik, aki intézkedik a szükséges karbantartásokról, javításokról.
3. Vészhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában: A gazdaság vízvezeték rendszerét és a víz/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz Cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések; Szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek, dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárkok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen.	A telephelyre vonatkozóan vízminőség védelmi kárelhárítási terv készült, melyet a hatóság 2025. évben hagyott jóvá. A kárelhárítási tervben foglaltakat az alkalmazottak megismerték, a kárelhárítással kapcsolatban szükségszerűen végrehajtandó feladatok szintén ismertek az egyes munkavállalók előtt.
4. Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása, karbantartása: Hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; Hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; Víz és takarmányellátó rendszerek; Szellőztetőrendszer és hő érzékelők; Silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); Légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálat). Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.	Telepen állati ürülék tárolás nics. A víz és takarmányellátó rendszerek rendszeres karbantartására a turnusváltások közti időszakban kerül sor. Az automata takarmányozási rendszer meghibásodás esetén a meghibásodás tényét jelzi, így a probléma haladéktalanul elhárítható. Az egyes ólak felügyeletével megbízott munkavállalók figyelemmel kísérik a szellőztető rendszer működését, így az azonnali beavatkozásra a ventilátorok meghibásodása esetén szintén lehetőség van. A kártevők irtására vonatkozóan a jogszabályban előírt határidővel eleget tesznek, de a munkavállalók kártevők észlelése esetén az irtás szükségességét jelzik a telepvezetőnek aki annak megrendeléséről haladéktalanul gondoskodik.
5. Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Az állatok esetleges elhullásukat követően szinte azonnal, napi kétszeri ellenőrzést követően kerülnek az erre a célra kialakított hullatároló helyiségben elhelyezett gyűjtő edényzetekbe. A gyűjtő helyiség és az eszközök rendszeres mosottak és fertőtlenítettek.

Takarmányozás

3. BAT Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában.

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
2. többfázisú takarmányozás a tartási időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
3. állat igényeinek megfelelő takarmány mennyiség felhasználása	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
4. szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
5. az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén ^{(4) (5)} (kiválasztott N kg-ja/egyed/év)
összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	utónevelt malac hízósértés kocák (a malacokat is ideértve)	1,5 – 4,0 7,0 – 13,0 17,0 – 30,0

4. BAT Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
6. Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
7. Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
8. Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén ^{(4) (5)} (kiválasztott N kg-ja/egyed/év)
összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	utónevelt malac hízósértés kocák (a malacokat is ideértve)	1,2-2,2 3,5-5,4 9,0-15,0

Hatékony vízfelhasználás

5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. vízfelhasználás nyilvántartása	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
2. vízszivárgás feltárása és javítása	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
3. magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
4. állatkategória szempontjából alkalmas berendezések megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
5. itatóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
6. A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>

Szennyvíz kibocsátás

6. BAT A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. szennyvízképződés csökkentés		
- udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása	nem	<u>igen</u> nincs <u>van</u>
- vízfelhasználás minimalizálása	nem	<u>igen</u> nincs <u>van</u>
- szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell	nem	<u>igen</u> nincs <u>van</u>
2. vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése		
- szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	nem	<u>igen</u> nincs <u>van</u>
szennyvízkezelés	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van
szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van

7. BAT A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	nem	<u>igen</u> nincs <u>van</u>
2. Szennyvízkezelés	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van
3. Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van

Hatékony energia felhasználás

8. BAT A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	nem	<u>igen</u> nincs <u>van</u>
2. A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van
3. Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	nem	<u>igen</u> nincs <u>van</u>
4. Energiahatékony világítás használata	nem	<u>igen</u> nincs <u>van</u>
5. Hőcserélők használata.	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van
6. Hőszivattyúk alkalmazása hőviszanyeréshez	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van
7. Hőviszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van
8. természetes szellőzés alkalmazása	<u>nem</u>	igen <u>nincs</u> van

Zajkibocsátás

9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer részeként.

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Az állattartó telep közvetlen és tágabb környezetében olyan lakóingatlanok és egyéb védelmet élvező ingatlanok nincsenek, melyek zajszennyezéssel érintve vannak, így fenti 9. BAT előírás irreleváns.

10. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság		kivitelezése	
1. kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
2. Berendezések elhelyezése	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
3. üzemeltetési intézkedések	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
4. alacsony zajszintű berendezések	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
5. A zaj szabályozására szolgáló berendezések	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
6. zajcsökkentés	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van

Porkibocsátás

11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság		kivitelezése	
1. porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben				
Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett)	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
- Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel)	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
Ad libitum takarmányozás	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
2. porkoncentráció csökkentése az épületen belül				
vízpárásítás	nem	<u>igen</u>	<u>nincs</u>	van
olaj permetezése	nem	<u>igen</u>	<u>nincs</u>	van
ionizálás	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
3. A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például				
vízcsapda	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
száraz szűrő	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
vízmosó	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
nedves mosó	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő)	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
biofilter	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van

12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- bűzmegelőzési és -megszüntető program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

Nem szükséges érzékeny befogadó hiányában.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani. A dokumentáció levegőtisztaság védelemmel foglalkozó fejezeteiben ilyen eset nem került igazolásra, azaz bűzártalomra nem kell számítani.

Az állattartó épületek szagkibocsátása csökkenthető a megfelelő tartástechnológia megválasztásával és megfelelő üzemeltetéssel:

- a trágyával szennyezett felületek megfelelő gyakoriságú takarításával;
- az itató- és etető berendezések megfelelő megválasztásával és szóródás-, illetve csöpögés-mentes üzemeltetésével;
- az istállóban a porképződés elkerülésével (a szaganyagok egy része szorpciós úton a porszemcsékhez tapadva távozik az épületekből).
- hígtrágya rendszer enzimes kezelése

13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.

Technika	alkalmazhatóság		kivitelezése	
1. gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése - kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között	<u>nem</u>	igen	nincs	<u>van</u>
2. állattartási rendszer - az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlesztésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása - a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb) - a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba - a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése - a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése - az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
3. állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett) a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet) terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szivónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő elosztása, az érzékeny területtől távol a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	nem	<u>igen</u>	nincs	<u>van</u>
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
4. Légtisztító berendezés alkalmazása, például: Biomosz (vagy bio csepegtetőtestes szűrők) Biofilter Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
5. Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok) A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
6. A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően) A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés) A szilárd trágya komposztálása Anaerob rothasztás	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van

Technika	alkalmazhatóság		kivitelezése	
7. Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van

Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

14. BAT A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság		kivitelezése	
1. A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
2. A szilárd trágyahalom lefedése	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
3. A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van

15. BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

technika	alkalmazhatóság		kivitelezése	
1. A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
2. Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
3. A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
4. Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
5. A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van

Kibocsátás hígtrágya tárolásból

16. BAT A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság		kivitelezése	
1. hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése - a kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése; A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint mellett működésével - hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
2. A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható: merev anyagú fedél rugalmas fedél úszó fedőréteg	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van
3. A trágya savasítása	<u>nem</u>	igen	<u>nincs</u>	van

17. BAT A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
2. A hígtrágyát tároló földmedrű derítő rugalmas fedéllel és/vagy úszó fedőréteggel való borítása, például a következőkkel	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
rugalmas műanyag fólia	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
könnyű ömlesztett anyagok	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
természetes kéreg	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
szalma	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van

18. BAT A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítóból) származó szennyeződésének megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
2. olyan tároló létesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
3. szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek).	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
4. A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az aljzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
5. szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
6. tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>

A trágya feldolgozása a gazdaságban

19. BAT Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeparátor - dekanter centrifuga - koaguláció-flokkuláció - szeparáció szitával - szűrőprés	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
2. A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
3. Külső alagút használata a trágya szárításához	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
4. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés)	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
5. A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
6. A szilárd trágya komposztálása	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van

Trágya kijuttatása

20. BAT A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
2. védőtávolságok alkalmazása	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
3. Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
4. trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jellemzőire (pl. tápanyagtartalom)	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
5. trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
6. A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
7. megfelelő hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
8. Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányhoz igazodik	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van

21. BAT A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízöntöző rendszer.	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
2. Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: vontatott tömlő; vontatott csoroszllya technika	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
3. sekélyinjektáló (nyitott vajatok).	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
4. mélyinjektáló (zárt vajatok).	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
5. trágya savasítása	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van

22. BAT A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba

Nem alkalmazott technológia

A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT A sertéstenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

technikák	NH ₃ emisszió (kg/férőhely/év)	emisszió- csökkenés (%)
Vemhes kocák	4,20	
gyakori eltávolítás vákuumrendszerrel		25
öblítéses trágya eltávolítás öblítőcsatornával		40
trágya felszín hűtése		45
csoportos tartás etetőállásokkal, ferde falú trágya aknákkal		45
úszógömbök a trágya felszínén		25
légtisztítási technológiák		70-90
Szojtató kocák	8,30	
rácspadozat osztott víz- és trágyacsatornával		50
rácspadozat lejtős alpadozattal		65
trágya felszín hűtése		45
úszógömbök a trágya felszínén		25
légtisztítási technológiák		70-90

technikák	NH ₃ emisszió (kg/férőhely/év)	emisszió- csökkenés (%)
Választott malacok	0,65	
részleges ráncspadozat kisebb trágyaaknákkal		25-35
gyakori eltávolítás vákuumrendszerrel		25
részleges ráncspadozat öblítőcsatornával		65
részleges ráncspadozat, hígtrágya savazása		60
részleges ráncspadozat, trágya felszín hűtése		75
részleges ráncspadozat, ferde falú trágyacsatornával		65
úszógömbök a trágya felszínén		25
légtisztítási technológiák		70-90
Hízósértés	3	
részleges ráncspadozat kisebb trágyaaknával		15-20
gyakori eltávolítás vákuumrendszerrel		25
részleges ráncspadozat trágyacsatornával és hígítással		40
részleges ráncspadozat, osztott víz- és ferde falú trágyacsatornával		60-65
öblítéses trágya eltávolítás öblítőcsatornával		40
úszógömbök a trágya felszínén		25
részleges ráncspadozat, a vizelet és szilárd ürülék szeparált gyűjtő- se V-alakú gyűjtőszalaggal		70
légtisztítási technológiák		70-90

(Jó gyakorlatok a környezetbarát sertéstartásban és tápanyag-gazdálkodásban, 2019)

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.
25. BAT A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.
26. BAT A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása
27. BAT A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.
28. BAT A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.
29. BAT A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

technika	alkalmazhatóság	kivitelezése
1. összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
2. levegőbe jutó ammónia kibocsátás	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
3. levegőbe jutó bűzkibocsátás	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
4. porkibocsátás	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
5. légtisztító rendszer	<u>nem</u> igen	<u>nincs</u> van
6. vízfogyasztás	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
7. villamosenergia-fogyasztás	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
8. tüzelőanyag-fogyasztás	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
9. sertésállomány nyilvántartás	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
10. takarmányfogyasztás	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
11. trágyatermelés	nem <u>igen</u>	nincs <u>van</u>
12. talajvíz minőségének ellenőrzése	nem <u>igen</u>	<u>nincs</u> van

A sertésólak ammónia kibocsátása

30. BAT Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Technika	Állatkategória	alkalmazhatóság	kivitelezése
a	Egy az alábbi technikák közül, amelyek a következő elvek egyikére vagy azok kombinációjára épülnek: az ammóniakibocsátó felület csökkentése; a hígtrágya (trágya) kihordási gyakoriságának fokozása a külső tárolóba; a vizelet és a bélsár elkülönítése; az alom tisztán és szárazon tartása. 0. Mély akna (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén), csak ha további enyhítési intézkedéssel együtt alkalmazzák pl.: takarmányozási technikák kombinációja; légtisztító rendszer; a trágya pH-jának csökkentése; a hígtrágya lehűtése.	nem nem <u>nem</u> <u>nem</u>	<u>igen</u> <u>igen</u> nincs nincs
	1. Vákuumrendszer a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	2. Ferde falak a trágyacsatornában (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	3. Kaparó a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	4. A hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	5. Kisebb trágyagödör (részlegesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	6. Teljes almozás (tömör betonpadló esetén).	nem	nincs
	7. Batériákban/egyedi ólakban való elhelyezés (részlegesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	8. Külön fekvő- és trágyázóteret tartalmazó ólak (háromszintű rekeszek) (tömör betonpadló esetén).	nem	nincs
	9. Domború padozat és elkülönített trágya- és vízcsatornák (részlegesen rácsosított ólak esetén).	nem	nincs
	10. Alommal borított rekeszek kombinált trágyatermeléssel (szilárd és hígtrágya).	nem	nincs
	11. Etető- és fekvőboksok tömött padlón (alommal borított ólak esetén).	nem	nincs
	12. Trágyagyűjtő tálca (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	13. A trágya vízbe gyűjtése.	nem	nincs
	14. V-alakú trágyaszállító szalagok (részlegesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	15. Víz- és trágyacsatornák kombinációja (teljesen rácsosított padló esetén).	nem	nincs
	16. Alommal borított külső kifutó (tömör betonpadló esetén).	nem	nincs
b	A hígtrágya lehűtése.	nem	nincs
c	Légtisztító rendszer alkalmazása, például: 1. Nedves mosó; 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 3. Biomoszó (vagy bio csepegtető szűrők).	nem nem nem	igen igen nincs
d	A trágya savasítása.	nem	nincs
e	Úszó gömbök alkalmazása a trágyacsatornában.	nem	nincs

2.1. táblázat

BAT-AEL az egyes sertésolalokból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ivarzó és vemhes kocák.	0,2 – 2,7 ⁽²⁾ ⁽³⁾
	anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben.	0,4 – 5,6 ⁽⁴⁾
	Utónevelt malac	0,03 – 0,53 ⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾
	Hízósértés	0,1 – 2,6 ⁽⁷⁾ ⁽⁸⁾

(1) A tartomány alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze.

(2) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 4,0 kg NH₃/férőhely/év.

(3) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.11. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,2 kg NH₃/férőhely/év.

(4) A 30. BAT a.0. pontját takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 7,5 kg NH₃/férőhely/év.

(5) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.

(6) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.8. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.

(7) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 3,6 kg NH₃/férőhely/év.

(8) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.16. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg NH₃/férőhely/év.

Fentieknek megfelelően a sertéstelep állatférőhely NH₃ kibocsátása épületenként a következő lehetséges:

megnevezése	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
0. fiasztató	0,4 – 5,6
1. fiasztató	0,4 – 5,6
2. fiasztató	0,4 – 5,6
3. malac utónevelő	0,03 – 0,53
4. malac utónevelő	0,03-0,7
5. hizlalda	0,1-3,6
6. vemhesítő	0,2-2,7
7. hizlalda	0,1-3,6
8. hizlalda	0,1-3,6
9. vemhes kocaszállás	0,2-2,7
10. hizlalda	0,1-3,6
11. hizlalda	0,1-3,6
12. hizlalda	0,1-3,6
13. tenyészsüldő szállás	0,2-2,7

4. A TELEPHELY SZENNYEZŐ FORRÁSAI

- 219/2004. (VII.21.) Korm. r. 3.§ 40.

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális;

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ 11.

vízszennyező forrás: az a tevékenység, létesítmény, építmény, illetőleg berendezés, amelyből vagy amelyről vízszennyező anyag kerül pontszerű források esetében szennyvízelvezető (illetve csapadékvíz elvezető) vízellétesítményen keresztül, nem pontszerű (diffúz) szennyezőforrások esetében más környezeti elemek közvetítésével a felszíni vizekbe;

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§

6. bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;

8. diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység vagy kibocsátó felület, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői mérésel vagy műszaki számítással egyértelműen nem határozhatók meg;

13. helyhez kötött légszennyező forrás: levegőterhelést okozó pont-, vonal- vagy diffúz forrás;

23. légszennyező forrás: levegőterhelést okozó helyhez kötött vagy mozgó forrás;

24. légszennyező pontforrás: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői mérésel vagy műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

30. mozgó légszennyező forrás: a levegőterhelést okozó közúti, vasúti, vízi és légi jármű, továbbá a nem közúti mozgó gép;

Fenti jogszabályok figyelembe vételével a telepen az alábbi szennyezőforrások találhatók:

szennyezőforrás létesítményének megnevezése	219/2004. (VII.21.) Korm. r. szerinti	220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ szerinti	306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti
sertésólak	potenciális	-	bűz (diffúz)
állati ürülék összegyűjtő, elvezető rendszer + gyűjtőakna	potenciális	-	bűz (diffúz)
állati melléktermék gyűjtőhely	potenciális	-	bűz (diffúz)
szociális épület kommunális szennyvízgyűjtő műtárgy	potenciális	-	-
hulladék gyűjtőhelyek	potenciális	-	bűz (diffúz)
szükségáram termelés	-	-	helyhez kötött pontforrás
vegyszertároló	potenciális	-	-
állattartó telep belső úthálózat, udvar	-	-	mozgó

A fenti táblázat adataiból jól látható, hogy az állati ürülék képződésének, elvezetésének és kezelésének létesítményei műszaki kialakításuk révén potenciális szennyezőforrások a földtani közege és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, valamint légköri terhelő hatásuk alapján bűzforrások is egyben.

Potenciális szennyezőforrás az állati melléktermék és a hulladék gyűjtőhelyek potenciális szennyezőforrások a földtani közege és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, valamint légköri terhelő hatásuk alapján bűzforrások is egyben. Szükségáram ellátását biztosító berendezés dízelmotor kipufogókürtője teljesítménye alapján légszennyező pontforrásnak minősül, azonban üzemideje < 50 h/év.

A szociális épület használt- és kommunális vizének gyűjtésére szolgáló műtárgy zárt, vízzáró kialakítása miatt szintén potenciális szennyezőforrásnak tekintendő a földtani közege és a felszín alatti vizekre vonatkozóan.

Az állattartó telep úthálózata és udvari tere a gépjárművek és a munkagépek közlekedéséből eredően mozgó légszennyező forrás területének is megjelölésre került.

Fenti megnevezett szennyezőforrások 6.sz. melléklet részletes helyszínrajzon feltüntetettek.

5. Levegő

5.1. A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása).

Az állatok anyagcsere folyamataihoz szükséges oxigént a környezeti levegő biztosítja. A friss levegőt az állat számára mesterséges berendezések üzemeltetésével biztosítják. Természetes szellőztetés megszűnt.

sertésöl megnevezése	légbefejtő elhelyezkedése	megnevezése	elszívó berendezés		
			elhelyez- kedése	mennyiség (db)	légszállítás (m³/h/db)
0. fiáztató	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	4	7630
1. fiáztató	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	4	7630
2. fiáztató	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	4	7630
3. malac utónevelő	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	8	15050
4. malac utónevelő	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	8	15610
5. hizlalda	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	8	15610
6. vemhesítő	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	3	4435
	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	3	8870
7. hizlalda	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	2	5860
	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	8	15610
8. hizlalda	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	8	15610
9. vemhes kocaszállás	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	3	5860
10. hizlalda	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	10	15610
11. hizlalda	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	10	15610
12. hizlalda	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	10	15610
13. tenyészsüldő szállás	mennyezeti	ventillátor	tetőtér	4	5860
nyári szállás		nem üzemelő			

Stallprofi technológiájú állattartó épületek (jelzés:0-3.,6.,9.,13.) szellőztető rendszerének (istállóklíma) működési elve:

Hideg időben	Meleg időben	Átmeneti időben
<p>A perforált álmennyezeten beáramló friss levegő keveredik a felszálló használt levegővel. Az állandó légsebesség-mérés mellett beléptetett levegő huzatmentes légcsertét biztosít, egyben benntartja az állati hőt.</p>	<p>A légbefejtő teljes keresztmetszetén beeső levegő a perforáció levegőjét is magával rántva, a zártfalas közlekedő útra zúdul, majd onnan szétterülve az állatok fölül eltolja a használt levegőt. A folyamatos mért légsebesség és az indirekt légbefejtés huzatmentes hatást vált ki.</p>	<p>A légbefejtő lapátja a hőmérsékleti viszonyoknak megfelelően nyit. A keveredés és az eltolás hatása együttesen érvényesül, kialakítva ezzel a termikusan előnyös, huzatmentes szellőztetést.</p>
		

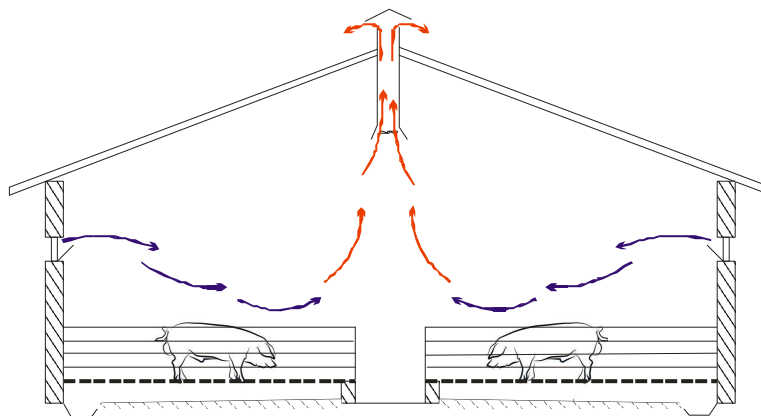
Szellőzés működtetése KSE szellőztető vezérlő központi (CBS) egységgel történik. A CBS egy központi adattároló, -rögzítő és kijelző berendezés, amely kapcsolatban áll minden egyes terem klímavezérlőjével. Saját intelligenciával, szabályozó és mérőelektronikával és csatlakozó érzékelővel rendelkezik, de kijelző és adatbevitelre alkalmas szerverekkel nincs felszerelve, ezt a szerepet veszi át a CBS kezelőközpont, amely a teremvezérlőkkel kommunikál.

Feladata:

- kijelző,
- fogadja a felhasználói adatbevitelt,
- technológiai görbék szerint vezérel,
- riaszt a kritikus jellemzők beálltával,
- regisztrálja technológiai adatokat.

4. malacnevelő, 5, 7, 8, 10, 11, 12. hizlalda

A friss levegőt az ólak tenyésztérébe a földémből benyúló ventilátorok működése szabályozza. A ventilátorok belső klíma minősége alapján (hőmérséklet, NH_3 , CO_2) üzemelnek, a megszívott (alulnyomásos) termekbe a friss levegő az épület oldalhomlokzatába beépített nyílásain jut be. Hideg időszakokban a friss levegő termásvíz csőhálózatra rávezetve temperálják. A friss levegő beszívásával egy ütemben a ventilátorok a tenyésztetek párával és káros gázokkal dúsult használt levegőjét elszívja, s azt felületén a légköri környezetbe kiáramoltatja, helyet biztosítva a friss levegő beáramlásának.



5.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása.

A telep nem rendelkezik környezeti légtérből beszívott levegő tisztítási technológiával és berendezéssel.

5.3. A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.

A sertéstenyésztés légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a sertés BAT útmutató 2020. 4.35. táblázat adatai kerültek alkalmazásra.

Tartástechnológia		NH_3	CH_4	N_2O	PM_{10}	bűz szagegy- ség/s/állat
		kg/egyed/év				
koca	ivarzó és vemhes koca (hígtrágya rendszer)	0,21-4,2	18,2-21,1	NI	0,035-0,22	1,3-57
	fialó koca (hígtrágya, kombinált híg/szilárd trágya rendszer)	0,42-9,0	NI	NI	0,03-0,16	5,6-100
utónevelt malac	hígtrágya rendszer	0,03-0,8	0,28-5,98	NI	0,006-0,132	1,1-12,1
hízó	hígtrágya rendszer	0,1-4,6	0,42-30	0,015-0,24	0,01-0,24-	1,14-29,2

NI= nincs információ

Ammónia kibocsátás

Az ammónia kibocsátás a trágyakezelés minden szakaszában jelen van. Legfőbb forrása az állati ürülékben található ammónia-nitrogén. Ez az állattartó épületben a trágyából párolog ki, szétterjed az épületben, majd szellőztető rendszeren keresztül távozik. Befolyásoló tényezők: hőmérséklet, szellőztetés, levegő nedvesség tartalma, állománysűrűség, takarmány minőség.

Az ammónia szúrós szagú gáz, magasabb koncentrációban irritálhatja az állatokat és az embereket is. Belső koncentrációjára 9,5 ppm (6,74 mg/m^3) a meghatározott. (1 $\text{mg/m}^3 \text{NH}_3$ = 1,41 ppm; 1 ppm NH_3 = 0,71 mg/m^3)

A sertéstenyésztés sajátos kibocsátása az állati ürülék bomlástermékeiből származó illó- (bűz)anyagok környezeti levegőbe való kидiffundálása. Ez a hatás kevésbé veszélyes, inkább a környezet számára kellemetlen, zavaró.

A telep ammónia emissziója 2020-2025. évi állomány nagyság alapján:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	max. férőhellyel
tenyészkoca (db)	1174	1144	1002	1088	1201	1027	1384
hízó (db)	5312	5569	4960	4631	4561	4487	5456
tenyészkoca NH ₃ (emisszió (kg/év))	6542	6375	5584	6063	6693	5723	7712
hízó NH ₃ (emisszió (kg/év))	11514	12071	10751	10038	9886	9726	11826
Σ NH ₃ (emisszió (kg/év))	18056	18446	16335	16101	16578	15449	19538
NH ₃ (emisszió (kg/h))	2,06	2,11	1,86	1,84	1,89	1,76	2,23

A sertéstelep ammónia kibocsátása a hatóság által preferált sertés számoló tábla NH₃ kibocsátások alkalmazásával került meghatározásra. Jelen táblázat adatai és a 2020-2025. évek között benyújtott adatszolgáltatások eltérőek, mivel utóbbi esetében emisszió csökkentési faktor nem kerültek alkalmazásra.

A sertéstenyésztés ammónia légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a "sertés BAT útmutató 2020." 4.35. táblázat adatai figyelembe véve (max. férőhellyel):

	férőhely (db)	NH ₃ kg/férőhely/év	NH ₃ kg/telep/év
ivarzó és vemhes koca (hígtrágya rendszer)	1184	0,21-4,2	249-4973
fialó koca (hígtrágya rendszer)	200	0,42-9,0	84-1800
utónevelt malac (hígtrágya rendszer)	3216	0,03-0,8	96-2573
hízó (hígtrágya rendszer)	5456	0,1-4,6	546-25098
Σ		-	975-34443

Sertésólak NH₃ kibocsátása: 975-34443 kg/év → 0,11- 3,93 kg/h (átlag: 2,02 kg/h)

Üvegházhatás fokozódása, CH₄ kibocsátás

Kibocsátó forrása: állatok emésztőrendszere és a trágya. A metán a szerves anyagok mezofil/termofil baktériumok segítségével történő, a semlegeshez közeli pH értéken végbemenő anaerob bomlásból származik.

A termelt metán mennyisége függ az alkalmazott trágyakezelési rendszerek anaerob jellegének mértékétől, az alkalmazott üzemi hőmérséklettől, a szerves anyag visszatartásának, tárolásának időtartamától. Amennyiben a trágyát szilárd állapotban tárolják, jellemzően aerob módon bomlik le, miközben kevesebb CH₄ keletkezik. A CH₄ termelődését gátolja az aerob körülmény létrejötte, vagy a magas ammóniumkoncentráció.

A telep metán emissziója 2020-2025. évi állomány nagyság alapján:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	max. férőhellyel
tenyészkoca (db)	1174	1144	1002	1088	1201	1027	1384
hízó (db)	5312	5569	4960	4631	4561	4487	5456
tenyészkoca CH ₄ (emisszió (kg/év))	1161	1716	1503	1632	1802	1541	2076
hízó CH ₄ (emisszió (kg/év))	7968	8353	7440	6947	6797	6731	8184
Σ CH ₄ (emisszió (kg/év))	9729	10069	8943	8579	8599	8272	10260
CH ₄ (emisszió (kg/h))	1,11	1,15	1,02	0,98	0,98	0,94	1,17

A sertéstelep metán kibocsátása a hatóság által preferált sertés számoló tábla NH₃ kibocsátások alkalmazásával került meghatározásra. Ezen adatok szerepeltek a 2020-2025. évek között benyújtott adatszolgáltatásokban, melyek elfogadásra kerültek.

A sertésenyésztés metán légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a sertés BAT útmutató 2020. 4.35. táblázat adatai figyelembe véve:

	férőhely (db)	CH ₄ kg/férőhely/év	CH ₄ kg/telep/év
ivarzó és vemhes koca (hígrágya rendszer)	1184	18,2-21,1	21549-24982
fialó koca (hígrágya rendszer)	200	NI	NI
utónevelt malac (hígrágya rendszer)	3216	0,28-5,98	900-19232
hízó (hígrágya rendszer)	5456	0,54-18,0	2946-98208
Σ		-	25396-142422

NI= nincs információ

Sertéstelep átlagos CH₄ kibocsátása: 83909 kg/év → 9,57 kg/h

Negatív szaghatás (bűzkibocsátás)

A negatív szaghatást az állati ürületek mikrobiális lebomlása okozza, és azt az atmoszférában lévő vegyületek keverékének szaglással való érzékelése határozza meg. Az állattartó létesítményekből származó bűzkibocsátás több mint 150, különböző koncentrációjú komponensből álló összetett keverék. A szagészlelést nem lehet az egyes anyagok koncentrációja alapján meghatározni, mivel a szagot az emberi szervezetben lezajló fiziológiai reakció határozza meg. A szaghatást szagegységben (OU_E vagy SZE) mérik.

Az állattartó épületek – a szellőztetéssel környezeti légterbe kiáramoltató bűz végett – és a nyitott trágyatárolók diffúz forrásnak tekintendők. Ezen létesítmények, mint diffúz források, az alkalmazott technológia alapján az állattartó épületek teljes kiterjedésének nagyságával jellemezhető.

Az állattartó épületek – a szellőztetéssel környezeti légterbe kiáramoltató bűz végett – diffúz forrásnak tekintendők. Az épületek az alkalmazott szellőztetési technológia alapján kiterjedése nem csak a ventilátorok felületével, hanem az épületek kiterjedésének nagyságával is jellemezhető.

Telepi diffúz forrás felületei:

- sertésól: 9632,1 m²

A bűzhatás mértéke szakirodalmi adatok alapján kalkulálható, nagy üzemi állattartás során kialakuló jellemző fajlagos szagkibocsátás sertéstartás során az alábbi:

szagforrások	Férőhely (db)	vagy felület m ²	SZE/s/állat	szagemisszió SZE/s/állat
ivarzó és vemhes koca (hígrágya rendszer)	1184	-	1,3-5,7	1539-6749
fialó koca (hígrágya rendszer)	200	-	5,6-100	1120-20000
utónevelt malac (hígrágya rendszer)	3216	-	1,1-12,1	3538-38914
hízó (hígrágya rendszer)	5456	-	1,14-29,2	6220-159315
Σ				12417-224978

Szakirodalmi adatok alapján a sertéstelep bűzkibocsátás átlagos mértéke: 118.697 SZE/s

A GOLDFOOD Kft. felülvizsgált időszakban EKHE előírás alapján, 2021., 2023. és 2025. években, olfaktometriás szagemisszió vizsgálatokat végeztetett el, melynek eredményei a következők:

szagmisszió (SZE/s)			
szagforrások	2021	2023	2025
0. fiazató	272	200	128
1. fiazató	408	300	192
2. fiazató	272	200	128
3. malac utónevelő	1200	413	317
4. malac utónevelő	2333	1208	1250
5. hizlalda	3733	1667	1267
6. vemhesítő	4333	2600	2750
7. hizlalda	3733	1677	1267
8. hizlalda	3733	1667	1267
9. vemhes kocaszállás	11856	4400	1750
10. hizlalda	4667	2083	1583
11. hizlalda	3186	2158	1458
12. hizlalda	3444	2333	1633
13. tenyészsülő szállás	1681	875	458
	44851	21781	15448

A sertéstelep tényleges szagkibocsátása 2020-2025. évek között: 15448-44851SZE/s

Porkibocsátás

A levegőben a szálló por részecskék mérete széles tartományban mozoghat. A levegőminőségi mérések során az összes lebegő portartalmat (TSPM), a 10 µm - nél kisebb átmérőjű (PM10) és 2,5 µm - nél kisebb átmérőjű (PM2.5) részecskék minőségi és mennyiségi eloszlását vizsgálják.

Az egészségre a PM10 porfrakció jelenti a nagyobb veszélyt, mert lejut a mélyebb légutakba. A por toxikus anyagokat is tartalmazhat, ez esetben megítélésük a toxikus anyag szerint történik. A PM10 méretnél nagyobb porrészecskéket a légutak csillószőrös háma kiszűri, a kisebbek lejutnak a tüdőbe. A PM2.5 méretű részecskék a tüdőhólyagokig juthatnak.

Más besorolás szerint, a 7 - 20 µm intervallumba eső részecskéket inspirábilis, míg a 0,5 - 7 µm mérettartományba eső részecskéket respirábilis poroknak is szokták nevezni.

A por legnagyobb arányú (85 %-os) összetevője takarmány eredetű. További összetevők lehetnek: alom, ürülékek anyagai, baktériumok, emésztőrendszeri hámsejtek, emésztetlen, takarmányrészek, virágpor és növényi termékek, rovar testrészek, egyéb szerves és szervetlen anyagok. Jelen telephely esetében – az alkalmazott technológia alapján – takarmányból származó porkibocsátással kell számolni, kibocsátás felülete szellőztetés nyílásai, segítő közeg szellőztető technológia.

A levegőbe kerülő por mennyiségnek meghatározásához az alábbi összefüggés alkalmazott:

$$E_{PM} = A \times EF \times (1 - CTRL / 100) \times ADJ$$

ahol

az EPM – Emission – a porkibocsátás ... (kg)

az A – Activity Rate – az alapmennyiség ... (tonna)

a EF – Emission Factor ... (kg / tonna)

az CTRL – Effective Removal efficiency of control equipment – az alkalmazott leválasztó berendezés eltávolítási hatásfoka ... (%)

az ADJ – Adjustment Factors – korrekciós tényező ... (–)

Az EF értékek a szálló por méret tartományától függően az alábbiak szerint alakul:

szemcseméret tartomány	PM _{2,5}	PM _{2,5-10}	PM ₁₀	>PM ₁₀	TSPM
EF értéke (kg/tonna)	0,65	0,35	1,00	0,02	1,02

A telephelyen leválasztó berendezés nem üzemel, ezért a CTRL értéke 0 %. Az ADJ értékére vonatkozóan semmilyen forrásból nem áll adat rendelkezésre, így ennek értéke 1.

Jellemző paraméter	2020	2021	2022	2023	2024	2025.
- takarmány (t)	6256	6741	5722	5803	5711	5718
PM _{2,5} kibocsátás (kg/év)	4066	4382	3719	3772	3712	3717
PM _{2,5-10} kibocsátás (kg/év)	2190	2359	2003	2031	1999	2001
PM ₁₀ kibocsátás (kg/év)	6256	6741	5722	5803	5711	5718
>PM ₁₀ (kg/év)	125	135	114	116	114	114

Füstgázkibocsátás

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet

a levegő védelméről

2. § E rendelet alkalmazásában:

24. **légszennyező pontforrás:** az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) mérésrel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

53/2017. (X. 18.) FM rendelet

a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről

2. § (1)

5. **kibocsátás:** valamely anyagnak a tüzelőberendezésből a levegőbe juttatása;

6. **motor:** az Ntr. szerinti gázmotor és dízelmotor, továbbá a kettős üzemű motor;

7. **névleges bemenő hőteljesítmény:** az adott tüzelőberendezés hatósági határozatban rögzített névleges teljesítményén történő üzemeltetéshez szükséges, a tüzelőberendezésbe egységnyi idő alatt bevitt tüzelőanyag hőtartalma kilowattban (kW_{th}) vagy megawattban (MW_{th}) kifejezve;

10. **I. kategóriájú tüzelőberendezés:** az a tüzelőberendezés, amelyet 2018. december 20-ig üzembe helyeztek, vagy az a tüzelőberendezés, amely 2017. december 19. előtt kapott először létesítési engedélyt, és a tüzelőberendezést legkésőbb 2018. december 20-ig üzembe helyezték;

11. **II. kategóriájú tüzelőberendezés:** az I. kategóriájú tüzelőberendezéstől eltérő tüzelőberendezés;

12. **üzemeltető:** az a természetes vagy jogi személy, aki a tüzelőberendezést üzemelteti vagy felügyeli, vagy a létesítmény műszaki üzemeltetését befolyásoló gazdasági kérdésekben döntéshozatali joggal rendelkezik.

4.§ (13) A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni

a) azon 1 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű motorokra, amelyek tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h alatt van, és

b) a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.

„helyhez kötött gép”: olyan gép, amelyet arra szántak, hogy azt az első használati helyén tartósan beépítsék, és ne mozgassák közúton vagy más képp, kivéve a gyártás helyétől az első beépítés helyéig történő szállítás során;

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/1628 RENDELETE (2016. szeptember 14.) a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjövahagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról, valamint a 97/68/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

3. cikk

13. „kompressziós gyújtású motor” vagy „CI-motor”: olyan motor, amely a kompressziós gyújtás („CI”; compression ignition) elve alapján működik;

35. „áramfejlesztő gépcsoport”: olyan, a nem közúti mozgó gép, amely nem egy erőátviteli rendszer része, és elsősorban arra szolgál, hogy elektromos áramot állítson elő;

36. „helyhez kötött gép”: olyan gép, amelyet arra szántak, hogy azt az első használati helyén tartósan beépítsék, és ne mozgassák közúton vagy másképp, kivéve a gyártás helyétől az első beépítés helyéig történő szállítás során;

4. cikk

2. „NRG kategória”: kizárólag áramfejlesztő gépcsoportokban használt, 560 kW-nál nagyobb referenciateljesítményű motorok; az e jellemzőkkel rendelkező motoroktól eltérő, áramfejlesztő gépcsoportokba szánt motorok az NRE vagy az NRS kategóriába tartoznak, a jellemzőiktől függően;

Alkategória: NRE 130 ≤ P ≤ 560 → NRE-v-6 (változó fordulatszám) NRE-c-6 (állandó fordulatszám)

Fenti jogszabályi behatkozások alapján a sertéstelep IVECO aifo 8361SRi 26.00 áramfejlesztő berendezés helyhez kötött, üzemszerű működését dízelmotor végzi (kompressziós gyújtású motor), ami II. kat. tüzelőberendezésnek minősül. A motor maximális teljesítménye 185 kW.

2016/1628 EU rendelet 18. cikk (2) bekezdésében említett kipufogógáz-kibocsátási határértékek, NRE-v-6 és NRE-c-6

NO_x = max. 0,4 g/kWh → átlag: 0,2 g/kWh

CO = max. 3,5 g/kWh → átlag: 1,75 g/kWh

PM₁₀ = max. 0,015 g/kWh → átlag: 0,007 g/kWh

Légszennyező pontforrás: P-2

helye: Szarvas, 0678/2 hrsz "a".
EOV_x: 169466; EOY_y: 770536
megnevezése: dízel aggregátor kürtő
kibocsátás magassága: 1,8 m
kibocsátás felülete: 0,0113 m² (Ø 110 mm)

P-2 légszennyező pontforráshoz kapcsolódó

technológia: 19 (szükségáram fejlesztés)
berendezés: E1 (Stamford UCI274H14)
várható üzemóra: < 50 h

A pontforrás éves üzemideje kevesebb mint 50 óra, ezért az 53/2017.(X.18.) FM rendelet 4. § (13) szakasza alapján nem kell alkalmazni a rendelet szerinti határértéket a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorra.

Légszennyező anyag kibocsátás mértéke (2 üzemóra/hónap és P_{50%} számolva):

CO: 0,9 kg/év
NO_x: 8,05 kg/év
PM: 0,03 kg/év

5.4. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása.

A telep nem rendelkezik használt levegő tisztítására szolgáló technológiával és berendezéssel.

5.5. A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai.

A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatosan üzemeltetett mozgó légszennyezők a napi rendszerű takarmány behozatalához és annak szétosztásához alkalmazott erőgéphez, valamint az előállított termék kiszállító járműveihez kötődik.

Ezek volumene az alábbiak szerint alakult 2020-2025. évek között:

gépjármű forgalom megnevezése	közlekedő gépjárművek száma	gépjárműforgalom/év	kb. úthossz (km)
takarmány szállítás	1db/nap	365 db	2 × 0,1*
telepi takarmány szétosztás	1 db/nap	365 db	2 × 14 × 0,1**
hízó kiszállítás	max. 2 db/hét	104 db	2 × 0,1*
*telepi bekötőút hossza			
** telepi tranzitsiló és állattartó épületek takarmánytornyai közötti átlagos távolsága			

A telepi közlekedés okozta légszennyező anyag kibocsátás megállapításához, a Közlekedéstudományi Intézet Kht. Járműtechnikai, Környezetvédelmi és Energetikai Tagozat által közzétett fajlagos emisszió adatokat kerültek felhasználásra, amelyek a következők:

üzemmód km/h	CO (g/km)	CH (FID) (g/km)	NO₂ (g/km)	SO₂ (g/km)	CO₂ (g/km)
10	22,69	2,40	8,39	0,152	1099,4
15	19,60	2,04	7,63	0,135	977,15
20	16,50	1,67	6,87	0,117	854,9

Fentiek alapján a gépjármű forgalom emissziója az alábbiak:

CO: $834 \text{ t/gk/év} \times 19,6 \text{ g/km} \times 3,2 \text{ km} \times 10^{-3} = 52,3 \text{ kg/év}$
NO_x: $834 \text{ t/gk/év} \times 7,63 \text{ g/km} \times 3,2 \text{ km} \times 10^{-3} = 20,4 \text{ kg/év}$
CH: $834 \text{ t/gk/év} \times 2,04 \text{ g/km} \times 3,2 \text{ km} \times 10^{-3} = 5,4 \text{ kg/év}$
SO₂: $834 \text{ t/gk/év} \times 0,135 \text{ g/km} \times 3,2 \text{ km} \times 10^{-3} = 0,4 \text{ kg/év}$

Telephelyi anyagmozgatás

A munkagépek üzemelésével ugyanazon légszennyező anyagok kerülnek a kipufogógázokból levegőbe, mint a szállítás során. Ezen gépek légszennyező anyag kibocsátásának becslésekor feltételezhető, hogy azok megfelelnek a nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyező anyag kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM–KvVM együttes rendelet 1.sz. melléklet 4.1.2.3. pontjában definiált F,E,G típusú motorokra megállapított szennyező anyag kibocsátási határértékeknek:

Leadott teljesítmény (P) (kW)	Szén-monoxid (CO) (g/kWh)	Szénhidrogének (CH) (g/kWh)	Nitrogén-oxidok (NO _x) (g/kWh)	Részecskék (PT) (g/kWh)
G: $37 \leq P < 75$	5,0	1,3	7,0	0,4

Fenti emissziós faktorokat figyelembe véve az emissziók az alábbi módon határozhatók meg:

- Emisszió: emisszió faktor \times teljesítmény;
- Emisszió (S): $2 \times$ kéntartalom (kg/kg) \times fogyasztás, feltételezve, hogy az összes kén átalakul SO₂-vé

A kén tartalom a MOL szabványai szerint max. 0,05 m/m%, azaz a 0,0005 kg/kg üzemanyag, amiből a fajlagos SO₂ emisszió a fentiek szerint 0,001 kg/kg üzemanyag.

A fenti jogszabályban megállapított határértéknek megfelelő kibocsátások teljesítmény arányos üzemanyag fogyasztásokkal (0,24 kg/kWh) számolva az alábbiak:

munkagép megnevezése	névleges teljesítmény (kW)	üzemanyag fogyasztás (kg/h)	CO (g/h)	CH (g/h)	NO _x (g/h)	SO ₂ (g/h)	korom (g/h)
targonca	40	10	200	52	280	10	16
traktor	55	14	275	72	385	14	22
átlag	48	12	238	62	333	12	19

Telepi munkagépek üzemideje szakaszos, az összes munkagép együttesen max. 4 üzemórán belül valósul meg, ami alapján annak munkafázisából az emisszió az alábbi lesz: CO: 347 kg, NO_x: 486 kg, CH: 90 kg, SO₂: 17,5 kg.

Összességében megállapítható, hogy a telep működésével szállítási és helyben mozgási igények is felmerülnek, melyek munkafolyamata a gépjárművek üzemeltetéséből származóan ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve egyszerűek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők. E hatás rövideje miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben sem.

5.6. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

A telepen folytatott tevékenységre üzemeltetőnek nincs levegőtisztaság-védelemi belső utasítása, intézkedési terve.

5.7. Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását

5.7.1. Emisszió hatásterület

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről

2.§ 12c. *helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete*: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemiállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;

Ammónia (NH₃) vizsgálata, hatásterület

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

2. melléklet a 4/2011. (I. 14.) VM rendelethez

1. Egyes légszennyező anyagok tervezési irányértékei

A	B	C	D
légszennyező anyag [CAS szám]	tervezési irányértékek [µg/m ³]		Veszélyességi
	24 órás	60 perces	
ammónia [7664-41-7]	100	200	III.

Kritérium: füstfáklya tengelye alatti koncentráció, a legnagyobb gyakoriságú szélsőességre és légkör-stabilitási kategóriára, szennyezőanyagokra.

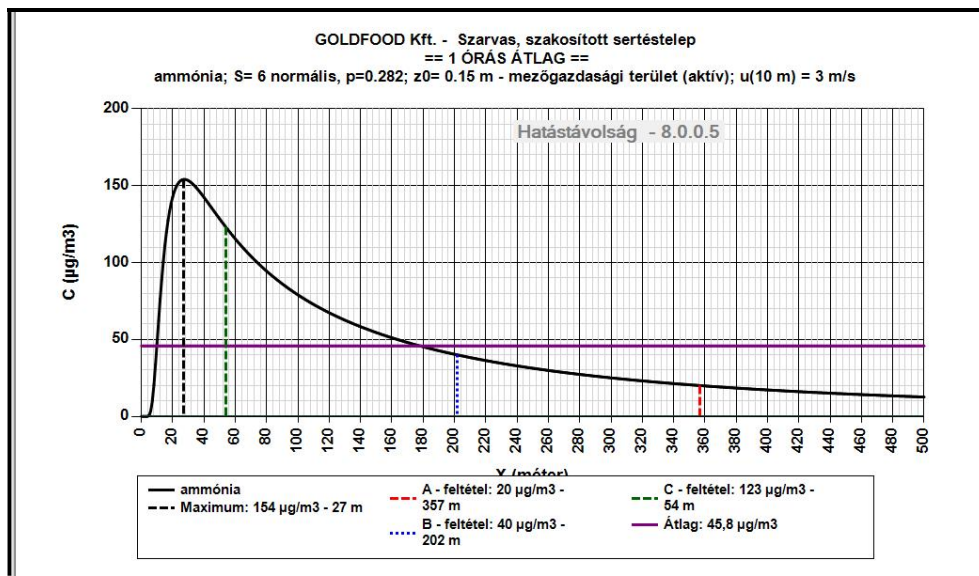
- A:** a koncentráció a határérték 10%-nál magasabb
- B:** a koncentráció a terhelhetőség (határérték-alapterhelés) 20%-nál magasabb
- C:** a koncentráció a maximális érték 80%-nál magasabb

légszennyező anyag	diffúz forrás hosszabbik oldala (m)	források által okozott szennyezett- ség (g/h)	határér- ték 10 %-a	kritérium terhelhető- ség 20%-a µg/m ³	max. ér- ték 80%- a	határér- ték 10 %-a	hatásterület terhelhe- tőség 20%-a g/m ² , 30 nap	max. ér- ték 80%- a
ammónia [7664-41-7]	200	2020	20	40	123	357	202	54

megjegyzés: felületi forrás kiterjedése 200×140 m

A számított emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmodellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatás (immissziós koncentráció) alapján, a sertéstelep által okozott ammónia levegőszennyezés hatásterülete a felületi forrás origójától számított 357 m sugarú területére terjed ki, ami a **felületi források felületétől 257-287 m távolságban** helyezkedik el.

A hatásterület a sertéstelepen kívüli ingatlanok területét is érintő. A maximum koncentráció 68,3 µg/m³ a felületi forrástól számított 28 méterre helyezkedik el.



Ammónia kibocsátással érintett ingatlanok:

- Szarvas, 0586/44,46-47,0587, 0624, 0640-0643, 0644/2-3, 0645, 0674/5,9,33-38, 0675/3,6, 0676, 0677, 0679/2,4-5 hrsz.

Megjegyzés: az ammónia a bűz elegyét alkotó légszennyező anyag egyik komponense, annak tényleges hatásterülete nem lehet nagyobb, mint a bűz kiterjedésének területe. Jelen felülvizsgálat során kiterjedése nagyobb, mint a bűzé, mivel az szakirodalmi adatokra alapozódó.

Negatív szaghatás vizsgálata

A telepi állattartási tevékenység sajátosság velejáró bűzhatása végett telepen kívüli területet is érint. Ennek nagysága a telep volumenéből, a fajlagos szagkibocsátási emissziós értékből és a terület meteorológiai viszonyaiból meghatározható.

olfaktrometriával meghatározott szagegység	szagerősség
< 5	igen gyenge
5-10	gyenge
10-50	kifejezett
50-100	erős
100-500	igen erős

4/2011. (I. 14.) VM rendelet

a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

2. § (1) e)² tervezési irányérték: környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.

4. § 2) A tervezési irányértékeket a 2. melléklet tartalmazza.

2.sz. melléklet 3. Bűzre vonatkozó tervezési irányértékek

- intenzív állattartás → 3 SZE/m³

Szagemisszió modellezés lásd:

2021. Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.

vizsgálati jegyzőkönyv és hatásterület modellezés: SZ-21-0393-01

- hatásterület "A" eset: 96 m (kibocsátó források súlyozott középpontjától)
- hatásterület "B" eset: 214 m (kibocsátó források súlyozott középpontjától)

2023. Akusztika Mérnöki Iroda Kft.

vizsgálati jegyzőkönyv és hatásterület modellezés: BM021512

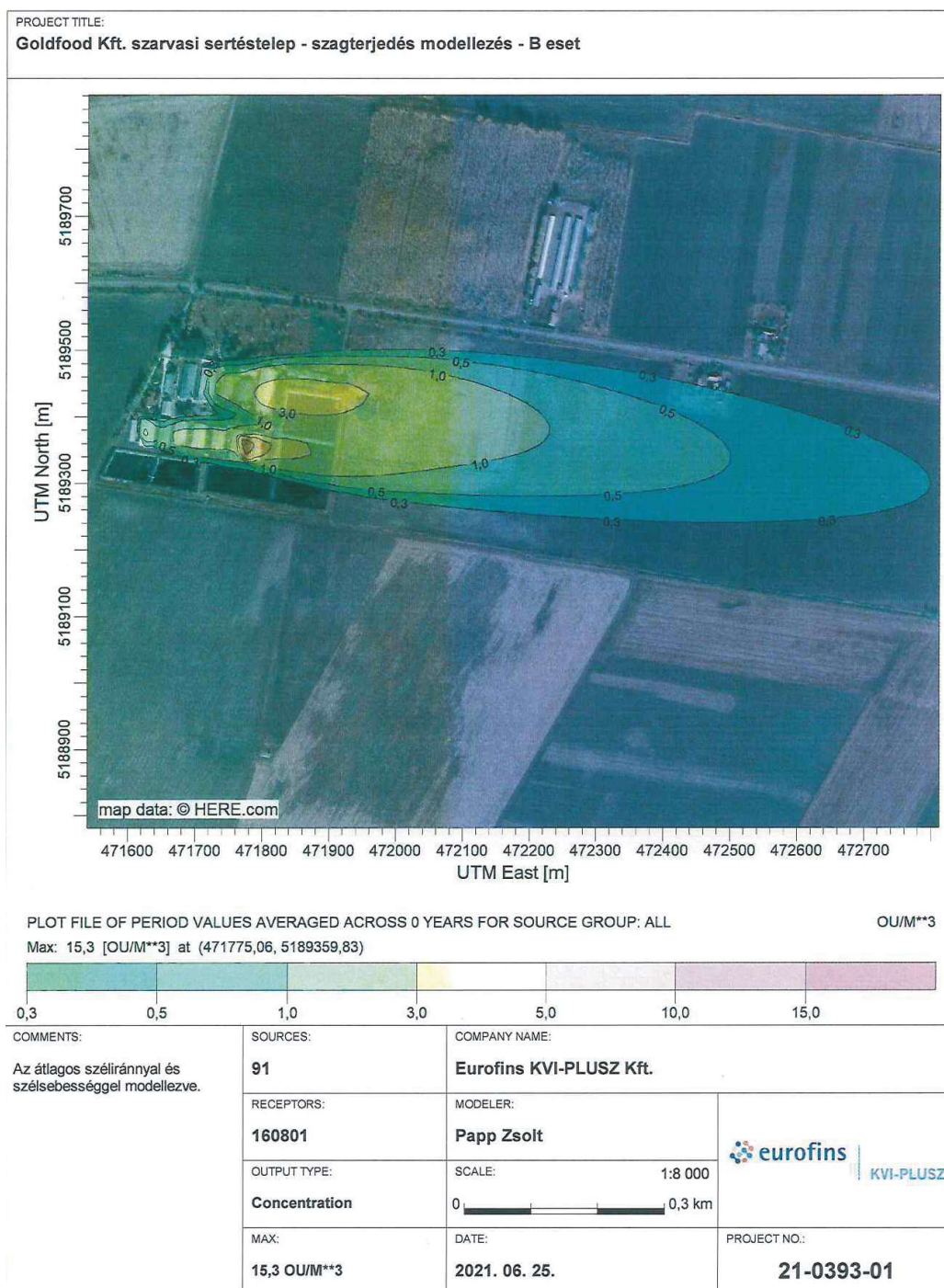
- hatásterület "A" eset: 83 m (kibocsátó források súlyozott középpontjától)
- hatásterület "B" eset: 212 m (kibocsátó források súlyozott középpontjától)

2025. ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium

vizsgálati jegyzőkönyv és hatásterület modellezés: ALBM-25-00161-01_SZV

- hatásterület "A" eset: 67 m (kibocsátó források súlyozott középpontjától)
- hatásterület "B" eset: 65 m (kibocsátó források súlyozott középpontjától)

Fenti szagkibocsátások modellezései közül a hatásterületnek a legkedvezőtlenebb, azaz a 2021. évi "B" eset az alkalmazandó, azaz kibocsátó források súlyozott középpontjától számított 214 m, ami a felületi források szélétől 114-144 m távolságra helyezkedik el.



Bűzkibocsátással érintett ingatlanok:

- Szarvas, 0586/44,46, 0624, 0642, 0645, 0674/37, 0675/6, 0676, 0677, 0679/5 hrsz.

Az állattartó telep bűzhatása tanya ingatlanokat nem érint.

tanya fogalma: a település külterületén lévő **mezőgazdasági termelés** (növénytermesztés és állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és terméktárolás) **céljára létesített lakó- és gazdasági épület, épülethozzátartozék** és az azonos helyrajzi szám alatt hozzá tartozó, legfeljebb 6000 m² területű föld együttese

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a értelmében a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése tilos.

A sertéstelep bűzhatása a források súlyozott középpontjától mért 214 m-es távolságig érzékelhető, ami a **felületi források felületétől 104-144 m távolságban** helyezkedik el. Az érintett terület kizárólag csak beépítésre nem szánt helyeket érint, s azok általános mezőgazdasági övezetbe esők, funkciójukat tekintve növénytermesztés és állattenyésztés célját is szolgáló ingatlanok.

Védelmi övezet

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet

5. § (1) A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.

(2)¹² A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

(3)¹³ A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

(4)¹⁴ A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5)¹⁵ A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

(6) A (3)–(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

38/A. § (1) A rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, ha a bűzterhelő az (1) bekezdés szerinti tevékenységek, illetve létesítmények esetében az engedély időbeli hatályának lejártakor a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, és a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.

A GOLDFOOD Kft. a Szarvas, 0678/2 hrsz-ú ingatlanjára EKHE-vel rendelkezik, annak időbeli hatálya 2027. február 02-ig van meghatározva, a tevékenység tovább folytatása érdekében jelen dokumentáció benyújtásával engedély érvényességének meghosszabbítása kérelmezett. A Felügyelőség a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20.A § (12) bekezdése alapján kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges EKHE-t.

A GOLDFOOD Kft. EKHE-jében a bűzkibocsátással járó tevékenysége engedélyezett, annak hatóság általi kiadmányozása 2011. január 15. napját megelőzően történt, jelen dokumentáció benyújtásával pedig az engedély időbeli hatályának meghosszabbítása történik, a telephely férőhely kapacitása nem módosul. Mindezekre tekintettel a GOLDFOOD Kft-nek a szarvasi sertéstelepre védelmi övezet kialakítása nem szükségeltetik.

IVECO aifo aggregátor P-2 légszennyező pontforrás környezeti levegőminőségre gyakorolt hatása

53/2017. (X. 18.) FM rendelet

a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről

4.§ (4) Az 1 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű II. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása - a (10) bekezdés szerinti kivétellel - a 4. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg.

(10)* Egy hároméves időszak mozgó átlagát tekintve évente legfeljebb 500 üzemórát üzemelő II. kategóriájú tüzelőberendezésekre az 1. mellékletben szereplő kibocsátási határértékeket kell alkalmazni, azzal a kivétellel, hogy a szilárd tüzelőanyaggal üzemelő berendezéseknél a szilárdanyag-kibocsátási határérték 100 mg/Nm³, az 1 MW_{th} és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű, szilárd biomassza tüzelőanyaggal üzemelő berendezéseknél a szén-monoxid kibocsátási határérték 375 mg/Nm³.

4. melléklet

Az 1 MWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű II. kategóriájú tüzelőberendezésekre vonatkozó kibocsátási határértékek

3. Motorokra és gázturbinákra vonatkozó kibocsátási határértékek (mg/Nm³)

1.	A	B	C	D	E	F
			tüzelőolaj	tüzelőolajtól eltérő folyékony tüzelőanyagok	földgáz	földgáztól eltérő gázhalmazállapotú tüzelőanyagok
2.	SO ₂	Motorok	-	120	-	15
4.	NO _x	Motorok	250	250	190	190
6.	szilárd anyag	Motorok és gázturbinák	-	20	-	-
7.	korom	Gázturbinák	4	4	4	4
8.	CO	Motorok	245	245	245	245

A környezeti levegőminőségre gyakorolt hatása

IVECO aifo aggregátor feltételezett maximális kibocsátása:

NO_x = max. 0,4 g/kWh → átlag: 0,2 g/kWh
CO = max. 3,5 g/kWh → átlag: 1,75 g/kWh
PM₁₀ = max. 0,015 g/kWh → átlag: 0,007 g/kWh

A motor technikai adatlapja alapján:

Tüzelőanyag fogyasztás (P_{50%} terhelésnél): q = 21 l/h
Kilépő elm. száraz füstgáz mennyisége V_{fg,elm} = 273 Nm³/h
Kilépő, 15% O₂-tartalmú füstgáz: V_{fg} = 956 Nm³/h
Gázolaj kéntartalma max. 10 mg/kg, bevitt kén m_S = 21×0,92×10⁻⁶ = 0,19×10⁻³ kg/h

Szennyezőanyagok emissziója a biztonsági járatás 50% teljesítményén:

P_{50%} = 92,5 kW
NO_x = 0,2×92,5×10⁻³ = 0,0185 kg/h
CO = 1,75×92,5×10⁻³ = 0,161 kg/h
szilárd = 0,007×92,5×10⁻³ = 0,0006 kg/h
SO₂ = (64/32) ×0,19×10⁻³ = 0,00038 kg/h

Szennyezőanyagok koncentrációja a kibocsátott füstgázban:

NO_x = (0,0185 kg/h × 10⁶) / 956 Nm³/h = 19,35 mg/Nm³
CO = (0,161 kg/h × 10⁶) / 956 Nm³/h = 168 mg/Nm³
Szilárd = (0,0006 kg/h × 10⁶) / 956 Nm³/h = 0,627 mg/Nm³
SO₂ = (0,00038 kg/h × 10⁶) / 956 Nm³/h = 0,039 mg/Nm³

Értékelés: a kibocsátott füstgáz szennyezőanyag koncentrációja alatta marad az 53/2017.(X.18.) FM rendelet 2. kategóriára érvényes (lásd 4. melléklet 3. pont) határértéknek. Ez alapján megítélhető, hogy a tervezett légszennyező hatású berendezés megfelel az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek.

A környezeti levegőminőségre gyakorolt hatása

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

1. melléklet a 4/2011. (I. 14.) VM rendelethez

1.1.3.1. Kiemelt jelentőségű légszennyező anyagok egészségügyi, célértékei és hosszú távú célkitűzései

A légszennyező anyagok immissziós határértékei			
megnevezése	60 perces [µg/m ³]	24 órás [µg/m ³]	éves [µg/m ³]
CO	10000	5000	3000
NO _x	100	85	40
SO ₂	250	125	50
szilárd anyag	50	40	10

A méréssel megállapított referencia vizsgálati koncentrációkat és az alapterheléseket figyelembe véve, a pontforrás környezetében várható légszennyezőanyag-koncentrációk a következők szerint alakulnak. Az alapterhelést az OLM automata mérőállomás, békéscsabai immissziós adatok felhasználásával került figyelembe véve.

Légszennyező anyag	Határ- érték 1 órá	Alap- Terhelés	Forrás által okozott max. koncentráció $v_{krit} = 3 \text{ m/s}$ $s = 6$	Együttes max. koncentráció (alap+forrás) $v_{krit} = 3 \text{ m/s}$ $s = 6$	Maximális koncentráció távolsága a forrástól
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	m
CO	10000	378	168	546	50
NO _x	100	16,56	19,35	35,91	50
SO ₂	250	9,14	0,039	9,179	42
szilárd anyag	50	22,71	0,627	23,337	41

Összességében látható, hogy a légszennyező forrás által okozott légszennyezettségek határérték alattiak, alacsony mértékűek. A maximális koncentrációk - a leggyakoribb meteorológiai állapot mellett – a forrástól számított 41-50 méter távolságra alakul ki.

Hatásterület

Kritérium: füstfáklya tengelye alatti koncentráció, a legnagyobb gyakoriságú szélsőbességre és légkör-stabilitási kategóriára, szennyezőanyagokra.

- **A:** a koncentráció a határérték 10%-nál magasabb
- **B:** a koncentráció a terhelhetőség (határérték-alapterhelés) 20%-nál magasabb
- **C:** a koncentráció a maximális érték 80%-nál magasabb

légszennyező anyag	forrás által okozott szennyezettség	kritérium			hatásterület		
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	határérték	terhelhetőség	max. érték	határérték	terhelhetőség	max. érték
		10 %-a	20%-a	80%-a	10 %-a	20%-a	80%-a
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$		$\mu\text{g}/\text{m}^3$			$\text{g}/\text{m}^2, 30 \text{ nap}$	
CO	168	1000	1924	18,7	-	-	80
NO _x	19,35	10	16,7	2,15	-	-	80
SO ₂	0,039	25	48,2	0,0458	-	-	66
szilárd anyag	0,627	5	5,46	0,066	-	-	66

A számított emissziók (szennyezőanyag tömegáram) és a terjedésmodellezéssel meghatározott levegőkörnyezeti hatások (immissziós koncentráció) alapján, a P-2 pontforrás által okozott levegőszennyezés hatásterülete az eredő pontforrás köré írt **R = 80 m** sugarú kör területére terjed ki.

Füstgáz kibocsátással érintett ingatlanok:

- Sarvas, 0624, 0642, 0645, 0679/5 hrsz.

A aggregátor füstgázkibocsátás megelőzését, mérséklését szolgáló műszaki megoldások

A dízel motor alkalmi üzemeltetése elenyésző mértékű emissziót okoz. A motor megfelel az dízelmotorokra vonatkozó emissziós előírásoknak.

Intézkedések a hatékonyság, a biztonság és a szennyezés megelőzése érdekében

A motor időszakonkénti beindítása és járata biztosítja az üzembesz állapotot. Ennek során ellenőrzik a műszaki állapotát és szükség szerint elvégzik az előírt karbantartási feladatokat.

Hulladékok

A karbantartást, szervizelést külső szolgáltató végzi, aki a tevékenysége során keletkező hulladékról sajátja-ként gondoskodik. Az üzemeltetőnél nem keletkezik hulladék.

A kibocsátások ellenőrzése

A létesített pontforrás (P2) emissziója szakértői műszaki számítás alapján lett meghatározva. A biztonsági berendezésre mérési kötelezettség nincs, így az emisszió továbbra is a műszaki számítás alapján lesz megadva. A tényleges üzemidő az aggregát üzemóra számlálója alapján határozható meg. A környezeti kibocsátások ellenőrzéséhez az üzemanyag felhasználási és üzemidő adatokat az üzemeltetőnek „Üzemnapló”-ban kell nyilvántartania, melyben a karbantartási eseményeket is rögzíteni kell.

Az alkalmazott technológia értékelése

A dízel aggregát biztonsági áramforrás, mely csak rendkívüli esetben működik folyamatosan. Egyéb időszakokban csak az üzembiztonságot fenntartó rövid idejű (kb. 15 perc/hó) járatás történik. A légszennyezést okozó dízelmotor korszerű, az emissziós követelményeket teljesítő berendezés. A berendezés környezetvédelmi szempontból kellően hatékony, a ma elvárható technikai színvonalnak megfelel, a környezetvédelmi, tűzvédelmi, és munkavédelmi követelményeket teljesíti.

6. Víz

6.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése.

A telep jellemző vízhasználatát, az állatok itatására fordított – három rétegvíz kútról származó – vízmennyiség határozza meg, amit a 35400/1817-13/2018. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély szabályoz.

kút azonosítása	üzemelési engedélye	eng. érvényességi ideje	engedélyes	vízfelhasználó	felhasználható vízmennyiség (m ³)
K-68 kút e-3019-125 K-165	35400/1817-13/2018	2041. december 31.	GOLDFOOD Kft.	GOLDFOOD Kft.	52.000

Engedélyezett vízhasználat

A 3 db kútból csak annyi vízmennyiség használható fel, hogy a keletkező és átadásra kerülő hígtrágya, használtvíz mennyisége nem haladhatja meg az évi 46.000 m³-t.

Vízhasználat jellege

állattartás:	50500 m ³ /év	97 %
gazdasági célú ivóvíz	1500 m ³ /év	3 %
Σ	52.000 m³/év	100 %

Vízellátó rendszer létesítményei

Kút jele, kataszteri száma:	K-68	e-3019-125	K-165 G-1
Vízikönyvi szám:	Szarvas/617	Szarvas/1423	Szarvas/617
Létesítés éve	1970	1996. előtt	2018.
Helye	Szarvas, 0678/2 hrsz.	Szarvas, 0679/5 hrsz.	Szarvas, 0678/2 hrsz.
EOV koordináták	X Y 169400 769580	169458 770619	169474 770592
Csővezés	0,00 – 46,00 m között Ø 279 mm 0,00 – 183,00 m között Ø 241 mm 173,00 – 407,00 m között Ø 203 mm 390,00 – 475,00 m között Ø 165 mm	-1,0 – -30,0 m-ig DN 90 mm-es KM PVC cső -30,0 – -72,5 m-ig DN 63 mm-es KM PVC cső	0,00 – 6,00 m között Ø 324/312 mm-es acélcső 0,00 – -165,00 m-ig Ø 195/172 mm-es PVC cső -153,70 – -210,00 m-ig Ø 113/99 mm-es PVC cső
Szűrőzés	m -409,5 - -418,50 m -443,50 - -446,50 m -461,50 - -464,50 m között	-63,00 - -67,50 m között	-173,00 - -175,00 m -182,00 - -196,00 m -199,00 - -203,00 m között
Talpmélység	475,0	72,5	210,0
Üzemben kitermelhető vízmennyiség	l/perc 300	90	150
Kútfejkiképzés	terepszint alatti beton aknában	terepszint alatti beton aknában	szabvány szerinti felszíni kútfej
Vízellátó rendszer berendezései	- búvárszivattyúk, - gáztalanító, - elosztóhálózat		

Felhasznált vízmennyiségek 2020-2025. évek között

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
telepi vízhasználat (m ³ /év)	48895	53967	44600	46213	46561	48048

6.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások, vízforgalmi diagramnak a bemutatása. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg.

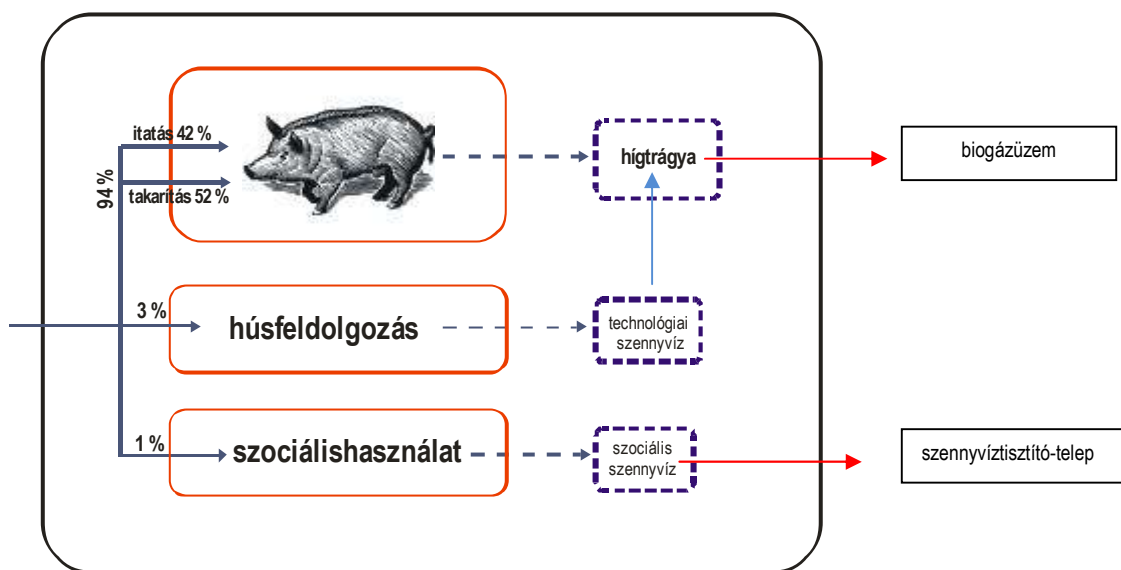
Felhasznált vízmennyiségek 2020-2025. évek között

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
telepi vízhasználat (m ³)	48895	53967	44600	46213	46561	48048
higtrágya kibocsátás* (m ³)	39114	45140	35470	38070	40461	39938
szociális szennyvíz (m ³)	250	455	445	345	229	210

* mennyiségét növeli a vágóhídi technológiai szennyvíz (mértéke %)

A kommunális szennyvíz tengelyen kerül a települési szennyvíztisztító-telepre kiszállításra.

A telep vízforgalmi diagramja



6.3. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

A sertéstelep szennyvíz keletkezési helyek a következők:

- szociális épület (szociális jellegű szennyvíz).

Szociális szennyvíz

Szociális szennyvíz a dolgozók tisztálkodásából, illemhely használatából és a lábbelik tisztításából származik, mennyisége a 2.2.4. pontban szerepeltetett. Gyűjtése épület mellett elhelyezkedő 41,2 m³-es zárt kialakítású, vasbeton szerkezetű aknában történik, kiürítését követően a szennyvíz a szarvasi települési szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra, majd leürítésre. Mennyisége: 200-500 m³/év.

Az aknán a vizsgálati időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult, vízzárósága a 2021. évi jegyzőkönyv alapján megfelelő.

Következő vizsgálat elvégzésének határideje: 2026.08.31.

Higtrágya

2011. évtől a telepen képződő higtrágya közvetlenül átadásra kerül az állattartó telep közvetlen környezetében létesült Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. biogáz üzemének, akinek input anyagigényét képezi a GOLDFOOD Kft. állattartó telepen képződő higtrágya. A GOLDFOOD Kft. higtrágya tározási tevékenysége ezáltal megszűnt, a felhagyott medencék a továbbiakban a biogáz üzem alapanyag és fermentációs maradék tározójaként üzemel.

Az ólakban keletkező a higtrágya elvezetésére a telep meglévő felszín alatti összegyűjtő és elvezető rendszere szolgál. A vezetékrendszert körszelvényű, 300 mm átmérőjű, tokos betoncsövek alkotják. Az épületekből kivezetett higtrágya fordító aknákon keresztül vezetődik rá a telepi vezetékrendszerre, ezen aknák egyben a vezetékrendszer tisztítási-karbantartási, ellenőrzési pontjai. A felszínalatti szennyezőanyag vezetékhalózatának szivárgásmentességének megfelelő-sége a GOLDFOOD Kft. monitorozza, legutóbbi vizsgálat 2021. évi, s vizsgálat eredménye megfelelés, azaz szivár-gásmentesség.

A képződő higtrágya összegyűjtését a telep meglévő központi gyűjtő- és átemelő aknája (EOV_x: 169368, EOV_y: 770696, V_H: 68,8 m³) biztosítja. Az aknában összegyűlt higtrágya ürítését és annak biogáz üzem területére való eljuttatását az Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. végzi.

A képződő/átvett folyékony szennyezőanyag mennyiség 2020-2025. évek között (m³):

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
higtrágya (m ³)	39114	45140	35470	38070	40461	39938

2015 évet megelőzően a telepen képződő állati hulla, illetve a szomszédos vágóhídon képződő melléktermék sterilizá-lást és felfőzést követően a higtrágya elvezető rendszeren keresztül, a higtrágyába keverve szintén a biogázüzemnek került további kezelésre átadásra. Az átadott higtrágya mennyiség, illetve a bűzhatás csökkentése érdekében ez a tevé-kenység 2015. első negyedévében megszüntetésre került és a továbbiakban ezen melléktermékek szerződés alapján heti többszöri alkalommal az ATEV Zrt-nek kerül átadásra. Gyűjtésükre mind a két telepen különálló, fertőtleníthető gyűj-tőhely került kialakításra, ahol a melléktermék zárt, mosható konténerben gyűjtött annak elszállításáig. Ezen gyakorlat 2020-2025. évi felülvizsgálati időszakban nem változott.

A vágóhídon képződő technológiai szennyvíz azonban továbbra is a sertéstelepi higtrágya rendszeren keresztül a biogázüzemnek kerül átadásra. Mennyisége: 1500 m³/év.

6.4. A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat).

A telep területére lehulló nem szennyezett csapadékvíz a 35400/3935-14/2016. ikt. számú vízjogi fennmaradási enge-dély (érv.: 2037.01.31.) alapján a Kondorosvölgyi csatorna 2. mellékágába kerül bevezetésre.

Vízgyűjtőterület, vízhozam:

- telephely teljes területe: 3,18 ha
- mértékadó vízhozam: 88,66 l/s

A telephely csapadékvíz elvezető rendszere 1 éves visszatérési idejű 10 perces intenzitású csapadékvíz elvezetésére alkalmas.

Befogadó vízfolyás:

- vízfolyás: Kondorosvölgyi 2. oldalág 0+315 fm
- bevezetés módja: gravitációs

Üzemeltethető csatornák:

Csatorna jele	Hossza (fm)	Kialakítása		Befogadó vízfolyás
		nyílt földmedrű	zárt csatorna	
CS 1-0-0	265,0	241,0	24,0	Kondorosvölgyi 2. mellékág csatorna
CS 1-1-0	225,0	220,0	5,0	CS 1-0-0
CS 1-2-0	180,0	131,0	49,0	CS 1-0-0

Állattartás épületen kívüli területen nincs, ezáltal szennyezett csapadékvíz nem képződik.

6.5. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.

Fogalmak:

szervestrágya: az állatállomány által ürített trágya, illetve a trágya és az alom keveréke, feldolgozott formában is, ide tartozik különösen a hígtrágya, az istállótrágya; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

trágya: minden olyan nitrogénvegyületet, illetve egyéb olyan összetevőket tartalmazó anyag, amely a természetben növények tápanyagellátását szolgálja, szolgálhatja; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

hígtrágya: a külön jogszabály szerint meghatározott folyékony halmazállapotú, hidraulikusan szállítható szervestrágya 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet

szennyező anyag: minden anyag, ami nem természetes okból a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerülve szennyezést, illetve vízminőségromlást okozhat, ilyenek különösen az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő anyagok; (219/2004. (VII. 21.) Korm.r.)

veszélyes anyag: e rendelet 1. számú melléklete I. pontjában, továbbá – amennyiben veszélyesnek tekintendő – az 1. számú melléklet II. 1–2. pontjában meghatározott szennyező anyag; (219/2004. (VII. 21.) Korm.r.)

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeg, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális

Fentiek alapján vízkészletre hatást gyakorló tevékenységek a telepen:

- sertéstartás (potenciális szennyezőforrás),
- hígtrágya felszín alatti összegyűjtése, elvezetése (potenciális szennyezőforrás),
- állati melléktermék/hulladék gyűjtése (potenciális szennyezőforrás),
- vegyszertárolás (potenciális szennyezőforrás),
- kommunális szennyvízgyűjtés.

Felszíni vízbe kibocsátás

A védendő felszíni víz a telep 500 m-es környezetében elhelyezkedő (időszakos folyású) csatornák, melyek funkciója a belvíz elvezetése.

Védendő felszíni víz:

- Szarvas, 0589 hrsz. (csatorna),
- Szarvas, 0584 hrsz. (csatorna),
- Szarvas, 0676 hrsz. (csatorna),
- Szarvas, 0641 hrsz. (csatorna),
- Szarvas, 0643 hrsz. (csatorna).

Az állattartási tevékenységből képződő hígtrágyát a telepen felszín alatti műszaki védelemmel ellátott létesítményben gyűjtik össze, szivárgásmentességének vizsgálata monitorozott. A 2021. évi monitorozási tevékenység során megállapításra került, hogy a telep felszínalatti vezeték hálózata ép, azon sérülés nincs, a rendszer szivárgásmentes.

Épületen kívüli állattartás nincs, így a sem a telep, sem az ott folytatott tevékenység a felszíni vízzel kapcsolatban nem áll, illetve nem is tervezett, annak megelőzésére műszaki védelmet alkalmaznak, ezért azokba a szennyező anyag bevezetése kizárt, azaz nincs.

Felszíni alatti vízbe való bevezetés, elhelyezés*A telep felszín alatti víz érzékenysége*

Az állattartó telep működő és távlati ivóvízbázist, valamint annak hidrogeológiai védőterületét nem érinti. Területének felszín alatti vizét a 219/2004. (VII.21.) Korm rendelet 7.§-a alapján a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, mint Szarvas település területét, kevésbé érzékenynek minősíti.

A telep EJLHJU23 blokkban helyezkedik el, melyet a 43/2013. (V.29.) VM rendelete nem sorol be nitrátérzékenynek, azonban abban – a 27/2006. (II.7.) Korm r. 5.§ (1) bekezdés d) pontja alapján – az állattartó telep területe nitrátérzékenynek minősül.

A telepen folytatott tevékenység közvetlen hatásviselő közege a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve találhatók a potenciális szennyezőforrások. Ezen források vertikális kiterjedésük alapján közvetlenül a felszín alatti vízzel nem érintkeznek, így hatásukat arra vonatkozóan csak közvetve fejtik ki.

A Szarvas, 0678/2 hrsz-ú állattartó telep Magyarország Vízügyi Gazdálkodási Terve (a továbbiakban: VGT) alapján Tisza részvízügyi területének Hármaskörös (2-16) alegységében helyezkedik el. A terv szerint az engedélyköteles tevékenység területe alatt elhelyezkedő felszín alatti víztestek, s azok kategorizálása az alábbiak:

kódja	Víztest		víztest szintje (m)
	jele	neve	
AIQ596	sp. 2.12.2.	Körös.vidék, Sárret	3-30
AIQ595	p. 2.12.2.	Körös.vidék, Sárret	30-430
AIQ514	pt. 2.1.	Dél-Alföld	430-3000

A telepi tevékenység AIQ596 és AIQ595 víztestekkel van hatásban. A szennyezőanyag (állati ürülék) a felszín alatti vízzel szintén nem érintkezik, havária esetén a földtani közegen átszivároghat felszínrel kapcsolatban lévő legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő talajvízre (víztest kód: AIQ594) terhelő hatású lehet. A telepi vízellátást biztosító kút üzemeltetése természeti erőforrás felhasználásával vízhasználati hely, illetve vízelvonással terhelés is egyben. Ezen víztestek VGT szerinti minősítése az alábbi:

kódja	víztest		minősítés		Környezeti célkitűzés	Célkitűzés elérése		
	jele	neve	menyiségi állapot	Kémiai állapot		Menyiségi állapot	Kémiai állapot	Mentességi indok
AIQ596	sp. 2.12.2.	Körös.vidék, Sárret	jó, de bizonytalan	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-
AIQ595	p. 2.12.2.	Körös.vidék, Sárret	jó	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-

Potenciális szennyezőforrás

Állati ürülék képződésének helyei (állattartó épületek), illetve kezelésének (gyűjtő vezeték rendszer és akna) létesítményei. Ezen létesítmények a földtani közeg felszínén, illetve közegeiben üzemelők, műszaki védelemmel kialakítottak, üzemelésük alapján folyamatos terhelés alatt állóak, mivel a szennyező anyag ott különböző mértékben mindig jelen van, azonban felszín alatti vízzel nem érintkeznek, attól elszigeteltek.

Szennyező anyag elhelyezés

A GOLDFOOD Kft. 2011. évben a sertéstelepen képződő hígtrágya földmedrű medencében való elhelyezési tevékenységgel felhagyott, azt közvetlenül biogáz alapanyagként szolgáltatja.

59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet

vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről

8. § (1)¹⁰ Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően. A (2)–(11) bekezdésekben foglalt előírásoktól eltérni abban az esetben lehet, ha az állattartó a tartási hely szerint illetékes vízügyvédelmi hatóságnak bejelenti és igazolja, és ezt a rendelet szerinti adatszolgáltatása során jelenti, hogy a trágya közvetlen termőföldön történő felhasználását továbbiakban nitrátérzékeny területen nem folytatja, azaz a keletkező trágya meghatározott időközönként felhasználásra vagy feldolgozásra kerül, így különösen komposzt, fermentálási vagy biogázüzem alapanyagként. Ez esetben olyan méretű, vízzáróan szigetelt trágyatárolót kell kiépíteni, amely biztosítja az elszállításig a trágya biztonságos tárolását.

A GOLDFOOD Kft-nek a telepen képződő hígtrágya tárolására szolgáló létesítménnyel rendelkezik, azonban az bérleményként átadásra került a szomszédos biogáz-üzemnek. Így a telepen képződő hígtrágya biogáz üzembe való átadása napi szinten folyamatosan történik.

Fentieknek megfelelően az engedélyköteles tevékenységgel érintett területen elhelyezési tevékenységnek kizárólag csak a meglévő központi hígtrágya gyűjtőakna maradt meg, aminek funkciója nem tárolás, hanem hígtrágya egy pontba való összegyűjtése, majd annak biogáz üzem felé való áramoltatása.

Központi (szivattyú) gyűjtőakna:

szerkezete: vasbeton, belső felületén bitumenes habarcskenéssel

tárolókapacitása: 68,8 m³

EOV helye: x: 169367, y: 77069

Az aknán a vizsgálati időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult, vízzárósága a 2021. évi jegyzőkönyv alapján megfelelő. Következő vizsgálat tervezett időpontja: 2026.08.31.

Eutrofizáció, N és P₂O₅ kiválasztás

Az eutrofizáció egy olyan folyamat, melynek során a vízben lévő foszfor és nitrogén túl nagy mennyisége a víz elalgásodásához vezet. Eutrofizálódás folyamán az állóvizekben a tápanyag feldúsul, ezért elszaporodnak az elsődleges termelő szervezetek: a fitoplanktonok, a gyökerező hínár- és mocsári növények. Az eutrofizáció természetes és mesterséges tavakban egyaránt előfordul. Vízfolyások esetén az eutrofizáció jelensége a hígulás, valamint az elkeveredés jelensége miatt nem olyan jelentős.

Fentiek mérséklésére a 2017. évben az EU Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata alapján a BAT következtetések az intenzív sertéstenyésztés esetén a N és P₂O₅ kiválasztást szabályozza, s állat kategóriákhoz kibocsátási szinteket határozott meg azzal, hogy BAT-következtetésekben meghatározott legjobb technikák azt ne haladják meg.

A GOLDFOOD Kft. telepi szennyező anyagai biogáz üzemi hasznosításra kerülnek átadásra, azaz gazdálkodó által N és P₂O₅ kibocsátás tekintetében vízzel nem kerül kapcsolatba. A telephely N és P₂O₅ kibocsátásának meghatározásához tartástechnológiánként, korcsoportonként az épületekből vett szerves trágya minták analizálásával határozott meg. A vizsgálati eredmény 2019. évi, s tekintettel arra, hogy a takarmányozás módszerében és a felhasznált takarmányokban változás nem eszközöltek, ezért az továbbra is jellemző a telepre.

Vizsgálati eredmény

mintavétel helye (minta)	N	P ₂ O ₅		
malacnevelő (hígtrágya)	644 mg/l	39,2 mg/l		
kocaszállás (hígtrágya)	1523 mg/l	43,1 mg/l		
hizlalda (hígtrágya)	2263 mg/l	584 mg/l		
P ₂ O ₅ = össze P × 2,29				
napi állati ürülék mennyiség (kg/állat/nap)	éves állati ürülék mennyiség (kg/állat/év)	kiválasztott N (kg/állatférőhely/év)	kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/állatférőhely/év)	
utónevelt malac	2,0	730	0,47	0,28
koca	10,5	3833	5,84	0,16
hízó	5	1825	4,13	1,06
Kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év): napi állati ürülék mennyiség (kg) × 365 × állati ürülék N koncentráció				
Kiválasztott P ₂ O ₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év): napi állati ürülék mennyiség (kg) × 365 × állati ürülék P ₂ O ₅ koncentráció				

BAT következtetésben meghatározott kiválasztott N és P₂O₅ mennyiség

	összes kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év)	összes kiválasztott P ₂ O ₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év)
utónevelt malac	1,5 - 4,0	1,2 - 2,2
koca	17,0 - 30,0	9,0 - 15,0
hízó	7,0 - 13,0	3,5 - 5,4

Az állatok által kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei alapján megállapítható, hogy a telep takarmányozása és az állatok takarmányhasznosítása megfelelő.

Telepi tevékenység monitorozása

A potenciális szennyező források közvetlen hatásviselő közege a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve található. Közvetett hatásviselő környezeti elem a felszín alatti víz talajvíz teste, ami a legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő víz. Azaz talajvízbe való szennyező anyag betranszportálódni csak közvetve tud, a földtani közegen átszivároghatva (talaj pórustérben való áramlás), amihez víz/csapadék vagy egyéb folyékony szennyező anyag szükséges.

A telepi tevékenységekre földtani közeg és talajvíz monitoring rendszert üzemeltetnek, utóbbit az elhelyezési tevékenység végzése miatt az Aufwind Schmack Első Biogáz-szolgáltató Kft. végzi. A GOLDFOOD Kft-nek talajvíz monitorozási kötelezettsége nincs.

A földtani közeg monitorozási eredményeinek ismertetése

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

22.§ (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A legutóbbi földtani közeg monitorozás 2020. évben történt, s fenti jogszabályi előírás alapján az jelen felülvizsgálathoz nem szükségeltetett.

6.6. A vízvédellel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése

A GOLDFOOD Kft. engedélyköteles tevékenységére vízvédelmi intézkedési tervvel rendelkezik környezetvédelmi hatóság kötelezése alapján, ami BE/39/15560-006/2015. ikt. számon jóváhagyott.

Intézkedési terv:

1. Felhasználásra kerülő víz mennyiségének kontrolálására mérőórákkal az alábbi helyeken:
 - kutak,
 - minden sertésól,
 - szociális épület;
2. Állatlétszám adatok napi szintű figyelemmel kísérése;
3. Csőtörés és egyéb meghibásodások elhárítására 24 órás ügyeletben;
4. Csatornahálózat kamerás átvizsgálása;
5. Hígrágya átadás napi szintű kontrolálása;
6. Telepi csapadékvíz hígrágya rendszerbe való bejutásának megakadályozása

Fenti intézkedések megvalósultak, mennyiségi monitorozások jelenleg is folyamatos, napi szintű.

A gazdálkodó szervezet az elfogadott intézkedési tervnek megfelelően a fogyasztási helyekre vízórákat szerelt, azok leolvasása napi rendszerességgel. Az állatlétszámról és vízfogyasztásról havi rendszerességgel adatot szolgáltat a hatóság felé. A telepen folyamatos a technológiai fegyelem betartása, és az ellenőrzések elvégzése.

A telepi csapadékvíz elvezetésére 2016 évben csatornahálózat létesült, melyet a Kft. a 35400/3935-14/2016. ikt. számú vízjogi fennmaradási engedély alapján üzemeltet.

6.7. Rendkívüli események

6.7.1. A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként.

A telephelyen 2020-2025. év között rendkívüli esemény, illetve üzemzavar nem volt.

6.7.2. A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása.

A GOLDFOOD Kft. állattartó telepére jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A kárelhárítási terv bemutatja – a telepen folytatott tevékenységek és a telep környezeti állapota alapján – a környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében a környezetkárosodást megelőző intézkedéseket és a környezetkárosodás megszüntetése érdekében teendő helyreállítási intézkedéseket. Továbbá bemutatja a konkrét kárelhárítást, illetve kármentesítési intézkedéseket, valamint megnevezi a felelős és közreműködhető személyeket.

7. Hulladék

Az állattartás jellemző hulladékainak kezelésének feltételeit elsősorban az állategészségügyi követelmények határozzák meg és nem a környezetvédelmi, ezért az állati hulladékok kezelésére vonatkozó szabályozást az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény és annak végrehajtási rendeletei (71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet, 45/2012. (V.8.) Vm. rendelet) tartalmazzák. Az Európai Unióba történt belépéssel hazánkban is jogforrássá vált a Bizottság 2003. május 12-i 808/2003/EK rendeletével módosított, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékek egészségügyi szabályairól szóló 2002. október 3-i 1774/2002/EK Európa Parlamenti és Tanácsi rendelet.

Az állati hulladékok nem sorolandók be ún. klasszikus (veszélyes, nem veszélyes) hulladék kategóriákba, a vonatkozó jogszabályok 3 egyedi kategóriát (osztályt) határoznak meg: 1., 2. illetve 3. osztályba sorolt állati hulladékok. A besorolást azok eredete és állathigiénai szempontjai határozzák meg.

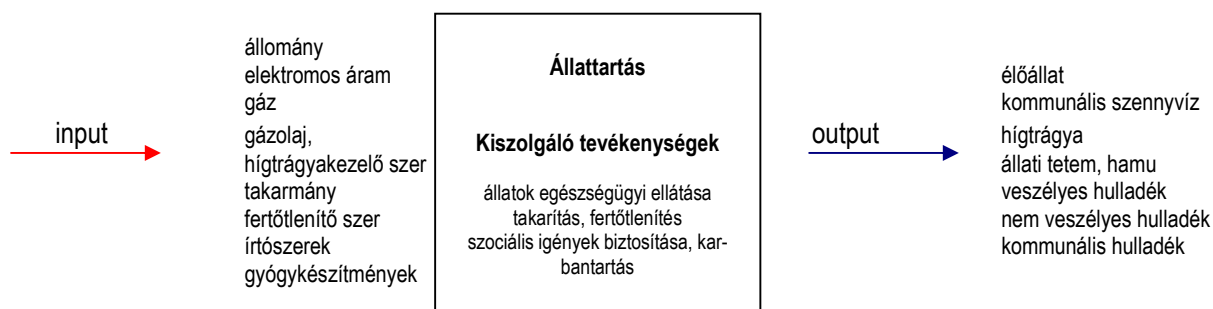
7.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

A telephelyen az alábbi tevékenységekből képződnek hulladékok:

- sertésstenyésztés és -hizlalás,
- alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása,
- karbantartás.

Anyagmérleg ábra a telepi sertéshizlalásról

Anyagforgalmi ábra



7.1.1. Sertésstenyésztés és -hizlalás

A Kft. állattartási tevékenységéből hulladékképződés kizárólag csak az állategészség- és járványügyi technológiából származik, ami magába foglalja a prevenciót, a rendszeres kezeléseket és azokat az állategészség- és járványügyi teendőket, amelyeket a tulajdonos vagy a gondozók napi munkája közben az állatorvos előírása szerint végez.

A tényleges hulladékokat az állatgyógyászati készítmények és járványügyi szerek alkalmazása eredményezi, melyek alkalmazása során visszamaradt csomagolási göngyölegeivel, valamint a betegségek kezelésére alkalmazott elhasznált eszközökkel jellemezhető.

Az állategészség- és járványügyi ellátásra anyagmérleget alkotni nem lehetséges, mivel az nem előre tervezett dolog, illetve a készítmények és egészségügyi eszközök inputigénye nem tömegmértékegységre meghatározott. Az állategészségügyi készítmények kiadagolása takarmányba való bekeveréssel, itatóvíz kezeléssel, illetve közvetlenül egyed kezeléssel (vakcinázás) kerül elvégzésre.

Képződő hulladékok:

- | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 | CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZÜRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT |
| 15 01 | csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot) |
| 15 01 02 | műanyag csomagolási hulladék |
| 15 01 10* | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék |
| 15 01 11* | kiürült hajtógázos palack |
| 18 | EMBEREK VAGY ÁLLATOK EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSÁBÓL ÉS/VAGY AZ AZZAL KAPCSOLATOS KUTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK (kivéve a konyhai és éttermi hulladékot, amely nem közvetlenül az egészségügyi ellátásból származik) |
| 18 02 | állatbetegségek kutatásából, diagnosztizálásából, kezeléséből, megelőzéséből származó hulladék |
| 18 02 02* | egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében |

7.1.3. Tevékenységet segítő telepi karbantartások

Telep minden napos karbantartási munkálataiból, ingatlankezelésből esetlegesen származható hulladékok. Anyagforgalma nincs, mivel a tevékenység javítási munkát, ezért a hulladékmennyisége is nagyon minimális. Az épületek és technológiai berendezések fenntartásából képződő hulladékok, képződésük előre nem tervezett, mennyiségük ingadozó, 2020-2022. években az állattartó épületek karbantartási/felújításából munkálataiból fémhulladék jelent meg, ami nem állandó jellegű, megjelenése egyszeri vagy ritkán ismétlődő. Fáradt olaj dízelaggregát karbantartási hulladéka.

Képződő hulladékok:

- | | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | OLAJHULLADÉK ÉS A FOLYÉKONY ÜZEMANYAG HULLADÉKA |
| 13 02 | motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladék |
| 13 02 05 | ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj |
| 16 | A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK |
| 16 03 | az előírásoknak nem megfelelő és nem használt termékek |
| 16 03 04 | szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól |
| 17 | ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS) |
| 17 04 | fémek (beleértve azok ötvözeit is) |
| 17 04 05 | vas és acél |
| 20 | TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS |
| 20 01 | elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01) |
| 20 01 21* | fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék |
| 20 01 36 | kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések |

7.1.3. Szociális igények biztosítása

Telepi dolgozók szociális igényeinek biztosítása, ami agyag oldaláról vízigénnyel jár, azonban a kommunális szennyvízen kívül minimális szilárd hulladékok termelődését is képezi.

Képződő hulladékok:

- | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 | TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS |
| 20 03 | egyéb települési hulladék |
| 20 03 01 | egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is |

7.2. Képződött hulladékok/melléktermékek mennyisége és eredete

Hulladék/melléktermék		Képződött mennyiség					
azonosító kódja	megnevezése	2020	2021	2022	2023	2024	2025
sertésenyésztés							
-	állati tetem (t)	71,53	92,21	75,46	69,72	74,85	70,9
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	280	-	-	-	-	-
15 01 10*	szennyezett göngyöleg (kg)	45	70	210	205	230	390
18 02 02*	egyéb hulladékok (kg)	140	245	200	125	165	230
karbantartás							
13 02 05*	fáradt olaj (kg)	-	-	-	-	-	50
16 03 04	szervetlen hulladék	-	-	-	-	-	380
17 04 05	vas és acél	6940	-	16650	750	4900	550
20 01 21*	fénycsövek	85	20	45	6	36	30
20 01 36	kiselejtezett elektromos berendezések	80	-	-	-	-	45
szociális igények biztosítása							
20 03 01	kommunális szilárd hulladék(kg)**	335	345	325	320	340	320
* veszélyes hulladék							

* veszélyes hulladék

7.3. Hulladékok telephelyen belül történő kezelése, gyűjtése és az ezeket megvalósító létesítmények, technológiák ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit

Telepi hulladékkezelés: veszélyes és nem veszélyes hulladékok telepi összegyűjtése, szelektálása és üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen való ideiglenes tárolása, majd évente 1-2 alkalommal való átadása hulladékgazdálkodó szervnek.

Üzemi gyűjtőhely

Helye: fehérje feldolgozó épület hulladéktároló helyisége. Raktárhelyiség nagysága 32,3 m², zárt kialakítású, fedett helyiség, padozat hulladékok kémiai hatásának ellenálló, teherbíró és folyadékszűrő tömör simotott beton. Gyűjtőhely zárhatóságával az illetéktelen behatolása megoldott.

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól

17. §

(3) Az üzemeltető az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

A gyűjtőhelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtenek, szelektíven, és a hulladéknak ellenálló környezet-szennyezés mentességet biztosító göngyölegekben. Egyidejű tárolókapacitása 3000 kg. Üzemeltetés üzemi gyűjtőhely szabályzat alapján (lásd: 7.sz. melléklet)

Munkahelyi gyűjtőhelyek:

elhelyezkedés	alapterület	kialakítás	tárolási kapacitás
fiaztató épülete	2 m ²	zárt, fedett, betonozott aljzat	100 kg
gyógyszerraktár	2 m ²	zárt, fedett, betonozott aljzat	100 kg
vízház	1 m ²	zárt, fedett, betonozott aljzat	100 kg
udvari tér (karbantartó épület mellett)	30 m ²	nyitott, műszaki védelem nélküli terep felszín	3000 kg

7.4. A telephelyről kiszállított (export is) hulladékok fajtánkénti ismertetése és mennyisége. A hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai, a hulladékszállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.

Hulladék átvevők

neve: "SALVAGE TRIO" Kft.
címe: 5742 Elek, 0141/8. hrsz.
KÜJ: 102 047 697
KTJ: 103003549
engedély száma: BE/66/02201-21/2022., BE/66/02203-22/2022., PE/KTFO/05664-9/2023
átadott hulladékok (HAK): 15 01 02, 15 01 10*, 18 02 02*, 15 01 11*, 20 01 21*, 20 01 36

neve: Avarem Kft.
címe: 2038 Sósút, Ipari Park
KÜJ: 101675936
KTJ: 102070906
engedély száma: PE/KTFO/01720-9/2022
átadott hulladékok (HAK): 200121*

neve: Electro-Coord Magyarország Nonprofit Kft.
címe: 5800 Mezőkovácsháza, Végegyházi u. 3.
KÜJ: 101322546
KTJ: 102127738
engedély száma: BE/66/00017-2/2025.
átadott hulladékok (HAK): 200121*, 200136

neve: Szentes Cs & K Kft.
címe: 6600 Szentes, Berek 01398/19 hrsz.
KÜJ: 100 309 810
KTJ: 101 703 330
engedély száma: 14/001788-007/2018.
átadott hulladékok (HAK): 170405

neve: Brick 96 Kft.
címe: 5540 Szarvas, T. III. Ker. 231/2
KÜJ: 100803857
KTJ: 101268027
engedély száma:
átadott hulladékok (HAK): 170405

neve: UD STAHL RECYCLING Kft.
címe: 5905 Orosháza, Szarvasi 16/a
KÜJ: 100566435
KTJ: 101860256
engedély száma:
átadott hulladékok (HAK): 170405

7.5. A hulladékgazdálkodási terv, nyilvántartás és adatszolgáltatási kötelezettség, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése.

A gazdálkodó a technológiai fegyellemmel, a szigorú állategészségügyi előírások betartásával, folyamatos takarítás és fertőtlenítés végzésével gondoskodik, hogy a lehető legkisebb mértékben képződjön hulladék, illetve melléktermék. Azok telepi gyűjtése megfelelő műszaki körülmények mellett történik. Az átvevő partnerek a hulladékok, melléktermékek kezelésére megfelelő hatósági jogosultsággal rendelkeznek.

A Kft. rendszeres hulladék és melléktermék elszállítással akadályozza meg a felhalmozódást.

A gazdálkodó hulladékgazdálkodási terv készítésére nem kötelezett.

A gazdálkodó a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint előírt nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének folyamatosan, határidőben eleget tesz.

681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet

a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól

1. § E rendelet hatálya kiterjed

d) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 32. pontjában meghatározott hulladéktermelőkre,

8. § (1) A Ht. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hulladéktermelő gazdálkodó szervezet biztosítási káreseményenként és időszakonként legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni abban az esetben, ha bármely telephelyén a képződött és birtokolt hulladék éves mennyisége

a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pontban foglaltak kivételével – a 2000 kg-ot, vagy

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A GOLDFOOD Kft. fenti jogszabályi előírások alapján környezetvédelmi biztosításra kötelezett.

7.6. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése

A gazdálkodó más szervezettől hulladékot nem vesz át, ilyen jellegű tevékenységet nem folytat.

8. Talaj

Talaj fogalma:

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

3.§

41. ²³ *talaj*: a földtani közeg legfelső rétege, melynek alapvető tulajdonsága a termékenység, és ami ásványi részecskékből, szerves anyagból, vízből, levegőből és élő szervezetekből áll;

2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről

2.§

16. *talaj*: feltételelesen megújuló természeti erőforrás, amely egyben a mezőgazdasági termelés, az erdőgazdálkodás alapvető termelő eszköze, a Föld szilárd felszínének élő közege, amelynek a legfontosabb tulajdonsága a termékenység;

Fenti jogszabályi megfogalmazások alapján kivett terület jogilag már nem rendelkezik talajjal, mivel a legalapvetőbb tulajdonsága, a termékenysége, hiányzik. A sertéstelep Szarvas, 0678/2 hrsz-ú ingatlan esetében jogilag talaj hiányában kizárólag csak földtani közeg van jelen, amire a környezetvédelmi felülvizsgálat nem vonatkozik.

Talaj a környezethasználó EKHE engedély szerint korábban a hígtrágya kihelyező terület esetében volt jelen, mint környezeti közeg, azonban a sertéstelep melletti biogáz üzem megvalósulásával a termőföldi felhasználása megszűnt.

Mindezek alapján a jelen dokumentáció a "Talaj" részre vonatkozó vizsgálata és dokumentálás nem értelmezhető, a terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adataival kivételével, további kidolgozás szükségtelen.

9. Zaj és rezgés

A telep részére a KÖVIKTVF korábban az 20072-022/2005 ikt. szám alatt kiadott EKHE III. fejezet 1) bekezdésében zajkibocsátási határértéket állapított meg.

Annak ellenőrzésére a Körös-Ökotrend Kft. – üzemszerű állapotban – méréssel vizsgálta az előírás teljesülését, ami megfelelőnek bizonyult, azt a hatóság tudomásul vette, s a mód. 53723-024/2010. ikt. számú EKHE-ben védendő objektum hiányában a határértékkel való szabályozástól eltekintetett, annak telekhatáron való 70 dB(A) megtartására figyelem felhívást tett.

Jelen felülvizsgálati munkálat a során a 2025. évi üzemi állapot és annak zajmérési jegyzőkönyvben való mérési eredmények megfelelősége került vizsgálatra.

A telepen üzemelő zajforrások továbbra is jelen vannak, azonban mennyiségük a sertésólak szellőztető rendszerének modernizálása végett jelentősen csökkent. Zajtól védendő objektumok a telep környezetében nem létesültek, azaz továbbra sincsenek.

9.1. A zaj/rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékekkel.

9.1.1. Zajvédelmi követelmények

A végzett tevékenység: **TEÁOR 0146** - sertésitenyésztés

A telephely külterületi kivont területen helyezkedik el. A területet északi irányból saját terület, majd ezt követően a 4641 Mezőberény-Szarvas közlekedési út a határolja. A további irányokba mezőgazdasági területek fogják közre a telephelyet. A telephely 500 méteres sugarú körzetében védendő lakóépület nem található.

Zajhatást okozó tevékenységek (hatótényezők):

Az üzemelés során az állattartó épületek mesterséges szellőztetését ellátó ventilátorok és az állatok ellátásához szükséges takarmányozási tevékenység (takarmány beszállítás a telephelyre, az ólakhoz csatlakozó tranzittartályok töltése) okoz környezeti zajterhelést.

A terület besorolása, zajterhelési határértékek:

A telephely 500 méteres sugarú körzetében védendő lakóépület nem található. Mivel a zajkibocsátás hatásterületén belül védendő lakóépület nem található, így zajterhelési határérték nem állapítható meg.

Zajvédelmi követelmények:

A környezetben másik, a zajforrás hatásterületével fedésben lévő üzemi létesítmény nincs. A 93/2007.(XII.18.) KvVM rend. szerinti korrekció: $K_N = 0$. Mindezek alapján a zajkibocsátási határérték (L_{KH}): **70 dB(A)**.

(A telekhatáron megengedett egyenértékű A-szint az MSZ 13-111-1985 üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása szabvány, valamint a fentiekben hivatkozott ikt. számú EKHE engedélyben foglaltak szerint)

9.1.2. Zajforrások

Az üzemben folyamatos, 3 műszakos munkarend folyik hétfőtől vasárnapig. Az állatok takarmányozásához és az ehhez kapcsolódó zajos tevékenységek a nappali időszakban, jellemzően hétfőtől-vasárnapig 7⁰⁰ – 16⁰⁰ h között történnek.

Műszakrend: műszakszám 3, hétfőtől-vasárnapig (06.00-06.00)

Épületben üzemelő, helyhez kötött zajforrások:

Sor-szám	Helye	Megnevezés	Mennyiség (db)	Jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)*	Zajhatás jellege, működési idő (óra/megítélési idő)	
					nappal	éjjel
1.	0. fiasztató	(tető) ventilátor	4	56	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
2.	1. fiasztató	(tető) ventilátor	4	56	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
3.	2. fiasztató	(tető) ventilátor	4	56	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
4.	3. malac utónevelő	(tető) ventilátor	8	56	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
5.	4. malac utónevelő	(tető) ventilátor	8	56	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
6.	5. hizlalda	(tető) ventilátor	8	58	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
7.	6. vemhesítő	(tető) ventilátor	8	58	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
8.	7. hizlalda	(tető) ventilátor	8	58	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
9.	8. hizlalda	(tető) ventilátor	8	58	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
10.	9. kocaszállás	(tető) ventilátor	3	58	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
11.	10. hizlalda	(tető) ventilátor	10	58	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
12.	11. hizlalda	(tető) ventilátor	10	58	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
13.	12. hizlalda	(tető) ventilátor	10	58	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj
14.	13. süldőszállás	(tető) ventilátor	4	56	8, foly., áll. zaj	0,5 foly., áll. zaj

* - a ventilátoroktól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$)

A telep állattartó telepeinek ventilátor száma jelenleg 97 db, s kizárólag mind épületen belüli, tetőtérben elhelyezkedő berendezés. A 2020. évi EKHE 127 db ventilátor üzemeltetését engedélyezte, melyből 32 db épület homlokzatban, azaz szabadban üzemelt. A felülvizsgálati időszakban a telephely zajvédelmi szempontból kedvezőbbben változott

Szabadban üzemelő, mozgó zajforrások

Sor-szám	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)*	Zajhatás jellege, működési idő (óra/megítélési idő)	
				nappal	éjjel
15.	MTZ-80-as traktor, takarmány szállító szerelvény	telep területe	78	2,5 szakaszos, változó zaj	X
16.	Takarmány szállító tehergépkocsik (átl: 1 db/nap) SCANIA	északi telekhatáron	66	1 szakaszos, változó zaj	X

* - a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

9.1.3. Telephely zajkibocsátásának vizsgálata

A telephely méréssel történő megállapított zajkibocsátása 2010. évben az alábbi:

Mérő- felület	kritikus pont a mérőfelületen	jele	zajkibocsátási A-hangnyomásszint L _{AM} dB(A)		zajkibocsátási határérték L _{KH} dB(A)
			nappal	éjjel	
M 1	északi irányban, a telekhatártól 10 méterre.	101	54	45	70
M 2	nyugati irányban, a telekhatártól 10 méterre.	201	45	42	70
M 3	déli irányban, a telekhatártól 10 méterre.	302	43	39	70
M 4	keleti irányban, a telekhatártól 10 méterre.	402	42	40	70

Az elvégzett vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy a telephely üzemi zajforrásai nem bocsátanak ki a határértéket meghaladó mértékű zajt.

Az állattartó telep zajforrásainak száma jelentősen csökkent, azok zajkibocsátásának nagysága nem változott, ezért ismételt mérés nélkül is megállapítható, hogy a telephelyen a telekhatáron teljesítendő 70 dB(A) érték nagy biztonsággal teljesül. A telephely zajkibocsátása megfeleltethető a korábbi mérési jegyzőkönyvben leírtaknak.

9.1.4. Szállítás, vonzott járműforgalom által okozott zajterhelés

Az üzem kiszolgáláshoz kapcsolódó járműforgalom:

- Takarmány beszállítás:

Az állattálmány takarmányozásához szükséges táp beszállítása napi 1 alkalommal történik, 24 tonna teherbírású nehéz tehergépjárművel, közúton.

Az igénybe vett útvonalak:

44 sz. főút - 4641 sz. Mezőberény-Szarvas összekötő út – telephelyi bekötő út

- Hízó, félkész termék (hasított flésertés) kiszállítás:

A termékek teljes részét közúton, jellemzően nehéz tehergépkocsival (2 db/hét) szállítják ki a telephelyről.

Az igénybe vett útvonalak:

telephelyi bekötő út - 4641 sz. Mezőberény-Szarvas összekötő út – 44 sz. főút

- Dolgozók által keltett forgalom:

A dolgozói létszámot figyelembe véve a járműforgalom max. 15 személygépkocsi naponta.

Az igénybe vett útvonalak:

44 sz. főút - 4641 sz. Mezőberény-Szarvas összekötő út – telephelyi bekötő út

Közlekedési viszonyok:

A telephely közlekedési kapcsolata a telephelyi bekötőúton biztosított, mely közvetlenül a 4641-es összekötő úthoz csatlakozik. A közút érintett, 1x2 sávós szakaszán a 2008. évi mértékadó forgalom az alábbi táblázatban látható.

Napi forgalom kategóriánként (j/nap)		
I.	II.	III.
168	11	27

Közlekedés által okozott zajterhelés:

A szállítással közvetlen érintett útvonal mentén (a 4641 sz. út tekintetében) zajtól védendő létesítmény nem található, ezen útszakaszon és a 44-es számú főút mentén is a meglévő forgalom által okozott zajterhelés a meghatározó. A telephely vonzott járműforgalma a korábbiakhoz képest nem változott.
A környezet zajállapotát a meglévő forgalom határozza meg.

9.2. A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket.

Hatásterület meghatározása

A létesítmény környezete jellemzően mezőgazdasági terület, a hatásterületén zajtól védendő létesítmények nem találhatók.

Az üzemelés során várhatóan fellépő üzemi zajok hatásterületét a 284/2007.(XII.28.)Korm. rendelet 6. § (1) bek. e) pontja alapján, az 55/45 dB(A)-t meghaladó nappali/éjszakai zajkibocsátással érintett területen, azaz a saját telekhatáron határoltuk le.

A közlekedési zajok vonatkozásában hatásterület kijelölése a 284/2007. (X.29.) Korm. rend. 7.§(1) bek. alapján nem indokolt, a telephely által vonzott forgalomból adódóan a környezeti zajállapota a korábbiakhoz képest nem változott.

Értékelés, javaslatok

Az üzemi zajokból eredően a telekhatárra megállapított zajkibocsátási határérték nagy biztonsággal teljesül, a környezetre gyakorolt hatása semleges.

Az alapanyag beszállítás- és késztermék kiszállítás és egyéb kapcsolódó forgalmak a szállítási útvonalak mentén a közlekedés által okozott zajterhelést érdemben nem befolyásolják, annak mértéke a korábbiakhoz képest nem változott.

Új technológiai berendezések beépítése, épületek szellőzésének átalakítása során előzetesen vizsgálni kell a zajkibocsátásban várható változást, amennyiben szükséges méréssel kell kontrollálni a zajkibocsátásban.

10. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A telep területén és annak környékén a természetvédelmi szempontból fontos objektum nincs, azaz sem védett növény, sem védendő társulás és természet közeli élőhely nem fordul elő.

Az állattartó telep területe nem szerepel a Natura 2000 státuszú területek helyrajzi számos listáján sem. A telep környezetében intenzív szántóföldi növényi kultúrák művelését végzik, ami megszünteti a természetes vegetációt és gondos kezelése esetén, szántóföldi növények részére biztosítja csupán az életteret.

Az EKHE tevékenység folytatásának közvetlen területein és hatásterületén kiemelkedő természeti érték nincs, így az védett természeti értéket sem sért. Továbbá egyedi tájérték sem található, a tájelemek közül mesterséges (ember által létrehozott) elemek vannak jelen. Mindezek figyelembe vételével a tevékenységnek ökológiai kockázata és környezeti terhelésének élővilágra történő hatásának bemutatása természetvédelmi értékek hiányában nem értelmezhető, annak kidolgozása szükségtelen.

11. Összefoglaló értékelés, javaslatok

A GOLDFOOD Kft. Szarvas, 0678/2 hrsz. alatti telepén nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat, hízóállomány előállítása céljából. A telep üzemformája komplex, azaz a hizlaláson kívül a hízóalapanyagot is ott állítják elő. Ennek megfelelően a telepen a sertés minden korcsoportja megtalálható.

A telepen a tevékenységet a BE/38/00082-7/2021. ikt. számú EKHE alapján gyakorolják, az engedély érvényességi ideje 2027. február 02., gazdálkodó tevékenységét továbbra is folytatni tervezi, ezért az engedélyben foglalt követelményeket – a 314/2205. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. §. (6) bekezdése értelmében – a környezetvédelmi felülvizsgálat szabályai szerint felül szükséges vizsgálni.

Jelen dokumentáció az egységes környezethasználati engedély negyedik felülvizsgálata, s az 2020-2025. évekre vonatkozik. **Jelen kérelemmel a gazdálkodó szervezet egyben engedélyének módosítását is tervezi az érvényességi időtartamra vonatkozóan.**

A telepen az állattartást továbbra is alom nélküli technológiával tartják, az állatok higiénias körélményeit a telep tenyésztési részén padozat alatti állati ürülék gyűjtéssel, a hizlalási részlegen pedig vizes takarítással biztosítják. Telepi hígtrágya tárolási tevékenység "ideiglenes jelleggel" felhagyásra került, a telepen képződő állati ürüléket a 2011. évben létesült Szarvas, 0640 hrsz. alatti biogáz üzem üzemeltetője telephelyére felszín alatti vezetéken áramoltatja alapanyag ellátás céljából. Az együttműködésre a GOLDFOOD Kft. hígtrágya tározóinak üzemeltetési jogát – bérleti szerződés alapján – átadta, azt a biogáz üzem, a tevékenységéből képződő folyékony fázisú fermentációs maradék tárolására alkalmazza.

A felülvizsgált időszakban a telepen férőhely kapacitást és technológiát érintő változások nem voltak. Az engedélyben rögzített fejlesztést (720 fh-es hizlaló épület létesítése) anyagi források hiánya miatt a Kft. 2020-2025. időszakban sem tudta megvalósítani, azonban annak lehetőségét a továbbiakban is fent kívánja tartani.

Az elmúlt öt évben elvégzett fejlesztések: napelem rendszer bővítése, 4,5,7-11. ólak felújítása (oldalpanel, tetőhéj, kutica csere, szellőztetés korszerűsítése, termálfűtés rendszer bővítés). Az elvégzett fejlesztések célja: állat jóléti intézkedés, energia felhasználás csökkentése, saját energia előállítás költségek csökkentése.

A GOLDFOOD Kft. sertéstelepének 2020-2025. évi üzemeltetése során fenti EKHE engedélyt érintő változások történtek, azonban a telepen ugyanazon környezeti hatások alakulnak ki és vannak jelen, mint korábban. A telepen továbbra is jelen vannak potenciális szennyezőforrások, az állattartási tevékenység bűzkibocsátása és a szennyező anyag képződés, utóbbi mértéke stagnálódott. Továbbá a telepen új környezeti hatás alakult ki aggregátor üzemeltetésével, ami környezetvédelmi szempontból légszennyező pontforrás üzemeltetést jelent.

11.1. A környezetre gyakorolt hatás értékelése

A GOLDFOOD Kft. által folytatott sertéstartással 2020-2025. években a táblázat szerinti hatások alakultak ki, mellyel az alábbi környezeti elemek érintődtek:

környezeti		környezeti hatásfolyamat											
tevékenység (hatótényező) meg- nevezése	hatások	hatásviselő közeg							jellemzése				minősítése
		levegő	földtani kö- zeg	felszín alatti víz	felszíni víz	élelvilág	épített kör- nyezet	táj	a hatás jel- lege	hatásterület	gyakoróság	változás	
sertéstartás	NH ₃ és bűzkibocsátás,	+	+	+	-	-	-	-	F	Kt	I	Á	M
	levegőminőség romlás,	-	+!	(+)	-	-	-	-	F	Tt	I	Á	M
	hígtrágya képződés	-	+	(+)	-	-	-	-	F	Tt	I	Á	S

környezeti		környezeti hatásfolyamat												
tevékenység (hatótényező) meg- nevezése	hatások	hatásviselő közeg								jellemzése				minősítése
		levegő	földtani kö- zeg	felszín alatti víz	felszíni víz	élővilág	épített kör- nyezet	táj	a hatás jel- lege	hatásterület	gyakoriság	változás		
állatok kitelepítése, takarmány beszállítás (telephelyi mozgás)	ideiglenes levegőminő- ség romlás és zajterhe- lés a munkaterület környezetében	+	-	-	-	-	-	-	F (K)	Tt	I	Á	T	
szükségáram terme- lés		+	-	-	-	-	-	-	F (K)	Kt	E	Á	S	
hígtrágya kezelés, összegyűjtés	földtani közeg és felszín alatti víz terhelése	-	(+)	+	-	-	-	-	F	Tt	I	Á	S	
telepi vízellátás	környezeti elem hasz- nálat	-	-	+	-	-	-	-	F	Tt	I	Á	M	

Jelmagyarázat

+	a hatásviselő közeg		a hatás jellege
(+)	a közeg közvetlenül jelen van a hatásfolyamatban	F	fizikai
+	a közeg közvetve jelen van a hatásfolyamatban	K	kémiai
+	a közeg kiemelten fontos a hatásfolyamatban	B	biológiai
Tt	hatásterület		gyakoriság
Kt	telepítési terület	E	egyszeri
Tk	közvetlen környezet	I	ismétlődő, többszöri
Á	változás		
	állandó, maradandó		
S	minősítés		
T	semleges, nincs (nincs, illetve észrevehető hatás, határérték alatti)		
M	tűrhető, gyenge (nagyon kicsi a változás, határérték alatti)		
E	mérsékelt (a változás norma alatti, határérték alatti)		
	erős (a hatás megszűntével vissza áll a rendszer, átmeneti határérték túllépés)		
K	káros (a hatás elmúltával nem áll vissza a rendszer, esetleg károsodik, határérték túllérték túllépés)		

A sertéstartás sajátos jellegű kibocsátása a bűzhatás, ami hatását tekintve nem veszélyes (mérsékelt), inkább a környezetre számára kellemetlen és zavaró, a környezetben visszafordíthatatlan változást nem okoz. A szag-emissziót a trágya bomlása során keletkező illóanyagok és zsírsavak okozzák. Ez a hatás nem csak helyi, hanem telepen kívüli területre is ható, éppen ezért a telep hatásterületét is ez fogja jellemezni. Hatása a környezetre veszélyt nem jelent, inkább kellemetlen, lakosságot zavarólag hat, a kiterjedési területének meghatározására olfaktometriás bűzmérés alkalmazott 2 évente. Hatásterülete a források súlyozott középpontjától 214 méteres terület nagyság, lakóingatlan nem érint. A telep ammónia kibocsátása irodalmi szakadatokra alapozott, hatásterülete **felületi források felületétől 257-287 m távolságra** kalkulált. Hatásterülettel érintett ingatlanok mezőgazdasági övezetben helyezkednek el, azaz területünkön a sertéstelepi bűz nem lehet környezetidegen, zavaró hatású.

A telep működésével szállítási igények is felmerülnek, melyek ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve egyszeriek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők. E hatás rövidegsége miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben. A telep folyamatos villamos energia biztosítására havária intézkedésként helyhez között dízel aggregát üzemel, éves üzemórája < 50 h, környezeti hatási füstgáz kibocsátással jár, ami hatását tekintve egyszeriek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők.

Az állati ürülékek telepi kezelése közvetlen hatását földtani közegre, közvetett hatását pedig a felszín alatti vízre fejt ki. Terhelő hatása a földtani közegre, illetve abba beépülése miatt állandó jellegű, azonban hatását tekintve – a műszaki védelme alapján – semleges, mivel azzal nem érintkező, azaz nincs észrevehető hatása. GOLDFOOD Kft. szennyező anyag elhelyezési tevékenységet nem végez, képződő hígtrágyáját napi szintén alapanyagként biogáz üzemnek adja át.

Az állattartás során képződő elhullott állati tetemek veszélyeztető hatását jelenleg környezetszennyezés mentes gyűjtéssel és rendszeres telephelyről való kiszállítással oldják meg, ami környezetre gyakorolt hatásában nem érzékelhető.

A telepen képződő 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet szerinti hulladékok mennyisége minimális, nem befolyásoló, telepi gyűjtése környezetszennyezést kizáró, ártalmatlanításáról engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek való átadással gondoskodnak.

Hatótényezők, hatások, határterület

környezeti elem	hatótényező	közvetlen hatás	közvetett hatás	határterület
levegő	1. sertéstenyésztés →	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen és a munkaterület közvetlen környezetében →	zajkeltés a munkaterületen, bűzkibocsátás	a telep területe és állattartó épületektől számított 257-287 m-es közvetlen környezete
	2. járművek forgalma, szükségáram termelés →	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen →	zajkeltés a munkaterületen	a telep területe
felszíni víz	3. csapadékvíz elvezetése →	környezeti elem terhelése →	-	elvezető rendszer
földtani közeg, talaj	4. állattartó épület, telepi hígtrágya összegyűjtő hálózat →	potenciális szennyezőforrás →	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	a telep területe
felszín alatti víz	5. állattartó épület, telepi hígtrágya összegyűjtő hálózat →	→	potenciális szennyezőforrás	a telep területe
	6. telepi vízellátás, kút üzemeltetés →	környezeti elem használata, lekötött vízmennyiség →	-	a telep területe
élelvilág és táj	-	-	-	-

(8. sz. melléklet – határterületek ábrázolása)

A telep határterületét a sertéstelep ammónia kibocsátása határozza meg, érintett ingatlanok az alábbiak:

- Szarvas, 0586/44,46-47,0587, 0624, 0640-0643, 0644/2-3, 0645, 0674/5,9,33-38, 0675/3,6, 0676, 0677, 0679/2,4-5 hrsz.

11.2. Intézkedések meghatározása, azok sürgőssége, időbeli ütemezése

A GOLDFOOD Kft. szarvasi sertéstelepe a férőhelyének kapacitására megfelelő műszaki kialakítottsággal rendelkezik, az a jelenleg hatályos környezetvédelmi jogszabályokat kielégíti.

A telephely hízalási részegysége – a műszaki kialakítottsága miatt – nem víztakarékos, ellenben az alkalmazott intézkedésekkel vízfelhasználása az elérhető legjobb technológiával minimálisra szorított.

Telepi fejlesztésének II. ütemét, azaz a hízalda részleg felújítását, 1×720 fh-es hízalda létesítésével kívánja befejezni úgy, hogy a jelen dokumentációban szerepeltetett férőhely kapacitást egyik állatcsoportra sem fogja meghaladni. A tervezett fejlesztés kizárólagos célja korszerűsítés, nem volumennövelés. Ezen beruházás felülvizsgált időszakban nem tudott megvalósulni, ellenben annak beruházási lehetőségétől a GOLDFOOD Kft. nem áll el, azaz fent tartja.

A telepen plusz 1 db sertésöl megvalósítása az állattartási technológiában változást nem eredményez, az továbbra is megmarad hígtrágyásnak, állati ürülék eltávolításának módszerét igazítják a tenyésztési részleghez, azaz lagunás kialakításra tervezett.

Tervezett fejlesztés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében nem minősül 2.§ (2) a) bekezdés szerinti jelentős módosításnak, azonban ugyanezen paragrafus (3) d) pontja értelmében jelentős változtatás, mert az üzemeltetésben, s annak körülményeiben és a termelési kapacitásban végrehajtandó bővítés a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja. Fenti bekezdés egyetlen egy környezetvédelmi vonatkozásban igaz, mivel a telepi potenciális szennyezőforrások felülete nő, ellenben az intézkedés hígtrágya és bűz kibocsátás tekintetében csökkentést eredményez, azaz összességében a környezetre gyakorolt hatást kedvezően befolyásolja.

A szennyezőforrás felület (hizlalda) növekedése a telep környezetre gyakorolt hatását nem fogja változtatni, ugyanis az műszaki védelemmel létesül, földtani közeggel arra való ráépítéssel igen, a felszín alatti víz környezeti elemmel nem fog érintkezni. Ezen elemekre az épületben folyó állattartási tevékenység jelenlétével terhelő, azonban hatását tekintve semleges lesz, mivel azokba semmilyenfajta kibocsátást, szennyező anyag beszivárgást nem fog eredményezni.

Telep sertéshízóinak max. volumene 5456 db, aminek mennyiségéből 720 db víztakarékos technológiába kerülhet át. A jelenlegi hizlási technológiának megfelelően 720 hízó esetében ~ 4150 m³/év hígtrágya képződéssel kell kalkulálni (lásd 6.3. pont 10.sz. hizlalda hígtrágya hígítás táblázat arányait), a tervezett lagunás technológiával pedig 2400 m³/év kibocsátás várható, azaz csökkenés 1750 m³/év.

Telepi sertéstenyésztés és hizálás volumene

A telep állatállománya nem haladhatja meg (tervezett fejlesztéssel sem) jelen dokumentáció szerinti maximális férőhely kapacitás mértékét, azaz az alábbiakat:

- koca:	848 db
- kan:	17 db
- tenyészszülő:	436 db
- malac (szopós, utónevelt):	6192 db
- hízó:	5456 db
	12949 db

A sertéstelep 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdés a) szerinti jelentős módosítása a sertéshízókra, a (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatása pedig kizárólag a 30 kg-on feletti sertések és a kocák számára vonatkozó.

teljesítési határidő: engedély időtartama alatt folyamatos jelleggel

Vízvédelem

A szociális szennyvízgyűjtő és a központi hígtrágya-gyűjtő műtárgyak szivárgásmentességnek megfelelősségét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13.§ (10) bekezdése értelmében minimum négy évente felül kell vizsgálni. Ennek megfelelően a gyűjtőműtárgyak megfelelősségéről szabványos vízzárósági próbával kell meggyőződni, s azt jegyzőkönyvben dokumentálni.

Teljesítési legközelebbi időpontja: 2026. augusztus 31.

A létesítményből származó kibocsátások mérésére (monitoring), folyamatos ellenőrzésére szolgáló módszerek, intézkedések

- hígtrágya telepi kiáramoltatása,
- kiválasztott N és P₂O₅ monitorozás,
- földtani közeg monitorozás,
- ammónia kibocsátás,
- bűz kibocsátás.

Állati ürülék kiszállítás

A hígrágya telepi kiszállítása felszín alatti vezetékrendszeren biogáz üzemi átadással valósul meg, annak mennyisége mérőórával ellenőrzött. Alkalmazott műszaki megoldás megfelelő, s telepi tevékenység folytatása alatt továbbra is betartandó követelmény.

teljesítési határidő: engedély időtartama alatt folyamatos jelleggel (naponta)

Kiválasztott N és P₂O₅ monitorozás

Az állati ürülékben való N és P₂O₅ hatóanyag koncentrációjának megállapítása:

Kivitelezés: éves állati ürülék mintavételezése és laboratóriumi analízálása sertésólakból (kocaszállás, malacnevelő, hizlalda) vagy műszaki számítás

Vizsgálati komponensek: N és P₂O₅ hatóanyag vizsgálat

Vizsgálat gyakorisága: 1x/ év

Földtani közeg monitorozás

A GOLDFOOD Kft. a földtani közeg monitorozását 2020. évtől kezdte meg.

A monitorozás célját a telep furataiból kialakított 0-100 és 100-250 cm-e mélységű minták alkotják, melyek mintavételezését és laboratóriumi vizsgálatait akkreditált szerv végzi. A telepi technológia alapján a telep földtani közegének monitorozására a jogszabályban meghatározott 10 évenkénti időszak elegendő, az annál gyakoribb munkálat szakmailag nem indokolt.

Vizsgálati komponensek: ammónium (mg/kg (sz.a.)), nitrit (mg/kg (sz.a.)), nitrát (mg/kg (sz.a.)), EC (µS/cm)

teljesítési határidő: 2030. október 31.

Bűzkibocsátás

A GOLDFOOD Kft. a telepi bűzkibocsátását 2 éves gyakorisággal monitorozza.

6/2011. (I. 14.) VM rendelet

a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1-5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.

A telep bűzkibocsátására elvégzett vizsgálatok a legkedvezőtlenebb hatótávolságnak a felületi forrásoktól számított 114-144 m, ami sem tanyát, sem pedig lakott területet nem érint.

Fentiekre alapján a bűzkibocsátás monitorozására, figyelemmel a telephely elhelyezkedésére és kibocsátás mértékére, a 3-5 évenkénti méréssel való ellenőrzés elegendő időtartam, annál gyakoribb alkalmazást nem igényel.

NH₃ kibocsátás

A vizsgálat sertésólak ammónia koncentrációjának és a szellőzés arányának mérésen alapuló számítással kerül majd megvalósításra. A mérések évszakoknak (tavasz, nyár, ősz, tél) megfelelően negyedévenként valósulnak meg az ólak mikroklíma vizsgálatával, s éves értéknek azok átlaga kerül majd felhasználásra.

BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó 2.1. táblázat

paraméter	állatkategória	NH ₃ kg-ja/egyed/év
NH ₃	ivarzó és vemhes koca	0,2-2,7 ⁽²⁾⁽³⁾
	anyakoca+szojtatos malac	0,4-5,6 ⁽⁴⁾
	utónevelt malac (3. épület)	0,03-0,53 ⁽⁵⁾⁽⁶⁾
	utónevelt malac (4. épület)	0,03-0,7 ⁽⁵⁾⁽⁶⁾
	hízósértés	0,1-5,65 ⁽⁸⁾

(2) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 4,0 kg/férőhely/év

(3) A 30. BAT a.6., a.7. vagy a.11. pontját alkalmazó üzemek esetén BAT-AEL felső határa 5,2 kg/férőhely/év

(5) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg/férőhely/év

(6) A 30. BAT a.6., a.7. vagy a.8. pontját alkalmazó üzemek esetén BAT-AEL felső határa 0,7 kg/férőhely/év

(8) A 30 BAT a.6 – a.8 és az a.16 alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg/férőhely/év

megnevezése	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
0. fiaztató	0,4 – 5,6
1. fiaztató	0,4 – 5,6
2. fiaztató	0,4 – 5,6
3. malac utónevelő	0,03 – 0,53
4. malac utónevelő	0,03-0,7
5. hizlalda	0,1-3,6
6. vemhesítő	0,2-2,7
7. hizlalda	0,1-3,6
8. hizlalda	0,1-3,6
9. vemhes kocaszállás	0,2-2,7
10. hizlalda	0,1-3,6
11. hizlalda	0,1-3,6
12. hizlalda	0,1-3,6
13. tenyészsüldő szállás	0,2-2,7

P2 emisszió kibocsátás

A létesített pontforrás (P2) emissziója szakértői műszaki számítás alapján lett meghatározva. A biztonsági berendezésre mérési kötelezettség nincs, így az emisszió továbbra is a műszaki számítás alapján lesz megadva. A tényleges üzemidő az aggregát üzemóra alapján határozható meg. A környezeti kibocsátások ellenőrzéséhez az üzemanyag felhasználási és üzemidő adatokat az üzemeltetőnek „Üzemnapló”-ban kell nyilvántartania, melyben a karbantartási eseményeket is rögzíteni kell.

teljesítési határidő: az EKHE engedély időtartama alatt

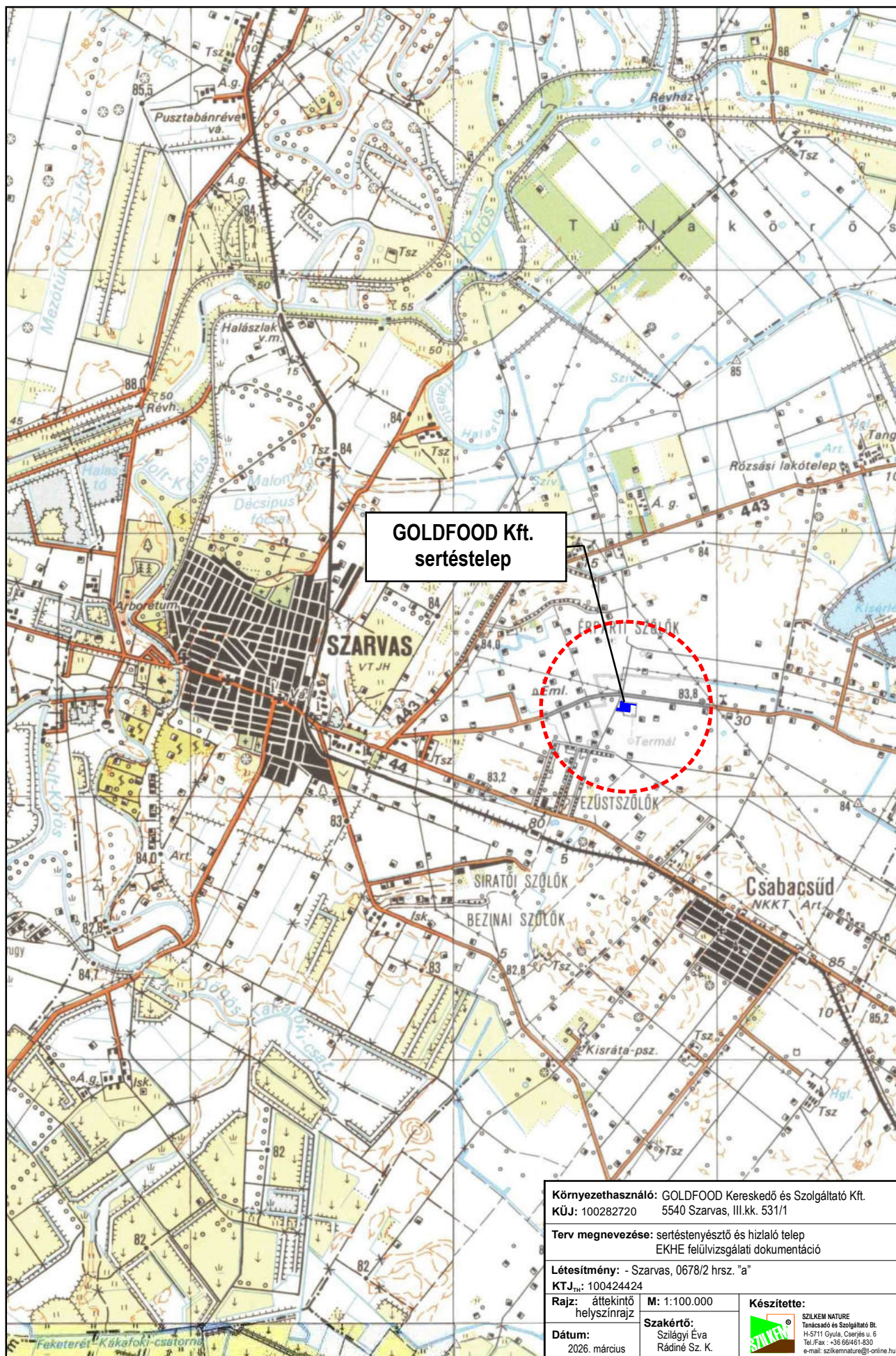
Szakértő nyilatkozat

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elkészítése és az ehhez kapcsolódó vizsgálatok alapján úgy ítélik meg, hogy az állattartó telep és az ott folytatott tevékenységek az adott helyszínen, a környezetvédelmi követelmények betartása mellett a környezetvédelmi követelményeket kielégítő módon üzemeltethető.

A jelen felülvizsgálatot a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével, a környezeti felülvizsgálat szempontjai szerint készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

Készült: Gyula, 2026. március


Szilágyi Éva
cégvezető



Környezethasználó: GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.
KÜJ: 100282720 5540 Szarvas, III.kk. 531/1

Terv megnevezése: sertésenyésztő és hizlaló telep
 EKHE felülvizsgálati dokumentáció

Létesítmény: - Szarvas, 0678/2 hrsz. "a"

KTJ_{ny}: 100424424

Rajz: áttekintő
 helyszínrajz

M: 1:100.000

Készítette:

Dátum: 2026. március

Szakértő:
 Szilágyi Éva
 Rádiné Sz. K.



SZIKEM NATURE
 Tanácsadó és Szolgáltató Bt.
 H-5711 Gyula, Cserjés u. 6
 Tel./Fax: +36 66401-630
 e-mail: szikemnatura@t-online.hu

Térképmásolat - Szemle

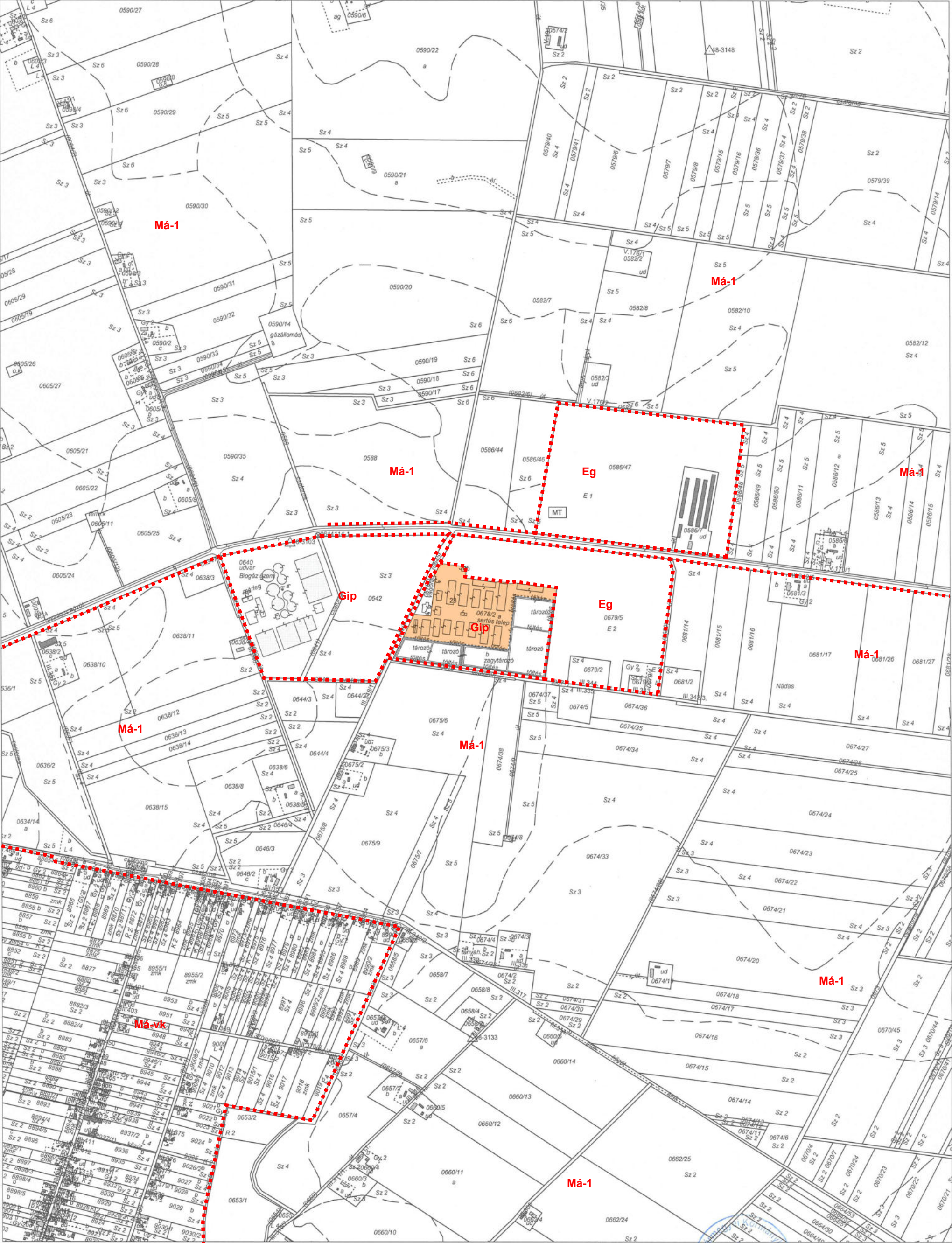
Szelvéyszám: 48-313

Iktatószám: 16/16/2026

Vetület: EOVS

SZARVAS, külterület 678/2

Méretarány: 1:8000



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Szarvas, 2026. február 5.

Békés Vármegyei Kormányhivatal
Kovács Éva
KÉ



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00082-7/2021.	Tárgy:	Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Szelezsán Erika (66) 362-944 Freiberger-Otlecz Mónika Martincsekné Kovács Judit Nagy Krisztián Szilágyi Tibor Futó Zsolt (66) 529-274 Zsankó Barbara (66) 528-320/131	Ügyfél:	Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft. 5540 Szarvas, III. kk. 531/1.
		KÜJ:	100 282 720
		KTJ:	100 424 424

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt a **Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, III. kk. 531/1., KÜJ: 100 282 720) ügyfél kérelmének helyt adva – a Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100 424 424) található nagy létszámú sertéstelepen folytatott sertéstartási tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához, a Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által elkészített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott engedélyezési eljárás lezárásaként – egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel – az alábbiak szerint

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A sertéstelep tulajdonosa és üzemeltetője

Név: Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft.
Rövid név: Goldfood Kft.
Székhely: 5540 Szarvas, III. kk. 531/1.
Cégjegyzékszám: Cg. 04-09-002468
Adószám: 11046518-2-04
KÜJ szám: 100 282 720

2. A telephely általános adatai

Helye: 5400 Szarvas, külterület 0678/2 hrsz.
"a" alrészlet kivett sertéstelep 3 ha 3850 m²
"b" alrészlet kivett zagyártározó, biozagyártározó medencék 3 ha 176 m²
A tározó medencék az Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. üzemeltetésében vannak.
EOV_{koordináta}: X = 169 200 m; Y = 770 400 m
KTJ szám: 100 424 424
KTJ_{létesítmény}: 101 617 306

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. c) és d) pontja, valamint 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontjai alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

- c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára
d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

c) 750 férőhely kocák számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0146 – Sertéstenyésztés

Sertésfajtája: Magyar lapály,

Magyar nagyfehér,

Magyar nagyfehér x Magyar lapály F1.

TEÁOR 4623 – Élőállat nagykereskedelme

NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

Kapcsolódó tevékenységek: TEÁOR 3600 – Víztermelés, -kezelés, -ellátás

TEÁOR 3530 – Gőzellátás, légkondicionálás

TEÁOR 3700 – szennyvíz (hígtrágya) gyűjtése, kezelése (elhelyezése)

5. A tevékenység célja

A telephelyen folytatott tevékenység célja hízóállomány előállítása, azonban a telep üzemformája komplex, azaz a hizlaláson kívül a hízóalapanyagot is itt állítják elő. Ennek megfelelően a telepen a sertés minden korcsoportja megtalálható. Az üzemeltető egy új 720 férőhelyes állattartó épület építését tervezi, mely során a telephely férőhely-kapacitását nem változik.

6. A sertéstelep létesítményei és volumene

A sertéstelep a Szarvas-Örménykút közötti út mellett, Szarvas ÉK-i részén, külterületen, a 0678/2 a) hrsz.-ú területen található. A telepen az állattartási tevékenységet 1969-ben kezdték és jelenleg is itt folytatják. 1994. óta a telep tulajdonosa és üzemeltetője a Goldfood Kft.

A telephely állattartó létesítményei:

Épület megnevezése	Épület mérete	Állat megnevezése	Férőhely-kapacitás (db)
0. fiaztató	13,8 m x 39,6 m	szoptatós koca	80
		szopós malac	960
1. fiaztató	16,2 m x 32,2 m	szoptatós koca	84
		szopós malac	1008
2. fiaztató	16,2 m x 32,2 m	szoptatós koca	84
		szopós malac	1008
3. malac-utónevelő	16,2 m x 32,5 m	utónevelt malac/süldő	1440
4. malac-utónevelő	16,0 m x 50,0 m	utónevelt malac/süldő	1776
5. hizlalda	16,0 m x 39,0 m	süldő-hízó	912-1480
6. vemhesítő	18,0 m x 60,0 m	koca	240
		kan	17
		tenyészsüldő	148
7. hizlalda	16,0 m x 39,0 m	süldő-hízó	912-1480
8. hizlalda	16,0 m x 39,0 m	süldő-hízó	912-1480
9. vemheskoca-szállás	18,4 m x 47,7 m	tenyészkoca	360
10. hizlalda	16,0 m x 50,0 m	süldő-hízó	1200-1950
11. hizlalda	12,5 m x 51,5 m	süldő-hízó	720-1170
12. hizlalda	12,5 m x 60,0 m	süldő-hízó	800-1300
13. tenyészsüldő-szállás	19,0 m x 36,45 m	tenyészsüldő	288
Összesen:			12949-16353
14. hizlalda (tervezett)		süldő-hízó	720
nyári szállás		-	-

A telepi sertésférőhely számának megoszlása:

- korcsoport szerint:
 - koca: 848 db

- tenyészsüldő: 436 db
- kan: 17 db
- malac: 6192 db
- hízó (85-110 kg): 5456 db vagy hízó (30-50 kg): 8860 db
- **engedélyezett állatlétszám:**
 - **koca + tenyészsüldő: 1284 db**
 - **30 kg-on felüli sertés (hízó): 5456 db (85-110 kg közötti sertések)** vagy 8860 db (30-50 kg közötti sertések), vegyes korcsoport esetén a két szám közötti érték.

A 85-110 kg közötti sertések férőhelye (0,65 m²/db) 3.557,45 m², amely arányban van a 30-50 kg közötti állatok (0,40 m²/db) férőhelyével (3550,8 m²) a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 1.2.1. pontjában foglaltak alapján.

A telep kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítmények:

- termelő kutak (K-68 kat. számú, e-3019-125 jelű)
- fordító aknák az állattartó épületek mellett
- 68,8 m³-es központi gyűjtő és átemelő akna
- 4 db talajvízfigyelő kút (Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. üzemelteti)
- fehérjefeldolgozó épület (nem üzemel)
- szociális épület
- 41,2 m³-es kommunálszennyvíz-gyűjtő akna
- a hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek
- karbantartó műhely
- tranzit- és toronysílok

7. A sertésenyésztési és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

7.1. Sertéslelepi technológiák

7.1.1. Sertésenyésztés

Fiaztató

- A 0., 1., 2. számú fiaztató épületben (80-84-84 férőhelyes) 12 db fiaztató terem van, épületenként négy teremmel, termenként 20 és 21 férőhelyes fiaztató kutricával. Stallprofi technológiát alkalmaznak.
- Az épületek aljzata nagy szilárdságú műanyag rácspadozat, ami alatt lagúnarendszer van kialakítva. A lagúnából az állati ürülék leürítéssel kerül eltávolításra. A lagúna aljzata alá telepített PVC csőhálózat szolgál a leürítésre, amit hermetikusan záródó polimerbeton trágyadugó nyit, illetve zár. A trágyadugó nyitáskor a szívóhatás lehúzza az állati ürüléket a lagúna alatti csőrendszerbe. Lagúna nagysága: 1 x 182 m³; 2 x 191 m³.
- A fiaztató kutricák rozsdamentes oszlopokhoz rögzített műanyag panelelemekből lettek kialakítva, a kocák alatti terület teli elemmel burkolt, a malacok pihenőterét padlóba beépített melegítő elem szolgálja, aminek a hőmérsékletét termálfűtéssel biztosítják. A malacok hőigényét elektromos infralámpa alkalmazásával egészítik ki, egyéb fűtés a fiaztatóban nincs.
- A kutricákban a koca számára két irányban szétnyitható lezórító van beszerelve, aminek méretei szélességében és hosszában változtathatóak.
- A kocák etetésére etetővályú szolgál, a takarmány beadagolása számítógép-vezérlésű rendszeren keresztül történik egyedekre szabottan. Az állatok itatása vályúba beszerelt itatószelep segítségével történik. A malacok etetése műanyag, kézi adagolású önetetőkől, itatásuk csészés itatókból történik.
- Az épületekben az állatok friss levegőigényét egységes félautomatizált szellőzőrendszer végzi. A friss levegőt az ólak tenyésztérébe a földémből benyúló ventilátorok működése szabályozza (3 épületben 4 db ventilátor/épület, teljesítménye: 7630 m³/h/db).
- Téli időszakban, hogy a friss levegő előmelegítve kerüljön az állatállományhoz, az épület előfolyósói fűtőberendezéssel felszereltek. Nyári időszakban a kocák hőmérsékletigényét hűtő-párásító berendezéssel csökkentik, a telepi vízhálózatához kapcsolt, tenyésztérbe elhelyezett magas nyomású csőrendszer és fűvóka segítségével. Az így elérhető hőmérséklet-csökkenés 4-6 °C. 2018-ban a fiaztató épületeket a nyári megfelelő klíma biztosítása érdekében hűtőpanelekkel látták el.

Malacnevelők (3. és 4. sz. épület)

- Az anyjától elválasztott malacot utónevelőben erősítik, időtartama száraz etetéssel 55-60 napot vesz igénybe. A nevelés falkákban történik, egy falka 30 egyedet alkot.
- Higtrágyás technológia, battériás tartási módszer.

- 3. sz. malac-utónevelő
 - Stallprofi technológiát alkalmaznak.
 - a padozat teljes felületen rácsos kialakítású, a ráépített battériákat rozsdamentes oszlopokhoz rögzített műanyag panelek alkotják.
 - a műanyag padozat alatt lagúnarendszer van kialakítva. Lagúna nagyság: 202 m³. (50,5 m³/terem). A lagúnából az állati ürülék leürítéssel kerül eltávolításra.
 - a falkák etetését automatikus TUBE-O-MAT típusú etetőberendezés biztosítja, melyek párosával két battéria közös karámfalába van telepítve. Egy etető 40 egyed takarmányozását látja el. A takarmányt vezérelt, felsőpályás etetővonal adagolja ki.
 - a malacok itatását Dirk-O-Mat típusú, csészés itatóberendezés (orrszelep nyitású) biztosítja.
 - az épület fűtése termálvízzel történik, a hőleadásra spirális bordás fűtőcső, a hő – a padozat irányába való – terelésére a fűtőtest felé vízszintesen elhelyezett műanyag panelelem szolgál.
 - Az épület szellőztető technológiája azonos a fiaztatókban alkalmazott technológiával (8 db ventilátor, teljesítménye: 15.050 m³/h/db).
- 4. sz. malac-utónevelő (felújítás előtt)
 - az épület aljzata tömör padozatú, betonpadló, felülete a termék padozatába mélyített lagúnák felé lejt. Lagúna nagyság: 2 m x 9,79 m³ = 19,58 m³, 4 x 15,57 m³ = 62,3 m³.
 - az állatok nevelési terét fémszerkezetű battériák biztosítják, melyek aljzata rácsos kialakítású, és az épület padozata felett 40 cm-es magasságban helyezkedik el.
 - az állatok takarmányozása manuális, a száraztakarmányt kézi erővel adagolják.
 - az itatást itatószelep biztosítja.
 - a malacok frisslevegő-igényét természetes és mesterséges szellőztetéssel biztosítják. A mesterséges szellőztetés az épület tetőszerkezetébe beépített légbeejtő kürtő ventilátorán (12 db/ól) keresztül történik.
 - hideg időszakban termoventilátorok üzemeltetésével biztosítják a megfelelő hőmérsékletet.

Vemhesítő (6. sz. épület)

- a vemhesítő épület a kanok, az üres (választott) kocák, valamint a kocaállomány pótlására szánt tenyésztett kocasüldők helye.
- Stallprofi technológiát alkalmaznak. Az alkalmazott technológia: 5 x 48 db egyedi állás.
- az állati ürülék elvezetésére az egyedi állások a kocák farára eső részénél speciális réselésű beton rácspadozattal kombináltak, melyek alatt lagúnarendszer van kialakítva. A tömör padozati rész a lagúna irányába lejtetett, a lagúna nagysága: 84,3 m³ (5 x 16,86 m³/48 db állás).
- a takarmány kijuttatása volumetrikus egyedi adagolótartályból történik az állat etetővályújába. Az állat itatóvizét az etetővályúba szerelt itatószelep biztosítja.
- a kocákat, ill. a tenyészszüldőket természetes vagy mesterséges módon vemhesítik.
- tenyészkanoknak egyedi férőhely biztosított, rekeszeik fémszerkezetű karámmal határolt, padozatuk simított betonfelület, valamint a lagúna felett betonráccsal kombinált. Lagúna nagysága: 30,6 m³.
- vemhes tenyészszüldők (100 db) és magas vemhes tenyészszüldők (48 db) terme is ide tartozik. Az előbbi tartási módszere csoportos egyedi számítógépes etetésű rendszer.
- a süldőszállítás lagúnájának a nagysága: 62,6 m³ és 10,9 m³.
- friss levegő biztosítása ventilátorok segítségével történik (vemhesítő: 3 db/terem 4.435 m³/h/db, süldőszállítás: 2 db/terem 5.860 m³/h/db).

Kocaszállítás (Vemhesszállás) (9. sz. épület)

- a koca vemhességének átlagos hossza 114-116 nap, az istállóba a vemhes kocák kb. 30 napos vehemmel érkeznek és a várható fialás előtt 7 nappal átkerülnek a fiaztatóba, tartózkodási idejük 77 nap. Stallprofi technológiát alkalmaznak.
- az épületben csoportos kocatartás történik, egyedre szabott takarmányozással.
- INTEC 6000 egyedi azonosításon alapuló kocaetetőt használnak, a kocák egyedi chippek jelölést kapnak, és számítógépes vezérlés szerint kapják meg a takarmányt. Mikor a koca az állásba belép, egy leolvasó egység azonosítja, majd az előírás szerint megkapja takarmányát.
- az állatok felügyelete automatizált, mivel a takarmányt nem vagy alig fogyasztó kocát az etetőállás nem engedi vissza saját csoportjába, hanem azokat külön rekeszben gyűjti.
- az ólak aljzata kombinált, simított betonfelület betonráccsal, ami alatt lagúnarendszer van. Lagúna nagysága: 121 m³ (60,5 m³/terem).
- Az épület szellőztetési technológiája azonos a fiaztatókban alkalmazott technológiával (4 db ventilátor, teljesítménye: 5860 m³/h/db).

Süldőszállás (13. sz. épület)

- kocautánpótlás nevelése történik.
- a süldők bennállási ideje 5,5-8-9 hónapos életkorukig átlagosan 105 nap (80-160 kg).
- csoportos tartással kutricákban nevelik az állatokat.
- Stallprofi technológiát alkalmaznak.
- takarmányozásukra közös etetővályú szolgál, azonban pofalemezzel biztosított a süldők egyedi etetése.
- az állatok itatása itatószeleppel biztosított, ami az etetővályúba van szerelve.
- az állattartó épület padozata kombinált, a pihenő és etetőhelyen tömör beton kialakítású, hideg helyen állati ürülék elvezetésére alkalmas betonrács-padozatú, ami alatt lagúnarendszer van. Lagúna nagysága: 78,7 m³.
- Az épület szellőztetési technológiája azonos a fiasztókban alkalmazott technológiával (4 db ventilátor, teljesítménye: 5860 m³/h/db).

Hizlaldák (5., 7., 8., 10., 11., 12. sz. épületek)

- az állatok hizlaldákba való áttelepítése 30 kg/egyed testtömeggel történik és 100-110 kg testtömegre való hizlalással ér véget.
- a kitelepítés után a szervizperiódus hossza 1 hét.
- a tenyészsüldők első szakaszának (30-80 kg testtömeg) nevelése a hizlaldákban végződik hizlalási technológiával, 80 kg testtömegben kerülnek kiválasztásra, majd a hízóktól elválasztásra.
- az állattartó épületek aljzata tömör, simított beton, felülete a lagúnák felé lejtetett.
- a lagúna nagysága az 5., 7.-8. hizlaldában: 50,4 m³/épület, a 10. hizlaldában: 30 m³, a 11. hizlaldában: 18,6 m³, a 12. hizlaldában: 21,6 m³.
- az állatok takarmányozása az 5., 7., 8. és 10. sz. épületben manuális, a 11.-12. sz. épületben vezérelt, a száraz takarmányt felső pályás etetőrendszerrel biztosítják az állatok számára.
- az állatok vízigényét itatószelep biztosítja.
- a 11-12. hizlaldákban Funki technológiát alkalmaznak.
- az 5., a 7.-8. és a 10. sz. hizlaldában 2017-2018-2019. években a szellőztetést korszerűsítették. Ezen épületek gépi szellőztetését a terem hőmérséklete szabályozza, elszívós rendszerrel. A légbefejtő kürtő ventilátora a hizláló tér elhasznált levegőjét elszívja és az épületből kiáramoltatja, ezzel egyidejűleg a környezeti légkörből friss levegő beáramlásának ad helyet. A friss levegő beáramlását az épületek hosszanti homlokzataiba beépített légbefejtő ablakok szabályozásával végzi a rendszer. 2020. évtől a légbefejtők alatt közvetlenül termálfűtő-keringtető cső lett kiépítve, mely a külső hideg levegőt a csőhálózatra ráengedve temperálja.
- A 11-12. sz. épületek gépi szellőztetését a terem hőmérséklete szabályozza, elszívós rendszerű, légbefejtő kürtő ventilátora a hizláló tér elhasznált levegőjét elszívja és az épületből kiáramoltatja, s ezzel egyidejűleg a környezeti légkörből friss levegő beáramlásának ad helyet. A friss levegő beáramlását az épület hosszanti homlokzataiba beépített légbefejtő ablakok szabályozásával végzik, melyek alatt közvetlenül termálfűtő-keringtető csőhálózat helyezkedik el, hideg időszakban a levegőt rávezetve temperálják.

Tervezett hizlalda (14. sz. épület) (a telephely férőhely-kapacitását nem változtatja)

- padozata padlórács, a közlekedő simított beton.
- a hígrágya 2%-os lejtős betonon keresztül a trágyacsatornába, onnan a hígrágya-elvezető rendszerbe kerül.
- etető-itató rendszer egy kombinált Funki Mat 3 típusú rendszer.
- a hizlálótereket csőkorláttal választják el egymástól.
- az épület szellőzését a tetőtérbe beépített elszívóventilátorok biztosítják.
- a légbevezetést az oldalfalba beépített légbefejtők biztosítják.
- épület fűtését termál-fűtési rendszerről biztosítják.

7.1.2. Takarmányozás

Az állatok etetését száraz takarmánnyal végzik. A takarmányt napi rendszerességgel szállítják a telep északi részén elhelyezkedő tranzitsilókba, amit mobil szállítóberendezéssel ürítenek és osztanak ki az ólak menti toronysilókba. Az állatok takarmányozása a 0-2. fiasztók, 3. malac-utónevelő, 6. vemhesítő, 9. kocaszállás, 11-12. hizlalda és a 13. süldőszállás esetében automatikus működésű takarmánybehordó berendezés segítségével, a többi állattartó épületben manuálisan történik.

7.1.3. Vízellátás

A telep folyamatos vízellátását a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon található K-68 jelű, 475 m talpmélységű mélyfúrású kút, valamint a Szarvas, külterület 0679/5 hrsz. alatti

ingatlanon lévő e-3019-125 számú rétegvízkút és a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő K-165 G-1 jelű 210 m talpmélységű kút biztosítja. A felhasználási igényeknek megfelelően mindhárom kút üzemeltetik.

Vízfelhasználás az állattartó épületeknél (állatok itatása, ólak takarítása), a szociális épületeknél, a tűzvíz tározásánál, valamint a fertőtlenítő tálca üzemeltetésekor történik.

A kutakból a vízkivétel bűvárszivattyúval történik. A kutakból kivett víz az LVS-150 típusú, 8 m³/h kapacitású gáztalanítón át az 50 m³-es vasbeton előtárolóba jut. Az előtárolóból a vizet a két 1600 l-es, 10 bar nyomású hidroforba vagy közvetlenül a hálózatba továbbítják. A fogyasztói nyomóvezeték körvezeték rendszerű. Az engedélyezett vízfelhasználás jellemzői:

Kút azonosító	Vízjogi üzemeltetési engedély száma	Engedély érvényességi ideje	Engedélyes	Helye	Összes vízfelhasználás (m ³ /év)
K-68	35400/1817-13/2018.	2041. december 31.	Goldfood Kft.	Szarvas, kült. 0678/2 hrsz.	52.000
K-165 G-1				Szarvas, kült. 0679/5 hrsz.	
e-3019-125					

A kitermelt vizet felszín alatti vezetékrendszeren szállítják és osztják szét, amit az épületeken belül felszíni vezetékrendszeren közvetlenül az állat elé vezetnek.

7.1.4. Fűtés

Az állattartó telep épületeinek fűtése geotermikus energia igénybevételével biztosított. A geotermikus energiát biztosító termálvíz a telepre, valamint ott a felhasználási helyekre való be- és elszállítása szigetelt felszín feletti csőhálózaton keresztül történik.

A telep fűtése a helyszínen nem jár víz-kibocsátással: hőcserélő segítségével a termálvíz leadja a hőt a telep fűtését biztosító belső fűtési rendszernek. A telep éves átlagos termálvízigénye: 47.377 m³.

A szociális épület fűtése is geotermikus energiával biztosított, az állattenyésztők szociális igényeihez a meleg vizet elektromos bojler biztosítja.

7.1.5. Világítás

Az állatok természetes fényigényét beépített nyílászárókon keresztül biztosítják, téli időszakban mesterséges világítási rendszerrel egészítik ki.

7.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

7.2.1. Takarítás, fertőtlenítés

A szervizperiódus időtartama általában 2-7 nap. A tenyésztő- és hizlalóterek felületét és a technológiai berendezéseket vizes öblítéssel tisztítják. Eszközként magas nyomású vízporlasztó berendezést használnak.

A tisztítást megelőzően az állati ürüléket a lagúnához kapcsolódó csőrendszerbe vákuum segítségével leürítik, a takarító vizet a lagúna fenekén hagyják a bélsár letapadásának elkerülése érdekében.

A sertéstelep hizlalási részlegének takarítását folyamatosan végzik.

A takarítótíz mennyisége átlagosan ~2,1-2,4 m³/egyed mennyiséget tesz ki, beleértve minden korcsoportú és tartástechnológiájú állatot. Állattartó épületek 2019. évi vízfelhasználása 46.805 m³, az állatok éves vízigénye 22.080 m³, ennek megfelelően a takarítótíz mennyisége ~23.225 m³/év.

A termék és a technológiai berendezések tisztítását követően azokat fertőtlenítik, a vegyszereket habosítva a takarításhoz alkalmazott magas nyomású berendezéssel ráporlasztják a fertőtlenítendő felületre.

7.2.2. Hígtrágya, valamint szennyvíz kezelése

A tartástechnológia hígtrágyás rendszerű. Az épületek aljzata teljes (malacneveldek, fiaztatók) és részleges (kanszállás, vemhesítő, vemhesszállás, süldőnevelő) rácspadozat-kialakítású. Az állattartó épületek lagúnás (padozat alá süllyesztett, sekély trágyagyűjtő felület) rendszerűek. A lagúnák fölé trágyarácsos padozatot helyeztek el. Az állatok a rácsra ürítik vizeletüket, illetve a bélsárjukat, mely lefolyik, ill. lepotyog a lagúnába. A lagúnából a

hígrágyát PVC csőrendszerrel távolítják el leeresztéses módszerrel, amit hermetikusan záródó polimerbeton trágyadugó nyit, ill. zár.

Az állattartó épületekből kivezetett hígrágya-fordító aknákon keresztül jut a telepi vezetékrendszerbe, majd a 68,8 m³-es központi gyűjtő és átemelő aknába (szerkezete: vasbeton, belső felületén bitumenes habarcs). Az akna ürtését és annak biogázüzem területére való eljutását zárt vezetékrendszeren keresztül az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Aufwind Kft.) végzi.

Az 1/a. jelű tározó zárlati medenceként funkcionál a Goldfood Kft. sertéstelepe részére, amit szükség esetén – járványügyi intézkedés esetén – az Aufwind Kft. szabaddá tesz a Goldfood Kft. részére.

A kommunális szennyvizet egy 41,2 m³-es zárt, vasbeton aknában gyűjtik, ahonnan szükség szerint a szarvasi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.

7.2.3. Monitoring

A telep területén folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére megfigyelő rendszer nem került kiépítésre.

A Szarvas, külterület 0678 hrsz.-ú ingatlanon 4 db talajvízfigyelő kút található, melyet korábban a Goldfood Kft. üzemeltetett. A biogázüzem megépülését követően (2011. november) az Aufwind Kft. üzemeltetésébe került a monitoringrendszer.

7.2.4. Csapadékvíz elvezetése

A telep területére hulló nem szennyezett csapadékvíz a 35400/3935-14/2016.ált. számú vízjogi fennmaradási engedély alapján a Kondorosvölgyi csatorna 2. mellékágába kerül bevezetésre. A vízjogi fennmaradási engedély 2037. január 31. napjáig hatályos.

7.2.5. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A sertéstartás során a technológiából eredően az alábbi hulladékok keletkeznek:

- 18 02 02* azonosító kódú egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében, ezen hulladékok gyűjtése szabványos zárt, műanyag alapanyagú egészségügyi hulladékgyűjtő badellába történik a munkahelyi gyűjtőhelyen, az elszállításukról a "SALVAGE TRIO" Kft. (5742 Elek, külterület 0141/8 hrsz.) gondoskodik.
- 13 02 05* azonosító kódú ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj és a 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok, valamint a 15 01 11* azonosító kódú veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat, illetve a 20 01 21* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fémhordóban, PE fóliaszakban vagy karton dobozokban és az elszállításukról a "SALVAGE TRIO" Kft. gondoskodik.
- 02 01 02 azonosító kódú hulladékká vált állati szöveteket, mint nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékeket speciális 240 l-es műanyag zárt edényzetekben gyűjtik a melléktermék-feldolgozó helyiségben az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.-nek ártalmatlanításra történő átadásig.
- 17 04 05 azonosító kódú – a karbantartásból képződő – vas- és acélhulladékokat a karbantartó műhely mellett gyűjtik rakatokban, fémkonténerben. A nem veszélyes hulladékok elszállításáról a Bencs-Metál Kft. (5600 Békéscsaba, Lórántffy u. 47.) és a Szentcs Cs & K Kft. (660 Szentcs, Berek utca 01398/19 hrsz.) végzi.
- 17 06 05* azonosító kódú azbesztet tartalmazó építőanyagot a karbantartó műhely mellett elkülönítetten, raklapon és fémkonténerben gyűjtik és az elszállításukról a "SALVAGE TRIO" Kft. gondoskodik.

A szociális tevékenységből származó hulladékok az alábbiak:

- 16 10 02 azonosító kódú vizes folyékony hulladék, amely különbözik a 16 10 01-től (kommunális szennyvíz) gyűjtése a szociális épület mellett lévő 41,2 m³-es zárt, vasbeton aknába történik, és a szarvasi szennyvíztisztító telepre kerül kiszállításra.
- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, egyrészt a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben, valamint elszállításig a szociális épület mellett, udvari téren elhelyezett 2 db 110 literes kukaedényzetben gyűjtik. A hulladék elszállítását a közszolgáltató DAREH Bázis Nonprofit Zrt. (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz.) végzi heti egy alkalommal.

Munkahelyi gyűjtőhelyek:

- a fiasztató épületében 2 m²-es zárt, fedett, betonozott kialakítású gyűjtőhely, tárolási kapacitása 500 kg,
- gyógyszerraktár 4 m²-es zárt, fedett, betonozott kialakítású, tárolási kapacitás 1500 kg,
- vízház 1 m²-es zárt, fedett, betonozott kialakítású, tárolási kapacitás 200 kg.

A hulladékok elszállítása a telephelyről min. hathavonta történik.

8. A tevékenység során felhasznált, ill. az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

		Mennyiségek				
Megnevezés		2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év
A telephelyen lévő átlagos állat létszám, amely folyamatosan a telephelyen tartózkodott						
Koca (db)		766	756	725	777	767
Tenyézsüldő (db)		395	394	428	407	349
Szopós malac (db)		1732	1685	1654	1797	2002
Utónevelt malac (db)		2954	2847	2945	2996	3008
Hízósertés (db)		5254	5419	5555	5353	5188
Tenyész kan (db)		6	6	7	8	9
Átlagosan bennálló sertések száma:		11.107	11.107	11.314	11.338	11.323
Termelési adatok						
Értékesítés	db	20.605	20.013	18.984	20.756	21.701
	t	2.032.597	2.063.350	1.915.980	1.962.189	1.886.612
Felhasznált anyagok						
Takarmány	t	6244,2	6337,2	6229,0	6212,8	5998,4
Víz	m ³	51.068	49.020	52.468	52.720	46.805
Gázolaj/benzin	l	6450	5997	7137	7678	8420
Fertőtlenítőszer, irtószer, higtrágyakezelő	kg	~4000	~4000	~4000	~4000	~4000
Gyógyszer	kg	860	861	860	870	1050
Felhasznált energia						
Elektromos energia	kWh	736.927	738.229	808.888	1.068.522	1.129.148
Termálvíz	m ³	42.767	47.531	47.980	43.325	55.283
Keletkezett anyagok						
higtrágya (m ³) (02 01 06)		44.493	42.935	44.537	44.111,2	39.937
hulladékká vált állati szövetek (kg) (02 01 02)		61.673	80.344	91.891	72.905	93.520
veszélyes anyagokat maradókként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (kg) (15 01 10*)		208	100	98	12	140
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (kg) (18 02 02*)		5	116	142	174	167
ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj (kg) (13 02 05*)		-	-	160	-	-

veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat (kg) (15 01 11*)	-	-	10	-	-
vas és acél (kg) (17 04 05)	-	3940	-	3700	4700
fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék (kg) (20 01 21*)	99	51	61	95	54
azbesztet tartalmazó építőanyag (kg) (17 06 05*)	-	-	-	296	-
egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (t) (20 03 01)	~5	~5	~5	~5	~5
vizes folyékony hulladék, amely különbözik a 16 10 01-től (m ³) (16 10 02)	51	42	452,7	489,6	393,6

9. Tervezett beruházás

A sertéstelepen egy új 720 férőhelyes sertéshizlaló épület megépítését tervezik. A telep állatállományának volumenében nem lesz változás.

10. A tevékenység hatásterülete

A sertéstelep szagvédelmi hatásterülete a kibocsátó források súlyozott középpontjától mért 512 m-es sugarú területre terjed ki. A hatásterület nem érint lakott ingatlanokat.

Országhatáron át terjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

11. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 217/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a 2020. december 1. napján megküldött – Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által összeállított – engedélyezési dokumentáció 3. fejezete részletesen tartalmazza, az alábbiak szerint:

- A telep területi besorolása Gip-ipari gazdasági terület. A telep közelében tanyák, tanya ingatlanok találhatóak ~0,7 km távolságban.
- A telephely megközelítése betonozott útról történik mely 2020-ban felújításra került.
- A telepen többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a különböző életkornak és fejlődési fázisnak megfelelően.
- A takarmány beszállítása zárt tartályos rendszerű. A takarmánysilók feltöltését zárt rendszerben, pneumatikusan végzik. A silótartály kiszellőzője porszűrős rendszerű.
- Dara- és pellet-száraztakarmányt használnak, adalékanyagként zsír hozzáadásával.
- Víztakarékos itatási technológiát alkalmaznak. Az itatóvizet savanyítják a kellő hasznosulás és takarmányfelvétel érdekében.
- Az ólakban a turnusok végén víztakarékos takarítási – magas nyomású sterimob berendezés – és fertőtlenítési technológiát alkalmaznak.
- A vízfogyasztást a telepen fogyasztásmérő órák mérik. A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek, a vízfogyasztást és az állatlétszámot heti rendszerességgel jelentik a környezetvédelmi hatóságnak. A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított a telephelyen.
- A vízórák hitelesítését a szükséges gyakorisággal elvégzik.
- Termálvíz rendszerű fűtést alkalmaznak.
- Az istállóban a tömör padló rész és rácspadozat megfelelő lejtéssel lett kialakítva, amely elősegíti az ürülék és vizelet minél nagyobb mértékű leszívargását az elvezető csatornába. A lagúnából a hígtrágyát PVC csőrendszerrel távolítják el leeresztéses módszerrel, amit hermetikusan záródó polimerbeton trágyadugó nyit, ill. zár.

Az állattartó épületekből kivezetett hígrágya fordító aknákon keresztül jut a telepi vezetérendszerbe, majd a 68,8 m³-es központi gyűjtő és átemelő aknába (szerkezete: vasbeton, belső felületén bitumenes habarcs), ahonnan zárt vezetékszerelen keresztül az Aufwind Kft. biogázüzemébe kerül.

- A hígrágya okozta kellemetlen szaghatások csökkentése érdekében, a hígrágyához a lagúnákba BioTreat P baktériumkultúrát adagolnak.
- A kommunális szennyvizeket a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítják.
- A telep burkolt felületeiről és a tetőről lefolyó csapadékvizet összegyűjtő és elvezető rendszer kiépítésre került. A csapadékvíz a Kondorosvölgyi 2. csatornába kerül elvezetésre kizárva ezzel a hígrágya-elvezető és -gyűjtő rendszer terhelését.
- A telepen természetes és mesterséges szellőztetést alkalmaznak. A szellőztető rendszer részben automatizált, saját szabályozó és mérőelektronikával.
- A telep bűz kibocsátásának ellenőrzésére 2 évente akkreditált mérőszervezettel olfaktometriás mérést végeztenek.
- Az állattartó épületekben nagyrészt természetest fényt alkalmaznak, illetve részben energiatakarékos izzókat használnak.
- A telephelyen alternatív energiaforrásként napelemrendszert alkalmaznak.
- A keletkező hulladékok gyűjtése megfelelő méretű és kapacitású gyűjtőedényzetben történik a munkahelyi gyűjtőhelyeken.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig a környezettől elzártan, speciális 240 l-es műanyag zárt edényzetekben tárolják.
- Zajmérés 2010-ben volt, azóta a technológiában változás nem történt. Zajvédelmi szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.
- A telephely telekhatárán és az épületek között fasor található.
- A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, és folyamatos (munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi) oktatásban részesülnek.
- Az épületek oldalfala és tető szerkezete szigetelt.
- A dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrzik a technológiai berendezéseket és folyamatosan karbantartják azokat. A hígrágya-elvezető rendszer kamerás átvizsgálását elvégezték.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan végzik, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek. A hatóság által jóváhagyott kárelhárítási tervvel rendelkeznek, melyet időszakosan felülvizsgálják (a tervben foglaltakat a káresemények elhárításakor alkalmazzák).
- A sertéstartás során felhasznált és keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.

III.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

1. LÉTESÍTÉS (14. számú állattartó épület)

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés és az alkalmazott gépek üzemeltetése a területen diffúz levegőterhelést, azaz porhatást okozhatnak, ennek mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.3. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.4. Az állattartó épületet úgy kell kialakítani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) kerüljön a környezetbe.
- 1.5. Az állattartó épület falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.6. A hízalda padozatát úgy kell kialakítani, hogy a rácsozás elősegítse az ürülék és a vizelet minél nagyobb mértékű lejutását az elvezető csatornába.
- 1.7. A hígrágya-elvezető csatornákat a padozat alatt úgy kell kialakítani, hogy azok ne tárolják a hígrágyát, hanem elvezessék azt az aknába.
- 1.8. Az ürítő helyeken **öntisztító fém vagy műanyag bevonatú rácspadozatot kell kialakítani.**

- 1.9. A rácspadozat alatti lejtős betont, a trágyacsatornát és a hígtrágya-elvezető rendszert vízzáróan kell kialakítani. A vízzárósságot a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően igazolni kell a környezetvédelmi hatóságnál.
- 1.10. Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épület szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületen belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.11. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.
- 1.12. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.13. Az épületekbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.14. A kivitelezés során keletkező építési hulladékok fajtáit, mennyiségét az építető cég hulladék nyilvántartásában folyamatosan rögzíteni kell. A kivitelezés során keletkezett hulladékokról – szükség esetén – bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére az előírt nyomtatványokon.
- 1.15. A kitermelésre kerülő vagy kiszoruló talaj mennyiségét és környezeti jellemzőit előzetesen meg kell állapítani, további felhasználásra a felmérés eredményétől függően kerülhet sor.
- 1.16. A kivitelezés során keletkezett építési hulladékok kezeléséről, ártalmatlanításáról a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint gondoskodni kell. A keletkezett hulladékok tételes összesítéséről szóló kimutatást, az ártalmatlanítást igazoló nyilatkozatot és a hulladékok átadás-átvételi bizonylatainak (számla, szállítólevél, mérlegelési jegy stb.) másolatát a hulladékgazdálkodási hatóságnak – **legkésőbb a használatbavételi eljárásakor** – meg kell küldeni.
- 1.17. A kivitelezési tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.18. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani. Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből a kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
- 1.19. Az állattartó épület betelepítését megelőzően **8 nappal korábban** értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

2. ÜZEMELTETÉS

2.1. Általános előírások

- 2.1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 2.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámmra vonatkozik.
- 2.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.
- 2.1.4. Az új hízalda használatba vételét követően sem növelhető a telephelyen tartott állatok száma.
- 2.1.5. **A nyári szálláson üzemszerűen nem lehet állatot tartani, ott csak alkalom szerűen, a súlyban visszamaradt állatok tarthatók.**

2.2. Levegőtisztaság-védelem

- 2.2.1. Az állattartó telep **D1 azonosító**jú diffúz légszennyező forrásnak minősül, melyet úgy kell működtetni és fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) kerüljön a környezetbe.
- 2.2.2. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 2.2.3. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 2.2.4. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „*Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017*” dokumentumban foglaltaknak.
- 2.2.5. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
 - 2.2.5.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:

Utónevelt malac: 1,5 – 4,0 N kg/állatférőhely/év

Hízósertés: 7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év
Kocák: 17,0 – 30,0 N kg/állatférőhely/év

2.2.5.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:

Utónevelt malac: 1,2 – 2,2 P_2O_5 kg/állatférőhely/év
Hízósertés: 3,5 – 5,4 P_2O_5 kg/állatférőhely/év
Kocák: 9,0 – 15,0 P_2O_5 kg/állatférőhely/év

2.2.5.3. Az egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátásra** vonatkozóan be kell tartani a Melléklet **30. BAT 2.1. táblázatában** meghatározott BAT-AEL szinteket.

2.2.5.4. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szinteket:**

Ivarzó és vemhes kocák: 0,2 – 2,7 NH_3 kg/férőhely/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve): 0,4 – 5,6 NH_3 kg/férőhely/év
Utónevelt malac (3. sz. malacnevelő): 0,03 – 0,53 NH_3 kg/férőhely/év
Utónevelt malac (4. sz. malacnevelő): 0,7 NH_3 kg/férőhely/év
Hízósertés: 0,1 – 2,6 NH_3 kg/férőhely/év

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiségeket:**

Ivarzó és vemhes kocák: 2797,2 NH_3 kg/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve): 1388,8 NH_3 kg/év
Utónevelt malac (3. sz. malacnevelő): 763,2 NH_3 kg/év
Utónevelt malac (4. sz. malacnevelő): 1243,2 NH_3 kg/év
Hízósertés: 14.185,6 NH_3 kg/év
Mindösszesen: 20.378,0 NH_3 kg/év

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.**

2.2.5.5. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**

2.2.6. **A telephelyen keletkező hígtrágya mennyiségét a lehető legkisebb szintre kell csökkenteni, a szárazanyag-tartalmának maximalizálására kell törekedni.**

2.2.7. Csökkenteni kell az épületekből származó bűz és gázkibocsátásokat, ennek érdekében minimálisra kell csökkenteni a trágya érintkezését a levegővel.

2.2.8. Az állattartó épületekben a sertéstartási tevékenység során, valamint a hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

2.2.9. Az épületeken belüli hígtrágyából származó bűz és ammóniakibocsátást megfelelő sertéstrágya-adalékanyag felhasználásával csökkenteni kell.

2.2.10. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

2.3. Hulladékgazdálkodás

2.3.1. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.

2.3.2. A keletkezett hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.

2.3.3. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.

2.3.4. **A munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben tárolható hulladékok mennyisége: 2.200 kg. A munkahelyi gyűjtőhelyeken a hulladék a képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.**

2.3.5. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.

2.3.6. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

2.3.7. Az állattartási tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.

2.4. Földtani közeg védelme

- 2.4.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 2.4.2. A telephelyen a földtani közeg szennyezettségi állapotának ellenőrzésére **10 évenként – a legközelebb 2030. október 31-ig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatot kell végezni KOI, nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, vezetőképesség komponensekre és a vizsgálati dokumentációt (mintavételi jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 2.4.3. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

2.5. Zaj és rezgés elleni védelem

- 2.5.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
- 2.5.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

3. FELHAGYÁS

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
 - Az állattartó épületek, a lagúnák, a hígtrágyaelvezető-rendszer, a fordítóaknák, a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 3.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 4.1. A keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírtak szerint **minden év március 1. napjáig**.
- 4.2. A légszennyező diffúz forrás üzemeltetője köteles a **tárgyévot követő év március 31-ig** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.3. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett hígtrágya mennyiségéről, elhelyezéséről jelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóságnak az éves jelentés részeként.
- 4.4. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**.
- 4.5. A **levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** a Melléklet **25. BAT** előírásai szerinti **technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni**.
- 4.6. A hígtrágyához adagolt adalékok felhasználásáról, a vásárolt mennyiségről és a raktáron lévő készletről havonta összesítést kell készíteni. Az összesítést az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz **minden év március 31-ig**.

- 4.7. A bűzkibocsátó források szagkibocsátását **2 évente** – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell, melyről készült jegyzőkönyvet a mérést követően haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra. A mérés időpontjáról azt megelőzően a hatóságot írásban tájékoztatni köteles.
- 4.8. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell **üggyfélkapun** keresztül megküldeni a környezetvédelmi hatóságra.

5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.3. Havária esetén – amennyiben a trágyatároló medencéket használatba veszi a Goldfood Kft. – a bűzhatás csökkentésére a medencékben lévő anyag felületének kezelésére folyamatosan szagsemlegesítő anyagot kell adagolni.
- 5.4. A felhasznált adalékanyag pontos megnevezését, mennyiségét, a kezelés helyét és időpontját az üzemeltetőnek az üzemnaplóban napra készen vezetni kell. A felhasznált készítmény beszerzését igazoló számlákat vagy azok másolatát, környezetvédelmi ellenőrzés során, kérésre be kell mutatni.
- 5.5. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.

A telep üzemi kárelhárítási tervét az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, legközelebb 2025. augusztus 31. napjáig**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**. A felülvizsgálati dokumentációt a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi hatóságra.

- 5.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

6. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 6.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a tevékenység során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 6.2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 6.3. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 6.4. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 6.5. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 6.6. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

7. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 7.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

- 7.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszűntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** ügyfélkapun keresztül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 7.3. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében található bejelentő lapon kell megtenni.

8. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 8.1. A tartott állatok számának figyelembe vételével, a sertéstelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

Karbantartás

- 8.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 8.7. A technológiai berendezések folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.9. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges víz és vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 8.10. A lagúnák, a hígtrágya gyűjtésére és elvezetésre szolgáló vezetékek, valamint aknák műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.12. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 9.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő, különböző korcsoportú állatok létszámáról. A nyilvántartásból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a különböző korcsoportú állatok számának, az alábbi kategóriák szerint:
- 30 kg-nál kisebb malacok létszáma,
 - 30-50 kg közötti hízók létszáma,
 - 50-85 kg közötti hízók száma,
 - 85-110 kg közötti hízók létszáma.
- Az állatok létszámáról **havonta** jelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság felé **minden hónap 5. napjáig**.
- 9.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:

- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.3. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 9.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.
- 9.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.

10. JELENTÉSEK

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a környezetvédelmi hatóságra elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
 - A cég neve (cégbírósi bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
 - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolóknak többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiaszolgáltatás, fűtőanyag mutatók;
 - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

11. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.2. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyévra megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi hatóságra**.
- 11.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2026. március 31. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra.
- 11.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

12. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 12.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását pedig megfelelő minőségű palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 12.2. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyzót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyzókat vagy a zuhanyzók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyzóknak megfelelő méretűeknek kell lenniük ahhoz, hogy valamennyi munkavállaló részére lehetővé tegyék az akadály nélküli, higiénias tisztálkodást. A zuhanyzókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.
- 12.3. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 12.4. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. tv. előírásait be kell tartani.

13. AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2157-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

- 13.1. „A területen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz illetve a földtani közeg állapotában a jelenlegi állapothoz képest romlás ne következzen be.
- 13.2. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 13.3. A szennyezések elkerülése érdekében rendszeresen ellenőrizni kell a telepen kialakított műtárgyak, a kommunális szennyvíz, illetve a hígtrágya elvezetésére szolgáló létesítmények műszaki állapotát (vízzáróság, szivárgásmentesség) és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni. A telepen található szennyvíz gyűjtő-, átemelő aknáknak **vízzáróságát** vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során igazolni kell.
- 13.4. A hígtrágya elvezető hálózat szivárgásmentességét **2021. augusztus 31. napjáig**, az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé, majd következő alkalommal **az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során** igazolni kell.
- 13.5. A sertéstelep üzemeltetése során minimalizálni kell a felhasznált víz és a keletkező hígtrágya mennyiségét.
- 13.6. A telephelyen keletkező, 41,2 m³-es aknában gyűjtött közösségi szennyvíz rendszeres ürítéséről és szennyvíztisztító telepre történő elszállítatásáról gondoskodni kell. Az elszállítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.

- 13.7. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 13.8. A telepen található vízellátási létesítmények üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
- 13.9. A vízfogyasztást mérni, és legalább havonkénti gyakorisággal a nyilvántartásban (üzemnaplóban) rögzíteni kell.
- 13.10. A hűtő-párásító rendszer működtetése során nagy figyelmet kell fordítani a karbantartásra, az elfolyások keletkezésének, a felesleges vízfelhasználás megakadályozására.
- 13.11. A rendszeres takarítás során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges víz mennyisége a lehető legkisebb mértékre csökkenthető (pld. előáztatás, lekaparás).
- 13.12. A vízellátási létesítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról, a szükséges javítások elvégzéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- 13.13. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a csurgalékvíz elvezető rendszer és gyűjtő- átemelő aknák, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
- 13.14. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.”

IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2027. február 2.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III. pontjában tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a Békés Megyei Kormányhivatal által kiadott – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által OKTF-KP/10339-9/2016. ügyiratszámom megváltoztatott – BE/39/21231-049/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély **hatályát veszti.**

V.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2021. március 24.**

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által OKTF-KP/10339-9/2016. ügyiratszámom megváltoztatott – BE/39/21231-049/2016. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a Goldfood Kft. részére a Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenységére. Az IPPC engedély 2022. február 2. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély III.10.5. pontjában előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (továbbiakban: Kvt.) a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Khvr.) foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

Az IPPC engedélyben előírtaknak megfelelően a Goldfood Kft. 2020. december 1. napján benyújtotta a Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által elkészített felülvizsgálati dokumentációt és egyben kérte az IPPC engedély meghosszabbítását.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a Khvr. 1. sz. melléklet c) és d) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontjai alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára

d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”

2. számú melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

c) 750 férőhely kocák számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/02406-3/2020. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- Az IPPC engedélyben az egyes hizaldaépületekben tartható hízók maximális férőhely-kapacitása a 85-110 kg testtömegű hízókra került meghatározásra. A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az engedélyezett férőhelyhez arányosításra került a 30-50 kg testtömegű sertés férőhely is, melynek következtében a hízók maximális férőhely-kapacitása 5456 db-ról 8860 db-ra fog növekedni. Az IPPC engedély – a Khvr. 1. számú melléklet 1. c) pontja és a 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján – a 30 kg-on felüli sertésekre vonatkozóan került kiadásra. A benyújtott dokumentációban nem került bemutatásra a tervezett bővítésre vonatkozóan minden környezeti elemre kiterjedő hatásterület, továbbá a megnövelt állatállomány esetén mennyi hígtrágya fog keletkezni és az megfelel-e a BAT-referencia dokumentumban foglaltaknak. A sertéstelepen keletkező hígtrágya teljes mennyisége az Aufwind Kft.-nek kerül átadásra a 2007-ben kötött együttműködési szerződés alapján, mely többször módosításra került. A tervezett állatlétszám növekedése miatt a hígtrágya biztonságos befogadása érdekében szükséges egy új befogadói nyilatkozat benyújtása.

A fentiek pótlására a BE/38/02406-14/2020. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyet a megadott határidőn belül a Goldfood Kft. teljesített.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírrététel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 21. § (2) bekezdés *a)* pontja alapján közhírré tétel útján megtörtént a Kormányzati Portál internetes honlapján, a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

Szarvas Város Polgármesteri Hivatala 2021. január 5. napján érkezett levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírrétételre került 2020. december 9. és 2020. december 31. között és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály került szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/2157-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához, melyeket a határozat rendelkező részének III. fejezet 13.1.-13.14. pontjaiban rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/02406-7/2020. ügyiratszámú megkeresésében a GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) által a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon folytatott állattartási tevékenységére kiadott egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata eljárása során kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez csatolt – Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor által 2020. novemberében készített – dokumentáció, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlan "a" alrészletén nagy létszámú sertéstelepet üzemeltet egységes környezethasználati engedély alapján.
- A telep vízellátását 3 db kút (K-68 kat. számú (475 m-es), az e-3019-125 számú (72,5 m mély) és a K-165 kat. számú (210 m-es) kút biztosítja. A 35400/1817-13/2018.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2041. december 31. napjáig hatályos. A felhasználható vízmennyiség 52 000 m³/év.
- A szociális szennyvizet 41,2 m³-es zárt aknában gyűjtik, majd tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítatják. A szennyvízgyűjtő akna vízzárósága a 2018. évben elvégzett vizsgálat szerint megfelelő.
- Az állattartás – a tenyésztés és a hizlalás – alom nélküli, hígtrágyás tartástechnológiával történik. Az épületek alatt lagúnákat alakítottak ki, a hígtrágya eltávolítása részben vákuumos, részben gravitációs módon történik. A hígtrágya felszín alatti betoncsöveken, fordító aknákon keresztül csatlakozik a felszín alatt vezetett beton gerincvezetékre, majd a központi 68,8 m³-es aknába kerül. A hígtrágya az aknából zárt vezetékrendszeren keresztül közvetlenül az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz.) biogáz üzemébe kerül. Az állattartó telepen trágyatárolás nem történik.
- Az állattartás során 2015-2018 között több mint 44 000 m³, 2019. évben ~ 40 000 m³ hígtrágya keletkezett.
- Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz egy része a területen elszikkad, illetve a nyílt árkokban összegyűlő csapadékvíz a 35400/3935-14/2016.ált. számú vízjogi fennmaradási engedély szerint a Kondorosvölgyi csatorna 2. mellékágába kerül bevezetésre. A vízjogi fennmaradási engedély 2037. január 31. napjáig hatályos.

- A telep területén folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére megfigyelő rendszer nincs kiépítve, a dokumentációban feltüntetett monitoring kutak a fermentlé – korábban a hígtrágya – tárolás hatásának nyomon követését szolgálják, ezeket az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. üzemelteti.
- A tevékenység a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- Az állattartótelepen folytatott tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.
 - A Kft. az intézkedési tervben foglaltakat megvalósította.
 - A vízfelhasználás mérése hitelesített vízmérő órával megoldott, dokumentálása üzemnaplóban történik.
 - A vízvezeték rendszeresen ellenőrzik. A szennyvízelvezető hálózatot 2015. évben csőkamerázással ellenőrizték.
 - Az állattartó épületekben az itatóvizet víztakarékos itatási technológiával – vályúba szerelt itatószeleppel, illetve csészés (orrszelep nyitású) itató – biztosítják.
 - Az épületek takarítását nagy nyomású berendezéssel végzik, a takarítóvíz felhasználás aránya a vízfelhasználásban kb. ~49,7 %-os, csökkentésére kell törekedni.
 - A csapadékvíz a hígtrágya rendszert nem terheli, az a telepről kivezetésre kerül.
 - Szennyező anyag tárolása a telepen nem történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
 Felszíni, vagy felszín alatti vízbe szennyvíz bevezetés nem történik.
- A tevékenység vízgazdálkodás és vízvédalom szempontjából a rendelkező részben előírt feltételeim betartásával az elérhető legjobb technika előírásainak megfelel.
- A telephely területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint kevésbé érzékeny területen helyezkedik el. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.

A telepen folytatott tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, elhelyezése biztosított, a telephely határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, felszíni vízzel nincs kapcsolatban, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással.

Az állattartó épületek alatt kialakított lagunák szivárgásmentesek, szennyező anyag (trágya) tárolása a lagunákon kívül nem történik, a hígtrágya zárt vezetéken kivezetésre kerül a telepről, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 31.) Korm. rendelet 6. §, 8. §, 10. § és 14. § (1) bekezdésében foglaltak, és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltakra figyelemmel adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;

- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-02/NEO/13163-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/1073-2/2020. ügyiratszámú levélben adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjét adatszolgáltatásra a telephelyen folytatott tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Szarvas Város Címzetes Főjegyzője 2020. december 11. napján érkezett, I/19879-2/2020. iktatószámú levelében tájékoztatót arról, hogy a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlan helyi jelentőségű védett területet vagy tájértéket nem érint. A hivatkozott ingatlan beépítésre szánt Ge – Egyéb ipari övezet területén található településrendezési szempontból.

A fentiek alapján a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon végzett nagy létszámú állattartási tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, illetve a településrendezési eszközökkel.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésekre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Goldfood Kft. a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységére vonatkozóan – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által OKTF-KP/10339-9/2016. ügyiratszámú megváltoztatott – BE/39/21231-049/2016. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik, mely 2022. február 2. napjáig hatályos. Az IPPC engedélyben előírásra került, hogy az engedélyben foglaltak felülvizsgálatát 5 évente el kell végezni, ezért a Goldfood Kft. 2020. december 1. napján eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságon és kérte a felülvizsgálati dokumentáció elfogadását, valamint az IPPC engedély meghosszabbítását.
- A telephelyi tevékenység környezeti hatásai a Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által elkészített felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.
- A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban bemutatták a telephely jelenlegi működését, az IPPC engedélyben előírtak teljesítésének mértékét, valamint az utóbbi 5 évben bekövetkezett változásokat és a BAT következtetéseknek való megfelelést.
- A benyújtott dokumentációban a süldő/hízó férőhely megállapítása a 85-110 kg testtömegű engedélyezett férőhelyhez arányosítva került meghatározásra a 30-50 kg testtömegű sertés-férőhelye, s annak megfelelően kerültek megadásra a sertésólak férőhelynagyságai.
A telephely egyidejűleg maximálisan 5456 db 85-110 kg végsúlyú sertéshízó jelenlétét teszi lehetővé, azonban az 8860 db 30-50 kg közötti sertéshízó egyidejű jelenlétét is biztosíthatja. Azaz a telephely férőhely kapacitása 30 kg-on felüli sertések számára 5456 – 8860 db hízó között lehetséges, azonban a 85-110 kg sertéshízók egyidejű létszáma nem haladhatja meg az 5456 db-ot.
A telep intenzív kihasználtsága során előfordulhatnak olyan rövid átmeneti időszakok, mikor a telepen 5456 db-ot meghaladó 30 kg-on felüli sertés lesz jelen, ugyanis a tenyésztés telepítési forgójából hízóállományba beállítandó választási malac megelőzheti a vágóállat leadását. A betelepített választási malac jóval kisebb helyigényével sűrűbben helyezhető el, melyek a vágóállat folyamatos kitelepítése során majd végső férőhely igényével a megüresedett helyre kerül véglegesen. Továbbá előfordulhat olyan helyzet is, hogy a vágóállatok kiszállításában csúszás vagy visszamaradás történik, azonban a hízó-alapanyag beállításra kerül. Ezek kiküszöbölésére meghatározásra került egy olyan hízóállományi intervallum, ami a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet 2. sz. mellékletének a sertések tartásának minimális követelményeinek számadataira alapozódik.
A 8860 db 30-50 kg testtömegű hízó volumene, vízfelhasználása és állatiürülék-kibocsátása is arányaiban kisebb, mint az 5456 db 30-110 kg sertéshízóé, melynek következtében minden környezeti elemre kisebb hatással fog járni. Ha kisebb az élőtömeg nagyság, úgy kisebb lesz a bemenő és a kimenő anyaghasználat, ezáltal a környezeti hatás is, ezért a 30-50 kg testtömegű sertések maximális férőhely-kapacitását 8860 db-ban határoztam meg, melyet nem tekintettem kapacitásbővítésnek.
- 2019-ben az engedélyezett maximális férőhely-kapacitás túllépése miatt a Goldfood Kft. bírságolva lett, ezért az állatlétszám folyamatos nyomon követése érdekében az állatlétszám havonkénti

gyakorisággal történő jelentés benyújtását írtam elő a határozat III.9.1. pontjában, és az engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés a pontja alapján további 5 évben határoztam meg.

- Az új 720 férőhelyes hizlaldaépület a felülvizsgálat időpontjáig anyagi források hiánya miatt nem valósult meg, azonban az épület létesítését továbbra is tervezik, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.1.1.-1.19. pontjaiban. Az új épület létesítésével a telep maximális férőhely-kapacitása nem fog változni.
- Az elmúlt öt évben a telephelyen elvégzett fejlesztések az alábbiak voltak:
 - 2015-2016-ban: általános karbantartási feladatok elvégzése;
 - 2017-ben: a 7-8. számú ól felújítása (oldalpanel csere, tetőhéj csere, betonrács csere, szellőztetés korszerűsítése – FANCOM AURA 14 klíma);
 - 2018-ban: a 10-es ól felújítása (oldalpanel csere, tetőhéj csere, betonrács csere, szellőztetés korszerűsítése – FANCOM AURA 14 klíma);
 - 2018-ban: fűtőpanelek hűtőpanellel való felszerelése;
 - 2019-ben: az 5-ös ól felújítása (oldalpanel csere, tetőhéj csere, betonrács csere, szellőztetés korszerűsítése – FANCOM AURA 14 klíma) és napelemrendszer telepítése a 10-es, 9-es, 11-es ólak tetőszerkezetére.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen nem üzemeltetnek bejelentés- és engedélyköteles légszennyező pontforrásokat. A keletkező állati hulla az ATEV Zrt.-nek kerül átadásra.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev. rendelet) 38/A. § (1) és (2) bekezdése szerint:

„38/A. § (1) A rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, ha a bűzterhelő az (1) bekezdés szerinti tevékenységek, illetve létesítmények esetében az engedély időbeli hatályának lejártakor a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, és a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.”

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bűzkibocsátás-növekedést eredményező változás nem következik be.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét – az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. Vizsgálólaboratórium által elvégzett szagmérésekről készített 19-0393-01 munkaszámú jegyzőkönyvben leírtak alapján – vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrások súlyozott középpontjától mért – a 3 SZE/m³ szagkoncentrációval érintett – 512 m sugarú terület.

A dokumentációban leírtak szerint a hatásterületen belül található ingatlanok mezőgazdasági övezetben helyezkednek el, és az adott területen a sertéstelepi bűz nem tekinthető környezetidegennek.

A benyújtott dokumentációban a BAT-ban foglaltakkal való összevetés megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 26. BAT. pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Tekintettel arra, hogy érzékeny területek a telephely szagforrásai környezetében találhatóak, és a bűzártalomra vonatkozóan az utóbbi években volt lakossági bejelentés, ezért a bűzkibocsátás időszakos monitorozása érdekében dinamikus szagmérést írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg. A telephely maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatban meghatározott BAT-AEL

értékek alapján. A 4. számú malac-utónevelő épület felújítását 2021-ben tervezik pályázati források igénybevételeivel, ezért az ammóniakibocsátás meghatározásánál a korrekciós tényezővel (0,7 kg NH₃/férőhely/év) számoltam, a többi esetben a BAT-AEL szintek legmagasabb értékével tekintettel arra, hogy a többi épület már felújításra került.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, hulladékkezelő részére történő átadásáról évente minimum két alkalommal gondoskodnak. A telephelyen keletkező hulladékok az alábbi gazdálkodó szervezeteknek kerültek átadásra:

- DAREH Bázis Nonprofit Zrt. (közszolgáltató)
- "SALVAGE TRIO" Kft.
- Bencs-Metál Kft.
- Szentes Cs & K Kft.
- ATEV Zrt.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.”

„(10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.”

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat III.2.3.4. és 2.3.7. pontjaiban.

A gazdálkodó szervezet az éves hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettségének minden évben eleget tesz az OKIR rendszerben.

A 2015-2019. között benyújtott adatszolgáltatások során közölt hulladékmennyiségek megegyeznek a jelen felülvizsgálati dokumentációban szerepeltetett hulladékmennyiségekkel.

A 2020. évre vonatkozó HIR-ÉV adatcsomag elfogadásra került.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet.
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.

- Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy az állattartó épületek aljzatai megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, a terepszint magasságában nagy szilárdságú műanyag padozattal rendelkeznek, ami alatt lagúnarendszer van kialakítva. A lagúnákból történő hígtrágya leürítéséhez a lagúna aljzata alá telepített PVC csőhálózat szolgál, melyet hermetikusan záródó polimerbeton trágyadugó nyit, illetve zár. Nyitáskor a szívóhatás lehúzza az állati ürüléket a lagúna alatti csőrendszerbe.

A keletkező hígtrágya összegyűjtésére egy 68,8 m³-es, vasbeton szerkezetű, belső felületén bitumenes habarcskenéssel ellátott központi gyűjtőakna szolgál, melynek funkciója nem a tárolás, hanem a hígtrágya egy pontba való összegyűjtése. Ezen akna ürítéséről az Aufwind Kft. gondoskodik. Az állattartó épületek takarításakor vizes öblítést alkalmaznak nagy nyomású tömlő, valamint vízporlasztó berendezés segítségével a rácspadozaton letapadt állati ürülék eltávolítása érdekében. A vizes takarítást követően a terméket különféle vegyszerek alkalmazásával fertőtlenítik.

Az állattartási tevékenység végzésre során keletkező hígtrágya a hígtrágya-összegyűjtő vezetékrendszeren keresztül az Aufwind Kft.-nek kerül átadásra.

A keletkező állati hullákat egy 240 l-es műanyag, zárt edényzetben gyűjtik a melléktermék-feldolgozó helységben. Elszállításáról és ártalmatlanításáról az ATEV Zrt. gondoskodik rendszeres időközönként.

- A telephelyen használt munkagépek üzemanyaggal történő ellátása a telephelyen belül történik. Ezen anyagok nagy mennyiségű tárolása nem jellemző. A telephelyen anyagátfejtéssel kapcsolatos tartályok nem találhatók.
- A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti adattartalommal a földtani közegre vonatkozóan alapállapot-jelentést kell csatolni. Ezen alapállapot-jelentés jelen felülvizsgálati dokumentációban benyújtásra került. A telephelyen 2020. október 30. napján 2 furatból 2 helyen (0-100 cm és 100-250 cm között) mintavétel történt. A talajminták ammónia, nitrit, nitrát komponensekre lettek bevizsgálva. A laborvizsgálati jegyzőkönyvek szerint a földtani közeg állapota megfelelő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezés nincs.
A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:
„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”
A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat III.2.4.2. pontjában a következő mintavételről.
- A telephelyen használt veszélyes anyagok elhelyezése – az előírásoknak megfelelően – anyagi minőségüknek megfelelő edényzetekben történik.
A Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, a hígtrágya gyűjtésére szolgáló tároló, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá a telephelyen belül keletkező hígtrágya zárt rendszeren keresztül mozog.
Földtani közegre vonatkozó feltételeket a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-án és 101. § (2) bekezdésén, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében, a Korm. rend. 4. §-ban, 6. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, illetve 2. számú melléklet 11. b) és c) pontjaiban, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem meg.
- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került. Az így meghatározott hatásterület határvonalán belül védendő objektum nem található. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges, a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.7.3. pontjában.
A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) és c) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Goldfood Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE/38/01763-9/2020. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2025. november 30. napjáig hatályos. Tekintettel arra, hogy a telephelyi tevékenységet a jövőben is folytatni kívánják, ezért szükséges az üzemi kárelhárítási terv 5 évenkénti felülvizsgálata. Az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozatban foglaltakkal összhangban a felülvizsgálati dokumentációt 2025. augusztus 31-ig kell benyújtani, melyről a határozat III.5.5. pontjában rendelkeztem.

- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.8.5. pontjában.
 - Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.4.8. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
 - A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének III.11.2. pontjában rendelkeztem.
 - A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján az engedélyes 100.000,- Ft-ot határozott meg biztosítékadási és céltartaléknak a K&H Bank Zrt. (5600 Békéscsaba, Szent I. tér 5.), melyhez csak a környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával lehet hozzáférni.
 - A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.7.1. pontjában.
 - A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III.3.1.-3.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
 - Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. fejezete 11.3. pontjában.
 - A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek. A megfelelő környezetirányítási rendszer működtetését – melynek elemeit jelenleg is alkalmazzák (pl. monitoring, dolgozók oktatása stb.) – a határozat rendelkező rész III. 6.6. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
 - Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.
 - A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.
- Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:
- a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-a,
 - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet,
 - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 4. § (1) bekezdés a) pontja,
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben foglaltakon alapul.

- Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítottam, hogy a sertéstelepen keletkező hígtrágya átadásra kerül az Aufwind Kft. biogázüzemének, ezért a hígtrágya termőföldön nem kerül hasznosításra.
- Az örökségvédelmi nyilvántartás alapján, a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet és nyilvántartott műemléki értéket nem érint.
- A telepen folytatott tevékenység, illetve a tervezett beruházás nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, illetve a közelben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.
- Az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából a vizsgált ingatlanon nyilvántartott, működő ásványi nyersanyag lelőhely nem található.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

Mindezek alapján – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által OKTF-KP/10339-9/2016. ügyiratszámom megváltoztatott – a BE/39/21231-049/2016. ügyiratszámú IPPC engedélyben előírt és az engedélyes által teljesített előírások miatt további feltételek előírása, illetve az engedélyben előírt egyes feltételek törlése vagy átszövegezése vált szükségessé, ezért egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megállapítása mellett új engedélyt adtam ki. A rendelkező rész IV. pontjában rendelkeztem az eredeti engedély hatályon kívül helyezéséről is.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfigyelve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében és 11. mellékletében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül, figyelemmel a Khvr. 21. § (1) bekezdés c) pontjára és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a hígtrágyát termőföldön kívánják hasznosítani, abban az esetben be kell szerezni az illetékes növény és talajvédelmi hatóság által kiadott igazolást a kihelyezéshez és meg kell felelni a 2020/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13. pontjában, valamint a 4.8. pontjában foglaltaknak.

Gyula, 2021. március 16.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/03020-2/2021.	Tárgy:	Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Szelezsán Erika	Ügyfél:	Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft. 5540 Szarvas, III. kk. 531/1.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100 282 720
		KTJ:	100 424 424

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal a **Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, III. kk. 531/1., KÜJ: 100 282 720) részére kiadott – a Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelepen folytatott tevékenységre vonatkozó – BE/38/00082-7/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt hivatalból az alábbiak szerint

módosítom:

A BE/38/00082-7/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezet 2.2.5.4. pontja az alábbiak szerint **módosul:**

2.2.5.4. Az egyes sertésórlakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szinteket:

Ivarzó és vemhes kocák:	0,2 – 2,7 NH ₃ kg/férőhely/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve):	0,4 – 5,6 NH ₃ kg/férőhely/év
Útőnevelt malac (3. sz. malacnevelő):	0,03 – 0,53 NH ₃ kg/férőhely/év
Útőnevelt malac (4. sz. malacnevelő):	0,7 NH ₃ kg/férőhely/év
Hízósértés:	5,65 NH ₃ kg/férőhely/év

Az egyes sertésórlakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiségeket:

Ivarzó és vemhes kocák:	2797,2 NH ₃ kg/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve):	1388,8 NH ₃ kg/év
Útőnevelt malac (3. sz. malacnevelő):	763,2 NH ₃ kg/év
Útőnevelt malac (4. sz. malacnevelő):	1243,2 NH ₃ kg/év
Hízósértés:	30826,4 NH ₃ kg/év

Mindösszesen: 37.018,8 NH₃ kg/év

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.

II.

A BE/38/00082-7/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

III.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2021. április 6.**

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BE/38/00082-7/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Goldfood Kft.) részére a Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti telephelyen végzett nagy létszámú sertéstartási tevékenységére. Az IPPC engedély 2027. február 2. napjáig hatályos.

A Goldfood Kft. 2021. március 19. napján érkezett levelében a BE/38/00082-7/2021. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezet 2.2.5.4. pontjában – a hízósértések ammónia kibocsátására – előírt kibocsátási szint javítását kérte, mert a hízólada épületek aljzata tömör, simított beton, melyen az állat pihenő, trágyázó és etetőtérrel rendelkezik, ezért az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos (BAT) következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak Mellékletében (továbbiakban: Melléklet) található 30. BAT 2.1. táblázat 8. pontja szerinti korrekciós tényező (5,65 kg NH₃/férőhely/év) figyelembevételével határozható meg a hízósértések ammóniakibocsátása.

A benyújtott levelet és a rendelkezésemre álló iratanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen a hízótartási tevékenységet tömör, beton padozatú épületekben folytatják, amelyen a hízó pihenő, trágyázó és etetőtérrel rendelkezik, ezért a hízósértések ammónia-kibocsátásának meghatározásánál a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázat 8. pontja szerinti korrekciós tényezővel, azaz 5,65 kg NH₃/férőhely/év kell számolni.

Megállapítottam, hogy a BE/38/00082-7/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyben nem ennek megfelelően lett meghatározva az ammónia-kibocsátás, ezért a döntésem ezen tekintetben jogszabályt sért.

Mindezek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján a – felügyeleti szerv vagy közigazgatási bíróság által még nem elbíralt – BE/38/00082-7/2021. ügyiratszámú döntésemet hivatalból módosítottam az IPPC engedély III. fejezet 2.2.5.4. pontja tekintetében.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés *d*) pontján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül, figyelemmel a Khvr. 21. § (1) bekezdés *c*) pontjára és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján a döntést a közhírré tételét követő 15. napon kell közzétenni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén,

valamint a a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2021. március 26.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti állattartó telep
vízellátását biztosító kutak vízjogi üzemeltetési
engedélyének módosítása
Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília
Telefon: 66 549-476
Vízikönyvi szám: Szarvas/617
Szarvas/1423

HATÁROZAT

A **GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, III. kk. 531/1.) részére vízjogi üzemeltetési engedélyt adok arra, hogy a **Szarvas, külterület 0678/2 hrsz.** alatti telephely vízellátását biztosító kutakat **fenntartsa és az alábbiak szerint üzemeltesse.**

I.

1. A vízellátást biztosító kutak főbb műszaki jellemzői:

Kút jele, kat. száma:		K-68	e-3019-125	K-165 G-1
Kút helye:		Szarvas, külterület 0678/2 hrsz.	Szarvas, külterület 0679/5 hrsz.	Szarvas, külterület 0678/2 hrsz.
Létesítés éve:		1970.	1996. előtt	2018.
EOV	X	169 400	169 458	169 474
koordináták:	Y	769 580	770 619	770 592
Talpmélység:		475,00 m	72,50 m	210,00 m
Csővezés:		±0,00 – -46,00 m-ig Ø279 mm ±0,00 – -183,00 m-ig Ø241 mm -173,00 – -407,00 m-ig Ø 203 mm -390,00 – -475,00 m-ig Ø165 mm	-1,00 – -30,00 m-ig Ø 90 mm-es KMPVC cső -30,00 – -72,50 m-ig Ø 63 mm-es KM PVC cső	±0,00 – -6,00 m-ig Ø 324/312 mm-es acélcső ±0,00 – -165,00 m-ig Ø 195/172 mm-es PVC cső -153,70 – -210,00 m-ig Ø 113/99 mm-es PVC cső
Szűrőzés:		-409,5 – -418,50 m -443,50 – -446,50 m -461,50 – -464,50 m között	-63,00 – -67,50 m között	-173,00 – -175,00 m -182,00 – -196,00 m -199,00 – -203,00 m között
Nyugalmi vízszint:		+4,00 m (létesítéskor)	-3,20 m	-5,95 m
Üzemi vízhozam:		300 l/perc (-1,5 m-nél)	90 l/perc	150 l/perc (-9,79 m)
Kitermelt víz hőmérséklete:		30 °C	19 °C	23,30 °C
Összes metántartalom:		49,41 l/m³ („C”)	1,44 l/m³ („B”)	0,08 l/m³ („A”)
Kútfejkiképzés:		terepszint alatt	terepszint alatt	szabvány szerinti

	betonaknában	betonaknában	felszíni kútfej
--	--------------	--------------	-----------------

2. Vízellátás:

A felhasználás igényeinek megfelelően mindhárom kút üzemel. A kutakból búvárszivattyúval kiemelt vizet a K-68 kat. számú kutat az LVS-150 típusú gáztalanítóval összekötő vezetékbe vezetik, majd a víz a gáztalanítón át az 50 m³-es vasbeton előtárolóba kerül.

Az előtárolóból a vizet két db 1600 l-es, 10 bar nyomású hidroforba, vagy közvetlenül a hálózatba továbbítják. A kitermelt vizet felszín alatti vezetékrendszeren szállítják el és osztják szét. Az épületeken belül felszíni vezetékrendszer van kialakítva. A fogyasztói hálózat körvezeték rendszerű.

A kutak vizét az állatok vízellátására, a dolgozók szociális vízellátására, valamint a Kft. által a Szarvas, külterület 0678/1 hrsz. alatti ingatlanon üzemeltetett vágóhíd vízellátására használják.

3. Szennyvízelhelyezés:

Az állattartás hígtrágyás rendszerű. Az épületek aljzata teljes, illetve részleges ráncspadozattal van ellátva, a ráncspadozat alatt lagunák kerültek kialakításra. A lagunákból a hígtrágyát PVC csőrendszerrel, leeresztéses módszerrel távolítják el.

A hígtrágya fordító aknákon keresztül földalatti betonvezetéken jut a 68,8 m³-es központi gyűjtő és átemelő aknába, ahonnan zárt vezetékrendszeren keresztül közvetlenül az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz.) biogázüzemébe kerül.

A vágóhídon keletkező technológiai szennyvizet egy 11,5 m³-es vasbeton szennyvízgyűjtő aknán keresztül gravitációsan a telepi hígtrágya elvezető rendszerbe vezetik.

A kommunális szennyvizet a szociális épület melletti 41,2 m³-es zárt aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják.

4. Csapadékvíz:

Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tetőkről és a burkolt felületekről összefolyó tiszta csapadékvizet külön vízjogi üzemeltetési engedély alapján (35400/3935-14/2016.ált.) a Kondorosvölgyi csatorna 2. mellékágába vezetik.

5. Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ADD992	GOLDFOOD Kft. K-68 kat. sz. kút	Kút
ADZ425	GOLDFOOD Kft. e-3019-125 sz. kút	Kút
AJR452	GOLDFOOD Kft. G-1 jelű kút	Kút
AJU948	GOLDFOOD Kft. K-68 kat. sz. kút felszín alatti vízterhelés – vízelvonás	felszín alatti vízterhelés – vízelvonás
AJU962	GOLDFOOD Kft. e-3019-125 sz. kút felszín alatti vízterhelés – vízelvonás	felszín alatti vízterhelés – vízelvonás
AJR462	GOLDFOOD Kft. G-1 jelű kút – terhelési pont	felszín alatti vízelvonási hely – Vízterhelési pont
AJR458	GOLDFOOD Kft. – vízhasználati telep	Vízhasználati telep – Állattartó telep

II.

A vízellátási létesítmények üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések:

1. A kutakból felhasználni engedélyezett vízmennyiség: **52.000 m³/év**
2. A kutakra felszerelt, hitelesített vízmérő órák meghibásodását vagy cseréjét az engedélyes **8 napon belül** köteles az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni, melyben közölni kell a felszerelt új vízmérő hitelesítési dátumát is.
Ennek elmulasztása esetén a vízhasználat vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
3. A vízmérő órák állását havonta – a hónap első munkanapján – le kell olvasni és annak értékét a helyszínen tartott mérési naplóban, üzemnaplóban rögzíteni kell.
4. Rendszeresen gondoskodni kell a kutak körüli 10 m sugarú területek tisztán tartásáról, a kutak karbantartásáról, műszaki állaguk megőrzéséről.
5. Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a kutakon át szennyezőanyag a rétegekbe ne kerülhessen.
6. A kitermelt víz csak az engedélyezett célra használható.
7. A K-68 kat. számú kút 8,5 m-es környezetét „Fokozottan tűz- és robbanásveszélyes „A” tűzveszélyességi osztályba kell besorolni, és azt minden oldalról táblával kell jelölni.
8. A kitermelt víz gáztartalmát – a **K-68** kat. számú kút esetében **kétévente**, az **e-3019-125** számú kút esetében **háromévente**, míg a K-165. kat. számú (G-1. jelű) kút esetében **ötévente** – meg kell vizsgáltatni, a vizsgálati jegyzőkönyveket a vízügyi hatósági ellenőrzés során be kell mutatni.
9. Ha a gázvizsgálat szerint a kútból termelt víz veszélyességi fokozata megváltozik, azt az I. fokú vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
10. A kutak és vízi létesítmények tűzvédelmi szempontú villamos felülvizsgálatát el kell végezni. A dokumentációt **2018. december 31.** napjáig be kell nyújtani az I. fokú vízügyi hatósághoz.
11. A kommunális és technológiai szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák vízzáróságát **négyévente** – legközelebb **2022. augusztus 31.** napjáig vízzárósági próba jegyzőkönyvének az I. fokú vízügyi hatóságra történő megküldésével igazolni kell.
12. A Kft.-nek minden körülmények között folyamatosan gondoskodni kell a sertéstelepen keletkező szennyvizek, illetve hígtrágya felszíni és felszín alatti vizek szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, tárolásáról és további kezeléséről, elhelyezéséről.
13. A **keletkező és átadásra kerülő** hígtrágya, használt víz (állati ürülék és takarítótíz) mennyisége **nem haladhatja meg** az egységes környezethasználati engedélyben is rögzített **46.000 m³/év** mennyiséget.
14. A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodójának, a **KH-0222-004/2018. és KH-0252-006/2018.** iktatószámú vagyongazdálkodói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
15. Az üzemeltetés során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet, – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

III.

Vízkészletjárulékkel kapcsolatos rendelkezések:

1. *Fizetési* kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok

- | | | |
|------|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| 1.1. | Lekötött éves vízmennyiség: | 52.000 m³/év |
| 1.2. | Vízkészlet jellege: | „Rétegvíz II” osztály |
| 1.3. | Vízhasználat jellege: | |
| | gazdasági célú állattartó telep: | 50.500 m³/év (97 %) |
| | gazdasági célú ivóvíz: | 1.500 m³/év (3 %) |
| | Összesen: | 52.000 m³/év |
| 1.4. | víztest túlterhelési szorzó (t): | 1,2 |
| 1.5. | vízigénybevétel megállapításának módja: | mért |

2. Fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó jogszabályi követelmények

2.1. Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségének eleget kell tenni.

2.2 Engedélyes köteles jelen határozat 1.1. pontjában meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége esetén is, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az I. fokú vízügyi hatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: *Vgtv.*) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (továbbiakban: *KHVM rendelet*) rendeletben foglaltak alapján.

Amennyiben Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy az I. fokú vízügyi hatóság hatósági döntés útján, mulasztási bírság kiszabása mellett intézkedik a kötelezettség teljesítése érdekében.

2.3. A vízkészletjárulékkel kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.hu honlapon érhetők el.

IV.

1. Be kell tartani a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály **BE-02/NEO/2988-5/2018.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat:

1. Az ingatlanon lévő kútból 2018. március 14.-én vételezett 41163 munkaszámú vízminta laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyv vízminőségi eredménye alapján, a termelőkút vize a vizsgált kémiai paraméterek közül a vízellátó rendszerek esetében alkalmazandó határértékeket meghaladó Na³, NH₄⁺ tartalom alapján kifogásolt minőségű. A kút vize az

ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kormányrendelet) előírt határérték feletti arzén tartalom miatt pedig „nem ivóvíz” minőségű.

2. A vízkivételi helyeknél a „Nem ivóvíz” figyelmeztető tájékoztatást ki kell helyezni.
3. A kút vizének emberi fogyasztás céljára történő használatához nem járulok hozzá.
4. A dolgozók részére a Kormányrendelet előírásainak megfelelő minőségű ivóvizet más módon kell biztosítani.
5. A fenti mintaszámú vízminta laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyv bakteriológiai vízminőségi eredménye alapján a kút vize mosogatás, tisztálkodás céljára történő használatához hozzájárulok.

V.

1. A vízátelestítmények a **III. felügyeleti kategóriába** tartoznak.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély **2041. december 31.** napjáig hatályos.
3. A tulajdonos, vagy az üzemeltető személyében beállott minden változást az I. fokú vízügyi hatóságnak **30 napon belül** be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
4. Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a **GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.** részére kiadott – 35600/3411/11/2017.ált. , 35400/499/8/2015.ált. és 65173-004/2011. ikt. számú határozatokkal módosított – **38.549-1-4/2007.** vízjogi üzemeltetési, és az **Erdélyi István** részére kiadott – 35400/2608/6/2017.ált., 35400/1786/8/2017.ált. és 35400/1609/16/2015.ált. számú határozatokkal módosított **35400/1609-13/2015.ált.** számú vízjogi fennmaradási engedélyt **visszavonom.**

VI.

A határozat ellen, annak kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi hatósághoz **öt** példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A jogorvoslati eljárás díja **23.900,- Ft**, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal **10026005-00299578-00000000** számú számlájára kell befizetni. A díj befizetését igazoló dokumentumot a

fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés díjának megfizetésekor a közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat számát, valamint az eljárás tárgyát.

A fellebbezési határidő elteltével, fellebbezés hiányában jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft. (*továbbiakban: Engedélyes*) a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telepet (sertéstelepet) üzemeltet. A telep, és a 0678/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő vágóhíd vízellátását a K-68 kat. számú kút, illetve a telep mellett található, Szarvas, külterület 0679/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő, Erdélyi István által üzemeltetett e-3019-125 azonosító számú, 72,5 m mély kút biztosította.

Az Engedélyes a K-68 kat. számú kút vizének hűtése, és a telep vízellátásának biztonságossá tétele érdekében egy új, 200 m mélységre tervezett kút létesítésére kért engedélyt.

A kút a 35400/4041/9/2017.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján elkészült, a műszaki átadás 2018. május 9. napján megtörtént.

Az Engedélyes megbízásából az NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3.) 2018. június 1. napján érkezett levelévében a Szarvas, külterület 0678/3 hrsz. alatti ingatlanon – a 35400/4041/9/2017.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján – megvalósított 210 m talpmélységű kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte.

Az Engedélyes 2018. június 5. napján módosította a kérelmet, és a telep vízellátását biztosító három kútra egységes szerkezetbe foglalva kérte az engedély kiadását. Leveléhez csatolta az e-3019-125 azonosító számú kút tulajdonosának, Erdélyi István Lászlónak a meghatalmazását, valamint nyilatkozatát arról, hogy a kút üzemeltetését átadja az Engedélyesnek.

Az eljárás megindulásáról 35400/1817-3/2018.ált. számon értesítettem az érintetteket, akik a határozat kiadmányozásáig irat-betekintési jogukkal nem éltek, észrevételt nem tettek.

Az eljárásban 35400/1817-2/2018.ált. számú végzésben hiánypótlást rendeltem el a jogszabályi előírásoknak megfelelő dokumentáció benyújtására, a képviseleti jogosultság igazolására, a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulásának, és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatának, valamint a megyei kormányhivatal járási hivatal népegészségügyi osztályának szakhatósági közreműködéséért járó 23.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat megküldésére.

A Vgtv. 31. § (2) b) pontja és a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (*továbbiakban: BM rendelet*) 9. § a) és b) pontja alapján az eljárás 2018. december 31. napjáig mentes a vízhasználatra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól.

A népegészségügyi osztály szakhatósági közreműködésének díját az Engedélyes 2018. június 18. napján befizette, az előírt hiánypótlást 2018. július 23. napján teljesítette.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárásba szakhatóságként bevont Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását BE-02/20/44565-002/2018. ügyiratszámmon külön feltétel előírása nélkül megadta.

Döntését a következőkkel indokolta:

„A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2018. július 03. napján érkezett megkeresésében a Goldfood Kft. (5540 Szarvas, III. kk. 531/1.) kérelmező részére, a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon megépült kút és a Szarvas, külterület 0678 hrsz. alatti sertéstelep vízellátását biztosító 3 db kút vízjogi üzemeltetési engedélyének egységes szerkezetben történő kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást, az egyes közérdeken alapulókényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 269.) Kormány rendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Szarvas, külterület 0678 hrsz. alatti sertéstelep vízellátását a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon található – legutoljára a 35400/3411/11/2017-ált. iktatószámú határozattal módosított 38.549-1-4/2007. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező – K-68 jelű mélyfúrású kút, valamint a Szarvas, külterület 0679/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő – legutoljára a 35400/2608/6/2017-ált. iktatószámú határozattal módosított 35400/1609-13/2015. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező – e-3019-125 számú rétegvíz-kút biztosította.

A vízellátás kiegészítésére és a K-68 jelű kút vizének hűtésére szolgáló G-1 jelű kút a 35400/4041/9/2017-ált. iktatószámú vízjogi létesítési engedély alapján megépült a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti ingatlanon.

Jelen megkeresés a megépült kút valamint a telepet ellátó kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének egységes szerkezetben történő kiadására irányul.

A kutak adatai:

G-1 jelű kút:

Helye: Szarvas, külterület 0678/2 hrsz.

EOV koordinátái: $X=169453$;

$Y=770543$

Talpmélység: 210 m

K-68 jelű kút:

Helye: Szarvas, külterület 0678/2 hrsz.

EOV koordinátái: $X=169$ km kontrollszám /6/

$Y=769$ km kontrollszám /2/

Talpmélység: 475 m

e-3019-125 jelű kút:

Helye: Szarvas, külterület 0679/5 hrsz.

EOV koordinátái: $X=169458$;

$Y=770619$

Talpmélység: 72,5 m

A lekötni kívánt vízmennyiség (három kút összesen): $52000 \text{ m}^3/\text{év}$, $142 \text{ m}^3/\text{nap}$

A vízállás- és vízvédelmi területek helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A tervezett tevékenység végzése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, így a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdései alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontja alapján hoztam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) BE-02/NEO/2988-2/2018. ügyiratszámom hiánypótlást rendelt el a 210 m talpmélységű kút vizéből vételezett vízminta kémiai paramétereinek akkreditált laboratóriumi vízvizsgálati eredményének megküldésére, illetve részletes nyilatkozatot kért a víz felhasználási területeiről, majd szakhatósági állásfoglalását BE-02/NEO/2988-5/2018. ügyiratszámom megadta. Feltételeinek betartását a határozat rendelkező részének IV.1. pontjában írtam elő.

A Népegészségügyi Osztály állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, III. kk. 531/1.) megbízásából az NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3.) mint kérelmező által a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti sertéstelepen megvalósult 210 m talpmélységű kút vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste hivatalomat 2018. július 05-én, szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, és 1. mellékletének 16. cím 6. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján.

A rendelkezésemre álló dokumentációkat figyelembe véve megállapítottam, hogy a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti sertéstelepen megvalósult 210 m talpmélységű kút vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett közegészségügyin akadály nincs.

A szakhatósági állásfoglalást Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, és 1. mellékletének 16. cím 6. pontja szerint – „a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben” – adom meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a zárja ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú mellékletén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontján a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, és 1. mellékletének 16. cím 6. pontján, az Ákr. 16. § (1)-(2) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletén alapul.”

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5700 Gyula, Városház u. 26.) – mint a felszín alatti vizek területileg illetékes kezelője – KH-0222-004/2018. és KH-0252-006/2018. ikt. számon vagyonkezelői hozzájárulását megadta, előírásainak betartását jelen határozat rendelkező részének II. 14. pontjában írtam elő. A hozzájárulásban foglaltak szerint a K-68 kat. számú kút elsődlegesen a „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú Körös-vidék, Sárrét (AIQ595) porózus víztestet érinti, míg a kúttal érintett másodlagos víztest a Délkelet-Alföld porózus termál víztest (AIQ516), amely „jó” mennyiségi és „gyenge” minőségi állapotú.

Az e-3018-125 számú és a G-1 (K-165 kat.) számú kutak a „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú Körös-vidék, Sárrét (AIQ595) kút porózus víztestet érintik.

A víztest túlterhelési szorzó értékét a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KH-0222-004/2018. és KH-0252-006/2018. ikt. számú vagyonkezelői hozzájárulásai alapján, a KHVM rendelet 1. melléklet 1. d) pontja szerint állapítottam meg.

A határozat I.5. pontjában a vízügyi objektumazonosítók megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság által KH-0222-002/2018. és a KH-0252-004/2018. iktatási számon kiadott objektumazonosítási nyilatkozatai alapján történt.

A terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a *kevésbé érzékeny* területek közé tartozik. A kutakkal érintett ingatlanok határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érintik.

A felhasználásra kerülő víz gáztartalom szerinti fokozatba sorolásáról, valamint a vizsgálatok gyakoriságáról a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 1. § (2) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése értelmében rendelkeztem.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok, előírások a Vgt. 15/A § – 15/F. §-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5/C. §, 5/D §., valamint a KHVM rend. 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A kitermelt vízmennyiség dokumentálásával és a hitelesített vízhozammérő meghibásodásával, cseréjével kapcsolatos előírások a KHVM rend. 5. § (1) bekezdés e) pontján és (1a) bekezdésén alapulnak.

A tűzvédelmi szempontú villamos felülvizsgálat elvégzését az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 277. §-a alapján írtam elő.

„277. § A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik,

a) 300 kilogrammnál vagy 300 liternél nagyobb mennyiségű robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadter esetén legalább 3 évenként,

b) egyéb esetben legalább 6 évenként

a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapig megszüntetteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.

(2) A tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.

(3) A telep- vagy működési engedélyhez, bejelentéshez kötött átalakítás vagy rendeltetésváltás során a helyiségben, épületben elhelyezett villamos berendezéseken a berendezés üzemeltetője a tűzvédelmi felülvizsgálatot elvégezteti, ha az új rendeltetéshez a jogszabály gyakoribb felülvizsgálatot határoz meg.

(4) A villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálata, a berendezés minősítése a létesítéskor érvényes vonatkozó műszaki követelmény szerint történik.

(5) A felülvizsgálat része a villamos berendezés környezetének értékelése és a hely robbanásveszélyes zónabesorolásának tisztázása.

(6) A felülvizsgálat kiterjed azokra a hordozható berendezésekre is, amelyeket az üzemeltető nyilatkozata szerint a technológiából adódóan rendszeresen használnak.”

Az engedély hatályát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló – módosított – 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (5) bekezdése alapján határozott időben állapítottam meg.

A tulajdonos változással kapcsolatos bejelentési kötelezettség előírása a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, a vízellátásművek felügyeleti kategóriába sorolása a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének c) pontja értelmében történt.

A határozatot a vízügyi igazgatási, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

Figyelemmel az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalására is, a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Szarvas, külterület 0678/1 és a 0678/2 hrsz. alatti ingatlanok vízellátását biztosító kutak fenntartása és üzemeltetése vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a kérelemnek helyt adva a vízjogi üzemeltetési és a fennmaradási engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdés a) pontja és a Korm. rendelet 11. §-ban (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján – az Engedélyes kérelmének megfelelően – egységes szerkezetbe foglalva módosítottam.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg az Engedélyes részére kiadott – 35600/3411/11/2017.ált., 35400/499/8/2015.ált. és 65173-004/2011. ikt. számú határozatokkal módosított – 38.549-1-4/2007. vízjogi üzemeltetési, és az Erdélyi István részére kiadott – 35400/2608/6/2017.ált., 35400/1786/8/2017.ált. és 35400/1609/16/2015.ált. számú határozatokkal módosított – 35400/1609-13/2015.ált. számú vízjogi fennmaradási engedélyt visszavontam.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Vgt. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

A jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a BM rendelet 3. § (1) bekezdése és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján történt.

Az Ákr. 43.§ (8) bekezdés a) aa) pontja valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) és (5) bekezdései, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §-a alapján az eljárás során nem volt helye függő hatályú döntés meghozatalának.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/20/44565-002/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján **felhívom az Engedélyes Kft. figyelmét**, hogy a sertéstelepen képződő hígtrágya mennyisége **2021. február 15. napját követően – a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában, és annak mellékletében foglaltak alapján – a 16194 t/év mennyiséget nem haladhatja meg.**

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

**Kiss András tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató**

nevében és megbízásából:

**dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes**

Készült: 13 példányban
Terjedelem: 11 old./ 6 lap
Kapja:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1	GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.	11046518	cégkapu
2	Erdélyi István	5661 Újkígyós, Arany J. u. 14/1.	PSZ+TV
3	NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	11976738	cégkapu
4	BAREX Gazdasági Tanácsadó, Kereskedő és Szolgáltató Kft.	10400140	cégkapu
5	E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.	645868928	hivatali kapu
6	Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.	101956644	cégkapu

7	Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.	14074031	cégkapu
8	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.	NSZ
9	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.	NSZ
10	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	5700 Gyula, Városház u. 26.	NSZ
11.	Vízkönyvvezető (TCS: I/285)	helyben (véglegessé válás után)	-
12.	Vízkönyvvezető (TCS: I/1765)	helyben (véglegessé válás után)	-
13.	VKJ Nyilvántartás	helyben (véglegessé válás után)	-

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9. 5602 Pf.: 60
Telefon: +36(66) 549-470 Fax: +36(66) 441-628
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



**Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

H-5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9. Levelezési cím: 5602 Pf.:60
Tel: 66 549-470 Fax: 06/66 441-628 e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

GOLDFOOD-ÉRKEZETT
2017 JAN 18.



Szám: 35400/3935-14/2016.ált.

1. számú példány

Tárgy: Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti sertéstelep csapadékvíz elvezetésére szolgáló vízilétesítmények vízjogi fennmaradási engedélye

Hiv.szám: -

Ügyintéző: Seres Ferenc

Tel.: 06/66 549-482

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Vizikönyvi szám: Szarvas/1455

HATÁROZAT

A **GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, III. kk. 531/1.) részére **vízjogi fennmaradási engedélyt** adok arra, hogy a **Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti sertéstelep csapadékvíz elvezetésre szolgáló vízilétesítményeit** jelen engedély és a 2016. évben készített KNE-20/2016. tervszámú engedélyes tervdokumentáció rendelkezései szerint **fenntartsa és üzemeltesse:**

I.

Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői:

I/1. A vízilétesítmények funkciója:

Az engedélyezett vízilétesítmények a Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti sertéstelep építményeinek tetőfelületeire lehulló tiszta csapadékvizet vezetik a Kondorosvölgyi csatorna 2. mellékágába.

I/2. A vízilétesítmények által érintett ingatlanok:

település	ingatlan	tulajdonos
Szarvas	külterület 0678/1, 0678/2 hrsz.	GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.
	külterület 0679/5 hrsz.	Erdélyi István László
	külterület 0645 hrsz.	Szarvas Város Önkormányzata
	külterület 0676 hrsz.	Körösi Vízgazdálkodási Társulat

I/3. Az engedélyezett vízelétesítmények kialakítása, műszaki adatai:

Vízgyűjtő terület, vízhozam

- a telephely teljes területe: 3,18 ha
- a befogadót terhelő mértékadó vízhozam: 88,66 l/s

A telephely csapadékvíz elvezető rendszere 1 éves visszatérési idejű 10 perces intenzitású csapadékvíz elvezetésére alkalmas.

Befogadó vízfolyás

- befogadó vízfolyás: Kondorosvölgyi 2. oldalág 0+315 fm
- bevezetés módja: gravitációs

Az üzemeltethető csatornák:

Csatorna jele	Hossza [fm]	Kialakítása		Befogadó vízfolyás
		nyílt földmedrű	zárt csatorna	
CS 1-0-0	265,0	241,0	24,0	Kondorosvölgyi 2. mellékág csatorna
CS 1-1-0	225,0	220,0	5,0	CS 1-0-0
CS 1-2-0	180,0	131,0	49,0	CS 1-0-0

- Nyílt árok kialakítása: földmedrű árok
 - fenékszélessége: 0,3 fm
 - rézsűhajlás: 1:1

I/4. Műszaki dokumentáció:

A vízelétesítményeinek pontos helyét, nyomvonalát, további műszaki adatait a Kőváriné Szabó Erzsébet tervező (5700 Gyula, Köröspart u. 92.) által készített KNE-20/2016. tervszámú állapotterv tartalmazza.

II.

A vízelétesítmények üzemeltetésének feltételei:

1. A vízelétesítményeket jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. A létesítményeket köteles az engedélyes jó és vízkárelhárítási feladatainak ellátására alkalmas állapotban tartani.
3. A csapadékvíz-elvezető csatornába kizárólag tiszta csapadékvíz vezethető be.
4. A vízelétesítmények üzemeltetését környezetszennyezést kizáró módon kell végezni úgy, hogy a felszíni vízbe, felszín alatti vízbe szennyező anyag nem kerülhet.
5. Amennyiben az üzemeltetés során környezetszennyezés történik – az azonnali elhárítás megkezdése mellett – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz való bejelentéséről gondoskodni kell.
6. Ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására rendelkezésre kell bocsátani.

7. Az engedélyes köteles betartani az érintett közmű kezelők, üzemeltetők, az engedélyestől eltérő ingatlan tulajdonosok és vagyongazdálkodók, valamint a csapadékvizeket befogadó felszíni vízfolyások üzemeltetőinek hozzájárulásaiban foglaltakat.

III.

Be kell tartani a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/39/26361-002/2016. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat az alábbiak szerint:

- A vízilétesítmények üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a befogadó Kondorosvölgyi főcsatorna állapota (átlaga) és jellege a természetvédelmi célokkal ellentétesen ne változzon, annak élővilágát ne veszélyeztesse.

IV.

1. Ez az engedély **2037. január 31. napjáig hatályos.**
2. A vízilétesítmények a **IV. felügyeleti kategóriába** tartoznak.
3. Az engedélyezett létesítmények tulajdoni, üzemeltetői jogában beállott minden **változást** az I. fokú vízügyi hatósághoz 30 napon belül **be kell jelenteni.** Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

IV.

A határozat ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóságához (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) – 5 példányban – benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 50.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-01712113-00000000 számú számlájára kell megfizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg.

Az erdészeti hatóság szakhatósági állásfoglalása ellen benyújtható fellebbezés díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 15.6.2.2. pontja szerint a jogorvoslati kérelemmel érintett erdőrészlet, földrészlet vagy vonalas létesítmény szakasz alapulvételével számított összeg 200%-a.

A befizetés megtörténtét igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, III. kk. 531/1.) (továbbiakban: Kft.) 2016. november 16. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben kérte a Szarvas, Mezőberényi út 0678/2. hrsz. alatti telephely csapadékvíz elvezetésére szolgáló vízelétesítmények vízjogi fennmaradási engedélyének kiadását.

A Kft. tárgyi létesítmények megépítésére vonatkozóan nem rendelkezett vízjogi létesítési engedéllyel. Az építető nyilatkozata szerint a vízelétesítmények a telephellyel egy időben, 1996. év előtt épültek meg.

A Kft. kérelméhez mellékelte az alábbiakat:

- a vízelétesítmények állapottervét;
- a vízelétesítmények által érintett ingatlanokra vonatkozóan a rendelkezési jog igazolására szolgáló dokumentumokat;
- a vízjogi engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló bizonylatot;
- az érintett közmű üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatát a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához;
- a csapadékvizeket befogadó vízfolyás üzemeltetőjének befogadói nyilatkozatát.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bek. b) és (5) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/3935-1/2016.ált. ikt. számon értesítettem az eljárás megindításáról.

Az eljárás ideje alatt az eljárással kapcsolatosan észrevétel, kifogás nem érkezett.

A Kft. kérelméhez nem mellékelte az eljárás során szakhatóságként közreműködő örökségvédelmi hatóság, valamint erdészeti hatóság közreműködéséért járó igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatokat, ezért a 35400/3935-3/2016.ált. és 35400/3935-4/2016.ált. ikt. számú végzéssel ennek pótlására szólítottam fel.

A Kft. a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését 2016. december 2. napján igazolta.

Az engedélyes a fennmaradásra engedélyezett vízelétesítmények által érintett ingatlanokra vonatkozó rendelkezési jogát igazolta az alábbiak szerint:

- a Szarvas, külterület 0678/1 és 0678/2 hrsz.-ú ingatlan az engedélyes Kft. tulajdonában van;
- a külterület 0679/5 hrsz.-ú ingatlan Erdélyi István László tulajdonában van, aki 2016. szeptember 28. napján tulajdonosi hozzájárulását megadta.
- a külterület 0645 hrsz.-ú ingatlan Szarvas Város Önkormányzatának tulajdonában van, aki I.8566/2/2016. ikt. számon tulajdonosi hozzájárulását megadta.
- a külterület 0676 hrsz.-ú ingatlan a Körösi Vízgazdálkodási Társulat tulajdonában van, aki 17-107/2016. ikt. számon tulajdonosi hozzájárulását megadta és egyben hozzájárult ahhoz, hogy a Kondorosvölgyi 2. oldalág csatornába a Kft. a felesleges tiszta csapadékvizet bevezesse.

A kérelem és a mellékelt dokumentumok megfelelnek a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásainak.

Az eljárás során a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be:

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/39/26361-002/2016. ikt. számon szakhatósági állásfoglalását megadta. Az állásfoglalásában foglalt feltételeket jelen határozat III. pontjában írtam elő. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/3935-5/2016. ált. iktatószámú megkeresésében a Goldfood Kft. részére, a Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti sertéstelep csapadékvíz-elvezetésének vízilétesítményei vízjogi fennmaradási engedélye kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Goldfood Kft. Szarvas, külterület 0678/2 hrsz. alatti sertéstelepeének egységes környezethasználati engedélyében a vízügyi hatóság előírta, hogy a telepen keletkező tiszta csapadékvizek felszíni vízbe történő bevezetése csak az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján építhető ki, fenntartása és üzemeltetése vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet. A telepen található kiépített csapadékvíz-elvezető rendszer, amely a keletkező tiszta csapadékvizet a Kondorosvölgyi csatorna 2. oldalágába vezeti, melynek befogadója a Kondorosvölgyi főcsatorna.

A csapadékvíz-elvezető csatornák által érintett ingatlanok: Szarvas, külterület 0678/1-2, 0679/5, 0645 és 0676 hrsz.

Előírásomat a befogadó élővilágának védelme érdekében hoztam.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében:

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A vízilétesítmények külterületen helyezkednek el, fenntartásuk és üzemeltetésük során — a feltételeim betartása esetén — táj- és természetvédelmi érdekek nem sérülnek, így a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja alapján adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BE-02/07/01702-2/2016. ikt. számú végzésével szakhatósági eljárását – hatáskör hiányában – megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az engedélyező hatóság 35400/3935-8/2016. ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel fordult a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság). A szakhatósági eljárás 2016. december 13-án indult az örökségvédelmi hatóságnál.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez az alábbi mellékleteket csatolta: kérelem, KNE-20/2016. munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció, a szakhatósági eljárás illeték befizetését igazoló dokumentum, ill. rajzi mellékletek. A kérelem és annak részemre megküldött mellékletei alapján a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11.

§ (1) bekezdés h) pontjában foglaltak szerint vizsgáltam hatáskörömet és illetékességemet.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által vezetett nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tervezett vízilétesítmények régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érintenek, ezért mint szakhatóság, a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján:

"Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást."

A szakhatósági eljárást a fentiek figyelembevételével a Ket. 45/A. § (3) bekezdés alapján megszüntettem, és erről a jelen döntés megküldésével tájékoztatom az ügyben eljáró megkereső hatóságot.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján a hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. A döntésem meghozatalánál figyelembevettem a Ket. 44. § - 45/A. § rendelkezéseit.

Az örökségvédelemmel kapcsolatos hatósági feladatok ellátására a 39. Kr. 3. § a) pontja, az 1. melléklet 3. sorszáma szerinti illetékességi területen jelöl ki első fokú örökségvédelmi hatóságként a 63. § (1) bekezdésben megjelölt területeket érintő szakkérdésekben."

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály BKG/001/11449-2/2016. ikt. számon szakhatósági állásfoglalását feltétel nélkül megadta. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a fenti létesítmény vízjogi fennmaradási engedélyének kiadásával kapcsolatos eljárása során. A megküldött dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a meglévő létesítmény használata, „üzemeltetése” ténylegesen nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, így szakhatósági hozzájárulásom feltétel nélküli megadása mellett döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a 68/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (3), (6) és (9) bekezdése figyelembe vételével adtam ki."

Az engedélyezési eljárás során, a rendelkezésemre álló dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a vízjogi fennmaradási engedélyt a határozat rendelkező részében foglaltak szerint megadtam.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (5) bek. szerinti bírság megfizetéséről nem rendelkezttem, tekintettel arra, hogy az engedélyezett vízilétesítmények 1996. év előtt épültek.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A vízjogi fennmaradási engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: Vgt.) 30. § (1) bekezdésében és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 15. § (1) bek. foglaltak alapján adtam meg.

A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változás bejelentéséről a Korm. rendelet 11. § (2) bek. alapján, míg a vízilétesítmény vízügyi felügyeleti kategóriába sorolásáról a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján rendelkezttem.

Az engedély hatályát a Korm. r. 5. § (5) bekezdése alapján határozott időben állapítottam meg.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 100.000,- Ft-ban való megállapítása és megfizetése a BM r. 1 számú melléklet 37. pontjai szerint történt. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály szakhatósági közreműködésének igazgatási szolgáltatási díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet (továbbiakban: VM r.) 1. mellékletének 15.7.1. pontja alapján 7.500,- Ft.

A vízjogi engedélyezési eljárás jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a BM r. 3. § (1) bekezdése szerint történt. Az erdészeti hatóság szakhatósági állásfoglalása ellen benyújtható fellebbezés díja a VM r. 1. melléklet 15.6.2.2. pontja szerint a jogorvoslati kérelemmel érintett erdőrészlet, földrészlet vagy vonalas létesítmény szakasz alapulvételével számított összeg 200%-a.

Fellebbezés esetén a benyújtandó fellebbezési kérelem példányszámáról a Ket. 102. § (4) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

Békéscsaba, 2017. január 16.

Tóth Tibor
tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató



dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

nevében és megbízásából:

Készült: 13 példányban
Egy példány: 8 oldal
Készítette: Seres Ferenc

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1	GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.	5540 Szarvas, III. kk. 531/1.	tv
2	Szarvas Város Önkormányzata	5540 Szarvas, Szabadság út 36.	tv
3	BAREX Kft.	5540 Szarvas, Kossuth u. 18.	tv
4	Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.	1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.	tv
5	Szarvasi Hévízmű Egyesülés (Átalakult)	5540 Szarvas, Rákóczi utca 5.	tv
6	E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.	4024 Debrecen, Kossuth u. 41.	tv
7	Erdélyi István László	5661 Újkígyós, Arany János u. 14/1.	tv
8	Körösi Vízgazdálkodási Társulat	5700 Gyula, Munkácsy u. 19.	tv
9	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály		NOVA-SZEÜSZ
10	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.	NOVA-SZEÜSZ
11	Bécs-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály		NOVA-SZEÜSZ
12	Vízikönyvvezető	Tervcsomagszám: I/1798	jogerő után
13	Irattár	helyben	-

Mellékletek:

- 1. címzettnek: 2 pld. tervcsomag (jogerő után)
- 12. címzettnek: 1 pld. tervcsomag (jogerő után)



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/39/01348-13/2025.	Tárgy:	Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása
Ügyintéző:	Nagy Krisztián	Ügyfél:	Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft.
Telefon:	(66) 362-944		5540 Szarvas, III. kk. 531/1.
		KÜJ:	100282720
		KTJ:	100424424

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult hatósági eljárásban a **Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, III. kk. 531/1.) ügyfél kérelmének helyt adva a **Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep üzemi kárelhárítási tervét** az alábbi

előírásokkal jóváhagyom:

A.) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett –, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában felszíni víz, felszín alatti víz és földtani közeg esetén a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakmai irányítása, míg a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, szükség esetén a területi hulladékgazdálkodási hatóság felé adatot szolgáltatni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.
A változásokról – azok egyidejű megküldése mellett – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.
6. Az engedélyesnek a tervet – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek **nem kell tervet készítenie**, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak **be kell jelentenie**.
8. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, a jelen határozattal együtt kell tartani a – telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkor elérhetőségét biztosítani kell.

B.) A területi vízügyi hatóság által tett vízgazdálkodási és vízvédelmi előírások:

1. A technológiai előírások betartásával, az üzemzavarok megelőzésével, elhárításával törekedni kell a rendkívüli szennyezés elkerülésére.
2. Gondoskodni kell a berendezések jó műszaki állapotának megőrzéséről, a trágyatároló és a gyűjtőaknák szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról.
3. A munkagépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, s ezáltal a felszín alatti víz szennyeződését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
4. Ügyelni kell arra, hogy az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök folyamatosan rendelkezésre álljanak. Felhasználás esetén a szükséges pótlásokat el kell végezni. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
5. Az esetlegesen bekövetkező havária esetén a veszélyes, szennyező anyagok utánpótlódását lehetőség szerint meg kell akadályozni. A mentesítési munkálatok során az elfolyó, kiszóródó veszélyes anyagok összegyűjtését, felitátását a veszélyes anyag tulajdonságainak megfelelő felitató anyaggal haladéktalanul el kell végezni.
6. Az üzemi kárelhárítást a tervben foglaltak szerint kell végrehajtani.
7. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett – haladéktalanul értesíteni kell.
8. Az üzemi kárelhárítási terv módosításáról a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot az érintett módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével 30 napon belül tájékoztatni kell.

C.) Az Agrárminisztérium által tett vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön, valamint biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
3. Tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
6. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**

7. A kút 10 méteres környezetében tartós trágyatárolási tevékenység végzése nem engedélyezett.
8. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
9. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve haladéktalanul kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
10. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni az illetékes vízügyi hatóságnak.
11. Az üzemeltetés alatt lévő vízellátási műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
12. **A mezőgazdasági célú kutat a rá vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
13. **A kútból kitermelt víz kontingens növelése, illetve a vízhasználati cél megváltoztatása esetén az érintett vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási állásfoglalásának csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérelmezni az illetékes hatóságtól.**
14. **A mezőgazdasági célú kút vonatkozásában a tárgyi tevékenységre vonatkozó, mindenkor hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglalt vízügyi és vízvédelmi előírásokat maradéktalanul be kell tartani.**

II.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által kiadott BE/38/01763-9/2020. ügyiratszámú üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat hatályát veszti.

III.

Jelen határozat **2030. október 18. napjáig hatályos.**

Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2030. augusztus 18-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

IV.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a

perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2025. október 16.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A **Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, III. kk. 531/1., KÜJ: 100282720) ügyfél 2025. augusztus 19. napján kérelmet nyújtott be – a Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása kapcsán – a területi környezetvédelmi hatósághoz.

Kérelméhez csatolta a 2025 augusztusában Szilágyi Éva szakértő által készített, "Üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata GOLDFOOD KFT. Sertéstelep Szarvas, Mezőberényi u. 0678/2 hrsz " megnevezésű dokumentációt.

Fentiek alapján 2025. augusztus 19. napján hatósági eljárás indult.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/39/01348-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú melléklete határozza meg.

Tekintettel arra, hogy a kérelmi dokumentáció tartalmilag teljeskörűen megfelelt a jogszabályi követelményeknek, ezért hiánypótlás kiírására nem volt szükség.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló eljárásban a Korm. r. 6. § (6) bekezdése megállapítja a VIZIG ügyféli jogállását, annak ügyfélként történő bevonásának szükségességét. Erre való tekintettel az eljárás megindításáról a BE/39/01348-4/2025. ügyiratszámom értesítettem a területileg illetékes Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: KÖVIZIG) annak érdekében, hogy az eljárásban megtehesse ügyféli nyilatkozatát.

A KÖVIZIG a K-4467-013/2025. ügyiratszámú levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

"A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a Szarvas, GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft. Szarvas, Mezőberényi u. 0678/2 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyási eljárásában kereste meg Igazgatóságunkat.

A benyújtott dokumentáció a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet alapján az alábbi szakmai véleményt adjuk.

A biogáz üzem rendelkezik a BE/38/00232-26/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedéllyel, amely 2027. február 2-ig hatályos.

A telep technológiai és szociális vízellátása a telephelyen üzemelő K-68, e-3019-125 és a K-165 G-1 számú mélyfúrású kutakból történik. Az emberi fogyasztásra kerülő ivóvizet palackos vízzel biztosítják. Az állattartó épületekből kivezetett hígtrágya fordítóaknákon keresztül jut a telepi vezetékrendszerbe, majd a 68,8 m³-es központi gyűjtő- és átemelőaknába. Az akna ürítését és annak biogáz üzem területére

való eljutását zárt vezetékrendszeren keresztül az Aufwind Schmack Kft. végzi. Az üzemben keletkező kommunális szennyvizet egy 41,2 m³-es zárt kialakítású vasbeton aknába vezetik, majd a szennyvizet a Szarvasi szennyvíztisztító telepre szállítják.

A telephely közelében (200 m) húzódik a Magyar Állam tulajdonában és Igazgatóságunk üzemeltetésében lévő Kondoros-völgyi-főcsatorna.

A telep területére hulló csapadékvíz a 2037. január 31. napjáig érvényes 35400/3935-14/2016. ikt. számú vízjogi engedély alapján a Kondorosvölgyi csatorna 2. mellékágába kerül bevezetésre. A burkolatlan felületekre hulló csapadékvíz a telephelyen elszikkad.

A telephely a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján, határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, érzékeny, kevésbé érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területi kategóriákba sorolja a településeket. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével összhangban az érintett terület kevésbé érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába került besorolása.

A telep K-68 kataszteri számú termelőkútja a többször, legutóbb a 35400/1817-13/2018.ált. számú határozattal módosított 11.078/1986. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel (Vízikönyvi szám: Szarvas/617) rendelkezik.

Az e-3019-125 VIFIR azonosítószámú és K-165 kataszteri számú termelőkút a többször, legutóbb a 35400/1817-13/2018.ált. számú határozattal módosított 35400/1609-13/2015.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel (Vízikönyvi szám: Szarvas/617) rendelkezik.

A telep figyelőkútjai a többször, legutóbb a 35400/1239-9/2019.ált. számú határozattal módosított 11.723-4/1197. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel (Vízikönyvi szám: Szarvas/617) rendelkeznek.

A tárgyi telephely a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve szerint

- a Hármaskörös vízgyűjtő alegység (AEP225) területén helyezkedik el,
- a telep figyelőkútjai a Körös-vidék, Sárrét sekély porózus víztest (AIQ596) vízkészletét érintik, mely „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú. A „gyenge” mennyiségi állapot oka a süllyedés teszt és a FAVÖKO teszt,
- a telep termelőkútjai a Körös-vidék, Sárrét porózus víztest (AIQ595) vízkészletét érintik, mely „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú. A „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” mennyiségi állapot oka a süllyedés teszt.

Amennyiben telephely üzemelése során egy esetleges havária helyzet következne be, akkor azt a káresemény észlelésekor köteles bejelenteni az alábbi elérhetőségeken keresztül:

Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5700 Gyula, Városház u. 26.

Telefon: +36 (66) 526-400

Ügyelet: +36 (30) 937-7057

E-mail: kovizig@kovizig.hu

Békés Vármegyei Kormányhivatal

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

Telefon: +36 (66) 549-476

E-mail: tivhfo@bekes.gov.hu

Békés Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

Telefon: +36 (66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu

A bejelentéssel egyidejűleg a károkozónak haladéktalanul meg kell kezdenie a szennyeződés lokalizálását. Abban az esetben, ha a telep területéről kikerülő szennyezőanyag miatt rendkívüli kárelhárítás válna szükségessé, annak teljes költsége a károkozót terheli.

Az üzemi kárelhárítási terv felépítése a 90/2007 (IV.26) kormányrendelet előírásait követi. Az aktualizált terv a telep meglévő állapotára vonatkozóan tárgyalja a lehetséges káreseményeket, és az elhárításukra vonatkozó intézkedési tervet. A kárelhárítási művelleti tervben leírtak megfelelőek az esetlegesen bekövetkező káresemények elhárítására.

Megjegyezzük, hogy a terv 18. oldalán, a Területileg illetékes hatóságok felsorolásánál, igazgatóságunk címében hiba van, a Városháza utca helyett, helyesen a Városház utca kellene szerepelnie.

Illetve a kárelhárításba bevonható szervezetek, vállalkozásoknál Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályának neve és elérhetősége is helytelenül szerepel. Helyesen: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

Mivel az üzemi kárelhárítási terv felépítése követi a Korm. rendelet előírásait, ezért – a fentiek figyelembevételével – javasoljuk annak elfogadását.

Kérjük, hogy szíveskedjenek a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a jóváhagyó határozattal Igazgatóságunk részére megküldeni."

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek a Korm. r. alapján meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve:

- a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint – a BE/39/01348-6/2025. ügyiratszámú végzésben – megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságát (a továbbiakban: KMNPI),
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. számú melléklet 9. és 10. pontjai alapján – a BE/39/01348-5/2025. ügyiratszámú levélben – szakkérdés vizsgálata kapcsán megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztályát (a továbbiakban: területi vízügyi hatóság), míg
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. számú melléklet 9. és 10. pontjai alapján – a BE/39/01348-7/2025. ügyiratszámú levélben – szakkérdés vizsgálata kapcsán a Szarvas, K-68, e-3019-125 és K-165 kat. számú kutak tekintetében megkerestem az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: AM).

A KMNPI a 2089-1/2025.ikt.sz. szakmai véleményében természet- és tájvédelmi szempontú javaslatot, észrevételt, kifogást nem tett.

A területi vízügyi hatóság a 30403/2845-2/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú levelében az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B.) pontjában rögzítettem.

A Vízügyi Hatóság a döntését az alábbiak szerint indokolta:

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály BE/39/01348-5/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 27. napján érkezett megkeresésében a Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes) kérelme alapján indult eljárásban a Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása tárgyában kérte szakkérdés vizsgálatát.

A megkereséshez csatolt üzemi kárelhárítási terv és az egyéb rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Engedélyesek a tárgyi telepen állattartó telepet üzemeltetnek.

- A telephely vízellátása a K-68, K-166 kataszteri számú és az e-3019-125 egyedi azonosítószámú kútról megoldott. A kutakra vonatkozóan a 35400/1817-13/2018.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély lett kiadva, mely 2041. december 31. napjáig hatályos. A felhasználható vízmennyiség 52 000 m³/év.
- A keletkező szociális szennyvizeket egy 41,2 m³-es aknában gyűjtik, majd telítődéskor tengelyen elszállítatják a települési szennyvíz tisztító telepre.
- Az állattartás – a tenyésztés és a hízalás – alom nélküli, hígtrágyás tartástechnológiával történik. Az épületek alatt lagúnákat alakítottak ki, a hígtrágya eltávolítása részben vákuumos, részben gravitációs módon történik. A hígtrágya felszín alatti betoncsöveken, fordító aknákon keresztül csatlakozik a felszín alatt vezetett beton gerincvezetékre, majd a központi 68,8 m³-es aknába kerül. A hígtrágya az aknából zárt vezetékrendszeren keresztül közvetlenül az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz.) biogáz üzemébe kerül. Az állattartó telepen trágyatárolás nem történik.
- Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz egy része a területen elszikkad, illetve a nyílt árkokban összegyűlő csapadékvíz a 35400/3935-14/2016.ált. számú vízjogi fennmaradási engedély szerint a Kondorosvölgyi csatorna 2. mellékágába kerül bevezetésre. A vízjogi fennmaradási engedély 2037. január 31. napjáig hatályos.
- A telep területén folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére megfigyelő rendszer nincs kiépítve.
- A tevékenység a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- Az ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdés a) pontja, illetve a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján kevésbé érzékeny területen fekszik.
- A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja – nagy létszámú állattartó telep – szerint nitrátérzékeny terület.
- A telephely területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, felszíni vízzel nincs kapcsolatban, a telepen folytatott tevékenység felszíni vízre nem gyakorol káros hatást, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs káros hatással.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során esetlegesen bekövetkező rendkívüli káresemény lokalizálása, a kár elhárítása a tervben foglaltak alapján megvalósítható, és **vízügyi, vízvédelmi szempontból elfogadható.**

A szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 9. és 10. pontja, valamint a Békés Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 8/2025 (IV. 30.) vezetői utasítás 10. §-a alapján került sor.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén, valamint a vízügyiigazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontján alapul."

Az **AM** az MVF/1804-3/2025. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú levelében az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. C.) pontjában rögzítettem.

Az AM a döntését az alábbiak szerint indokolta:

"Főosztály 2025. augusztus 27. napján érkezett, BE/39/01348-7/2025. számú megkeresésében tárgyi ügyben az Agrárminisztérium (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.; a továbbiakban: AM) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte, melyhez mellékelte a Dokumentációt.

Az AM által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 9. és 10. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- A tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata.
- A tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

Az AM illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (2a) bekezdése szabályozza, amely szerint az AM vízügyi-vízüvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a mezőgazdasági célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási és a hozzá kapcsolódó öntözőtelep esetében járhat el.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 35. alpontja szerint:

„mezőgazdasági célú kút: olyan, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer, amely kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését, illetve haszonállat-állományának ellátását szolgálja;

Fentiek okán jelen állásfoglalásban a Dokumentáció csak a vízellátást biztosító kutak tekintetében kerül elbírálásra, amely vízellátási rendszerek megfelelnek a mezőgazdasági célú kút fogalmának.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó a tárgyi területen állattartási tevékenységet végez. A nagylétszámú sertéstelep kapacitása 6757 db 30 kg feletti és 6192 db 30 kg alatti súlyú sertés. A tartástechnológia hígrágyás rendszerű. A telephelyen keletkező hígrágya mennyisége: 46 000 m³/év, amelyet átmeneti tározás után továbbadnak. A keletkező kommunális szennyvizet tengelyen elszállítatják.

A telephely vízellátását 3 db mélyfúrású kút biztosítja, amelyek 35400/1817-13/2018.ált. számon kiadott, 2041. december 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek. Az állatok itatását a kornak megfelelő önitató berendezésekkel biztosítják.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Főosztály által, BE/38/00082-7/2021. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A Dokumentáció szerint vízügyi-vízüvédelmi szempontból potenciális veszélyt a szennyezett víz (technológiai és kommunális egyaránt) kijutása és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása okozhat, valamint a szennyezett csapadékvíz bejutása a Kondorosvölgyi-csatornába. Továbbá veszélyforrás a hulladék és vegyszer kikerülése a talajra, bekerülése a földtani közegbe. A kockázatot ugyanakkor csökkenti, hogy a telephelyen a szennyező források környezetének majdnem teljes részét szilárd burkolat fedi, továbbá hogy normál körülmények között zárt rendszeren folyik a szennyvizek elvezetése gyűjtése. A telephely belül megtalálhatók a kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök is: perlit, homokszák, tömlő, lapát, stb.

A Dokumentációban szereplő lokalizációs tervet az AM áttekintette és annak tartalmát megfelelőnek találja.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Szarvas település felszín alatti víz szempontjából kevésbé érzékeny besorolású felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek tekintendő.

Tárgyi mezőgazdasági célú kutak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret nem érintenek, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érintenek.

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottaknak.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettégi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”

- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Az AM hatáskörét és illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D.§-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg."

A jelen eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep 1/1 tulajdoni hányaddal a Kft. tulajdona. Az ingatlan művelési ága és területe:
 - a) kivett sertéstelep, 3 ha 3850 m²
 - b) kivett zagyártározó, biozagyártározó medencék, 3 ha 176 m².
- A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. c) és d) pontja, valamint 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontjai alapján:
 1. számú melléklet
 - „1. Intenzív állattartó telep
 - c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára
 - d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”
 2. számú melléklet
 - „11. Nagy létszámú állattartás
 - Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint
 - b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára
 - c) 750 férőhely kocák számára”
- környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.
- A tárgyi telephelyen folytatott tevékenységre a Kft. rendelkezik a BE/38/03020-2/2021. ügyiratszámmon módosított BE/38/00082-7/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati (IPPC) engedéllyel.
- A telephelyre vonatkozóan a Korm. r. 6. § (3) bekezdése, valamint 2. számú melléklet 11. b)-c) pontjai értelmében a Kft. üzemi kárelhárítási terv készítésére köteles.
- Az ügyfél rendelkezik BE/38/01763-9/2020. ügyiratszámmon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2025. november 30. napjáig hatályos.
- A dokumentáció készítői – Szilágyi Éva – a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő szakértői jogosultsággal (SZKV-1.3. víz- és földtani közeg védelem szakértő) rendelkeznek.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- Az érintett telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök megfelelő mennyiségben rendelkezésre állnak a telephelyen.
- A benyújtott üzemi kárelhárítási terv a meglévő állapotra vonatkozóan részletezi a lehetséges veszélyforrásokat, feltételezett veszélyhelyzeteket és rögzíti a lehetséges és megteendő intézkedéseket. A térképi melléletek megfelelőek.
- A kárelhárítás során keletkező hulladékok tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint rendelkeztem.

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a kérelmi dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyási eljárása során az eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Az ügyben szakkérdés vizsgálatára is sor került.

Előzőekre tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a Korm. r. 2. § (3) bekezdés, 3. § (3) bekezdés, 7. §, 8. § (1) és (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A közlemény a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény szerinti eljárási illetékfizetési kötelezettség a közigazgatási hatósági eljárás tárgya alapján jelen eljárás vonatkozásában nem állt fent.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § -a alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a

környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, az 5. § (2) bekezdésében és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Készítette:



SZILKEM NATURE
Tanácsadó és Szolgáltató Bt.
H-5711 Gyula, Cserjés u. 6
Tel./Fax : +36 66/461-830
e-mail: szilkemnature@t-online.hu

HULLADÉK ÜZEMI GYŰJTŐHELY SZABÁLYZAT

1. Általános adatok

2012. évi CLXXXV. törvény
a hulladékról

2.§ (1)

23. *hulladék*: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. *hulladékbirtokos*: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

32. *hulladéktermelő*: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;

Fentiek alapján a GOLDFOOD Kft. hulladéktermelő és hulladékbirtokos személy is egyben.

Hulladéktermelő/birtokos szerv:

GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.
székhely: 5540, Szarvas, III. kk. 531/1 hrsz.
KÜJ: 100282720

Hulladéktermelő/birtokos telep megnevezése:

sértéstenyésztő telep
Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 „a” hrsz.
Hrsz.: 0678/2 hrsz.
KTJ_{TH}: 100424424

Hulladéktermelői tevékenységek

sértéstenyésztés (TEÁOR: 0146)
ingatlankezelés (TEÁOR: 6832)
munkagépek karbantartása (TEÁOR: 4520)

Megjegyzés: munkagépek karbantartás során képződő hulladék nem jellemző, mert annak munkálatait szakszervíz végzi, s ezen esetben a hulladék is őket terheli, de előre nem várt esemény miatt képződésé esetlegesen lehetséges

2. Telepi hulladék gyűjtőhelyek

2012. évi CLXXXV. törvény
a hulladékról

2.§ (1)

26. *hulladékgazdálkodás*: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

26d. *hulladékgazdálkodási tevékenység*: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége;

28. *hulladékgazdálkodási létesítmény*: a hulladékgazdálkodási tevékenységek végzését biztosító telephely, ingatlan, továbbá a telephelyen, ingatlanon belül vagy közterületen kialakított elkülönített terület, amely magában foglalja a hulladékgazdálkodás végzéséhez szükséges építményeket, így különösen a környezet biztonságát szolgáló építményeket, kiszolgáló helyiségeket, gyűjtőhelyeket, valamint a hulladékkezelő létesítményeket;

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól

1. § E rendelet hatálya a következő hulladékgazdálkodási létesítmények kialakítására és üzemeltetésére terjed ki:

e) az üzemi gyűjtőhely,

2. § (1) E rendelet alkalmazásában:

11. *munkahelyi gyűjtőhely*: a természetes személynek nem minősülő hulladéktermelő által a telephelyén végzett munka során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló, a telephelyen kialakított hely, ahol a hulladéktermelő a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, továbbá a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott, elkerített területen gyűjti;

13. *üzemi gyűjtőhely*: a gazdálkodó szervezet hulladéktermelő telephelyén létesített olyan, e rendeletben meghatározott műszaki kialakítással rendelkező építmény, amely a hulladéktermelő tevékenységével összefüggésben képződött és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére szolgál;

Üzemi gyűjtőhely

helye: fehérje feldolgozó épület hulladéktároló helyisége (Szarvas, 0678/2 hrsz)

3. Üzemi gyűjtőhely üzemeltető személye

GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft.
székhely: 5540, Szarvas, III. kk. 531/1 hrsz.
KÜJ: 100282720

4. Üzemi gyűjtőhelyi tevékenység, felelős személyek

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól

17. §

(3) Az üzemeltető az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

(5) Az üzemeltetési szabályzatban legalább

- a) az adminisztrációra (a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezésének és az onnan történő elszállításának rendjére);
 - b) a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtéséért és felügyeletéért felelős személyre;
 - c) az egy időben maximálisan gyűjthető hulladék mennyiségére;
 - d) a hulladék mennyiségének nyilvántartására (hulladéktípus, -fajta és -jelleg szerint);
 - e) az üzemnapló vezetésére;
 - f) az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotának, az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett hulladék biztonságos gyűjtésének ellenőrzésére, az ellenőrzés megállapításaira, és a megállapítások alapján hozott intézkedésekre;
 - g) a munkavégzés munkavédelmi kérdéseire; valamint
 - h) a tűzvédelmi szabályok betartására
- vonatkozó előírásokat kell meghatározni.

Üzemi gyűjtőhely működési tevékenységei:

- nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtőhelyen való elhelyezése (hulladékforgalom),
- nem veszélyes és veszélyes hulladék elszállításra való előkészítése (hulladékforgalom),
- adminisztráció (nyilvántartás, üzemnapló vezetés),
- műszaki állapot monitoring.

- Az üzemi gyűjtőhelyen kizárólag csak a Szarvas, 0687/2 hrsz-ú ingatlan sertéstelepén termelődő nem veszélyes és veszélyes hulladék(ok) helyezhető(ek) el, illetve tárolható(k) ki.

- Az üzemi gyűjtőhelyre történő hulladék elhelyezést és kitérőelvezést kizárólag csak mennyiség ismertetésben (méréssel) lehetséges, vagy ha a hulladék tömege közvetlen méréssel nem állapítható meg, úgy az anyagmérleg alapján, vagy becsléssel kell meghatározni.

- Az üzemi gyűjtőhelyről hulladék kitérőelvezést kizárólag akkor lehetséges, ha azt hulladékkezelő létesítménybe kívánják elszállítani, vagy azt hulladékkezelő részére kívánják átadni.

- Üzemi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

- Az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedényt, konténert a benne gyűjtött hulladéktípusra, hulladékjellegre vagy hulladékfajtára utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

- Annak megválasztásakor, hogy az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, vagy a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő egyéb csomagolási göngyölegben gyűjtsék, azt kell figyelembe venni, hogy a hulladék fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján mi biztosítja a környezetszennyezés kizárását biztosító gyűjtést.

- Az éles vagy hegyes eszközöket tartalmazó hulladékot merev falú, szúrásálló, a fertőző hulladékot folyadékzáró, mechanikai sérülésnek ellenálló olyan gyűjtőedényben kell gyűjteni, amely a lezárást követően roncsolásmentesen nem nyitható ki.

- Az üzemi gyűjtőhelyet úgy kell üzemeltetni, hogy az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedények, konténerek ne sérüljenek meg. A gyűjtés során használt gyűjtőedények, konténerek és gyűjtőterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát az üzemeltetési szabályzat előírásai szerint rendszeresen ellenőrizni, tisztítani és szükség szerint javítani kell.

- Üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.

- Üzemi gyűjtőhelyen a telephely vagy a telephelyek területén belül képződő hulladékok, az üzemeltetéséhez szükséges eszközökön, berendezéseken kívül mást gyűjteni, elhelyezni vagy tárolni nem lehet. A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.

- Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben, konténerben (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedényben vagy zárható konténerben) gyűjthető, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek.

5. Az üzemi gyűjtőhelyi tevékenységért felelős személy(ek)

- A sertéstelepen képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelyének környezet-, tűz- és munkavédelmi szempontból megfelelő működési tevékenységéért a cégvezető a felelős személy.
- Az üzemi gyűjtőhely működési tevékenységeinek műszaki és személyi feltételeit, az üzemeltetési szabályzat hatóság általi jóváhagyását a hulladékbirtokosa biztosítja.
- A cégvezető az üzemi gyűjtőhely hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzat végrehajtására a telepvezetőt bízza meg, aki a gyűjtőhely üzemeltetését szabályzatban leírtak alapján végzi/végezteti.
- Az üzemi gyűjtőhely szabályzatát a telep minden munkavállalójának ismerni szükséges, az elektronikus és nyomtatott formában a telepvezetőnél és a szociális épületet faliújságján megtalálható.
- Az üzemi gyűjtőhely térben körülhatárolt és kerített gyűjtőtér, bejárati nyílászárója illetéktelen személy(ek) behatolását megelőző zárral ellátott, a kulcs illetéktelen kézbe való kerülésért a telepvezető felel.
- A gyűjtőtérbe való bejutásra a telepvezető nevezi meg azt a munkavállalót, aki gyűjtőhelyi tevékenységét a szabályzatnak megfelelően végzi.
- A gyűjtőtérben tevékenység folytató személy, annak megkezdése előtt, a hely műszaki állapotának megfelelőségét szemléli, s arról az információt adminisztrációt végző felé szóban vagy írásban közli.

6. Adminisztrációra (a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezésének és az onnan történő elszállításának rendjére);

- A hulladék üzemi gyűjtőhely hulladékforgalmának adminisztrációs munkálatait napra készen szükséges végezni. Az adminisztrációs munkálatokat a telepvezető vagy a telepvezető által meghatározott munkavállaló dokumentálja.
- Az adminisztrációs munkálatok során rögzíteni szükséges a hulladékforgalom időpontját naptári napban, a hulladékot megnevezve fajtánként hulladékjegyzékben szerinti azonosító kódjával (HAK kód), a hulladékforgalom napi és göngyöltett mennyiségét tömeg mértékegységben, a hulladék fizikai megjelenési formáját, veszélyes hulladék esetében a veszélyességi jellemző(ke)t.
- A hulladék mennyiségének mérését vagy becslését mindig a hulladék gyűjtőhelyre elhelyező vagy kitároló munkavállaló végzi, aki azt írásban vagy szóban közli az adminisztrációs feladatokat ellátó személlyel.
- A hulladék kitárolást követően az adminisztrációs munkálatokra megbízott munkavállaló, a hulladék elszállításához vagy átadáshoz, a kitárolt hulladéko(ka)t a nyilvántartáson kívül szállítólevéllel, a veszélyes hulladékot fajtánként külön-külön a 225/2015. (VIII.7.) Korm.r. 5.§ (1) szerinti szállítási lappal dokumentálja.
- Az adminisztrációs munkálatok az üzemnapló részét képezik.

7. Az egy időben maximálisan gyűjthető hulladék mennyisége

Hulladék azonosító kód*	Megnevezés	max. egyidőben gyűjthető mennyiség (kg)	elszállítás gyakorisága
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	400	1x/év
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék		1x/év
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	1100	1x/év
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék		1x/év
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat		1x/év
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrűket), törlőkendők, védőruházat		1x/év
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében		1x/év
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék		1x/év
20 01 36	kiselejtezett elektromos berendezések		1x/év

1500

72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről

8. A hulladék mennyiségének nyilvántartására (hulladéktípus, -fajta és -jelleg szerint)

309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet

a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről

2. §

4. nyilvántartás: a Ht.-ben meghatározott hulladékgazdálkodási tevékenység végzésével kapcsolatban keletkező adatok e rendeletben meghatározott módon történő megőrzése, rögzítése, továbbá a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről készített összefoglaló jelentés.

- A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

- A nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként szükséges vezetni.

- A nem veszélyes hulladék képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba szükséges venni.

- A veszélyes hulladékra a nyilvántartást naprakészen kell vezetni.

- Hulladékszállítás esetén a hulladéktermelő bizonylatot állít ki, mely tartalmazza a szállítás időpontját, a hulladék képződésének helyét (településnév, településkód), a hulladék típusának megnevezését, azonosító kódját, mennyiségét és halmazállapotát. A bizonylat eredeti példánya az átszállítás telephelyének nyilvántartásához, másolati példánya a képződés szerinti telephely nyilvántartásához tartozik.

- A telephelyi hulladék(ok) mennyiségének nyilvántartási munkálatait napra készen szükséges végezni. A nyilvántartási munkálatokat a telepvezető vagy a telepvezető által meghatározott munkavállaló dokumentálja.

- A hulladéktermelő a nyilvántartásában a következő adatokat vezeti a hulladék esetén:

Általános adatok:

a) a Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszerbe (a továbbiakban: KAR) bejelentett, az ügyfélre és a telephelyre vonatkozó adatok; a gazdálkodó szervezet neve, címe, tevékenység végzésének helye (település, közterület, házszám, helyrajzi szám);

b) a telephelyen folyó tevékenységek megnevezése a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere (a továbbiakban: TEÁOR) kóddal ellátva;

c) nyilatkozat a nyilvántartás adatainak valódiságáról.

Adatok hulladéktípusonként:

a) a hulladék eredete (tevékenység, technológia megnevezése, TEÁOR kódja

b) a hulladék megnevezése, hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja;

c) az üzemi gyűjtőhelyre szállítás gyakorisága;

d) az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék mennyisége a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezést követően, valamint az üzemi gyűjtőhelyről történő elszállítást követően;

e) a hulladék csomagolási módja;

f) a hulladék fizikai megjelenési formája;

g) ha a hulladék a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. VM rendelet) 2/A. és 2/B. §-a szerint a veszélyességi jellemzők értékelésekor figyelembe veendő összetevőket tartalmaz, akkor a vizsgált összetevők jellemzői annak igazolására, hogy a hulladék nem veszélyes hulladékként került besorolásra;

h) a hulladéktermelő tevékenysége során képződő hulladék mennyisége közvetlen méréssel megállapítva, vagy ha a hulladék tömege közvetlen méréssel nem állapítható meg, a hulladék tömegét anyagmérleg alapján, vagy becsléssel kell meghatározni;

i) A kezelésre átadott hulladék mennyisége (ideértve azt az esetet is, amikor a hulladéktermelő a telephelyén kezeli a hulladékot), valamint az átvevő teljes neve, Környezetvédelmi Ügyfél Jele (a továbbiakban: KÜJ) és Környezetvédelmi Területi Jele (a továbbiakban: KTJ);

j) A kezelésre átadott hulladéknak a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 1. melléklete szerinti ártalmatlanítási művelethez tartozó azonosító kódja és a miniszteri rendelet 2. melléklete szerinti hasznosítási művelethez tartozó azonosító kódja, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 439/2012. Korm. rendelet) 2. melléklete szerinti előkezelési művelethez tartozó 'E' azonosító kódja;

k) az egyes hulladékszállítványok fuvarokmányainak azonosítója;

l) a hulladékmozgásokhoz rögzített időpontok.

9. Az üzemnapló vezetése

Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékról naprakész módon üzemnaplót kell vezetni.

- Az üzemnaplót a következő tartalommal kell vezetni:

- a) az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék mennyisége, összetétele (hulladéktípus, -fajta, és -jelleg szerint);
 - b) a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezésének és onnan történő elszállításának időpontja;
 - c) annak adatai, akinek részére az üzemi gyűjtőhely üzemeltetője a hulladékot átadja (ha a hulladékot nem az üzemi gyűjtőhely üzemeltetője kezeli);
 - d) az üzemvitellel kapcsolatos rendkívüli események (így különösen az üzemzavar, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje és időtartama, az azok megszüntetésére tett intézkedések, továbbá betörés, lopás, baleset); valamint
 - e) a hatósági ellenőrzések megállapításai és az ezek hatására tett intézkedések.
- Az üzemnapló adminisztrációs munkálatait a telepvezető vagy a telepvezető által meghatározott munkavállaló dokumentálja.

10. Az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotának, az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett hulladék biztonságos gyűjtésének ellenőrzésére, az ellenőrzés megállapításaira, és a megállapítások alapján hozott intézkedések

- Az üzemi gyűjtőhelyet térben körülhatárolt gyűjtőtérrel rendelkező hulladékgazdálkodási létesítményként kell kialakítani.
- Az üzemi gyűjtőhelyhez vezető és az üzemi gyűjtőhely területén belül kialakított közlekedési útvonal és gyűjtőtér burkolatát nem veszélyes hulladék gyűjtése esetén egységes és egybefüggő, veszélyes hulladék esetén egységes, egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal kell ellátni.
- A gyűjtőtér burkolatát olyan anyagból kell kialakítani, amely a veszélyes hulladékkal történő esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak ellenáll.
- A külső és belső közlekedési útvonalakat, illetve gyűjtőtereket a gyűjtésre tervezett hulladék mennyiségével arányos méretben kell kialakítani úgy, hogy azok a gépi mozgató- és szállítóeszközök számára jól megközelíthetők legyenek.
- Az üzemi gyűjtőhelyet körül kell keríteni.
- Az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotát és a gyűjtőedényzetek, konténerek, csomagolóanyagok sértetlenségét minden hulladék elhelyezést és kitarolást megelőzően ellenőrizni szükséges vagy minimum havi gyakorisággal.
- A gyűjtőhely műszaki állapot meghibásodása, a gyűjtőedényzetek, konténerek, csomagolóanyagok megsérülése havária helyzetnek minősül, melyet a telepvezetőnek és az adminisztrációs feladatokat ellátó személynek szóban vagy írásban közölni szükséges.
- A telepvezető az üzemi gyűjtőhely műszaki állapotának meghibásodását, a gyűjtőedényzetek, konténerek, csomagolóanyagok sérülését felméri, s annak elhárításáról azonnal intézkedést kezdeményez.

11. A munkavégzés munkavédelmi kérdései és tűzvédelmi szabályok

- Az üzemi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. Továbbá táblával kell jelezni az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó tűz- és munkavédelmi tábla jelzéseket.
- A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyre az illetéktelenek bejutását meg kell akadályozni.
- Az üzem gyűjtőhely üzemeltetése során be kell tartani a telephelyre kiadott és érvényben lévő Tűzvédelmi szabályzatot és Munkabiztonsági szabályzatot, illetve egyéb munkavédelmi és környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási utasításokat.
- Az üzemi gyűjtőhelyen szigorúan tilos dohányozni, tüzet gyújtani, étkezni.
- A gyűjtőhely épületében a hulladék túlzott felhalmozását folyamatos elszállítással kell biztosítani.
- Az üzemi gyűjtőhely, üzemeltetése során az alábbi felszereltséget kell biztosítani: 1 zsák felítató anyag; 1db seprű, 1db lapát, bejáratnál 1 db 6kg-os ABC porral oltó tűzoltó készülék; egyéni védőfelszerelések / orrmerevítő védő lábbeli, kesztyű, védősapka, védőszemüveg zárt munkaruházat;
- A munkát végző dolgozók egyéni védőfelszerelést kötelesek viselni.
- A munkavédelmi és foglalkozás-egészségügyi oktatáson az alkalmazottakat tájékoztatni kell a következőkről:
 - a) a gyűjtőhelyre jellemző veszélyforrások,
 - b) az alkalmazandó védőeszközök bemutatása, kezelése, működtetése,
 - c) a felhasználandó és keletkező anyagok ismertetése,

- d) a munkahelyen belüli anyagmozgatás, tárolás, szállítás szabályai,
- e) a kezelés során alkalmazott célgépek, berendezések kezelési és technológiai utasítása,
- f) egyéni védőfelszerelések használata,
- g) a munkavitel alatt betartandó rend, tisztaság és az egészségügyi követelmények.

Szarvas, 2026. március 20.

Erdélyi István László
ügyvezető

