



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/66/01989-8/2026. Tárgy: Nagyszénás, Külterület 0190/61 helyrajzi szám alatti ingatlanon elhelyezkedő rekultivált szilárdhulladék lerakó állapotértékelő tanulmányának elfogadása, kijavító határozat

Ügyintéző: Szilágyi-Fáskerti Mónika Renáta

Telefon: (66) 795-897

Ügyfél: Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata
5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.

KÜJ: 102 732 151

KTJ: 100 572 460

Érdekelt ügyfél: Csukáné Borza Alexandra

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint a területi hulladékgazdálkodási hatóság által **Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata** (székhely: 5931 Nagyszénás, Hősök útja 9., KÜJ: 102 732 151) a Nagyszénás, Külterület 0190/61 helyrajzi szám alatti ingatlanon elhelyezkedő rekultivált szilárdhulladék lerakó utógondozási tevékenységről készített állapotértékelő tanulmány elfogadásával és az utógondozási szakasz befejezésének ügyében a **BE/66/01989-7/2026. ügyiratszámú határozatomat – saját hatáskörömben –**

visszavonom.

II.

Az ügyben a Nagyszénás, Külterület 0190/61 helyrajzi szám alatti ingatlanon elhelyezkedő rekultivált szilárdhulladék lerakó utógondozási tevékenységről készített **állapotértékelő tanulmányt**

elfogadom.

Egyidejűleg az utógondozási szakaszt – az alábbi előírások mellett – befejezettnek tekintem.

A) Környezetvédelmi szempontú előírások:

1. Az utógondozási szakasz befejezése kapcsán bekövetkezett változásjelentést (adatszolgáltatási kötelezettség kijelentése) – jelen döntés véglegessé válását követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben - Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata köteles elvégezni.
2. Az utógondozási szakasz befejeztét követően a terület további állapotmegóvásával és rendben tartásával kapcsolatos feladatok a **környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény**, valamint a **polgári jogi szabályok** szerint az ingatlan mindenkori birtokosát és tulajdonosát terhelik.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: hulladeggazdalkodasi.hatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HGO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

B) Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:

1. A rekultivált hulladéklerakó területén az illegális hulladéklerakást az **üzemeltetőnek/terület tulajdonosának** meg kell akadályozni.
2. A területen észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

Jelen határozatban előírt, az ingatlan állapotának fenntartására irányuló kötelezettségek az ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonost (birtokost) terhelik.

Az eljárás során költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkezem.

III.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

A döntés ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen döntés közzétételéről a Békés Vármegyei Kormányhivatal az internetes honlapján gondoskodik.

INDOKOLÁS

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata (székhely: 5931 Nagyszénás, Hősök útja 9., KÜJ: 102 732 151, a továbbiakban: Ügyfél) 2025. július 29. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához a Nagyszénás, Külterület 0190/61 helyrajzi szám alatti ingatlanon található rekultivált szilárdhulladék-lerakó telep állapotértékelő tanulmányának elbírálására.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Hghr.) 1. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint a kérelem elbírálására a Békés Vármegyei Kormányhivatal az eljáró területi hulladékgazdálkodási hatóság.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. §-a rögzíti a hulladéklerakó, rekultiváció, az utógondozás, a tájbaillesztés és az üzemeltető fogalmát.

A Hghr. 7/A. § alapján megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát (a továbbiakban: a területi vízügyi hatóság) a szakkérdések vizsgálatára. A területi vízügyi hatóság BE/72/00336-4/2026. ügyiratszámú állásfoglalásában – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból – megadta véleményét, melyet döntésemenél figyelembe vettem a rendelkező rész II. B) pontjában.

Az eljárás során a dokumentáció és az egyéb rendelkezésre álló iratok szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- Az érintett ingatlan a közhiteles nyilvántartások alapján Csukáné Borza Alexandra magánszemély tulajdona. A depóniára 30-35 cm vastagságban takaró réteg lett elhelyezve, ahol spontán növényesedéssel gypszerű növénytakaró alakult ki erdősávval körülvéve, az ingatlanon lőtér üzemel. A terület besorolása a KvVM rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti B3 kategória.

Hatóságom rögzíti, hogy a fent hivatkozott jogszabályok értelmében az ingatlan tulajdonjogának átruházása esetén a kötelezettség a jogszabályok erejénél fogva száll át az új tulajdonosra. Tekintettel arra, hogy az utógondozási szakasz lezárásra kerül, a területen folyó új tevékenység és a tulajdonosváltás okán a jövőbeni fenntartási feladatok már a mindenkori tulajdonost terhelik.

- Tárgyi ingatlanon az Ügyfél szilárd hulladéklerakót üzemeltetett az 1968 – 1998 közötti időszakban, illetve 2004-ig eseti jelleggel engedélyezett építési törmelék lerakást. A lerakott hulladék becsült mennyisége 41.229 m³.
- Az Ügyfél a felhagyott szilárdhulladék lerakóra BE/38/00073-34/2020. iktatószámmon rekultivációra és utógondozásra feljogosító működési engedélyt kapott. A határozat szerint az utógondozási idő 2025. október 31. napjáig tartott.
- A lerakó környezetében 3 ponton ideiglenes furatokból kialakított monitoring rendszert üzemeltettek.
- Hiánypótlás keretében az Ügyfél az érintett területen mintavételt végzett. A talajtani viszonyok miatt talajvíz mintavételre nem volt lehetőség, ezért a telített zónából talajmintavétel történt. A vizsgálatokat az előírt komponensekre elvégezték, szennyezésre utaló értéket nem mértek.
- Összességében az utógondozás időszakában elvégzett vizsgálatok eredményei alapján a rekultivált hulladéklerakó talajvízre gyakorolt hatása mérséklődött, a talajvíz minősége a vizsgált időszakban nem romlott.
- A területen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A csapadékvíz a területen elszikkad, a lerakó területéről csurgalékvíz elvezetés nem történik.
- A rekultiváció óta eltelt idő, illetve a dokumentáció alapján feltételezhető, hogy a depóniában a bomlási folyamatok lezajlottak.
- A fentieket figyelembe véve a környezethasználati monitoring tevékenység további folytatása nem szükséges.
- A rekultivált hulladéklerakó területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint, a vizek lefolyására, az árvíz- és jég levonulására nincs hatással. Az ingatlanon vízfelhasználás nem történik, szennyvíz nem keletkezik és a keletkező csapadék elvezetése biztosított, ezért az utógondozási időszak lezárásához hozzájárultam.

Hatóságom a 2026. március 23. napján kelt BE/66/01989-7/2026. ügyiratszámú határozatában az utógondozási munkálatokról készített dokumentációt elfogadta, ezzel egyidejűleg az utógondozási szakaszt befejezettnek tekintette. A döntés 2026. március 25. napján véglegessé vált.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése alapján közöltem az ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonossal is, mivel a döntés az ingatlanára vonatkozóan közvetlen dologi kötelezettséget állapít meg (fenntartás, illegális lerakás megakadályozása).

Tekintettel arra, hogy a BE/66/01989-7/2026. ügyiratszámú határozat **rendelkező része nem tartalmazta egyértelműen a jogszabály erejénél fogva beálló felelősségátszállás miatt érintett kötelezettek körét, valamint a szakhatósági előírások pontos szövegezését, amely a döntést végrehajthatatlanná tette, így az Ákr. 120. § (1) bekezdése alapján annak visszavonása szükséges.**

A fentiekben leírt tényállásra és jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel megállapítottam, hogy a BE/66/01989-7/2026. ügyiratszámú határozatom jogszabályt sért, ezért annak **visszavonásáról és a jelen döntés szerinti új rendelkezések megállapításáról döntöttem.**

Mivel jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért – figyelemmel a vízvédelmi hatóság véleményében foglaltakra – a rendelkező rész II. fejezetében rögzített előírások betartása mellett **az utógondozási munkálatokról készített dokumentációt elfogadtam, ezzel egyidejűleg az utógondozási szakaszt befejezettnek tekintem.**

Döntésem a fent hivatkozott jogszabályokon alapul, valamint a KvVM rendelet 15. § (6) bekezdésén, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az adatszolgáltatási kötelezettség megszüntetésére vonatkozó előírásom a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A döntés ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésén, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul.

A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján nyújtottam. A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a honlapján a beérkezés időpontjában közzéteszi – az eljárást kezdeményező kérelem, valamint a hivatalbóli kezdeményezés adatait, az érdemi és a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát, továbbá a határozat megtámadására irányuló közigazgatási perben hozott bírói határozatot.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy jelen döntés nem mentesít az egyéb ágazati jogszabályok által előírt hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Hghr. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, 1. § (2) bekezdésén, és a 2. § (1) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Tóth Tamás
osztályvezető