



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00144-42/2026.

Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka

Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Tótkomlós, külterület 0117/46 hrsz. alatti ingatlanra tervezett nagy létszámú baromfitelep egységes környezethasználati engedélyét kijavító határozat

Ügyfél: SZIJÁRTÓ Korlátolt Felelősségű Társaság  
1132 Budapest, Váci út 76. 3. em.

KÜJ: 101142324

KTJ: 103369098

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – a **SZIJÁRTÓ Korlátolt Felelősségű Társaság** (1132 Budapest, Váci út 76. 3. em., KÜJ: 101142324) ügyfél részére kiadott – a Tótkomlós, külterület 0117/46 hrsz. alatti ingatlanra tervezett nagy létszámú baromfitelep létesítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint a tevékenység felhagyásához – kiadott **BE/38/00144-37/2026.** ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyét – saját hatáskörben eljárva – az alábbiak szerint

**kijavítom.**

#### II.

A **BE/38/00144-37/2026.** ügyiratszámú határozat **IV. B) 2.2. Levegőtisztaság-védelem** részének 2.1.1.3. alpontja **helyesen:**

2.1.1.3. Az egyes baromfiótlakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás** nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:

- Tojtyúk ketreces rendszer esetében: **0,020 – 0,08 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év.**
- Tojtyúk nem ketreces rendszer esetében: **0,020 – 0,13 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év.**

#### III.

A **BE/38/00144-37/2026. ügyiratszámú határozat** – jelen kijavítással nem érintett – **egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen határozatban foglaltakkal együtt érvényesek.**

#### IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a

fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

**A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a hivatalos honlapján 2026. június 3. napján.**

**A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.**

## INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a 2026. április 23. napján kelt, BE/38/00144-37/2026. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a SZIJÁRTÓ Korlátolt Felelősségű Társaság ügyfél részére a Tótkomlós, külterület 0117/46 hrsz. alatti ingatlanra tervezett nagy létszámú baromfitelep létesítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint a tevékenység felhagyásához. Az IPPC engedély 2026. május 26. napján vált véglegessé. Az IPPC engedély 2031. június 15. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély kiadását követően észleltem, hogy – szerkesztési hibából adódón – abban elírás történt. Az IPPC engedély IV. B) fejezet 2.2. Levegőtisztaság-védelem részének 2.1.1.3. alpontjában az egyes baromfiólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó szintadat helytelenül szerepel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése szerint:

„90. § [A döntés kijavítása]

- (1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.
- (2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.
- (3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”

A fent hivatkozott adminisztrációs hiba okán a határozat kijavítása vált szükségessé, ezért az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és helyesen megadtam, hogy az egyes baromfiólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:

- Tojótúkok ketreces rendszer esetében: 0,020 – 0,08 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év.
- Tojótúkok nem ketreces rendszer esetében: 0,020 – 0,13 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év.

A kijavítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért az egyéb rendelkezések változatlanul hatályban maradnak, a BE/38/00144-37/2026. ügyiratszámú határozatot a jelen határozattal együtt kell alkalmazni.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 90. § (1) bekezdése alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése alapján a kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 90. § (3) bekezdésén, 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető