



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/01273-37/2026.	Tárgy:	Sarkad, HHE-Nyékpuszta-19 jelű szénhidrogén-kút termelésbe állításával és a kapcsolódó vezetékek létesítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás
Ügyintéző:	dr. Márkné Lengyel Teréz Réka Adamcsik Éva Bencsik-Vári Anita Borbély Anita Botyánszki Csaba Illik-Papp Nikolett Kovács Judit Nagy Krisztián Papp László Schupkégel Irén Soós Katalin Szabó Mihály Taután György	Ügyfél:	HHE Sarkad Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 46.
		KÜJ:	103448679
		KTJ:	103358117

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt a **HHE Sarkad Korlátolt Felelősségű Társaság** (1026 Budapest, Pasaréti út 46., KÜJ: 103 448 679) ügyfél képviseletében eljáró ECO-GREEN Környezetvédelmi és Innovációs Kft. meghatalmazott kérelmének helyt adva megállapítom, hogy a

Sarkad külterületén a HHE-Nyékpuszta-19 jelű szénhidrogén-kút termelésbe állítása, üzemeltetése, felhagyása és a kapcsolódó vezetékek létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a bányászatra vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti hatósági engedélyek szükségesek.

Az ingatlanügyi hatóság engedélyével történhet az igénybe vételre tervezett termőföld (időlegesen vagy végleges) más célú hasznosítása.

II.

A tervezett tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve: HHE Sarkad Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid neve: HHE Sarkad Kft.
Címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 46.
KÜJ száma: 103448679
Adószám: 25062948-2-41
Cg. szám: 01-09-197567

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység „*kőolaj-, földgázkitermelés méretmegkötés nélkül*”, „*gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték méretmegkötés nélkül*” a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

A tervezett beruházás célja a HHE-Nyékipusztá-19 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása, vezetékes kapcsolat kiépítése a szénhidrogén kút és a tervezett HHE-Nyékipusztá-Délnyugati csomópont között. A HHE-Nyékipusztá-DNy csomópont előzetes vizsgálatára külön eljárásban kerül sor. Onnan a már engedélyezett vezetéknyomvonalon kerül továbbításra a szénhidrogén-termelvény a HHE-Nyékipusztá Gázüzembe. A tervezett vezeték végpontja a HHE-Nyékipusztá-DNy csomópont lesz, melynek előzetes vizsgálatára külön dokumentációban kerül sor.

A tervezett beruházás – a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Kormányrendelet alapján – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

Szénhidrogén kútkörzet

A tervezett szénhidrogén kútkörzet helyszíne a HHE-Nyékipusztá-19 jelű fúrásponthoz közvetlen környezetében kialakított kútkörzet, amely Sarkad város külterületén található.

- helyrajzi szám: Sarkad külterület 0492 (szántó)
- EOv koordináták: Y = 823 609; X = 164 431
- terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 18 m x 35 m
- KTJ: 103358117

A tervezett vezetékek nyomvonala

- Sarkad város, külterület: 0492 (szántó, HHE-Nyékipusztá-19 jelű kút helyszíne), 0491 (kivett, saját használatú út), 0508 (szántó), 0489 (kivett saját használatú út), 0490 (szántó) helyrajzi szám.

A tervezett nyomvonal földutakat keresztez, mely ingatlanok helyrajzi számai:

- Sarkad város külterület 0491 (kivett saját használatú út), 0489 (kivett saját használatú út) helyrajzi szám.

A szántó művelési ágú ingatlanok tulajdonosai természetes személyek, az érintett utak tulajdonosa Sarkad Város Önkormányzata.

5. A tervezett tevékenység létesítményei

Szénhidrogén kút termelésbe állítása

- HHE-Nyékipusztá-19 jelű szénhidrogén termelő kút jellemző adatai:

Az SZTFH-BANYASZ/9100-23/2025. iktatószámom jóváhagyott és SZTFH-BANYASZ/10879-3/2025. számon módosított építési engedély alapján a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút talpmélysége 4153,5 m TVD/MD.

Fúró átmérő	Béléscső átmérő	Mélység
24"	18 5/8"	45,3 m TVD/MD (TVD/MD)
17 1/2"	13 3/8"	1600 m TVD/MD (CPT: 0 m TVD/MD)
12 1/4"	9 5/8"	3600 m TVD/MD (CPT: 1400 m TVD/MD)
8 1/2"	5 1/2"	4150/4153.5 m TVD/MD (CPT: 3400 m TVD/MD)

A kútkörzet kialakítása

A szénhidrogén kútkörzet a lemélyített fúrásponthoz közvetlen környezetében, mezőgazdasági művelésű területen kerül kialakításra. A kútkörzet teljes területe kb. 100 m x 100 m, melyből a kútkörzet tényleges területfoglalása kb. 18 m x 35 m. A kútkörzet kialakítása a szénhidrogén kút fúrásának befejezése és a fúróberendezés és a kiszolgáló létesítmények leszerelése elszállítása után következik. Ekkor a fúrás helyszínén a kútakna és a kitérőszelvényekkel ellátott kútszerelvény marad.

A kútkörzet eszközei:

- csőtörés-biztosító
- hozamszabályozó
- nyomásmérés
- hőmérsékletmérés
- elzáró szerelvény
- görényindító kamra
- szigetelt karimapár
- kézi szakaszoló szerelvények
- villámvédelem
- hírközlési elemek
- mobil kerítés.

Mezőbeni vezetékek fektetése

- a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút és a HHE-Nyékpusztá-Délnyugati csomópont között: ~ 1010 m hosszú, DN100 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén-vezeték
- a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút és a HHE-Nyékpusztá-Délnyugati csomópont között: 2 db ~ 1010 m hosszú, DN50 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén-vezeték

A tervezett vezetékekkel párhuzamosan, azokkal közös árokban elhelyezésre kerül egy optikai földkábel és egy erőátviteli földkábel.

Optikai kábel fektetése

- a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút és a HHE-Nyékpusztá-Délnyugati csomópont között: ~ 1010 m hosszú optikai földkábel

Erőátviteli kábel fektetése

- a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút és a HHE-Nyékpusztá-Délnyugati csomópont között: ~ 1010 m hosszú erőátviteli földkábel

Továbbvezetés

A tervezett HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén kút, valamint a tervezett HHE-Nyékpusztá-DNy csomópont között kiépülő szénhidrogén-vezetékek végpontokat kötnek össze. A létesítendő HHE-Nyékpusztá-DNy csomópont a HHE-Nyékpusztá-6A kihelyezett befutószelvényekkel kerül összekötésre.

Üzemeltetés

A szénhidrogén termelése zárt rendszerben folyik, a vezeték szigeteléssel van ellátva.

A tervezett szénhidrogén kút és a kapcsolódó vezeték üzemeltetése minimális környezetterheléssel jár.

Minimális az elfoglalt területek nagysága (kútkörzet), az ellenőrzési, karbantartási munkák is csak alkalmanként (hetente, havonta, negyedévente) személyautóval történő közlekedéssel megoldhatók. Az üzemelés alatt a HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén kútkörzet területén állandó kezelőszemélyzet nem tartózkodik.

A technológia egyszerű, zárt, folyamatos üzemvitelénél nem eredményez hulladékot. A technológia üzemelése során kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezhet a karbantartási munkálatok (festés, javítás) során.

A HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút működése során kb. 120 m³/nap termelék kísérő víz várható, melyet vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező vízvisszasajtoló kútba vezetnek vissza.

A HHE-Nyékpusztá-19 kút rétegrepszttése jelenleg nem tervezett.

Az ügyfél a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelése céljából a területen 3 db talajvízfigyelő kútból álló monitoring rendszer kialakítását tervezi.

Felhagyás

A kútkörzet felszíni létesítményei (betonburkolat, felszíni vezetékek, kerítés) a működés befejeztével elbontásra, majd elszállításra kerülnek.

A felhagyás során a vezetéket kiszakaszzolják és a megfelelő szigeteléssel látják el, hogy kizárják a felszíni vizek szennyeződését. A felszín alatti vezetékek tisztítás, ledugózás után a földben maradnak, amennyiben a terület tulajdonosa nem kéri azok eltávolítását. A felszín alatti vizekben szennyeződést nem okoznak.

A termelés befejezése után, a termelési tevékenység során igénybe vett terület helyreállításáról a jóváhagyott tájrendezési terv alapján gondoskodnak.

6. A tervezett tevékenység volumene

- A HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén kút várható termelése:
 - Gáztermelés: **kb. 100 000 Nm³/nap**
 - Kőolajtermelés: **kb. 102 t/nap**
 - Kísérővíz: **kb. 10 m³/nap**
- Összesen kb. 1010 m nyomvonalú vezetékek/kábelek létesítése.

Az ügyfél nyilatkozata szerint a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút termelésbe állításával sem fogja elérni a HHE-Nyékpusztá Gázüzembe érkező földgáz mennyisége az 500 ezer m³/nap mennyiséget.

Továbbá arról is nyilatkozott, hogy a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút rétegrepszttését jelenleg nem tervezi.

7. A tervezett tevékenység ütemezése

- Tervezési, előkészítési munkálatok időpontja: 2026. I-II. negyedév
- A beruházás tervezett időszaka: 2026. III. negyedév
- A kivitelezés tervezett időtartama: kb. 1 hónap
- A kútból történő kitermelés várható időtartama: 10 év

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

A tervezett beruházás nem érint országos jelentőségű védett természeti terület, sem Natura 2000 területet, sem pedig Nemzeti Ökológiai Hálózat területeit.

A vezetékfektetés zajhatásterülete nappali időszakban mezőgazdasági területen 35-35 m széles sáv a nyomvonalától számítva. Éjszakai munkavégzés nem várható. A legközelebbi védendő létesítmény

Sarkadkeresztúr területén, a Hunyadi utcán található, kb. 4200 méterre az építési tevékenységtől. A tervezett vezetékfektetés zajhatás területe Sarkad város település területét érinti. A zajvédelmi hatásterületen védendő lakóépület nem található. Az építkezési tevékenység átmeneti jellegű zajterhelést jelent. A tervezett beruházás sem az építés, sem pedig az üzemelés időszakában nem fog határérték feletti zajterhelést okozni a zajtól védendő területen. A szállítási útvonalak melletti zajtól védendő terület közúti közlekedésből származó zajterhelését nem befolyásolja majd érzékelhetően a kivitelezési tevékenység.

A vezetékfektetés levegővédelmi hatásterülete nitrogén-oxidok vonatkozásában a vezetékfektetés kezdőpontjától 38-38 m széles sáv, kén-dioxid, szén-monoxid, nem-metán illékony szerves vegyületek vonatkozásába a nyomvonalától mért 26-26 m széles sáv, PM 10 vonatkozásában pedig 23-23 m széles sáv területe a nyomvonal közepétől számítva. A tervezett vezetékfektetés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete Sarkad külterületét érinti. A kútkörzet kialakítása, valamint a vezetéképítés során légszennyező pontforrás nem létesül, így az üzemelés során pontforrás által kibocsátott légszennyezés nem lesz. A vezeték zárt rendszerű, fenntartása során levegőszennyezéssel nem kell számolni.

A tervezett technológia zárt rendszerű, normál üzemi körülmények között a felszíni létesítmények, valamint a kapcsolódó vezeték működése nem terheli sem a felszín alatti vizeket, sem pedig a földtani közeget.

A kérelem szerint az egymástól több száz méterre létesülő kutaknak nincsen egymásra hatása, kumulatív hatás sem a hidraulikus rétegrepszítés során sem a kitermelés során nem lép fel.

A tervezett beruházás helyszíne a magyar-román országhatártól több mint 13 km-re fekszik. modellezés során megállapításra került, hogy a vizsgált fluidum termelés hatásai a bányatelken belül maradnak 10 éves időtávlatban. A kérelemben foglaltak szerint a kút létesítésének és működésének felszín alatti hatásterülete maximum 100 méter.

A tervezett tevékenységeknek országhatáron áttérjedő környezeti hatásai nem feltételezhetőek.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
3. A beruházás során használt erő, munkagépek és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő tálca alkalmazásával – történhet.
4. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
5. Vezetéklyukadás esetén azonnal el kell kezdeni a kárelhárítást és értesíteni kell az illetékes hatóságokat.

Levegőtisztaság-védelem

6. Az építési és szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű levegőterhelést idézze elő, valamint a környezeti levegő minőségét ne veszélyeztesse.
7. A kivitelezési területen a földmunkák végzése és tereprendezés során, továbbá az alkalmazott gépek, valamint a szállító járművek üzemeltetésekor a diffúz porterhelés mérséklése érdekében száraz,

szeles időjárási körülmények között a munkaterületet, valamint a szállítási útvonalakat szükség szerint locsolással vagy egyéb megfelelő műszaki megoldással porképződés ellen védeni kell.

8. Rendkívüli esemény, technológiai meghibásodás vagy havária esetén a légszennyezés megszüntetéséről, valamint a kárelhárítás azonnali megkezdéséről haladéktalanul gondoskodni kell.
9. A kivitelezési tevékenység során nyílt téri hulladékégetés nem végezhető. Lábon álló növényzet, tarló, valamint növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.
10. Az üzemeltető köteles a technológiai rendszer műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni, különös tekintettel a metánszivárgás megelőzésére és az esetleges diffúz emissziók minimalizálására. A karbantartási, mintavételi, nyomásmentesítési, egyéb technológiai beavatkozás és az esetleges üzemzavar-elhárítási munkák során törekedni kell a légkörbe jutó metán és egyéb szénhidrogén-komponensek mennyiségének minimalizálására.
11. Az alkalmazott szivárgásészlelési és javítási (LDAR) programot folyamatosan működtetni kell, továbbá az ellenőrzések és az esetleges javítások dokumentálását biztosítani szükséges.

Éghajlat-védelem

12. A rendkívüli időjárási események által potenciálisan érintett felszíni létesítmények állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség esetén karbantartani kell. A csapadékvíz megfelelő elvezetéséről és a pangó vizek kialakulásának megelőzéséről a kútkörzetben folyamatosan gondoskodni szükséges.
13. Az alkalmazott berendezések és szerelvények műszaki megfelelőségét úgy kell biztosítani, hogy azok a várható szélsőséges időjárási viszonyok mellett is üzembiztosan működjenek.

Természet- és tájvédelem

14. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kétlábúak, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.
15. Minden, a munkálatok során bolygatott területen gondoskodni szükséges mind a fás-, mind a lágyszárú invazív fajok, özönfajok további terjedésének megakadályozásáról.
16. Az építési időszakban képződő meredek falú árkok, depóniák oldalfalai nem lehetnek 45°-nál meredekebbek, hogy a partfalakban költő madárfajok ne telepedjenek meg. Amennyiben védett madárfajok mégis megtelepednek, úgy a költés időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden nemű munkálatot fel kell függeszteni és a lakott partfalak 10 méteres körzetében az emberi jelenlétet mellőzni kell a madarak költése zavartalanságának biztosítása érdekében.
17. Védett madárfajok megtelepedése esetén értesíteni kell a területi természetvédelmi hatóságot és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot.

Zaj és rezgés elleni védelem

18. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
19. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
20. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

Felhagyás

18. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
19. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, új funkciójának megállapításáról, illetve annak rendezéséről a terület használójának gondoskodnia kell.
20. A tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
21. Amennyiben az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés

megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

1. A kivitelezés, az üzemeltetés, és a tevékenység felhagyása során keletkező hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni. A hulladék birtokosa köteles meggyőződni a jogosultságról az átadás előtt.
2. A hulladékok átadására vonatkozó bizonylatokat (szállítólevél, mérlegelési jegy, átadás-átvételi bizonylat stb.) a hulladék nyilvántartás részeként meg kell őrizni.
3. A munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni, és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján. A hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni.
4. A munkálatok során keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell, a munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.
5. Amennyiben a munkálatok során a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja a vonatkozó jogszabályban megadott mennyiségi küszöböt, a munkálatok befejezését követően az építető köteles elkészíteni és megküldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapokat.
6. A hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
7. A munkaterületen dolgozók számára – létszámukhoz igazodó – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell biztosítani, és gondoskodni kell annak rendszeres ürtéséről.
8. Veszélyes hulladék keletkezése esetén be kell tartani a vonatkozó jogszabályban foglaltakat, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
9. A munkák befejezése után a felvonulási, anyag- és hulladéktárolási területet rendezni kell, eredeti állapotát vissza kell állítani.
10. A területen hulladékot felhalmozni tilos.
11. A tevékenység felhagyása vagy 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az üzemeltető köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.

C) Vízügy és vízvédelem:

1. A beruházás kapcsán szükséges építési munkákat a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A beruházási, építési munkálatok során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési, üzemeltetési munkálatok a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. A beruházással érintett területen a munkagépek mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy az érintett felszíni, valamint a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
3. A vezetékfektetést belvízmentes időszakokra kell időzíteni.
4. A munkálatok során keletkező kommunális szennyvizet vízzáró módon kialakított aknában kell gyűjteni. Gondoskodni kell a keletkező szennyvíz települési szennyvíztisztító telepre juttatásáról.
5. Tilos a kommunális szennyvizet a csapadékgyűjtő hálózatba bevezetni vagy azt az üzem területén vagy azon kívül bárhová elszikkasztani.
6. A vezetékek nyomáspróbájánál felhasznált tiszta, szennyeződésmentes víz felszíni vízbe történő bevezetése esetén a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeket kell betartani. Amennyiben a nyomáspróba-hoz használt víz a területen elszikkasztásra kerül, nem okozhat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
7. A veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása csak műszaki védelemmel (kármentővel) ellátott helyen történhet.

8. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, az eredeti állapotot vissza kell állítani.
9. A kivitelezés során felszíni vagy felszíni alatti vizet esetlegesen ért, vagy észlelt károsodás esetén a területi vízügyi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell. A károkozó helyreállítási intézkedés keretében kárelhárítást, illetve kármentesítést köteles végezni. A kármentesítést haladéktalanul meg kell kezdeni.
10. A létesítmények felhagyását környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.

D) Népegészségügy

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
2. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
3. A tevékenység időtartama alatt az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani, a munkaterület közelében élők és tartózkodók egészségének érdekében.
4. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegtést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
5. A talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében az ideiglenes veszélyes hulladék-, veszélyes anyag-, illetve egyéb szennyező anyag (pl. üzemanyag, stb.) tárolókat megfelelő védelemmel (szivárgásmentesen, szigeteléssel) szükséges kialakítani.
6. A kialakítási munkálatok alkalmával az építési munkahelyen rendet és tisztaságot kell tartani; meg kell állapítani az ipari és kommunális hulladékok, valamint az építési törmelék tárolásának, elszállításának a szabályait.
7. Az építés és üzemeltetés során felhasznált veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell tárolni és felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák. A munkavállalókat érő kémiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
8. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
9. A munkavégzés ideje alatt a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.
10. Biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
11. A tevékenység időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű vizet szükséges biztosítani.
12. A munkavállalók számára biztosítani kell a megfelelő egyéni védőeszközöket.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Gyula Város Jegyzőjének III.127-2/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály előtt folyamatban lévő, a HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) nevében eljáró ECO-GREEN Környezetvédelmi és Innovációs Kft. meghatalmazott kérelmére indult eljárásban, a „Sarkad, HHE-Nyékpuszta-19 jelű kút termelésbe állításával és a kapcsolódó kútvezetékek megépítésére” irányuló engedélyezési eljárás tárgyában a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági eljárás illeték és igazgatási szolgáltatási díjmentes. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, ellene önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 168.750 Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal **10026005-00299578-00000000** számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell. A természetes személyek és civil szervezetek által fizetendő jogorvoslati díj 5.000 Ft.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A határozatot a területi környezetvédelmi hatóság hirdetményi úton közli, ezért a döntés közlésének a napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetmény közzétételének napja: 2026. június 5.

Az ismert ügyfeleket a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom.

Mindezek alapján jelen határozat tekintetében a közléshez fűződő jogkövetkezmények a hirdetményi közléshez kapcsolódóan állnak be.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság és az érintett települési önkormányzat jegyzője öt napra közhírré tesz.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – HHE Sarkad Korlátolt Felelősségű Társaság ügyfél képviseletében eljáró Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz. 7.) meghatalmazott kérelmére – 2026. április 22. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Sarkad, HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút termelésbe állításával és a kapcsolódó kútvezetékek megépítésével kapcsolatban. A kérelemhez csatolta az általa „*HHE SARKAD KFT. A HHE-NYÉKPUSZTA-19 JELŰ SZÉNHIDROGÉN KÚT TERMELÉSBE ÁLLÍTÁSA ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ*” című, 2026. keltezésű dokumentációt és az eljárás vitelére vonatkozó meghatalmazást.

A tervezett beruházás – a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Kormányrendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 13. és 95. pontja alapján: „13. Kőolaj, földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) méretmegkötés nélkül” „95. Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül” a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatás szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 1. melléklet 38. pontja alapján 337.500 Ft, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem történt meg.

Továbbá megállapítottam, hogy a dokumentációt készítő szakértők aláírása nem szerepel a beküldött dokumentációban, amivel az annak elkészítésében való közreműködésüket igazolják.

Fentiek alapján hiánypótlást rendeltem el a BE/38/01273-2/2026. ügyiratszámú végzésben. A meghatalmazott a hiánypótlást 2026. április 29. napján teljesítette.

Mivel az eljárás során hiánypótlás, szakhatóság megkeresése vált szükségessé és ellenérdekű ügyfelek vannak, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezet is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény és dokumentáció közhírré tételével a kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a Sarkad Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A BE/38/01273-17/2026. Ügyiratszámú küldeményben értesítettem azokat a tulajdonosokat, akiknek az ingatlanát a beruházás érinti.

A meghatalmazott 2026. május 4. napján, az EPAPIR-20260504-9792 azonosító számú küldeményében a kérelmét kiegészítette. Megküldött egy áttekintő topotérképet a meglévő, illetve a tervezett szénhidrogén kutakról és a kapcsolódó vezetésekről; megadta a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút talpmélységét, további műszaki adatait. Valamint a következő nyilatkozatot tette: *„a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút termelésbe állításával sem fogja elérni a HHE-Nyékpusztá Gázüzembe érkező földgáz mennyisége az 500 ezer m³/nap mennyiséget.”*

A Sarkadi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Beruházási Osztály a MÚ/3-84/2026. Iktatószámú küldeményében tájékoztatást küldött a következők szerint: *„a Sarkad, HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén-kút termelésbe állításával és kapcsolódó vezetékek létesítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás keretében megküldött BE/38/01273-5/2026. ügyiratszámú „Közlemény” közzététele a helyben szokásos módnak megfelelően a Sarkadi Polgármesteri Hivatal (5720 Sarkad, Kossuth u. 27.) hirdetőtábláján 2026. május 05. – 2026. május 25. közötti időszakban megtörtént. A „Közlemény” levétele 2026. május 26. napján megtörtént. Tájékoztatásul közöljük, hogy a „Közleménnyel” kapcsolatban sem bejelentés, sem észrevétel nem érkezett. Mellékelten megküldjük a közzétett „Közlemény” másolatát további szíves felhasználás végett.”*

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok a területi környezetvédelmi hatósághoz sem érkezett.

A BE/38/01273-8/2026. ügyiratszámú levélben tájékoztatást adtam Sarkad Város Önkormányzatának arról, hogy a tervezett beruházás érinti a tulajdonában álló Sarkad, külterület 0489, 0491 hrsz. alatti ingatlanokat. Továbbá, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján is ügyfélnek minősül az eljárás során a település tevékenység által érintett ingatlanjai tekintetében, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/01273-16/2026. ügyiratszámú végzésben megkerestem Sarkad Város Jegyzőjét – mint I. fokú szakhatóságot. A Jegyző kizárási okot jelentett be. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya Sarkad Város Jegyzőjének kizárásáról döntött és Gyula Város jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Gyula Város Jegyzője a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását III.127-2/2026. ügyiratszámú feltételek előírása nélkül megadta. Szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya Sarkad, HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút termelésbe állításával és a kapcsolódó kútvezetékek megépítése engedélyezési eljárás tárgyában szakhatósági állásfoglalás megadását kérte Sarkad Város Önkormányzatától, a 2026. május 5. napján kelt, BE/38/01273-16/2026. ügyiratszámú végzésében foglaltak szerint.

A Sarkadi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Beruházási Osztály vezetője a MÚ/3-72/2026. iktatószámú, 2026. május 13. napján kelt és a Békés Vármegyei Kormányhivatal részére címzett levelében azt a tájékoztatást adta, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, emiatt kéri az eljárásból való kizárását és más eljáró hatóság kijelölését,

az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdésében és 24. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya a BE/10/696-2/2026. ügyiratszámú, 2026. május 15. napján kelt végzésében arról döntött, hogy az eljárásból Sarkad Város Jegyzőjét kizárja és az ügyben eljáró szakhatóságnak Gyula Város Jegyzőjét jelöli ki, a helyi településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhr.) 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek című táblázat 20. sora alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a települési önkormányzat jegyzője vizsgálja, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett.

Fentiekre figyelemmel megállapítottam, hogy Sarkad Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2009. (XII. 17.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályokról (a továbbiakban: HÉSZ) az építési munkával érintett 0490, 0489, 0491, 0492, valamint 0508 hrsz.-ú ingatlanokat Má, azaz Mezőgazdasági általános övezetbe sorolja.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályairól szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 40. § (3) bekezdés a) pontja alapján a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhetők, a külön jogszabályok keretei között.

Fentiekre tekintettel a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam az Ákr. 55. §-a alapján, a Szakhr. 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek című táblázat 20. sora által biztosított hatáskörömben eljárva.

Illetékességemet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának 2026. május 15. napján kelt, BE/10/696-2/2026. ügyiratszámú kijelölő döntése biztosította. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: BÉVKH Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya;
- A kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: a hulladékkepződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya;

- A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében: BÉVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. (Sarkad);
- A termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya;
- Annak elbírálására,
 - hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol
 - hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.
 a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya;
- Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya.

A Khvr. a következőkről rendelkezik az országhatáron átnyúló környezeti hatásokkal kapcsolatban:

„5. § (5) Ha a 3. számú mellékletbe tartozó tevékenység esetén az előzetes vizsgálat során kiderül, hogy valószínűsíthetően felléphetnek országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatások, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodásban részes állam (a továbbiakban: az EGT-megállapodásban részes állam) a 12–15. §-ok szerinti nemzetközi eljárás lefolytatását kéri, a környezeti hatásvizsgálati eljárást le kell folytatni.”

„12. § (3) Az egyezmény és e rendelet 12–16. §-ának előírásait az egyezményben nem szereplő, de az e rendelet 1. és 3. számú mellékletében felsorolt minden tevékenységnél alkalmazni kell, ha országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető, és a hatásviselő vagy a kibocsátó fél az EGT-megállapodásban részes állam.”

„13. § (1) A 12. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott esetekben a tevékenység előzetes vizsgálati eljárása vagy az előzetes konzultáció során, ha a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése – különösen az egyezmény III. függelékében szereplő ismérvek alapján – feltételezhető, a környezetvédelmi hatóság tájékoztatja erről a Minisztériumot és a környezethasználót.

(2) A Minisztérium tájékoztatásához a környezetvédelmi hatóság mellékeli:

a) a kérelmet, a kérelem mellékleteit és az előzetes vizsgálati dokumentációt vagy az előzetes konzultációs kérelmet;

b) a 3. § (3) bekezdés szerinti közleményt;

c) a környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok állásfoglalását arról, hogy

ca) az országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás mi alapján feltételezhető,

cb) a hatásviselő fél [egyezmény 1. cikk (iii) pontja] hatásterületéről a környezeti hatástanulmány elkészítéséhez milyen adatokat és környezeti információkat kell megkérni;

d) az előzetes vizsgálati dokumentációnak vagy az előzetes konzultációs kérelemnek a környezethasználó által készített (a hatásviselő fél nyelvére vagy angolra való) fordítását.

Előzők alapján a szakkérdés vizsgálata során – érintettség esetén – kértem, hogy az országhatáron átnyúló hatások vizsgálatára is térjenek ki a szakkérdések vizsgálata során, és nyilatkozzanak azzal kapcsolatban.

A **BÉVKH Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló

385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában, a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-04/NEO/00515-2/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A **BÉVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya** a BE/10/649-2/2026 ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával figyelemfelhívást kért.

A **BÉVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9.** a 19034-2/0206. ügyiratszámú véleményét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében, illetve 3 § (3) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében feltételek előírása nélkül adta meg.

A **BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva a BE/34/588-2/2026. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A **BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya** a BE/66/02362-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, 1. § (2) bekezdésében, 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A **BÉVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya** a vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 12/A. §-a és 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. sz. melléklet 12. pontjában megállapított illetékességében eljárva. A BE/72/01700-2/2026. ügyiratszámú szakvéleményében feltételekkel hozzájárult az eljárás lezáráshoz, majd a BE/72/01700-3/2026. ügyiratszámú véleményében hiánypótlás elrendelését kérte. Ezt követően – az ismételt megkeresésemre – a BE/72/01700-6/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.

A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya** a BK/ERD/03908-2/2026. ügyiratszámú szakmai véleményében – az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához – a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével feltételek előírása nélkül hozzájárult.

Az eljárás során a további szakkérdések vizsgálatára is sor került.

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,

b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint

c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A BÉVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály véleménye alapján hiánypótlást rendeltem el a BE/38/01273-28/2026. ügyiratszámú végzésben a következők szerint:

1. Ki kell egészíteni a 2025 novemberében 25/321. munkaszámon készített hidrodinamikai modellezést az újonnan termelésbe vont kutak adataival. A modellezés során (gáztermelés esetén fluidumra átszámolva) be kell mutatni a szénhidrogén termelés hatását (minimum a tervezett termelés időtávlátában számolva) a felszín alatti vízrendszerek áramlási viszonyaira, különös tekintettel a térségben található vízkivételekre, termálkutakra.
2. Nyilatkozni kell, hogy az üzemeltetés során terveznek-e rétegserkentést, ha igen be kell mutatni annak technológiáját, az esetlegesen felhasznált víz és egyéb anyagok mennyiségét és minőségét.
3. Be kell mutatni a kísérővíz tervezett elhelyezését. Amennyiben visszasajtolókútban helyezik el a kísérővizet:
 - be kell nyújtani a vízmérleg számítását, amelyben bemutatják a visszasajtolásra kerülő kísérővizek mennyiségét és származását (mely termelőkutak kísérővizét sajtolják vissza),
 - be kell nyújtani a visszasajtoló kútra vonatkozó kapacitás számításokat, amely alapján ellenőrizhető, hogy a kút nyelése befogadja-e a visszasajtolandó vizeket.
4. Be kell mutatni a HHE-Nyékpusztá-19 kútkörzetben tervezett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatását hogyan tervezik nyomon követni, az esetlegesen tervezett monitoring kutak helyét, kialakítását.

A meghatalmazott a hiánypótlásnak határidőre eleget tett. Megküldte a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. 26/182. munkaszámon készített, „*Nyékpusztá, gáztermelés hatásainak vizsgálata hidrodinamikai modellezéssel 2.0*” című dokumentumot, nyilatkozott arról, hogy a HHE-Nyékpusztá-19 kút rétegrepesztését a bányavállalkozó jelenleg nem tervezi. Bemutatta a Nyékpusztá mező szénhidrogén kútjai által termelt termelés kísérő vizek vízmérlegét. Nyilatkozott továbbá arról, hogy a Sarkad-43 jelű vízikvidáló kút képes 24 óra alatt 500 m³ víz likvidálására.

A Sarkad, külterület 080/2 hrsz. alatti Sarkad-43 jelű kimerült szénhidrogénkútba történő visszasajtolás 500 m³/nap mennyiségre történő növelésével kapcsolatban az ügyfél kérelmére előzetes vizsgálati eljárás van folyamatban a területi környezetvédelmi hatóságnál

A kérelem és mellékletének, a kiegészítés és hiánypótlás, valamint a rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a előírásaimnál a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

Általános megállapítások:

- A dokumentációban foglaltak szerint HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén kút létesítése – az SZTFH-BANYASZ/1733-11/2026. számú és az SZTFH-BANYASZ/1733-13/2023. számú határozatokkal módosított – SZTFH-BANYASZ/9100-23/2025. számú engedélynek megfelelően 2026. március hónapban befejeződött.
- A dokumentáció készítői – Parragh Dénes, Ádámné Pálfi Aletta, Zsolyomi Tamás és Mihics Dalma – megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek.
- Az előzetes vizsgálati eljárás során a különböző szakterületeket érintően kizáró ok nem merül fel.

Földtani közeg védelme:

Létesítés

A tervezett vezeték nyomvonala

A tervezett beruházás a Békés vármegyei Sarkad város település területét érinti. Sarkad város külterület: 0492 (szántó, HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút helyszíne), 0491 (kivett saját használatú út), 0508 (szántó), 0489 (kivett saját használatú út), 0490 (szántó)

Összesen tehát kb. 1010 m hosszú nyomvonalon kerülne sor vezeték építésére. A vezetékfektetés által igénybe vett terület nagysága a vezeték nyomvonalától mért 10-10 m széles sáv.

Üzem- és kenőanyagok esetleges kiömléséből adódó havária esetén a kárfelszámolás azonnal megkezdődik. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor.

Üzemelés

A szénhidrogén termelése zárt rendszerben fog történni, a vezeték szigeteléssel lesz ellátva. A csővezeték meghibásodása a kiszakaszolás miatt nem fog okozni jelentős talajszennyezést. Abban az esetben, ha a vezeték meghibásodásából adódó szennyezés észlelhető, azonnal jelentik az illetékes hatóságnak és a kárelhárítást a lehető legrövidebb időn belül elkezdik.

Felhagyás

Az üzemeltetés felhagyásakor a felszín alatti vezetékek tisztítás, ledugózás után a földben maradnak, amennyiben a terület tulajdonosa nem kéri azok eltávolítását. A talajban szennyeződést nem okoznak. A bontási területen üzemelő gépek üzemanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni, hogy megakadályozzák a talaj szennyeződést.

A rendelkezésre álló nyilvántartások, illetve a dokumentációban szerepeltetett nyomvonalrajz szerint a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A tervezett technológia zárt rendszerű, a szerelvények és a vezeték megfelelő szigeteléssel vannak ellátva, ezért normál üzemeltetési körülmények, illetve esetleges havária esetén sem történhet szennyezés. Havária esetén gyors beavatkozásra kerül sor, melyre a személyzet kiképzésre kerül.

A beruházás során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a Kvt. 15. §-ában, és 101. § (2) bekezdésében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjában, és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapulnak.

Zaj és rezgés elleni védelem:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg.

Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A csővezetékhez legközelebbi védendő terület, lakóingatlan kb. 4200 m-re helyezkedik el. A létesítési tevékenység hatásterületén (35-35 m) belül védendő terület vagy épület nem található.

Üzemeltetési fázisban:

- A kút működéséhez telepített zajforrást nem létesítésnek, kiépített zajforrás nem lesz, a működés nem okoz környezeti zajterhelést. Mivel a kút működtetése nem jár zajkibocsátással, ezért az üzemelési időszakban kumulatív hatások nincsenek.

Fentiek együttes figyelembe vételével és az előírt feltételek betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelem

Megállapítottam, hogy a Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti területen a szénhidrogén kutatófúrással kapcsolatos engedély- és bejelentésköteles légszennyező forrásokat létesítettek. A pontforrások üzemeltetésére a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/39/01705-5/2025. ügyiratszámom levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt adott ki, mely 2028. december 31. napjáig hatályos.

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezési munkálatok során elsősorban a földmunkákból, a munkagépek és szállítójárművek működéséből, valamint a diffúz porkibocsátásból eredő átmeneti levegőterheléssel kell számolni. A dokumentáció szerint a kivitelezési tevékenység során nitrogén-oxidok (NOx), szén-monoxid (CO), kén-dioxid (SO₂), valamint szálló por (PM₁₀) kibocsátása várható.

A dokumentáció alapján a kivitelezés során átmeneti diffúz porterhelés kialakulása várható, ezért szükséges a porképződés mérséklése, különösen száraz és szeles időjárási körülmények között.

A dokumentáció alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület a vezeték nyomvonalának közepétől számított 38-38 méter széles sávban került lehatárolásra. A vezeték nyomvonalához legközelebbi védendő létesítmény mintegy 4200 méter távolságban található.

Megállapítottam továbbá, hogy a kitermelt föld nem kerül elszállításra, ezért az ehhez kapcsolódó szállításból eredő levegőterhelés nem jelentős.

A dokumentáció szerint az üzemelési időszakban pontforrás nem létesül, ugyanakkor a diffúz metán- és szénhidrogén-kibocsátás lehetősége teljes mértékben nem zárható ki. A technológiai rendszerek zártak, normál üzemi állapotban számottevő metánkibocsátás nem várható, azonban a diffúz kibocsátások minimalizálása érdekében indokolt a technológiai rendszer tömítettségének rendszeres ellenőrzése, valamint a szivárgásészlelési és javítási (LDAR) program folyamatos alkalmazása.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (1) bekezdése alapján a levegő védelmét biztosítani kell minden olyan tevékenység során, amely azt terheli vagy szennyezi.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev. rendelet 7. § (4) bekezdése alapján a diffúz forrás működtetése során a levegőterhelés minimalizálásáról műszaki intézkedésekkel gondoskodni kell.

A Lev. rendelet 26. § (1) és (2) bekezdése alapján tilos a hulladék nyílt téri égetése, továbbá a levegő lakosságot zavaró bűzzel történő terhelése.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglalt előírásokat a Lev. rendelet 4. §-ában, 7. § (4) bekezdésében, 26. § (1)-(2) bekezdésében, 27. § (3) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

Éghajlatvédelem:

Megállapításaim a következők:

- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 41. pontjában meghatározott küszöbértéket (*gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid-áramokat szállító (beleértve a nyomásfokozó berendezéseket is) vezeték; 800 mm átmérőtől és 40 km hosszától*), a tervezett vezetékek nem fogják elérni, mivel hosszuk a Nyékpusztá-19 jelű kút és a HHE-Nyékpusztá-Délnyugati csomópont között kb. 1010 m hosszú DN100 átmérőjű, valamint 2 db kb. 1010 m hosszú DN50 átmérőjű szénhidrogén vezeték létesül, így – a 4. számú melléklet 6. hg) pontjában szereplő – az ÜHG várható éves kibocsátásának [t] meghatározása nem szükséges.

- A tervezett szénhidrogén vezetékek föld alatt kerülnek elhelyezésre, ezért azok éghajlatváltozással szembeni közvetlen kitétsége alacsony.
- Az érzékenységvizsgálat és a terület kitétségének értékelése alapján a tevékenységre elsősorban a hóhullámos és forró napok számának növekedése, hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékkal járó események gyakoribbá és intenzívebbé válása, továbbá a viharos időjárási események és a belvízi helyzetek lehetnek hatással. Ezek hatása a felszín alatti vezetékek esetében kismértékű, a felszíni kútkörzet és a csapadékvíz-kezelés vonatkozásában kismértékű–közepes potenciális hatásként értékelhető. A rendkívüli időjárási események által potenciálisan érintett felszíni létesítmények állapotának rendszeresen ellenőrzésére, karbantartására van szükség. Ezzel kapcsolatban rendelkeztem a rendelkező részben.
- A dokumentáció adaptációs intézkedésként rögzíti, hogy a szénhidrogén kút felszíni csőszerelvényei kompakt, időjárásálló, szélsőséges hőmérsékleti viszonyoknak ellenálló kialakításúak. Ezért rendelkeztem az alkalmazott berendezések és szerelvények műszaki megfelelőségének biztosításáról, hogy azok a várható szélsőséges időjárási viszonyok mellett is üzembiztosan működjenek.
- A vezeték és a kútkörzet rendeltetésszerű működése zárt rendszerben történik, ezért normál üzemi körülmények között jelentős ÜHG kibocsátás nem várható. Azonban ehhez az szükséges, hogy a karbantartás, javítás, mintavétel, nyomásmentesítés vagy egyéb technológiai beavatkozás során a metán és más szénhidrogén-komponensek levegőbe jutását a lehető legkisebb mértékűre csökkentsem. Ezzel kapcsolatban a III. A) 10. pontban rendelkeztem.
- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból várhatóan nem eredményez jelentős kedvezőtlen hatást, továbbá nem befolyásolja érdemben a térség éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A tervezett létesítmények éghajlati kitétsége alacsony, az alkalmazott műszaki megoldások és adaptációs intézkedések alkalmasak az éghajlatváltozásból eredő hatások kezelésére.

Természet- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy a tervezett vezeték nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy országos ökológiai hálózat területét, egyedi tájértéket nem érint, továbbá nem része tájképvédelmi terület övezetének.

A rendelkező részben tett előírásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény *(a továbbiakban: Tvt.) alapján az élővilág védelme érdekében hoztam.*

Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „*a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”

Tvt. „*43. § (1) bekezdés: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A tevékenység végzése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek. A beruházás a megadott feltételek betartásával táj-és természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a következőket állapítottam meg.

A beruházás során korszerű, környezetkímélő technológiákat alkalmaznak.

A fejlesztés során az alábbi veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével számolnak (HAK):

08 01 11* – szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék

15 01 10* – veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék

15 02 02* – veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat

17 02 01 – fa

17 02 03 – műanyag

17 04 05 – vas- és acél

17 06 04 – szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól

20 03 01 – egyéb települési hulladék

Szennyezett építési törmelékkel, talajjal nem számolnak. A helyszínen dolgozó emberek révén települési szilárd hulladék keletkezésével is számolnak.

Az üzemeltetés során a technológia egyszerű, zárt, folyamatos üzemvitele nem eredményez hulladékot, csak karbantartási tevékenységből származó kis mennyiségű veszélyes hulladékot (HAK 15 02 02*). A hulladékot a hulladék kémiai hatásainak ellenálló, környezetszennyezést kizáró módon szelektíven tervezik gyűjteni, melyet engedéllyel rendelkező szakcégnak terveznek átadni.

A felhagyás során HAK 17 01 01 – beton, illetve HAK 17 04 05 – vas- és acél hulladék keletkezésével számolnak. Az elbontásra kerülő berendezéseket lehetőség szerint tovább hasznosítják. A már tovább nem működtethető elemeket fémhulladékként értékesítik. A betonozott területek (betonburkolat, alap) elbontásából származó betontörmelékek elszállításra kerülnek. A helyszínen dolgozó emberek révén kommunális hulladék keletkezésével is számolnak, melyet szerződéses alapon engedéllyel rendelkező szakcégnak adnak át. Tájékoztatom, hogy a hulladékok értékesítése hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül, amely kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

A fejlesztés, üzemeltetés, valamint a felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezésének megakadályozása érdekében a hulladékok típusának megfelelő hulladékgyűjtő edényzetbe tervezik megoldani. Az összegyűlt hulladékokat engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át szerződéses alapon.

A rendelkező rész III. B) 1-3., 4., 7., 11. pontjaiban a hulladékok kezelésére vonatkozóan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. §-ában, 31. §-ában, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben rögzített szabályokat vettem figyelembe.

A hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben foglalt figyelembevételével szükséges megadni a tevékenység során keletkező hulladékok tekintetében, valamint a Ht. 65. § (1) bekezdése írja elő a hulladék nyilvántartás vezetésének kötelezettségét. Erről a határozat III. B) 3. pontjában rendelkeztem.

A rendelkező rész III. B) 5. pontja szerinti kötelezettséget az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: rendelet) írja elő. A dokumentáció alapján nem állapítható meg, hogy a keletkező építési-bontási hulladék mennyisége meghaladja-e a rendeletben szereplő küszöbértéket. Ezért előírtam, hogy amennyiben a mennyiség meghaladja a határértéket, az építető köteles benyújtani a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak a bontási hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékkezelő átvételi igazolásait (szállítólevelek, számlák).

A rendelkező rész III. B) 8. pontjában a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben rögzített szabályokat vettem figyelembe.

A rendelkező rész III. B) 9. és 10. pontja szerinti kötelezettséget a Ht. 1/A. §-a írja elő.

A dokumentumból megállapítható, hogy a tervezett tevékenységek hulladék kibocsátásának nem jelentős a környezetre gyakorolt hatása, amennyiben azokat megfelelően gyűjtik és kezelik, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A tevékenységnek országhatáron átnyúló hatása nem feltételezhető.

Az üzemeltetés és karbantartás során keletkező hulladékok gyűjtésének és kezelésének módja, valamint a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartások vezetése, adatszolgáltatások teljesítése az előírt feltételek betartása mellett megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak. A dokumentáció elfogadásához a rendelkező részben foglalt feltételek mellett hozzájárulok.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet a fenti jogszabályok, valamint a kapcsolódó jogszabály – a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet – követelményeinek figyelembevételével, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg

Népegészségügy

A rendelkező részben tett előírások:

- Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendeleten,
- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényen,
- a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvényen,
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendeleten,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeleten,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeleten,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeleten,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeleten,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeleten,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény rendeleten alapulnak.

Figyelembe véve a Khvr. 5. § (2) bekezdésében foglaltakat és a rendelkezésre bocsátott dokumentumokat, a tervezett beruházás során sem az építés, sem az üzemelés, sem a felhagyás során, országhatáron áterjedő közegészségügyi hatás nem feltételezhető.

Örökségvédelem:

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 149. § (1)-(3) bekezdése, és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

A termőföld mennyiségi védelme

Az előzetes vizsgálati eljárásban megállapítottam, hogy a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vélemény indokolása a következő:

A megküldött dokumentáció szerint a tervezett „Sarkad, HHE Nyékipusztá-19 jelű kút termelésbe állítása és a kapcsolódó kútvezetékek megépítése” termőföld igénybevételével fog járni.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 1. pontja értelmében átlagos minőségű termőföld: „*az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld*”.

A Tftv. 8. §

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő

termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrésztetek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.”

Tfvt. 10. § (1) bekezdése szerint ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet (időlegesen vagy véglegesen) más célra hasznosítani.

A Tfvt. 11. §

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A Tfvt. 11. § (3) bekezdése a) pontja szerint: a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését. A 11. § (4) bekezdés alapján az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. 3

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett „Sarkad, HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút termelésbe állítása és a kapcsolódó kútvezetékek megépítése” projekt termőföld felhasználásával fog járni. A dokumentáció szerint a vezeték megközelítőleg 1,1 kilométer nyomvonalon fog megépülni.

Az érintett ingatlanok adatai alapján az időlegesen más célra hasznosítani tervezett területek szántó művelési ágúak, a beruházás keretében átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek kerülnek felhasználásra. A fentiekkel összefüggésben megállapítottam azt is, hogy a termőföldre a tervezett vezeték nem gyakorol olyan hatást, amelyre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárást le kellene folytatni.

A megkereső hatóság eljárása tényleges tevékenység végzésére nem jogosít, ezért a Tfvt. 10. § (3) bekezdése miatt előírásokat nem tettem. A kérelmező a termőföld más célú hasznosítására jogosító engedéllyel rendelkezik (19.027-7/2026. iktatószám).

Véleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. §-án, 7. §-án, 8. §-án, 8/A. §-án, a 10. § (1) és (3) bekezdéseiben, a 11. §-án alapszik.

A termőföld minőségi védelme

Megállapítottam, hogy a Sarkad, HHE Nyékpusztá-19 jelű kút termelésbe állítása és a kapcsolódó vezeték megépítése megnevezésű beruházás termőföldre gyakorolt hatására vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges. A tervezett beruházásnak – a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében – országhatáron átnyúló hatása nem feltételezhető. A tevékenység előzetes vizsgálati eljárása talajvédelmi szempontból lezárható.

A megállapítások indokolása a következő:

A beruházás kapcsán – elsősorban a létesítmények volumenére tekintettel – az érintett és szomszédos termőföldekre gyakorolt hatására vonatkozóan talajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak.

A megvalósítandó felszín alatti vezeték építési munkái érintik a Sarkad 0490, 0492 és 0508 hrsz.-ű termőföldeket. A beruházás megvalósítására irányuló részletes talajvédelmi feltételeket külön engedélyezési eljárás során határozom meg.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett létesítmények megvalósítása – a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében – fentiekre tekintettel országhatáron átnyúló hatást nem feltételez.

A beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) III. fejezetében foglalt előírásokkal nem ellentétes, ezért szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Erdővédelem

Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján az erdészeti hatóság megállapította, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok (kút termelésbe állítása és kútvezeték építése) nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi

XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az országhatáron átnyúló jelentős környezeti hatás a beruházás során nem várható.

A fentiekből következően hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

Vízügy és vízvédelem:

A megkereséshez elektronikusan csatolt, az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. által 2026. évben készített „A HHE-Nyékpuszta-19 jelű szénhidrogénkút termelésbe állítása” megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció, a 2026. május 26. napján kelt hiánypótlási dokumentáció, és egyéb rendelkezéseimre álló dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervezett beruházás a Békés vármegyei Sarkad település külterületét érinti.
- A tervezett beruházás során az alábbiak megvalósítását tervezik:
 - HHE-Nyékpuszta-19 jelű szénhidrogén kútkörzet kialakítása (Sarkad, külterület 0492 hrsz., EOV koordináták: X=164 431; Y=823 609) és termelésbe állítása,
 - HHE-Nyékpuszta-19 jelű kút és a HHE-Nyékpuszta-Délnyugati csomópont között egy ~ 1010 m hosszú, DN100 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték és 2 db ~ 1010 m hosszú, DN50 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték kiépítése. A tervezett vezetékekkel párhuzamosan, azokkal közös árokban egy ~ 1010 m hosszú optikai földkábel és egy ~ 1010 m hosszú erőátviteli kábel is elhelyezésre kerül.
- A tervezett ~ 1010 m hosszú nyomvonal által érintett ingatlanok: Sarkad, külterület 0492, 0491, 0508, 0489 és 0490 hrsz.
- A tervezett vezetékek 1,3 m mély árokban kerülnek elhelyezésre.
- A területen a talajvíz átlagos mélysége 2-4 m között mozog.
- A vezeték lefektetése, valamint csatlakoztatása a kezdő- és végponti állomásokhoz nem érint felszín alatti vizeket, felszíni vizet nem keresztez.
- A kútkörzet technológiai kialakítása nem érint felszíni és felszín alatti vizeket. A kútkörzet helyszínén vízkút létesítése nem történik, a kivitelezéshez szükséges technológiai vizet, az ivó- és szociális vizet közmű hálózatról szállítással biztosítják.
- A kútkörzet kialakítása és a vezetéképítés 8-16 főt igényel, a munkálatok során keletkező szociális szennyvíz gyűjtését és elszállítását biztosítani kell.
- A szénhidrogén kutak és a vezetékek üzemeltetése zárt rendszerben történik. A vezetékek szigeteléssel, a kút béléscsőve pedig felszíning tartó cementpaláttal van ellátva.
- A létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetése során a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. Az üzemelés során alkalmazott technológiának ipari vízigénye nincs, ipari és kommunális szennyvíz nem keletkezik.
- A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező csapadékvíz külön elvezetést nem igényel, a zöld területen elszikkad.
- A „Sarkad I. – szénhidrogén” bányatelek (a továbbiakban: bányatelek) területén keletkező termelést kísérő rétegvizek elhelyezése a Sarkad, külterület 080/2 hrsz. alatti Sarkad-43 jelű kimerült szénhidrogénkútba történő visszajuttatással történik. A visszajuttatásra a területi vízügyi hatóság a – BE/72/00981-12/2026. ügyiratszámú határozattal módosított – 35400/2754-10/2024.ált. iktatószámú határozatában vízjogi üzemeltetési engedélyt adott. A visszajuttatni engedélyezett vízmennyiség: 146.000 m³/év (400 m³/nap).
- A HHE-Nyékpuszta-19 jelű kút működése során kb. 120 m³/nap termelék kísérő víz várható.
- A kérelemhez mellékelte 2026. évi adatok alapján a szénhidrogén termelés során keletkező termelék kísérő rétegvizek mennyisége a HHE-Nyékpuszta-19 jelű kút üzembe helyezését követően nem haladja meg a visszajuttatni engedélyezett vízmennyiséget.
- A HHE-Nyékpuszta-19 kút rétegrepszítését a Kft. jelenleg nem tervezi.
- A Kft. a HHE-Nyékpuszta-19 jelű kút felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelése céljából a területen 3 db talajvízfigyelő kútból álló monitoring rendszer kialakítását tervezi.
- A kérelemhez mellékelte a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. által 26/182 munkaszámon készített „Nyékpuszta, gáztermelés hatásainak vizsgálata hidrodinamikai modellezéssel 2.0” című

dokumentációt. A modellezés során a bányatelek területén a jelenleg üzemelő, valamint a későbbiekben létesíteni/üzemeltetni tervezett, összesen 13 db szénhidrogén kút és 1 500 000 m³/nap mennyiségű földgáz, 2 600 m³/nap kondenzátum, valamint 600 m³/nap kísérővíz kitermelés hatásait vizsgálták, továbbá megvizsgálták a térség hidegvizes és termál kútjait, valamint azok lehetséges egymásra hatását a szénhidrogén termelő kutakkal.

- Tekintettel arra, hogy hidrodinamikai modellel gáztermelést nem lehet modellezni, a termelvényt fluidumra átszámolták. A modellezés során a feltárt rétegsorok adatait, és a kutakból folyamatos üzemben termelt fluidum mennyiséggel számoltak 10 éves időtávlatban, tekintettel arra, hogy 10 év egy gázkút várható termelési „élettartama”.
- A modellezés során megállapításra került, hogy a vizsgált fluidum termelés hatásai a bányatelken belül maradnak 10 éves időtávlatban.
- Egyéb rendelkezésekre álló dokumentáció alapján a területen a potenciálisan igénybevehető víztestek és a szénhidrogén tároló között vízrekesztő rétegek találhatóak (Algyői formáció agyagkő és az Endrődi formáció márga rétegei), valamint a szénhidrogén termelő szintekre nagymértékű túlnyomás jellemző, míg a vízkutak nyomása hidrosztatikus, tehát a két rendszer között nem áll fenn kapcsolat, egymásra nincs hatásuk. Ez a nagymérvű túlnyomás az Endrődi márgában épül föl és az alá korlátozódik.
- A HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút nyitott szakasza jóval az Endrődi formáció alatt található, ezért nem feltételezhetőek az Endrődi formáció fölé terjedő, felszín alatti víztesteket érintő hatások.
- Az érintett területek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVI rendelet) 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából a *kevésbé érzékeny* területek közé tartoznak, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érintenek.

A szénhidrogénkút termelésbe állítása, valamint a vezetékek építése vízbázisvédelmi érdeket nem sért, a mederfenntartásra, a csapadékvíz elvezetésére, a jég levonulására nincs hatása, határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel, így az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához feltételekkel hozzájárultam. Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás és országhatáron átnyúló hatás vélhetően nem várható.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAVI rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 10. § (1) és (2) bekezdése alapján tettem meg.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 18-21. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.

Országhatáron áttérjedő hatások

A szakkérdések vizsgálata során megállapításra került, hogy a tervezett beruházás létesítése, üzemeltetése során országhatáron átnyúló jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Összegzés, jogszabályi hivatkozások

A rendelkezésekre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természetvédelem, tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, örökségvédelem, népegészségügy, a termőföld mennyiségi és minőségi védelme, vízgazdálkodás és vízvédelem és erdővédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető,

ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése, illetve felhagyása során, valamint az országhatáron áterjedően nem feltételezhető jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni. A Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatást adtam

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján és 5. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdés alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település – Sarkad Város – polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Azon ügyfelek esetében, akik részére a jogszabályban megadott egyéb kapcsolattartási módon történt a határozat közlése, a fellebbezési határidőt a határozat átvételétől kell számítani.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az előzetes vizsgálati eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A Díjrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a díjat az első fokon eljáró hatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A Díjrendelet 5. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárásért fizetett díjat az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelem,

valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság 7. mellékletben meghatározott előírányzat-felhasználási számlájára.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének (2026. április 23. és 2026. április 28. között) az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2026. június 11. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c*) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés *c*) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésére.

A régészeti örökségi érték védelme érdekében **felhívom a figyelmet** a következőkre:

- A jelen eljárás tárgyát képező HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén-kút és kapcsolódó vezetékek használatbavétele során a környezetvédelmi hatóság vizsgálni fogja a HHE-Nyékpusztá Gázüzembe bekerülő napi gázmennyiséget. A Gázüzem kapacitása nem haladhatja meg a 500.000 m³/nap kapacitást, ezen felüli mennyiség gázüzembe kerülése kizárólag véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában történhet.
- A Kötv. 24. § (2) bekezdés *a*) pontja alapján, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a Kötv. 24. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető