



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/66/02326-9/2026.	Tárgy:	Kondoros, külterület 0237/1, 0236/13 és 0239/11 helyrajzi szám alatti ingatlanon elhelyezkedő rekultivált hulladéklerakó állapotértékelő tanulmányának elfogadása
Ügyintéző:	Szilágyi-Fáskerti Mónika Renáta	Ügyfél:	Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 5553 Kondoros, Liget u. 2.
Telefon:	(66) 795-897	KÜJ:	103 578 529
		KTJ:	101 895 579

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatalnál, mint a területi hulladékgazdálkodási hatóságnál a **Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.** (5553 Kondoros, Liget u. 2., KÜJ: 103 578 529) ügyfél kérelmének helyt adva a Kondoros, külterület 0237/1, 0236/13 és 0239/11 helyrajzi szám alatti ingatlanon elhelyezkedő rekultivált hulladéklerakó utógondozási tevékenységről készített **állapotértékelő tanulmányt**

elfogadom.

Egyidejűleg az utógondozási időszakot – a II. pontban szereplő előírások betartási kötelezettsége mellett – befejezettnek tekintem.

II.

A) Környezetvédelmi szempontú előírások:

1. Az utógondozási időszak befejezése kapcsán bekövetkezett változásjelentést (adatszolgáltatási kötelezettség kijelentése) – jelen döntés véglegessé válását követő 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben el kell végezni.
2. **A rekultivált hulladéklerakón az illegális hulladéklerakást az üzemeltetőnek meg kell akadályoznia.** Amennyiben a megtett intézkedések ellenére hulladék lerakása történik a területen, úgy annak kezelését (elszállítás és átvételre jogosult részére történő átadás) az üzemeltető az észlelést követő 30 napon belül köteles elvégezni.
3. Az utógondozási időszak befejeztét követően is **gondoskodni kell a terület karbantartásáról.** Gondoskodni kell a depónia fásszárúaktól mentes növényborításának zártságáról, annak szükség szerinti pótlásáról, locsolásáról, kaszálásáról és az özönnövények folyamatos és szakszerű irtásáról.

B) Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:

1. A területen lévő talajvíz figyelőkutakat vízjogi megszüntetési engedély alapján legkésőbb 2027. október 31. napjáig el kell tömedékelni.
2. A vízjogi megszüntetési engedély iránti kérelmet jelen eljárásban hozott döntés véglegessé válását követő 60 napon belül – elektronikusan, az elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszeren (<https://epapir.gov.hu>) keresztül – be kell nyújtani a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: hulladeggazdalkodasi.hatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HGO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

3. A monitoring rendszer megszűnését az OKIR rendszerben a jelen eljárásban hozott döntés véglegessé válását követő 15 napon belül be kell jelenteni.
4. A rekultivált hulladéklerakó területén az illegális hulladéklerakást az üzemeltetőnek/terület tulajdonosának kell megakadályoznia.
5. A területen észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, haváriahelyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés alapján – a bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – **vízjogi engedély szükséges**

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízállás- és víznyomlás megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízállás- és víznyomlás használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) vízállás- és víznyomlás **megszüntetéséhez** (megszüntetési engedély).

A vízállás- és víznyomlás (megfigyelőkutak) megszüntetésére vonatkozó kérelemnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak.

A kérelmet a VIZEK keretrendszeren (<https://vizek.gov.hu>) vagy a (<https://epapir.gov.hu>) keresztül kell benyújtani.

III.

A döntés a közzététellel véglegessé válik.

A döntés ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen döntés közzétételéről a Békés Vármegyei Kormányhivatal az internetes honlapján gondoskodik.

INDOKOLÁS

Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (5553 Kondoros, Liget u. 2., KÜJ: 103 578 529) ügyfél 2026. április 29. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához a Kondoros külterület 0237/1, 0236/13 és 0239/11 helyrajzi szám alatti ingatlanokon található rekultivált szilárdhulladék-lerakó telep **végleges állapotértékelő tanulmányának elbírálására.**

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Hghr.) 1. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint:

*„1. § (1) A Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként
a) a **vármegyei kormányhivatalt** (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) és
b) a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kijelölt szervezeti egységet
(a továbbiakban: minisztériumi hulladékgazdálkodási hatóság) jelöli ki.
(2) A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.”*

Tekintettel arra, hogy a jelen kérelem szerinti hulladékgazdálkodási tevékenység a Békés Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területére terjed ki (Kondoros), az ügyben a Hghr. 1. § (2) bekezdése alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal az eljáró területi hulladékgazdálkodási hatóság.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 2. §-a szerint:

„7. hulladéklerakó: olyan hulladékártalmatlanító létesítmény, amely a hulladéknak a földtani közeg felszínén vagy a földtani közegben történő lerakására szolgál,

13. rekultiváció: a bezárt hulladéklerakó vagy a hulladéklerakó egy része környezeti veszélyességének csökkentése új területhasználat előkészítése érdekében lezárással, műszaki védelem és monitoringrendszer kiépítésével vagy a hulladék felszedésével, továbbá tájba illesztéssel;

14. utógondozás: a hulladéklerakó teljes rekultivációját követő olyan összetett tevékenység, amely magában foglalja a monitoringrendszer üzemeltetését, a csurgalékvíz és a hulladéklerakó-gáz kezelését, valamint a szükségessé váló karbantartási munkákat;

15. üzemeltető: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladéklerakó üzemeltetéséért, rekultivációjáért, utógondozásáért felelős;

16. tájbaillesztés: a létesítmény funkcionális és esztétikai szempontok szerinti környezetalakítása a táji adottságok figyelembevételével.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § alapján a 3. melléklet 5. és 6. pontjaiban foglaltakra – annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e; továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata – kiterjedően megkerestem a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: területi vízügyi hatóság) a fenti szakkérdés vizsgálatára.

A területi vízügyi hatóság BE/72/01695-2/2026. ügyiratszámú állásfoglalásában – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból – megadta véleményét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva. A BE/72/01695-2/2026. ügyiratszámú véleményt döntésemnél figyelembe vettem a rendelkező rész II. B) pontjában.

Az eljárás során a dokumentáció és az egyéb rendelkezésre álló iratok szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- Jelen kérelem a második ütemre előírt felső fedő-záró réteg kialakításának elhagyásával az első ütemben kialakított átmeneti záróréteg végleges réteggé történő elfogadására, illetve a utógondozási időszak lezárására irányul.

- A Kondoros, külterület 0237/1, 0236/13 és 0239/11 helyrajzi szám alatti ingatlan tulajdonosa Kondoros Város Önkormányzata, üzemeltetője a Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. A terület besorolása a KvVM rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti kategóriák alapján: B3 alkategória (vegyes összetételű – jelentős szerves és szervesetlen anyagtartalommal egyaránt rendelkező – nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó).
- A települési szilárd hulladék lerakása 1962. évtől 2006. évig üzemelt. A lerakott hulladék becsült mennyisége 56.555 m³, azaz körülbelül 42.416. tonna.
- A lerakó környezetében 3 db talajvíz figyelőkutat létesítettek a felszín alatti víz állapotának nyomon követésére. A kutak üzemeltetésére az Engedélyes – 35400/2426-4/2018.ált. iktatószámú és 84151-004/2013. iktatószámú határozattal módosított – 80839-001/2013. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, az engedély 2022. december 31. napjáig volt hatályos.
- Az Engedélyes a vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt talajvíz vizsgálatok adatbejelentését a 48013 monitoring rendszer azonosító alatt teljesítette.
- A telep rekultivációját, a lerakó átmeneti lezárását az I. ütemben elvégezték, a felső fedő- záró réteget kialakították. A telep környezetének karbantartását folyamatosan végezték.
- A területen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A csapadékvizek a területen kialakított övárokból elszikkadnak, a lerakó területéről csurgalékvíz elvezetés nem történik. A rekultiváció óta eltelt idő, illetve a dokumentáció alapján feltételezhető, hogy a depóniában a bomlási folyamatok lezajlottak.
- A 2019-2023. időszakban talajvíz vizsgálati eredmények szerint az nitrát, szulfát, foszfát, klorid és a bór, illetve a TV1 kút esetében 2 alkalommal nikkelt esetében mértek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket kis mértékben meghaladó értékeket. Összességében az utógondozás időszakában elvégzett talajvíz vizsgálatok eredményei alapján a rekultivált hulladéklerakó talajvízre gyakorolt hatása mérséklődött, a talajvíz minősége a vizsgált időszakban nem romlott.
- A fentieket figyelembe véve a környezethasználati monitoring tevékenység további folytatása nem szükséges, a megfigyelő kutak – vízjogi engedély alapján – megszüntethetők.
- A rekultivált hulladéklerakó területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint, a vizek lefolyására, az árvíz- és jég levonulására nincs hatással. Az ingatlanon vízfelhasználás nem történik, szennyvíz nem keletkezik és a keletkező csapadék elvezetése biztosított.
- Az érintett ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint az érzékeny területek közé tartozik.
- Az ingatlanok és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint, a rekultivált hulladékdepónia tájba illesztése fűmagkeveréssel, illetve a takarófásítás folyamatos pótlásával megtörtént.
- A depóniában keletkező biogáz elvezetésére 8 db depóniagáz kiszellőztető körakatokat kell kialakítani. Az utógondozási jelentés alapján a körakatok megépítése megtörtént, a rekultivált depóniatestből az utógondozási időszakban biogáz keletkezése nem volt tapasztalható.
- A rekultivált hulladéklerakó területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint, a vizek lefolyására, az árvíz- és jég levonulására nincs hatással. Az ingatlanon vízfelhasználás nem történik, szennyvíz nem keletkezik és a keletkező csapadék elvezetése biztosított.
- A vizsgált időszakban süllyedés nem volt kimutatható a depónián.

Mivel jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért – figyelemmel a vízvédelmi hatóság véleményében foglaltakra – a rendelkező rész II. fejezetében rögzített előírások betartása mellett **az utógondozási munkálatokról készített dokumentációt elfogadtam, ezzel egyidejűleg az utógondozási időszakot befejezteknek tekintem.**

Döntésem a KvVM rendelet 15. § (6) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az adatszolgáltatási kötelezettség megszüntetésére vonatkozó előírásom a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A döntés ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésén, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapult.

A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján nyújtottam. A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapult.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a honlapján a beérkezés időpontjában közzéteszi – az eljárást kezdeményező kérelem, valamint a hivatalbóli kezdeményezés adatait, az érdemi és a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát, továbbá a határozat megtámadására irányuló közigazgatási perben hozott bírói határozatot.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy jelen döntés nem mentesít az egyéb ágazati jogszabályok által előírt hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Hghr. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, 1. § (2) bekezdésén, és a 2. § (1) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

dr. Rákóczi Attila főigazgató

nevében és megbízásából:

Tóth Tamás
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.