

**EKHE
HIÁNYPÓTLÁSI
DOKUMENTÁCIÓ**



**Szarvas, Mezőberényi út 0678/2 hrsz-ú
szakosított sertéstelepére**

2026. március

1. Az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell az éghajlatvédelemre vonatkozó hatásokat, valamint az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségből eredő várható hatások bemutatását is.

Indokolás: Az engedélyezési dokumentáció nem tartalmazta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 6. számú melléklet 2. a) pont aa)-ab) alpontjaiban és a 2. d) pont da)-db) alpontjaiban, valamint a 3. d) pontjában, továbbá a 4. e) pontjában foglaltakat, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a végzés 1. pontjában.

A területen az elmúlt öt évben rendkívüli esemény, illetve üzemzavar nem következett be.

Az üzemelés során rendkívüli eseményeket az egyes létesítményekben folytatott tevékenységek okozhatnak. Tűzese-teknél a megfelelő szélességben kiépített utak, az épülettávolságok, a tűzivíz tározó biztosítja, hogy a tűzoltó járművek megfelelő idő alatt kiérkezzenek és az oltás feltételei biztosítottak legyenek. Tömeges elpusztulás esetén az állategészségügyi hatóság vezetésével és ellenőrzésével kell a gazdálkodónak a szükséges intézkedéseket megtenni.

A technológiai fegyelem betartása mellett a tevékenység végzése során rendkívüli esemény bekövetkeztére nem kell számolni, külön intézkedési terv készítése nem szükséges.

Ipari baleseti kockázatok és természeti katasztrófának való kitétség bemutatása

A telep 5 km-es környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, létesítmény nem található. A sertéstelep közvetlen közelében mezőgazdasági művelés alatt álló területek – szántó, erdő - helyezkednek el.

Szarvas Város területe Békés Vármegye Szeghalmi székhelyű katasztrófavédelmi kirendeltség része, a 234/2011. (IX.10.) Korm. r. szerinti katasztrófavédelmi besorolása, települést érintő veszélyeztető hatások komplex elemzése, valamint 4/2021. (XII. 16.) BM rendelet szerinti besorolása alapján: I.

24. § (1) I. osztályba kell sorolni azokat a településeket, amelyek

- közvetlenül veszélyeztetettek az atomerőmű 3 km-es és a kutatóreaktor 1 km-es körzetében,
- veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem vagy a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló kormányrendelet szerinti veszélyes katonai objektum (a továbbiakban: veszélyes katonai objektum) által veszélyeztetettek és külső védelmi terv készítésére kötelezettek,
- az egyes veszélyeztető hatások kockázatbecslése és a kockázati mátrixban történő elhelyezése alapján a 2. melléklet b) pontja szerinti I. besorolást kapják, vagy
- területén az egyes veszélyeztető hatások egymásra gyakorolt és együttes hatására tekintettel indokolt a települést fokozottabb védelemben részesíteni.

A GOLDFOOD Kft. közvetlen környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, kapcsolatok

cégnév	tevékenység	távolság	megjegyzés
Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.	biogáz előállítás	250 m	küszöbérték alatti üzem
GALLICOOP Zrt.	vágóhid, élelmiszer-előállítás	3,5 km	SKET
Young-Hús Kft	élelmiszer-előállítás	3,1 km	küszöbérték alatti üzem
Alföld Hús Zrt.	élelmiszer-előállítás	> 4 km	küszöbérték alatti üzem
Corteva Agriscience Hungary Zrt.	vetőmag előállítás	> 4 km	SKET

Az egyes katasztrófavédelmi osztályok meghatározása a kockázati mátrix útján

Hatás	Bekövetkezési gyakoriság			
	Ritka	Nem gyakori	Gyakori	Nagyon gyakori
Nagyon súlyos	II. osztály	II. osztály	I. osztály	I. osztály
Súlyos	III. osztály	II. osztály	II. osztály	I. osztály
Nem súlyos	III. osztály	III. osztály	II. osztály	II. osztály
Alacsony mértékű	III. osztály	III. osztály	III. osztály	III. osztály

A bekövetkezési gyakoriság besorolási elve statisztikai és történeti adatok alapján az alábbi:

- a) ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik,
- b) nem gyakori: bekövetkezhet, de nem valószínű, hogy néhány (5) éven belül,
- c) gyakori: valószínű, hogy bekövetkezik, néhány (3) éven belül,
- d) nagyon gyakori: nagyon valószínű, hogy bekövetkezik, egy éven belül minimum egy alkalommal vagy többször.

2. A veszélyeztető hatások szintje:

- a) nagyon súlyos: halálos áldozatokkal járó vagy visszafordíthatatlan környezetkárosodást előidéző, illetve súlyos anyagi következményeket okozó esemény,
- b) súlyos: súlyos sérüléseket okozó vagy visszafordítható környezetkárosodást előidéző, illetve anyagi károkkal is járó esemény,
- c) nem súlyos: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény,
- d) alacsony mértékű: nem jár orvosi segítséget igénylő sérüléssel, illetve nincs anyagi következménye.

I. osztály

Riasztás	a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosság védelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás, indokolt esetben kitelepítés
Felkészítés	a) a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakorlása
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet tervezése

A gazdálkodó szervezet a folytatott tevékenysége alapján külső védelmi terv készítésre nem köteles, tevékenységére a távolság miatt Szarvas üzemei nincsenek hatással nincs és azzal számolni nem kell.

A településen természeti eredetű veszélyeztető hatások – árvíz, földrengés, földtani veszélyek – reálisan feltételezhető előfordulásával számolni nem kell, így azok kockázatának értékelése nem szükséges.

Éghajlatvédelem

A vizsgálatot az infrastrukturális projektekre vonatkozó módszer szerint került elvégzésre standard vizsgálati szintre vonatkozóan. A klímavizsgálat sérülékenysége annak a mértéke, hogy egy adott rendszer (például tárgyi üzem) milyen valószínűséggel és milyen súlyosan fogja elszervenndni a klímaváltozás negatív hatásait, figyelembe véve a kitettséget, az érzékenységet és az alkalmazkodóképességet.

A sérülékenységet tehát három tényező határozza meg:

- Kitettség
- Érzékenység
- Alkalmazkodóképesség

A sérülékenységi vizsgálat célja:

- feltárni, hogy a klímaváltozás milyen specifikus éghajlati paraméterek változásai (pl. nyári napok, hőségnapok számának növekedése) milyen potenciális hatással lehetnek a vizsgált rendszerre.
- meghatározni a kockázat mértékét, ami a rendszer alkalmazkodóképességének növeléséhez szükséges intézkedések meghozatalában segít.
- a vizsgált rendszer sérülékenységének csökkentése, az adaptáció előkészítése

Az éghajlatváltozás valamilyen módon minden tevékenységet, beruházást érint. A felmelegedés növekvő üteme és nagyságrendje, továbbá az éghajlati rendszerben tapasztalt más változások növelik a súlyos, átfogó és esetenként visszafordíthatatlan káros hatások kockázatát. Az éghajlatváltozás befolyásolni fogja a környezeti és társadalmi rendszereket, melyek körülvesszik a fizikai eszközöket és infrastruktúrákat, és azok kölcsönhatását ezekkel a rendszerekkel.

Az éghajlat változási rezilienciavizsgálat olyan folyamat, amely az éghajlatváltozás mérséklését és az ahhoz való alkalmazkodást célzó intézkedéseket integrálja az infrastrukturális projektek fejlesztésébe. A vizsgálat célja, hogy megállapítsuk, hogy a beruházás összhangban van a Párizsi Megállapodással és az uniós éghajlat-politikai célkitűzésekkel, követi az energiahatékonyság elsődlegességének elvét és betartja a jelentős károkozás elkerülését célzó elvet.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedések meghatározásának, értékelésének és végrehajtásának alapját továbbra is az éghajlattal szembeni sérülékenység és az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok értékelése képezi. A vizsgálat elvégzésének szükségességét és mélységét a tervezett projekt élettartama, és éghajlatváltozás általi érintettsége alapján határozzuk meg. A vizsgálat célja az éghajlati hatásokkal szemben kiemelten sérülékeny infrastrukturális fejlesztések azonosítása, egyben azok tervezése, megvalósítása során az éghajlatvédelmi és alkalmazkodási szempontok integrálásának ösztönzése.

A vizsgálat elvégzése legalább 5 éves élettartamú infrastrukturális projektek esetében kötelező. Az infrastruktúra fogalma ugyanakkor rendkívül tág. A vizsgálat tárgyát a telephely, annak is az újonnan megvalósítandó létesítményei jelentik, mely beruházással kapcsolatos adatok a dokumentáció korábbi fejezeteiben bemutatásra kerültek. A beruházás célja a telephely fejlesztése, mely az állatjóléti megfelelés mellett kielégíti az egyes épületekre építményekre vonatkozó egyéb építészeti, műszaki, energetikai követelményrendszereket is. A beruházás helyszínét a korábbi fejezetekben szintén vizsgáltuk, ezek megismétlésétől eltekintünk.

A beruházás kitérségének, érintettségének és érzékenységének elemzése

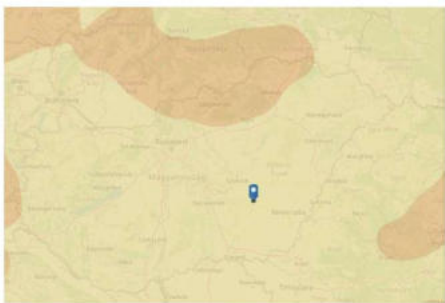
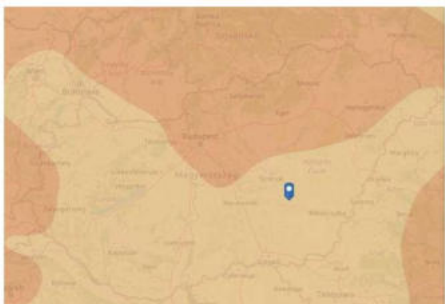
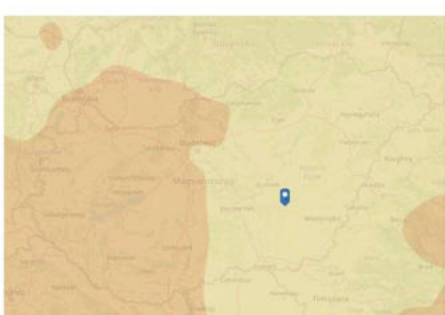
Az elemzés során az adott beruházásra vonatkozóan az éghajlatváltozás azon jellemzőinek azonosítása történik, amelyek a projekt megvalósításának helyszínén már jelentkeznek, vagy a következő évtizedekben várhatóan jelentkezni fognak. A várható következményeket az alábbi táblázatban adjuk meg. A feladat annak megítélése, hogy a beruházási helyszín az éghajlatváltozás egyes következményei szempontjából érintettnek számít-e. Amennyiben az adott következmény a vizsgálati területre nem jellemző úgy annak további elemzése nem szükséges. Ahol az érintettség jelen van, ott érzékenység vizsgálatot kell végezni.

Valamennyi éghajlat változási következmény esetében mérlegelni kell a beruházás adott éghajlat változási következménnyel szembeni érzékenységét meghatározó szempontokat, és annak alapján a négy szempont mentén be kell sorolni az érzékenységet az „nem érzékeny” „alacsony”, „közepes”, „magas” kategóriák valamelyikébe. Az éghajlati kitérség vizsgálata annak megállapítására irányult, hogy az éghajlatváltozás egyes következményei milyen mértékben jellemzők napjainkban és milyen mértékben várható azok megjelenése/fokozódása a következő évtizedekben. A vizsgálatokat döntően az Útmutatóban közzétett adatbázisok – kiemelten a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszerben, valamint az Országos Meteorológiai Szolgálat honlapján elérhető tematikus térképek – alapján végeztük el, amelyeket kiegészítettünk helyi információkkal (épület elhelyezkedése, település jellemzői). Az alkalmazott kategóriák (ld. alacsony, közepes, magas) a projekt helyszínének magyarországi összehasonlításban értelmezhető jellemzőit tükrözik. Az egyes klímaváltozási paraméterek várható alakulásának meghatározása során elsődlegesen a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszerben (a továbbiakban: NATÉR) elérhető adatokat vettük alapul. A NATÉR néhány kivétellel valamennyi vizsgált éghajlat változási paraméter esetében tartalmaz múltbeli időszakokra vonatkozó mért, valamint jövőbeli időszakokra vonatkozó, klímamodellekből származó adatokat. Jelen vizsgálat a jövőre vonatkozó adatrétegek közül az RCP 8.5 forgatókönyvet használta a 2021-2050 közötti időszakra vonatkozó értékeket vettük figyelembe, tekintettel arra, hogy ez az időszak feleltethető meg a projekt keretében tervezett fejlesztések várható élettartamának. Az éghajlatváltozás helyi jellemzőinek alakulását a főbb éghajlati paraméterek megfigyelt és klímamodellek által valószínűsített értékei alapján az alábbiakban mutatjuk be.

Az éghajlati érzékenység vizsgálata annak megállapítására irányult, hogy az éghajlatváltozás egyes következményei milyen mértékben képesek befolyásolni a fejlesztés eredményeit. Az érzékenységet a hivatkozott útmutató elvárásai alapján négy dimenzió mentén végeztük el, ezek a következők:

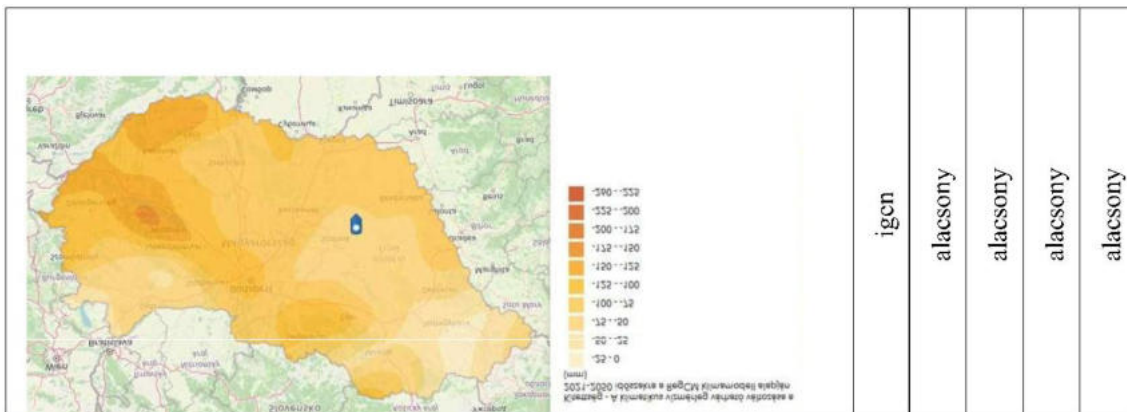
- a vizsgált éghajlatváltozási következmény befolyásolja-e, és ha igen, milyen mértékben a fejlesztés eredményeképpen létrejövő infrastruktúra műszaki állapotát (ld. Műszaki állapot oszlop)
- a vizsgált éghajlatváltozási következmény befolyásolja-e, és ha igen, milyen mértékben a fejlesztés eredményeképpen létrejövő infrastruktúra üzemeltetési körülményeit állapotát (ld. Üzemeltetés oszlop)
- a vizsgált éghajlatváltozási következmény befolyásolja-e kedvezőtlen irányban, és ha igen, milyen mértékben a fejlesztés eredményeképpen létrejövő infrastruktúra iránti keresletet (ld. Kereslet oszlop)
- a vizsgált éghajlatváltozási következmény befolyásolja-e azt, hogy a fejlesztés eredményeképpen létrejövő infrastruktúra esetlegesen káros hatást gyakorol-e a környezetére (ld. Befolyás környező térségre oszlop)

Az érzékenységvizsgálat keretében alkalmazott kategóriák az Útmutatóban megfogalmazott értékelési szempontokat tükrözik. A vizsgálatok eredményeit:

Éghajlatváltozás következménye	Érintett a beruházás	Műszaki Állapot	Üzemeltetés	Kereslet	Befolyás a környező térségre
	igen	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony
	igen	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony
	igen	érzékeny	alacsony	alacsony	alacsony

<p>Kintesség - A hőszigetelés napok számának várható változása a Duna völgyében területén a 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CMS/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma)</p> <ul style="list-style-type: none"> 60 - 65 55 - 60 50 - 55 45 - 50 40 - 45 35 - 40 30 - 35 25 - 30 20 - 25 15 - 20 10 - 15 5 - 10 0 - 5 -5 - 0 	igcn	érzékeny	közepes	alacsony	alacsony
<p>Kintesség - A tavaszi fagyos napok számának várható változása a Duna völgyében területén a 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CMS/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma)</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 - 5 -5 - 0 -10 - -5 -15 - -10 -20 - -15 -25 - -20 -30 - -25 -35 - -30 -40 - -35 	igcn	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony
<p>Kintesség - Hirtelen hőmérsékleteséssel (10°C 3 óra alatt) érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CMS/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma)</p> <ul style="list-style-type: none"> -1,85 - -1,25 -1,25 - -0,64 -0,64 - -0,04 -0,04 - 0,57 0,57 - 1,17 	igcn	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony
<p>Kintesség - A 30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékkal érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma)</p> <ul style="list-style-type: none"> -0,37 - 0,02 0,02 - 0,42 0,42 - 0,82 0,82 - 1,22 1,22 - 1,62 	igcn	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony

<p>Alkalmazkodás - Alkalmazkodóképesség a hőhullámok hatásához (jéris)</p>	igcn	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony
<p>Kiettség - Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó szélirőtések) jelenlétével érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, RCAA/CNRM-CMS/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma)</p>	igcn	alacsony	alacsony	nem érzékeny	alacsony
<p>Érzékenység - Vízbázisok klíma-érzékenysége mértéke</p>	ncm	nem érzékeny	alacsony	nem érzékeny	alacsony
<p>Érzékenység - Felzárkózott víz igénybevétele</p>	igcn	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony



A fentieket is figyelembe véve elmondható, hogy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (átlaghőmérséklet emelkedés, vízkészletek csökkenése) a nemzeti és a helyi szintű intézkedési programok betartásával megoldható, egy ilyen volumenű tevékenység megfelelő műszaki színvonalú építményeket és technológiákat feltételezve külön intézkedési terv elkészítését nem igényli. Alább az előzőekben bemutatott fő klíma kockázatokhoz való alkalmazkodást, a klíma-sérülékenység és klímakockázatok kezelésre, enyhítésére szóba jöhető alkalmazkodást segítő intézkedések azonosításának eredményeit foglaljuk össze. Az alkalmazkodás lehetséges módjait, azok bemutatását a tervezett technológia műszaki jellemzőinek, a feltárt várható környezeti hatások, valamint kockázati értékek ismeretében azonosítottuk be.

Az elvégzett azonosítások és elemzések során megállapítást nyert, hogy a sérülékenység elsősorban a hóhullámos napok számának emelkedése tekintetében jelent kockázatot a telephely működése szempontjából. Erre, illetve a kisebb mértékben de azonosított csapadékmennyiség változás, illetve hirtelen lezúduló csapadékok tekintetében meghatározásra kerültek alkalmazkodási lehetőségek az alábbiak szerint:

A hóhullámos és forró napok számának növekedése

Kockázat

- Csökkenő étvágy és takarmányfogyasztás
- Romló takarmányhasznosulás és ennek következtében fellépő tápanyaghiány
- Növekedés lassulása
- Hőguta, nagyobb arányú elhullás
- Megnövekedett szükséglet a hűtési rendszerek működtetéséhez
- Növekvő vízigény mind az itatásnál, mind a hűtésnél (evaporatív hűtés)

Alkalmazkodási lehetőségek

- Hőmérséklet és páratartalom szabályozása, megfelelő légcserre biztosítása
- Megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvíz biztosítása
- Takarmányozási stratégiák és módszerek hozzáigazítása a változó környezethez (pl. jszakai etetés)
- Gyakoribb ellenőrzés, felülvizsgálat a hőségnapokon
- Forrás elkülönítés a gyakoribb karbantartás biztosítására
- Hűtőberendezések árnyékolása a túlmelegedés elkerülése érdekében
- tartalék víztermelő kút biztosítása meghibásodás vagy üzemzavar esetére

Éves csapadékmennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása

Kockázat

- Takarmány mennyiségének csökkenése, takarmányár növekedés

Alkalmazkodási lehetőségek

- Saját előállítású takarmány előállításának vizsgálata

Hirtelen lezúduló csapadék

Kockázat

- Szerkezeti károkat okozhat az épületeken

Alkalmazkodási lehetőségek

- A vízvezető rendszer állapotának átvizsgálása, megfelelő karbantartása

A fentiekben bemutatott alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása. A hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, valamint a vízkészletek csökkenése csak hosszútávon befolyásolhatja a tervezett tevékenységet, mivel ezek kialakulása hosszan elnyúló folyamatok eredménye. Az ilyen jellegű éghajlat változási jellemzőkre és az okozott hatásokra emiatt a felkészülés időben jobban tervezhető és egyben igen jók az alkalmazkodás hatékonysági mutatói.

Megjegyzés a hatóság által előírt hiánypótlás 1. pontjára:

Jogi előírások:

1995.évi LIII.tv. (továbbiakban: Ktv.)

a környezet védelmének általános szabályairól

A környezeti hatásvizsgálati eljárás

68. § (1) A környezetre jelentős, illetve várhatóan jelentős mértékben hatást gyakorló **tevékenység megkezdése előtt** környezeti hatásvizsgálatot kell végezni.

69. § (1) A környezeti hatásvizsgálat eredményeit a kérelmezőnek környezeti hatástanulmányban kell bemutatnia.

(2) A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit, valamint a környezeti hatásvizsgálati eljárás szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.

Környezetvédelmi felülvizsgálat

73. § (1) Az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a **környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére** környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: felülvizsgálat) kell végezni.

314/2005 (XII.25.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm.r.)

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

19. § (2) A környezetvédelmi felülvizsgálat során a **Kvt.-ben meghatározottakon túl e rendelet szabályait megfelelően alkalmazni kell.**

20/A § (4) Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a **Kvt.-nek** a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a **Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó** rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

6. számú melléklet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez

A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei

A helyszíni vizsgálatokkal alátámasztott **környezeti hatástanulmánynak** – az előzetes vizsgálatban elfogadott vagy az előzetes konzultációban lehetségesnek tartott változatra (változatokra) a környezetvédelmi hatóság által meghatározott mélységben és részletettségben – a következőket kell tartalmaznia:

2. **A tervezett tevékenység** – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen a) az előzetes vizsgálatához vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése – megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt –, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

aa) a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat),

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

d) a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen: da) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait,

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

3. A hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása

d) Éghajlatvédelmi szempontok szerint

4. A várható környezeti hatások becslése és értékelése

e) az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások bemutatása.

12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről

7. § (1) A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmát e rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet

az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről

1. § (1) A Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/H. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

4/A. § Az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

9. Környezet- és természetvédelmi ügyek

	A	B	C	D	E	F
1.	Közigazgatási hatósági eljárás	Szakkérdés	Bevonás és közreműködés feltétele	Elsőfokon eljáró szakhatóság	Másodfokon eljáró szakhatóság	Állásfoglalás beszerzésének határideje
22.	Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, összevont eljárás, valamint felülvizsgálati eljárás.	Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.	Minden esetben.	Hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal		

A jogszabályi előírások alapján felülvizsgálati dokumentációt a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. sz. melléklet szerinti tartalommal szükséges vizsgálni és dokumentálni. Fentiekben túl az EKHE felülvizsgálata során a 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 8-9.sz. melléklet előírtakat kell teljesíteni.

A hatóság szerint hiánypótlásban előírt Khvr. 2.a) pont *aa-ab* alpontok, 2. *d* pont *da-db* alpontok, 3. *d* pont és 4. *e* pontok a Ktv. 68.§-a szerinti "tervezett" tevékenységekre vonatkozó, melyet "tevékenység megkezdése előtt" környezeti hatástanulmányban szükséges bemutatni. Indokolásukban is ezt adják elő, ami nem feleltethető meg a benyújtott dokumentáció tartalmi követelményeivel és elbírálásával.

A GOLD-FOOD Kft. telepi tevékenysége meglévő, s arra benyújtott dokumentáció a környezetvédelmi követelmények megfeleltetésére szolgáló ellenőrző felülvizsgálat, aminek nem része a hatóság BE/38/01148-16/2026. ikt. számú hiánypótlás 1. pontjában előírtak.

Megjegyezni kívánjuk, hogy a GOLD-FOOD Kft.-nek ez a negyedik felülvizsgálata, korábbi felülvizsgálatok során ezt nem követelték. Továbbá a környezetvédelmi hatóságnak EKHE felülvizsgálatban 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján nincs megkeresési kötelezettsége katasztrófavédelmi szerv felé polgári védelem tekintetében.

2. Az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtésekben előírt kibocsátási szinteknek való megfelelést az összes kiválasztott nitrogén- és foszfor esetében friss hígtrágyavizsgálati eredményekre alapozottan kell bemutatni. A telephely ammónia kibocsátását részletes számításokkal kell igazolni.

Eutrofizáció, N és P₂O₅ kiválasztás

Az eutrofizáció egy olyan folyamat, melynek során a vízben lévő foszfor és nitrogén túl nagy mennyisége a víz elalgásodásához vezet. Eutrofizálódás folyamán az állóvizekben a tápanyag feldúsul, ezért elszaporodnak az elsődleges termelő szervezetek: a fitoplanktonok, a gyökerező hínár- és mocsári növények. Az eutrofizáció természetes és mesterséges tavakban egyaránt előfordul. Vízfolyások esetén az eutrofizáció jelensége a hígulás, valamint az elkeveredés jelensége miatt nem olyan jelentős.

Fentiek mérséklésére a 2017. évben az EU Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata alapján a BAT következtetések az intenzív sertéstenyésztés esetén a N és P₂O₅ kiválasztást szabályozza, s állatkategóriákhoz kibocsátási szinteket határozott meg azzal, hogy BAT-következtetésekben meghatározott legjobb technikák azt ne haladják meg.

A GOLDFOOD Kft. telepi szennyező anyagai biogáz üzemi hasznosításra kerülnek átadásra, azaz gazdálkodó által N és P₂O₅ kibocsátás tekintetében vízzel nem kerül kapcsolatba. A telephely N és P₂O₅ kibocsátásának meghatározásához tartástechnológiánként, korcsoportonként az épületekből vett szerves trágya minták analizálásával határozott meg. A kiválasztási kalkulációk – hiánypótlás előírás teljesítésére – javítva, 2026. évi vizsgálatokra alapozódik, vizsgálati jegyzőkönyvek lásd 9.s.z melléklet.

Vizsgálati eredmény

<u>mintavétel helye (minta)</u>	<u>N</u>	<u>P₂O₅</u>
malacnevelő (hígtrágya)	1898 mg/l	1053,4 mg/l
kocaszállás (hígtrágya)	990 mg/l	86,3 mg/l
hizlalda (hígtrágya)	1242 mg/l	492 mg/l
P ₂ O ₅ = össze P × 2,29		

	<u>napi állati ürülék mennyiség (kg/állat/nap)</u>	<u>éves állati ürülék mennyiség (kg/állat/év)</u>	<u>kiválasztott N (kg/állatférőhely/év)</u>	<u>kiválasztott P₂O₅ (kg/állatférőhely/év)</u>
utónevelt malac	2,0	730	1,38	0,77
koca	10,5	3833	3,79	0,33
hízó	5	1825	2,26	0,90

Kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év): napi állati ürülék mennyiség (kg) × 365 × állati ürülék N koncentráció

Kiválasztott P₂O₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év): napi állati ürülék mennyiség (kg) × 365 × állati ürülék P₂O₅ koncentráció

BAT következtetésben meghatározott kiválasztott N és P₂O₅ mennyiség

	<u>összes kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év)</u>	<u>összes kiválasztott P₂O₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év)</u>
utónevelt malac	1,5 - 4,0	1,2 - 2,2
koca	17,0 - 30,0	9,0 - 15,0
hízó	7,0 - 13,0	3,5 - 5,4

Az állatok által kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei alapján megállapítható, hogy a telep takarmányozása és az állatok takarmányhasznosítása megfelelő.

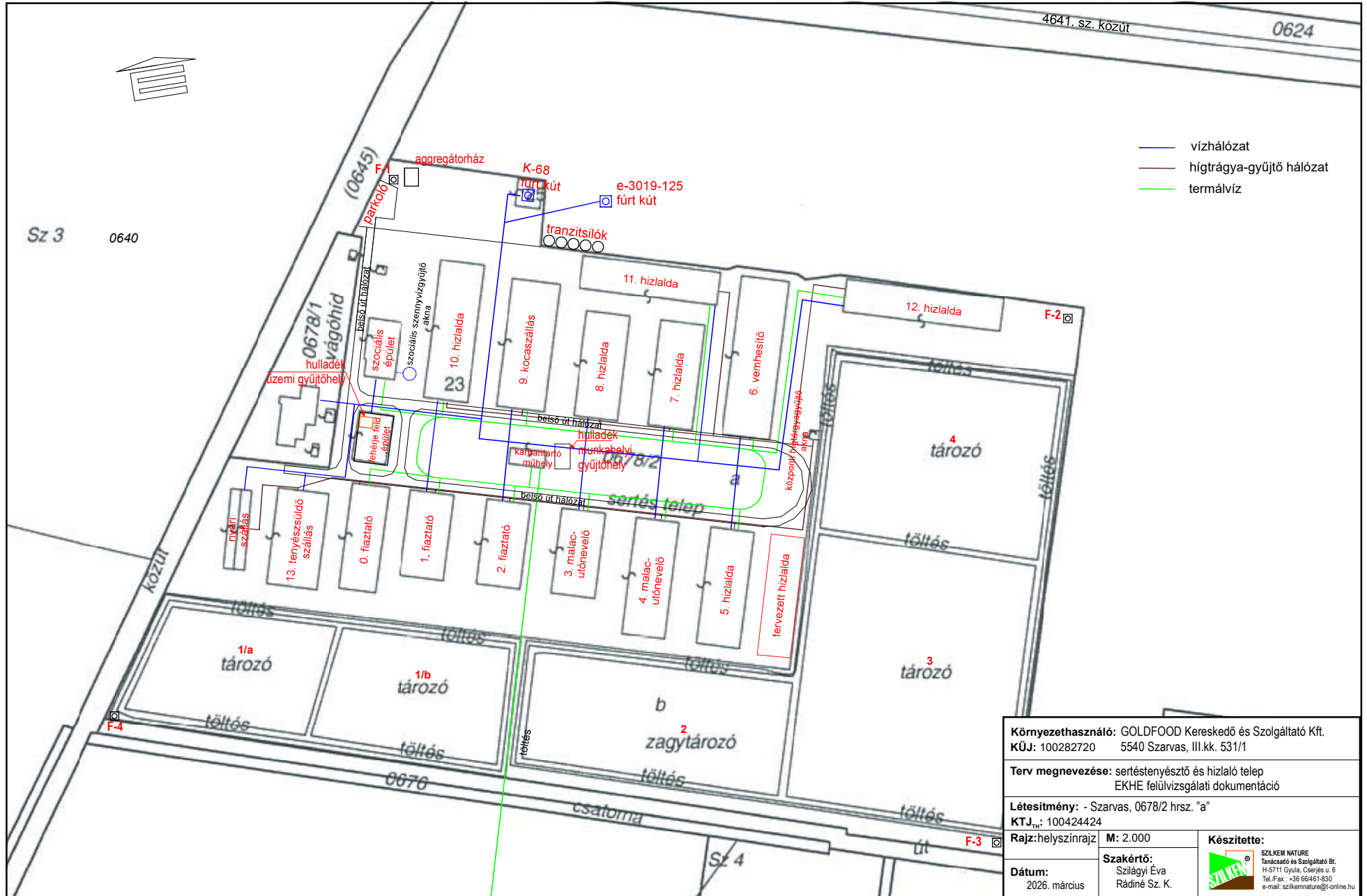
3. A tervezett új épületet a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyszínrajzon ábrázolni kell, a hatásterület bemutatásával együtt.

Az új épület elhelyezkedése és a technológia 2015. évi EKHE felülvizsgálat 13. sz. mellékletében részletesen ismertetésre került.

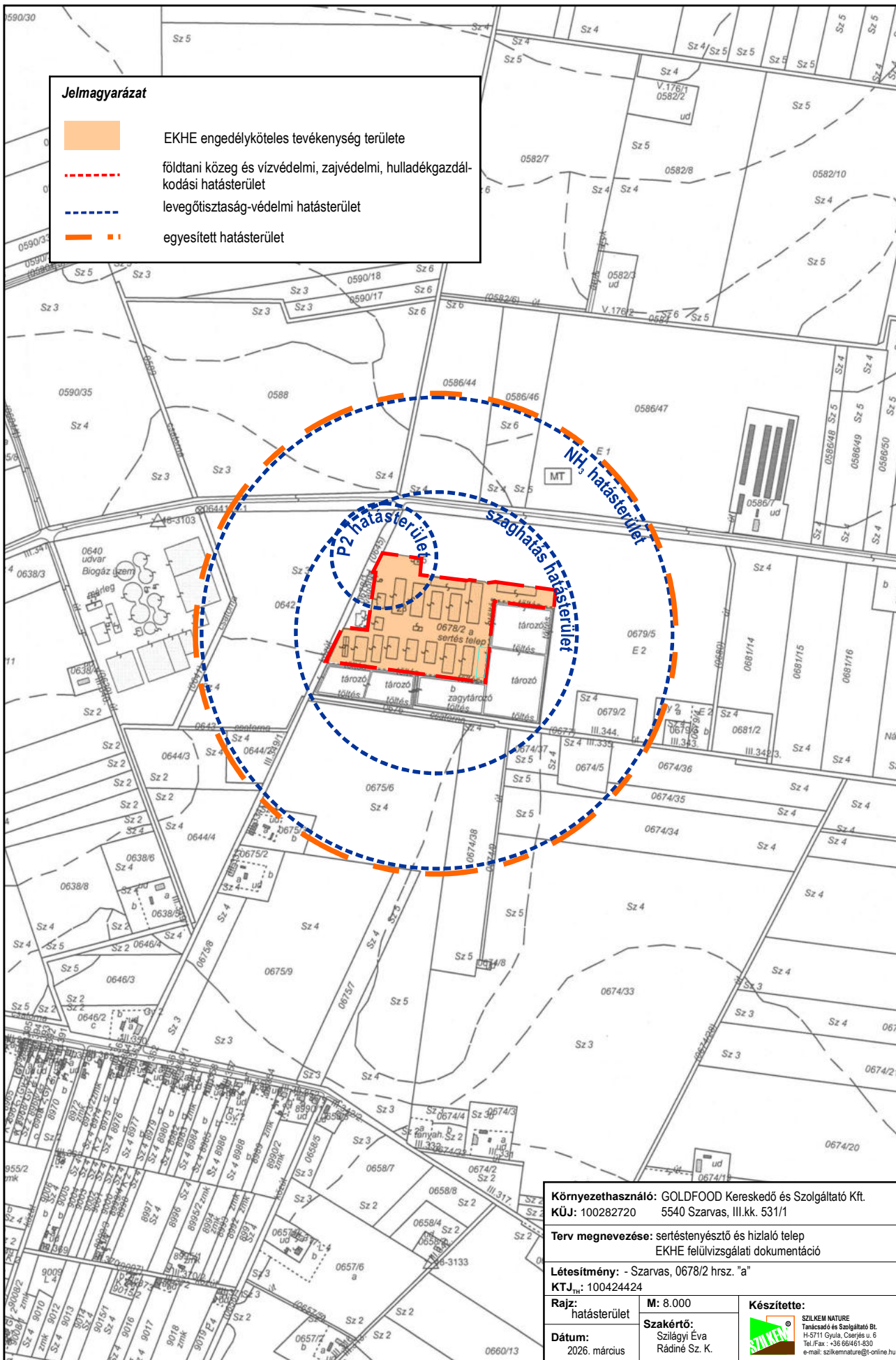
A helyszínrajzon és a hatásterület térképen jelöltük előírásnak megfelelően az épület elhelyezkedését.

Készült: Gyula, 2026. május


Szilágyi Éva
cégvezető



Környezethasználó: GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft. KÜJ: 100282720 5540 Szarvas, III.kk. 531/1		
Terv megnevezése: sertésenyésztő és hizlaló telep EKHE felülvizsgálati dokumentáció		
Létesítmény: - Szarvas, 0678/2 hrsz. "a" KTJ_{ter}: 100424424		
Rajz: helyszínrajz	M: 2.000	Készítette:  SZILKEM NATURE Tanácsadó és Szolgáltató Rt. H-5711 Gyula, Csorjás u. 6 Tel./Fax: +36 66461-830 e-mail: szilkemnature@t-online.hu
Dátum: 2026. március	Szakértő: Szilágyi Éva Rádiné Sz. K.	



Jelmagyarázat

	EKHE engedélyköteles tevékenység területe
	földtani közeg és vízvédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási hatásterület
	levegőtisztaság-védelmi hatásterület
	egyesített hatásterület

Környezethasználó: GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft. KÜJ: 100282720 5540 Szarvas, III.kk. 531/1		
Terv megnevezése: sertésenyésztő és hizlaló telep EKHE felülvizsgálati dokumentáció		
Létesítmény: - Szarvas, 0678/2 hrsz. "a" KTJ _h : 100424424		
Rajz: hatásterület	M: 8.000 Szakértő: Szilágyi Éva Rádiné Sz. K.	Készítette: SZILKEM NATURE Tanácsadó és Szolgáltató Bt. H-5711 Gyula, Csörög u. 6 Tel./Fax: +36 56461-830 e-mail: szilkemnature@t-online.hu

ALFÖLDVÍZ Zrt. Víztisztaság-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2026 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Vizsgálati jegyzőkönyv

1 / 1


Jegyzőkönyv:	5387/2026	Megrendelő:	GOLDFOOD KFT.
Minta száma:	4851/2026	Megrendelő címe:	5540 Szarvas, III. kk. 531/1
Mintavétel ideje:	2026. 04. 21. 10.00	Mintavevő:	Megrendelő általi nem akkreditált mintavétel (Kovács Zsolt)
Beérkezés ideje:	2026. 04. 21.	Minta anyaga:	Hígrágya
Vizsgálat kezdete:	2026. 04. 22.	Mintavétel típusa:	Pontminta
Vizsgálat vége:	2026. 04. 29.	Vizsgálat célja:	Normál
Mintavételi hely:	Szarvas;Goldfood Kft Mezőberényi út hrsz. 0678/2 Malacutónevelő; Hígrágyalé; 138832		

Kémiai vizsgálat

1. Nitrition	0,18 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
2. Nitrit nitrogénben kifejezve	0,05 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
3. Nitrátion	<2 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
4. Nitrát nitrogénben kifejezve	<0,5 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
5. Összes nitrogén	1 898 mg/l	MSZ 260-12:1987 (visszavont szabvány) 6. fejezet
6. Összes foszfor	460 mg/l	MSZ-08-0478-6:1987 3.6.3. szakasz
7. Kálium	1 020 mg/l	MSZ-08-0478-7:1987 3.6.2. szakasz
8. Kjeldahl-nitrogén	1 898 mg/l	MSZ EN 25663:1998 8.3. és 11.1. szakasz, MSZ EN ISO 15923-1:2025
9. Foszfor-pentoxid	1 050 mg/l	MSZ-08-0478-6:1987 3.6.3. szakasz

Minta jele:GF/Mn

Békéscsaba, 2026. 04. 29.


víztisztaság-ellenőrzési osztályvezető


csoportvezető

A laboratórium írásbeli engedélye nélkül a Vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható.
Reklamációt a Vizsgálati jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 5 napon belül fogadunk el a vizsgálati eredményekre.
A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.
Nem laboratóriumi mintavétel, a laboratórium csak a minta vizsgálatáért vállal felelősséget.
A megrendelő által szolgáltatott adatok helyességéért a laboratórium nem vállal felelősséget.
A vizsgálati eredmények harmadik féltől végzett megfelelésértékelési tevékenységéből származnak.

ALFÖLDVÍZ Zrt.
Víztisztaság-ellenőrzési
Osztály
5600 Békéscsaba, Szabolcs u. 36.

ALFÖLDVÍZ Zrt. Vizminőség-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2026 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Vizsgálati jegyzőkönyv

1 / 1

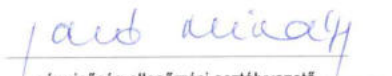
Jegyzőkönyv:	5386/2026	Megrendelő:	GOLDFOOD KFT.
Minta száma:	4850/2026	Megrendelő címe:	5540 Szarvas, III. kk. 531/1
Mintavétel ideje:	2026. 04. 21. 10.00	Mintavevő:	Megrendelő általi nem akkreditált mintavétel (Kovács Zsolt)
Beérkezés ideje:	2026. 04. 21.	Minta anyaga:	Hígtrágya
Vizsgálat kezdete:	2026. 04. 22.	Mintavétel típusa:	Pontminta
Vizsgálat vége:	2026. 04. 29.	Vizsgálat célja:	Normál
Mintavételi hely:	Szarvas; Goldfood Kft Mezőberényi út hrsz. 0678/2 Kocsaszállás; Hígtrágyalé; 138833		

Kémiai vizsgálat

1. Nitrition	0,27 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
2. Nitrit nitrogénben kifejezve	0,08 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
3. Nitrátion	<2 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
4. Nitrát nitrogénben kifejezve	<0,5 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
5. Összes nitrogén	990 mg/l	MSZ 260-12:1987 (visszavont szabvány) 6. fejezet
6. Összes foszfor	37,7 mg/l	MSZ-08-0478-6:1987 3.6.3. szakasz
7. Kálium	666 mg/l	MSZ-08-0478-7:1987 3.6.2. szakasz
8. Kjeldahl-nitrogén	990 mg/l	MSZ EN 25663:1998 8.3. és 11.1. szakasz, MSZ EN ISO 15923-1:2025
9. Foszfor-pentoxid	86,3 mg/l	MSZ-08-0478-6:1987 3.6.3. szakasz

Minta jele: GF/Ksz

Békéscsaba, 2026. 04. 29.


vizminőség-ellenőrzési osztályvezető


csoportvezető

A laboratórium írásbeli engedélye nélkül a Vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható.
Reklamációt a Vizsgálati jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 5 napon belül fogadunk el a vizsgálati eredményekre.
A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.
Nem laboratóriumi mintavétel, a laboratórium csak a minta vizsgálatáért vállal felelősséget.
A megrendelő által szolgáltatott adatok helyességéért a laboratórium nem vállal felelősséget.
A vizsgálati eredmények harmadik fél által végzett megfelelőségértékelési tevékenységből származnak.

ALFÖLDVÍZ Zrt.
Vizminőség-ellenőrzési
Osztály
5600 Békéscsaba, Szabolcs u. 36.

ALFÖLDVÍZ Zrt. Víztisztaság-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2026 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Vizsgálati jegyzőkönyv

1 / 1


Jegyzőkönyv:	5385/2026	Megrendelő:	GOLDFOOD KFT.
Minta száma:	4849/2026	Megrendelő címe:	5540 Szarvas, III. kk. 531/1
Mintavétel ideje:	2026. 04. 21. 10.00	Mintavevő:	Megrendelő általi nem akkreditált mintavétel (Kovács Zsolt)
Beérkezés ideje:	2026. 04. 21.	Minta anyaga:	Hígtrágya
Vizsgálat kezdete:	2026. 04. 22.	Mintavétel típusa:	Pontminta
Vizsgálat vége:	2026. 04. 29.	Vizsgálat célja:	Normál
Mintavételi hely:	Szarvas;Goldfood Kft Mezőberényi út hrsz. 0678/2 Hízallda; Hígtrágyalé; 138834		

Kémiai vizsgálat

1. Nitrit	0,10 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
2. Nitrit nitrogénben kifejezve	0,03 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
3. Nitrát	<2 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
4. Nitrát nitrogénben kifejezve	<0,5 mg/l	MSZ EN ISO 15923-1:2025
5. Összes nitrogén	1 242 mg/l	MSZ 260-12:1987 (visszavont szabvány) 6. fejezet
6. Összes foszfor	215 mg/l	MSZ-08-0478-6:1987 3.6.3. szakasz
7. Kjeldahl-nitrogén	1 242 mg/l	MSZ EN 25663:1998 8.3. és 11.1. szakasz, MSZ EN ISO 15923-1:2025
8. Foszfor-pentoxid	492 mg/l	MSZ-08-0478-6:1987 3.6.3. szakasz

Minta jele:GF/H

Békéscsaba, 2026. 04. 29.


víztisztaság-ellenőrzési osztályvezető


csoportvezető

A laboratórium írásbeli engedélye nélkül a Vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható.
Reklamációt a Vizsgálati jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 5 napon belül fogadunk el a vizsgálati eredményekre.
A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.
Nem laboratóriumi mintavétel, a laboratórium csak a minta vizsgálatáért vállal felelősséget.
A megrendelő által szolgáltatott adatok helyességéért a laboratórium nem vállal felelősséget.
A vizsgálati eredmények harmadik féltől végzett megfelelőségértékelési tevékenységből származnak.

ALFÖLDVÍZ Zrt.
Vízminőség-ellenőrzési
Osztály
5600 Békéscsaba, Szabolcs u. 36.