



CSONGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vízjogi üzemeltetési engedély
módosítása
Ügyintéző: Tóth Viktória
Ügyirat az.: TVH- 23885-5-4/2018.
E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

Vizikönyvi szám: I/5951.

Agro- M Zrt.

(5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.)

részére

Orosháza, Kaszaperi úti (hrs.: 0318/1) sertéstelep hígtrágya tároló tavanál kiépített 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszerre kiadott 23885-2-3/2007. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt

VOR	Objektum név	Objektum típus
AMD548	AGRO-M Zrt. Orosháza 0318/1 Kaszaperi úti sertéstelep MK-1 figyelő kút	Kút (monitoring)
AMD550	AGRO-M Zrt. Orosháza 0318/1 Kaszaperi úti sertéstelep MK-2 figyelő kút	Kút (monitoring)
AMD558	AGRO-M Zrt. Orosháza 0318/1 Kaszaperi úti sertéstelep	Állattartó vízhasználati telep

m ó d o s í t o m

az alábbiak szerint:

Az engedély hatálya 2028. október 31. napja.

ENGEDÉLYEZETT- ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK VÍZÜGYI OBJEKTUMAZONOSÍTÁSI ADATAI A KÖVETKEZŐK:

ÜZEMELTETNI ENGEDÉLYEZETT VÍZILÉTESÍTMÉNYEK FŐBB MŰSZAKI ADATAI:

Monitoring kút jele	MK-1	MK-2
Talpmélység:	5 m	
EOV X:	133380 m	133005 m
EOV Y:	777295 m	777195 m
Kút helye:	Orosháza 0318/1 hrsz.	
Csővezés:	0,0 – 5,0 m-ig Ø 125 mm KM-PVC cső 0,0 – 0,5 m-ig Ø 200 mm-es furat bentonit cement palásttal körülvéve	
Szűrőzés:	0,5 – 4,8 m között 0,5 réselésű szűrő cső körül kavicsolva	
Kútfej kiképzés:	terepszint feletti, zárható acél kútsapka és a terepszinten betongallér	
Vízigény:	nincs	

I. Vizgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:

1. A monitoring kutakat jó karban kell tartani, és a mindenkori környezetvédelmi, vízügyi előírásoknak megfelelően kell üzemeltetni.
2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b). pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a folytatni kívánt tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke, vagy az annál magasabb bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
4. A kutakból vízvételezés csak mintavétel céljára történhet.
5. A kutakból a vízmintavételt és a vízmintákból a vizsgálatokat csak arra akkreditációval rendelkező szervezet végezheti el.
6. A mintavétel előtt a kutakban a talajvízszint nivóját meg kell mérni. A vízmintavételről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben fel kell tüntetni a tisztítószivattyúzás módját, idejét, illetve a mintavételért felelős személy nevét.
7. A figyelőkutak vizéből **éves gyakorisággal** vízmintát kell venni, és azt be kell vizsgáltatni akkreditált laboratóriummal. A vizsgálatokat **pH, KOI, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát** komponensekre kell elvégezni és **évente** benyújtani Hatóságunkra.

A vizsgálati eredményeket (laboratóriumi jegyzőkönyvek), a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt **évente, tárgyév március 31-ig** kérjük hatóságunk részére eljuttatni. Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint hatóságunk részére a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon (FAVI-MIR-K) **Ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton** - Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (OKIR) keresztül kell benyújtani.

Monitoring jelentés, adatszolgáltatás következő határideje: 2019. március 31.

8. Az engedélyes köteles a következőkben beállt változásokat, illetve azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni a felügyelőségnek:

- a tevékenység folytatójának változása;
- a tevékenység helyének változása;
- a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
- a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
- a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - trendszerű, egyirányú változás,
 - ugrásszerű változás,
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - más - az ismerten kívüli - környezeti elem szennyezettségének észlelése.
- a környezetvédelmi megelőző intézkedések (monitoring) engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre;
- a területen folytatott tevékenység jellegének, illetve a terület használatának megváltozása.

II. Egyéb előírások:

1. A vízilétesítményeket a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
1. Ezen engedélyt meg kell őrizni, s az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására felmutatni.
2. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
3. A műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkori változást az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyt átvevőnek.
4. Az engedély érvényességi ideje kérelemre vagy hivatalból módosítható.
5. A vízjogi üzemeltetési engedély - az engedélyben meghatározott feltételekkel és az üzemeltetéshez kapcsolódó jogszabályokban, hatósági előírásokban meghatározott kötelezettségek mellett - feljogosít a vízilétesítmény használatbavételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére.
6. Amennyiben a vízilétesítményeket eredeti céljukra már nem kívánják használni, úgy azokat vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást az illetékes I. fokú vízügyi hatóságnál kell lefolytatni a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően.
7. A megállapított műszaki adatokat érintő változásokat a kivitelezés előtt az I. fokú vízügyi hatósággal engedélyeztetni kell.
8. Jelen engedély a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Az eljárásba bevont szakhatóság nyilatkozata:

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/ 20/45790-002/2018. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal előtt – a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére – indult szakhatósági eljárásban, az Agro-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) kérelmező részére az Orosháza, külterület 0318/1 hrsz. alatti sertéstelep hígtrágyatárolójánál lévő 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélye módosításához hozzájárulok.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A vízellátási intézkedések a IV. vízügyi felügyeleti kategóriába tartoznak.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.9, 6. és 13. pontja alapján 5.600.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél befizette.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül elektronikus úton benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat - fellebbezés hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Agro- M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) által megbízott Rozsnyai Sándor 2018. október 24. napján az Orosháza, Kaszaperi úti (hrsz.: 0318/1) sertéstelep hígtrágya tároló tavánál kiépített 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszerre vonatkozóan vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (hatályának hosszabbítása) iránti kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

Orosháza, Kaszaperi úti (hrsz.: 0318/1) sertéstelep hígtrágya tároló tavánál kiépített 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszer 23885-2-3/2007. számon 2018. október 31. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, amelyre tekintettel megállapítást nyert, hogy az engedély hosszabbítása vált indokoltá.

A benyújtott kérelem hiányos volt, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a alapján a TVH-23885-5-2/2018. (35600/4973-

2/2018.ált) számú végzéssel 2018. 11. 06. napján hiánypótlási felhívás került kiadásra. Az ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének 2018. 11. 13. napon maradéktalanul eleget tett.

Az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság 3052-0006/2018. iktatószámmon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környeztkárosítást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján tevékenység (szennyező anyag elhelyezése) csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet számszerűsíti.

A monitoring adatszolgáltatási kötelezettséget a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § c) pontja valamint 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. § írja elő, ezért jelen engedélyben az adatszolgáltatás vonatkozásában a hatályos rendeleteknek megfelelően rendelkezünk.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § szerinti adatszolgáltatást a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet mellékletében lévő adatlapokon kell teljesíteni a KvVM rendelet előírásainak megfelelően.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 35. § szerinti adatszolgáltatásokat – a 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 16. és 35/A-D. §-ban meghatározottak figyelembevételével – elektronikus úton kell benyújtani.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § értelmében az adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni. A bírság mértéke 50 000 – 300 000 Ft közötti összegben állapítható meg.

A kutak megszüntetésével kapcsolatos vízjogi engedélyezésről a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése rendelkezik.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §. (4) bekezdése értelmében, jelentőségére tekintettel IV. felügyeleti kategóriába soroltam.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak alapján tettem meg.

Eljárásom során az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságot vontam be az engedélyezési eljárásba:

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/ 20/45790-002/2018. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2018. november 6. napján érkezett megkeresésében az Agro- M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) kérelmező részére az Orosháza, külterület 0318/1 hrsz. alatti sertéstelep higtrágyatározójánál lévő 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélye módosításához (hatályának hosszabbítása) kért szakhatósági állásfoglalást, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése, 2. § -a és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelmező az Orosháza, külterület 0318/1 hrsz. alatti sertéstelep higtrágyatározójánál lévő 2 db monitoring kút fenntartásához és üzemeltetéséhez rendelkezik a 23885-2-3/2007. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2018. október 31. napján lejárt.

Monitoring kutak adatai:

Kút jele	Helye:	EOV X	EOV Y
MK-1	Orosháza, külterület 0318/1 hrsz.	133.380	777.295
MK-2	Orosháza, külterület 0318/1 hrsz.	133.005	777.195

A vizilétesítmények helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, üzemeltetése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdései alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése, és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontja alapján hoztam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A kérelmet átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. A vízjogi üzemeltetési engedély módosításának a rendelkező részben foglalt előírásokkal vizsgádzálkodási és vízvédelmi akadálya nincs.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. melléklet 2.9, 6. és 13. pontjai határozzák meg. Kérelmező az 5.600.- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 30. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet figyelembevételével hoztam meg.

A vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadására irányuló eljárást az Ákr. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le hatóságunk.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, *elektronikus bélyegző szerint*

Szatmári Imre t. dandártábornok
főtanácsos megyei igazgató
nevében és megbízásából:

Pusztai László
szolgálatvezető- helyettes

Készült: 5 példányban
Melléklet: 1 pld. *OKIR tájékoztató* a 2. címzett részére
Egy példány: 4 lap / 8 oldal
Kapja:
1. Írártár
2. Agro-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa utca 1.)
3. Rozsnyai Sándor
4. ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4.)
5. BMKH BJH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
(5700 Gyula, Megyeház utca 5-7.)

Cégkapu
Ügyfélkapu
RZS Nova Szeűsz

RZS Nova Szeűsz