



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vízjogi üzemeltetési engedély
módosítása

Ügyintéző: dr. Gácsi András
Vincze Krisztina

Ügyirat azonosító: 35600/574/2024.ált.

E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

Tel.: +36-62/549-340

H A T Á R O Z A T

Vízikönyvi szám: I/1859

Az Agro-M Zrt.

(5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.)

részére

az Orosháza 0318 hrsz. alatti sertéstelephez tartozó, Kardoskút 016 hrsz. területén található 2 db monitoring kút fenntartására és üzemeltetésére 35600/5334-8/2018.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt

m ó d o s í t o m

az alábbiak szerint:

ENGEDÉLYEZETT- ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK VÍZÜGYI OBJEKTUMAZONOSÍTÁSI

ADATAI:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AMD560	Agro-M Zrt. Kardoskút 016 hrsz. trágyatároló M-2 monitoring kút	kút
AMD562	Agro-M Zrt. Kardoskút 016 hrsz. trágyatároló M-3 monitoring kút	kút
AMD568	Agro-M Zrt. Kardoskút 016 hrsz. sertéstelep	állattartó vízhasználati telep

Érintett felszín alatti víztest:

Maros hordalékkúp (sp.2.13.1)

Vízilétesítményekkel érintett ingatlan helyrajzi száma: Kardoskút 016 hrsz.

AZ ÜZEMELTETNI ENGEDÉLYEZETT VÍZILÉTESÍTMÉNYEK FŐBB MŰSZAKI ADATAI
VÁLTOZATLANOK.

A 35600/5334-8/2018.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély „I. Vízgazdálkodási- és vízvédelmi szempontú” előírásainak helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

I. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a folytatni kívánt tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke, vagy az annál magasabb bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
4. A monitoring kutakat jó karban kell tartani, és a mindenkori vízügyi és vízvédelmi előírásoknak megfelelően kell üzemeltetni.
5. A monitoring kutakból vízvételezés csak mintavétel céljára történhet.
6. A monitoring kutakból a mintavételt és a minták vizsgálatát csak akkreditált laboratórium végezheti.
7. A mintavétel előtt a kutakban a talajvízszint nivóját meg kell mérni. A vízmintavételt jegyzőkönyvvel kell rögzíteni, amelyben fel kell tüntetni a tisztítószivattyúzás módját, idejét a mintavételért felelős nevét.
8. A figyelőkutak vizéből **éves gyakorisággal** vízmintát kell venni, és azt be kell vizsgáltatni akkreditált laboratóriummal. A vizsgálatokat **pH, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát és foszfát** komponensekre kell elvégezni és **évente** benyújtani Hatóságunkra.
9. A figyelőkutakból vett minták vizsgálati eredményeit (laboratóriumi jegyzőkönyvek), az eredményeket a vonatkozó (B) szennyezettségi határértékhez viszonyítva elemző állapotértékelő szakvéleményt, továbbá a mintavételi jegyzőkönyveket, (amelyen fel van tüntetve a mintavétel helye, dátuma, a mintavétel módja, a mintavételért felelős neve) **évente, tárgyévet követő év március 31-ig elektronikus úton az Országos Környezeti Információs Rendszeren (OKIRKapu)** kell megküldeni hatóságunkra. Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja és (2d) bekezdése szerint a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya részére a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon kell teljesíteni. **A következő adatszolgáltatás határideje: 2024. március 31.**
10. Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 007213-0005/2024. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat tudomásul kell venni és maradéktalanul be kell tartani.
11. Az engedélyes köteles a következőkben beállt változásokat, illetve azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni a felügyelőségnek:
 - a tevékenység folytatójának változása;
 - a tevékenység helyének változása;

- a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
- a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
- a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - trendszerű, egyirányú változás,
 - ugrásszerű változás,
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
- más - az ismerten kívüli - környezeti elem szennyezettségének észlelése;

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a 600145-2/2024. számú ügyféli beadványában az alábbiakat nyilatkozta:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2024. február 27. napján érkezett értesítésére hivatkozással az alábbi nyilatkozatot adom:

A megküldött anyag alapján a Kardoskút külterület 016 helyrajzi számú ingatlanon meglévő monitoring kutak fenntartására és üzemeltetésére 35600/5334-8/2018. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárása az alábbi földrészleten lévő alappontot érinti:

- Kardoskút 016 hrsz. – 28-1107 számú IV. rendű vízszintes alappont

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörömben eljárva, a **földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultjaként a Kardoskút külterület 016 helyrajzi számú ingatlanon meglévő monitoring kutak fenntartására és üzemeltetésére 35600/5334-8/2018. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárásához az alábbi feltétellel hozzájárulok.**

Amennyiben a tevékenység az ingatlan(ok)on lévő földmérési jel(ek) elmozdítását, megrongálódását, megsemmisülését vagy mérésre alkalmatlanná tételét okozza, vagy a pont(ok) fennmaradása és sértetlensége nem biztosítható, a pontot át kell helyeztetni, a munkálatok az áthelyezésig nem kezdhetők meg.

A pont(ok) áthelyezéséről a - földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 25. § 84) bekezdése alapján a - földmérési és térinformatikai államigazgatási dönt. A kérelmet Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft. (1149 Budapest, Budafoki út 59.) részére címezve a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályhoz** (5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1.) kell benyújtani.

Fentiek kapcsán felhívom figyelmét, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 27. §. (2)-(4) bekezdésére, amely szerint

„(2) Az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a

tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

(3) A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

(4) A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.”

Egyidejűleg felhívom a figyelmet a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177. §. (2a) bekezdésére is, amely szerint, „aki földmérési jelet vagy államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, szabálysértést követ el”.”

Az eljárásba bevont szakhatóság nyilatkozata:

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BE/39/00368-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal előtt – a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére – indult szakhatósági eljárásban az AGRO-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) ügyfél részére a Kardoskút, 016 hrsz. alatti ingatlanon meglévő monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedély módosításához

hozzájárulok

A környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy az öntözőtelep létesítése során hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme, természetvédelem szempontjából nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért – hatáskörömbé tartozó szakkérdések szempontjából – környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A vízilétesítmények a IV. felügyeleti kategóriába tartoznak.

Az engedély hatálya 2029. március 31. napja.

Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

Az ügyfél az eljárás során 22.400,- Ft igazgatási szolgáltatási díj átutalását igazoló bizonylat másolatot mellékelte Hatóságunk részére. Az ügyfél részéről 16.800,- Ft túlfizetés történt.

Az ügyfél az eljárás során a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet I. melléklet 2.9.1.), valamint 6. és 13. pontjai szerinti 5.600,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Hatóságunk a megfizetett, 16.800,- Ft igazgatási szolgáltatási díjtöbblet visszaautalásáról jelen határozat kiadásával egyidejűleg hivatalból intézkedik.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád-Csanád Vármegyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül elektronikusan benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére elektronikusan megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az Agro-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) képviseletében Rozsnyai Sándor által benyújtott kérelemre – a Kardoskút 016 hrsz.-ú ingatlanon meglévő monitoring kutak fenntartására és üzemeltetésére 35600/5334-8/2018.ált. számon kiadott **vízjogi üzemeltetési engedély módosítása** iránt – 2024. január 29. napján 35600/574/2024.ált. iktatószámon I. fokú eljárás indult.

A benyújtott kérelem hiányos volt, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a alapján a 35600/574-2/2024.ált. számú végzéssel hiánypótlásra hívtuk fel az ügyfelet. Az ügyfél hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

Az Agro-M Zrt. 5600/5334-8/2018.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a monitoring kutak üzemeltetésére vonatkozóan, melynek érvényességi ideje 2024. január 31. napja.

A monitoring kutak az Orosháza 0318 hrsz.-ú állattartó telepen (sertéstelep) folytatott tevékenység (a hígfázis tározók, a szilárdfázis tároló valamint a sertéstelep üzemelésének) talajvíz minőségére gyakorolt hatásának és minőségi változásainak megfigyelésére kerültek kialakításra. A kérelemben foglaltak alapján a monitoring kutakat változatlan műszaki feltételek mellett üzemeltetik.

Az Országos Környezeti Információs Rendszeren (OKIRKapu) keresztül adatszolgáltatási kötelezettségét az engedélyes folyamatosan teljesíti.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bek. e) és f) pontja szerint a kérelmezőnek valamennyi vízilétesítmény esetén igazolnia kell a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási- és vagyongazdálkodási nyilatkozatának meglétét. Az ATIVIZIG az engedély módosításához 007213-0005/2024. számon vízügyi objektumazonosítási- és vagyongazdálkodási nyilatkozatot adott. A beazonosított objektumokat-, illetve a nyilatkozatban foglaltak betartásának kötelmét jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A nyilatkozatban foglaltak szerint Kardoskút 016 hrsz. alatti ingatlan a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) szerint a Maros hordalékkúp elnevezésű és sp.2.13.1. jelölésű, sekély porózus víztestre esik. Az érintett víztestet a VGT3 alapján végzett minősítése szerint mennyiségi vonatkozásban „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” állapotba sorolja. A figyelő kutakból vízkitermelés nem történik.

A kérelmet és annak kiegészítéseit átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak, a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának vízgazdálkodási- és vízvédelmi akadálya nincs.

Előírásaink indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b). pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján tevékenység (szennyező anyag elhelyezése) csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet számszerűsíti.

A monitoring adatszolgáltatási kötelezettséget a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § c) pontja valamint 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. § írja elő, ezért jelen engedélyben az adatszolgáltatás vonatkozásában a hatályos rendeleteknek megfelelően rendelkezünk.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § szerinti adatszolgáltatást a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet mellékletében lévő adatlapokon kell teljesíteni a KvVM rendelet előírásainak megfelelően.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 35. § szerinti adatszolgáltatásokat – a 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 16. és 35/A-D. §-ban meghatározottak figyelembevételével – elektronikus úton kell benyújtani.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket - ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is - csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § értelmében az adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni. A bírság mértéke 50.000,- – 300.000,- Ft közötti összegben állapítható meg.

Az engedélyezett vízátelestítményeket a 72/1996. (V. 22.) Korm. számú rendelet 21. §. (4) bekezdése értelmében jelentőségükre tekintettel az **IV. vízügyi felügyeleti kategóriába** soroltam.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak alapján tettem meg.

Eljárásom során az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságot vontam be az engedélyezési eljárásba:

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BE/39/00368-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2024. február 26. napján érkezett megkeresésében az AGRO-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) ügyfél részére a Kardoskút, 016 hrsz. alatti ingatlanon meglévő monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedély módosításához kért szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. és 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Az ügyfél a Kardoskút, 016 hrsz. alatti ingatlanon meglévő kutak vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte. Jelen megkeresés a meglévő kutak vízjogi üzemeltetési engedély módosítására (hatályának hosszabbítására) irányul.

A kutak műszaki adatai:

Agro-M2: X = 127566 m, Y = 779108 m

Agro-M3: X = 127478 m, Y = 779194 m

Az eljáró hatóság nyilatkozata alapján a vízilétesítmények nem tartoznak a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdés 2. melléklet hatálya alá, ezért jelentős környezeti hatást nem kell vizsgálni.

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az érintett területen nincs aktív kármentesítési eljárás. A beruházás nem érint szennyezett területet.

Az érintett külterületi ingatlan nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek.

A benyújtott iratanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kút használata során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. és 10. pontja alapján hoztam meg.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló

568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén alapul.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 30.§ bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 10/A. §, 11-14. §-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárást az Ákr. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le hivatalunk. A határozatot az 1995. évi LVII. törvény 28. § és 29. § figyelembevételével hozta meg Hatóságunk.

A határozatot a Vgt. 30. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet figyelembevételével hozta meg Hatóságunk.

A határozat meghozatala során a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet szerint jártam el.

Az ügyfél az eljárás során 22.400,- Ft igazgatási szolgáltatási díj átutalását igazoló bizonylat másolatot mellékelte Hatóságunk részére. Az ügyfél részéről 16.800,- Ft túlfizetés történt.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.9.1.), valamint 6. és 13. pontjai határozzák meg. Az ügyfél a 5.600,-Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Hatóságunk a megfizetett, 16.800,- Ft igazgatási szolgáltatási díjtöbblet visszaütalásáról jelen határozat kiadásával egyidejűleg hivatalból intézkedik.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését. Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, *elektronikus bélyegző szerint*

Szatmári Imre t. dandártábornok
főtanácsos
igazgató
nevében és megbízásából

Pusztai László
szolgálatvezető-helyettes

Készült: hiteles elektronikus iratként

Mell.: -

Egy példány: 5 lap / 9 oldal

Kapja:

1. sz. pld.:	Agro-M Zrt.	CKP
2. sz. pld.:	Rozsnyai Sándor	Ügyfélkapu
3. sz. pld.:	MVM Démász Áramhálózati Kft.	HKP
4. sz. pld.:	MOL Nyrt.	CKP
5. sz. pld.:	FGSZ Földgázszállító Zrt.	CKP
6. sz. pld.:	Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	Nova Szeüsz
7. sz. pld.:	Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály	Nova Szeüsz
8. sz. pld.:	ATIVZIG	Nova Szeüsz
9. sz. pld.:	Irattár	helyben

Azonosító:

Irattári jel:

Cím: 6728 Szeged, Napos út 4. ☒: H-6701 Szeged, Pf. 414.

Telefon: +36-62/549-340

E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

Hivatali kapu azonosító: 109255138

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35600/574-10/2024.ált.