



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vízforgó üzemeltetési engedély
módosítása
Ügyintéző: dr. Szalóky Martin László
Radócz Zoltán
Ügyirat az: 35600/1185/2021.ált.
E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu
Tel. szám: +36-62/549-340

HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: I/8868

Agro-M Zrt.
(5900 Orosháza, Zöldfa utca 1.)

részére

az Orosháza 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszapéri úti sertéstelep
vágópont vízkezelő-vízellátó rendszer vízellátásményei fenntartására és üzemeltetésére
33.265-3-7/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/8074-17/2015.ált. (TVH-33265-15-
13/2016.) számon módosított vízforgó üzemeltetési engedélyt

m ó d o s í t o m

az alábbiak szerint:

Az engedély hatálya 2026. május 31. napja.

**ENGEDÉLYEZETT- ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK VÍZÜGYI OBJEKTUMAZONOSÍTÁSI
ADATAI A KÖVETKEZŐK:**

VOR	Objektum név	Objektum típus
AOT418	Agro-M Zrt. Orosháza 0318/2 hrsz. 1. sz. kút (K-591)	kút
AOT419	Agro-M Zrt. Orosháza 0318/2 hrsz. 2. sz. kút (K-592)	kút
ADD020	Agro-M Zrt. Orosháza 0318/2 hrsz. 3. sz. kút (K-670)	kút
AEX752	Agro-M Zrt. Orosháza 0318/2 hrsz. 1. sz. kút (K-591) felszín alatti vízelvonás	felszín alatti vízelvonás – vízterhelési pont
AEX743	Agro-M Zrt. Orosháza 0318/2 hrsz. 2. sz. kút (K-592) felszín alatti vízelvonás	felszín alatti vízelvonás – vízterhelési pont

AEX741	Agro-M Zrt. Orosháza 0318/2 hrsz. 3. sz. kút (K-670) felszín alatti vízelvonás	felszín alatti vízelvonás – vízterhelési pont
AMD558	Agro-M Zrt. Orosháza 0318/1, 0318/2 hrsz. Kaszaperi úti sertés telep	Állattartó vízhasználati telep

AZ ÜZEMELTETNI ENGEDÉLYEZETT VÍZILÉTESÍTMÉNYEK FŐBB MŰSZAKI ADATAI
VÁLTOZATLANOK

Vízhasználati adatok:

Vízellátás:	3 db fűrt kútból
Vízkészlet jellege:	rétegvíz
Vízhasználat jellege:	100% gazdasági célú állattartó telep
Vízhasználat időszaka:	folyamatos
Vízminőség:	II. osztály
Víztest mennyiségi állapot minősítése:	jó (p.2.13.1)
Vízmérés:	hitelesített vízmérővel
Lekötött vízmennyiség:	210.000 m ³ /év

A 33265-3-7/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/8074-17/2015.ált. (TVH-33265-15-13/2016.) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély előírásait törölöm és helyettük egységes szerkezetbe foglalva az alábbi előírásokat teszem:

I. VÍZGAZDÁLKODÁSI- ÉS VÍZVÉDELMI SZEMPONTÚ ELŐÍRÁSOK:

1. A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A vízilétesítmények üzemeltetése során biztosítani kell, hogy annak hatása ne érintse károsan a vizek állapotát, más engedélyezett vízilétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét, ill. védőidomát, továbbá hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás követelményeit, ne érintse aránytalanul károsan a természeti környezetet, élőhelyeket, más környezethasználatokat.
4. A kutakat és környezetüket olyan állapotban kell tartani, hogy annak kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen. A vízhasználattal járó ártalmak megelőzése érdekében biztosítani kell a kutak 10 m-es környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.

5. A kutakat és a vízkezelő létesítményeket jó karban kell tartani, és a mindenkori vízügyi előírásoknak megfelelően, az üzemeltetési szabályzatban előírtak szerint kell üzemeltetni.
6. A vízkitermelésről, a vízkezelő berendezés üzemeltetéséről, vízhasználatokról üzemnaplót kell vezetni. A kútvízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értéket a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni.
7. A kutakra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét.
8. A vízhasználónak hitelesített, folyamatosan mérő vízmennyiség-mérő alkalmazásáról kell gondoskodnia. A vízmérő újbóli hitelesítését határidőn belül el kell végezni, és az erről szóló, a hitelesítést és felszerelést igazoló bizonylatokat hatóságunknak meg kell küldeni.
9. A kút vizének gáztartalmát az engedélyes rendszeres vizsgálatokkal ellenőrizni, a vizsgálati eredményeket az üzemeltetési okmányok között megőrizni, és a hatósági ellenőrzés során az azt végzőnek bemutatni köteles. A vizsgálatot legalább a következő gyakorisággal kell elvégezni:

„A” fokozatban öt évenként,
„B” fokozatban három évenként,
„C” fokozatban két évenként.

A vizsgálat eredményének adatait a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 2. számú melléklete szerinti nyomtatványok kitöltésével kell dokumentálni. A dokumentumok „C” és „B” fokozat esetében nem, „A” fokozatban 15 év után selejtezhetők.

10. Az állattartási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a felszíni- és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
11. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében az állattartási tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke, vagy az annál magasabb bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
12. Az állattartási tevékenység végzése során szennyező anyag használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, műszaki védelemmel folytatható.
13. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
14. A monitoring kutakat a 35600/5334-8/2018.ált. számú határozatban előírtak szerint kell üzemeltetni.
15. A szociális és a technológiai szennyvíz elszállítását kizárólag arra engedéllyel rendelkező végezheti, engedéllyel rendelkező leürítő helyre. Az elszállítás bizonylatait meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
16. Az **ATIVIZIG 0374-0007/2021. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat mindenben tudomásul kell venni és az abban előírtakat be kell tartani.**

II. TŰZVÉDELMI SZEMPONTÚ ELŐÍRÁSOK:

1. A fokozottan tűz-és robbanásveszélyes veszélyességi övezet méretét meg kell határozni a tűzvédelmi rendelkezések megállapítása és alkalmazása céljából, és azt rögzíteni kell az üzemeltetési szabályzatban.
2. A fokozottan tűz-és robbanásveszélyes veszélyességi övezetben alkalmoszerű tűzveszélyes tevékenységet csak előzetesen írásban meghatározott feltételek alapján lehet végezni, és csak abban az esetben, ha a tűz és robbanás lehetőségét a megfelelő műszaki intézkedésekkel előzetesen kizárták. A veszélyességi övezeten belül tűzveszélyes tevékenységet - az alkalmoszerű tűzveszélyes tevékenységen kívül - tilos végezni.

III. EGYÉB ELŐÍRÁSOK:

1. A vízellátásműveket a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély - az engedélyben meghatározott feltételekkel és az üzemeltetéshez kapcsolódó jogszabályokban, hatósági előírásokban meghatározott kötelezettségek mellett - feljogosít a vízellátásmű használatbavételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére.
3. Ezen engedélyt meg kell őrizni, s az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására felmutatni.
4. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
5. Az engedély érvényességi ideje kérelemre vagy hivatalból módosítható.
6. Amennyiben a vízellátásműveket eredeti céljára, már nem kívánják használni, úgy azt vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást az illetékes vízügyi hatóságnál kell lefolytatni a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően.
7. A műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkori változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyt átvevőnek.
8. A megállapított műszaki adatokat érintő változásokat a kivitelezés előtt a vízügyi hatósággal engedélyeztetni kell.
9. Jelen engedély a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

A Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály eljárás során BÉMKH 600.169-2/2021. számon tett ügyféli nyilatkozata:

„A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2021. március 22. napján érkezett 35600/1185-1/2021. ált. iktatószámú megkeresésére hivatkozással az alábbi nyilatkozatot adom:

A megküldött dokumentációs anyag alapján a munkálatok az alábbi földrészeket érinti, amelyen földmérési jel is található:

- Orosháza külterület 0318/2 hrsz – 0659109-1 III. rendű magassági alappont

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörömben eljárva, a földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultjaként a „Orosháza 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelep vágópont vízkezelő-

Kiadva a 600.169-2/2021. iktatószámú Ügyirat mellékleteként.

Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály BE/38/03019-2/2021. számú szakhatósági eljárását az alábbiak szerint szüntette meg:

„A Békés Megyei Kormányhivatal előtt - a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére - indult, az Agro-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) kérelmező részére, az Orosháza, külterület 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelepi vágópont vízkezelő-vízellátó rendszerének vizilétesítményei vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozó

szakhatósági eljárást hatásköröm hiánya miatt megszüntetem.

A végzés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/4067-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalát, mint I. fokú (közigazgatási) hatóságot a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste az AGRO-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.), mint kérelmező megbízásából KUVIT Bt. (5611 Újkígyós, Tormási u. 2/A.) által az Orosháza, 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelep vágópont vízkezelő- vízellátó rendszer vizilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély (érvényességi idő meghosszabbítása miatti) módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében. A szakhatósági hozzájárulást közegészségügyi szempontból

az alábbi feltételekkel adom meg:

A vágóponti vízkezelő-vízellátó rendszer vizét csak abban az esetben lehet ivásra, étel készítésre felhasználni amennyiben ivóvíz minőségű a vízkivételi pontokon a víz minősége.

A vágóponti vízkezelő-vízellátó rendszer vize amennyiben nem ivóvíz minőségű, de bakteriológia paraméterek vonatkozásában megfelelő akkor felhasználható szociális (tisztálkodási) célokra.

A vágóponti vízkezelő-vízellátó rendszer vize amennyiben nem ivóvíz minőségű akkor a vízkivételi pontoknál a „Nem ivóvíz” figyelmeztető tájékoztatást ki kell helyezni.

A vízellátó rendszer (kutak, vízkezelő berendezés, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.

A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani kell a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.

Megfelelő minőségű vízvezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni a munkáltatónak a munkavállaló részére.

Az eljárás során 23.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként, melyet a kérelmező köteles viselni.

Jelen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az I. fokú vízügyi hatóság által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BE/NEF/449-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az AGRO-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) képviseletében a KUVIT Bt. (5661 Újkígyós, Tormási u. 2/A.) által benyújtott kérelemre az Orosháza 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelep vágópont vízkezelő-vízellátó rendszer vízellátási-működési fenntartására és üzemeltetésére 33.265-3-7/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/8074-17/2015. ált. (TVH-33265-15-13/2016.) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

Az engedély módosításához közegészségügyi szempontból a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának kérdésében hozzájárulok.

Ezen közegészségügyi szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ez az eljáró hatóság által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/400-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Hivatkozott számú megkeresésükre az AGRO-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa utca 1.) megbízásából a KUVIT Bt. (5661 Újkígyós, Tormási utca 2/A.) által benyújtott kérelem alapján indult, az orosházi 0318/1-2 hrsz.-ú területen működő vágópont vízellátó és vízkezelő rendszer üzemeltetésre vonatkozó - többször módosított 33.265-3-7/2008. iktatószámú - vízjogi üzemeltetési engedély módosításának eljárásához a benyújtott kérelem alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

A vágópont vízellátó és vízkezelő rendszer üzemeltetése a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.

Fentiek figyelembe vételével a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához talajvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás önállóan nem fellebbezhető, csak az engedélyező hatóság által kiadott határozattal szemben lehet jogorvoslati kérelemmel élni.

A kérelmező az eljárásra előírt 10.000,- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000,- Ft, melyet a másodfokon eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya 10023002-00302216-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

A vízellátási-működési engedély a IV. vízjogi felügyeleti kategóriába tartoznak.

Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgtv.) 15/A-15/E. § rendelkezéseit a jelen határozathoz mellékelt VKJ tájékoztató figyelembevételével kell alkalmazni.

Amennyiben vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége van, azt a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szerint a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-010-40016-00000000 számú számlára kell befizetni.

Az ügyfél az eljárás során a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet I. melléklet 2.6. a), 2.7. ba), 2.8. a), valamint ezek 6. és 13. pontjai szerinti 97.600,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül elektronikus úton benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat - fellebbezés hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az **AGRO-M Zrt.** (5900 Orosháza, Zöldfa utca 1.) képviseletében a **KUVIT Bt.** (5661 Újkígyós, Tormási utca 2/A.) 2021. március 09. napján – az **Orosháza 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelep vágópont vízkezelő-vízellátó rendszer vízellátási rendszereinek** fenntartására és üzemeltetésére 33265-3-7/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/8074-17/2015.ált. (TVH-33265-15-13/2016.) számon módosított – **vízjogi üzemeltetési engedély (érvényességi idő meghosszabbítása miatti) módosítása** iránti kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján Hatóságunk a 35600/1185-2/2021.ált. számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívta az ügyfelet. A kérelmező a hiánypótlásra felhívó végzésben előírtakat maradéktalanul teljesítette.

A vízellátási rendszerekkel érintett ingatlanok feletti rendelkezési jog igazolása megtörtént.

A benyújtott dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező az érintett ingatlanon lévő állattartó telep vízellátási rendszereinek fenntartására és üzemeltetésére a 33265-3-7/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/8074-17/2015.ált. (I/8868) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Az ATIVIZIG 0374-0006/2021. számon a vízügyi objektumazonosítási-, 0374-0007/2021. számon a vagyongazdálkodási nyilatkozatát megadta.

A kérelemhez mellékelte, az ATIVIZIG által kiadott vagyonkezelői hozzájárulás szerint az érintett ingatlan az p.2.13.1. jelölésű, Maros hordalékkúp elnevezésű porózus víztestet csapolja meg. A víztestet a VGT2 öt teszt alapján végzett minősítése szerint jó állapotba sorolja, az igényelt vízmennyiség valószínűsíthetően rendelkezésre áll, annak kivétele vélhetően regionálisan nem okoz kimutatható negatív hatást a fenti porózus víztest állapotában.

A rendelkező részben tett vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások indokolása:

- A felszín alatti vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás követelményeit a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény 15.§ (1) bekezdése, a környezethasználatra vonatkozó általános követelményeket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésében megfogalmazottak írják elő.
- A vízállás- és víznyom-mérő műszerek üzemeltetésével, annak más vízállás- és víznyom-mérőre, illetve környezeti elemre gyakorolt kapcsolatos követelményeket a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 4. § (3) bekezdése írja elő.
- A kutak körül a belső védőterület biztosítása a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően szükséges.
- A kúttábla elhelyezését a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkút-fúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7.§ (4) bekezdés alapján kértük.
- A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja szerint a vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként folyamatosan mérő hitelesített vízmérővel vagy akkreditált kalibráló laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrált kútvízmérővel, felszíni vizek esetén kalibrált vízállásmérővel vagy kalibrált vízhozam-mérővel kell megállapítani. A kútra szerelt vízmérő leolvasásának gyakoriságáról szintén a fenti jogszabály /annak 5. § (1) e) pontja / rendelkezik. A KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdés szerint mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét a vízhasználó a területileg illetékes vízügyi hatóságnak nyolc napon belül köteles bejelenteni. Az 1. sz. kútra Zenner WPD T50 DN80 típusú, ZR18420245304 gyári számú, 2029. december 31. napjáig hiteles, a 2. sz. kútra Zenner WPD T50 DN80 típusú, ZR18420245302 gyári számú, 2029. december 31. napjáig hiteles, a 3. sz. kútra Zenner WPD T50 DN80 típusú, ZR18420245308 gyári számú, 2029. december 31. napjáig hiteles vízóra került felszerelésre. A rendelkező részben előírtam a vízmérő eszköz rendszere hitelesítését.
- A kutak vizének gázvizsgálatát 2020. november 6. napján végezték el, mely alapján a kutak „C” gázfokozatba tartozik. A termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet szerint a „C” gázfokozat esetén a gáztartalom vizsgálatát 2 évente kell elvégezni. A rendelkező részben előírtam a vizsgálat elvégzését és annak dokumentálását. Következő gázvizsgálat 2022. november 31-ig esedékes. A gáztartalom ellenőrző vizsgálatra és dokumentálásra vonatkozó előírást a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet figyelembe vételével tettük meg.
- Az érintett ingatlanon lévő hígtrágyás állattartó telepen az állattartási tevékenység felszín alatti vizek állapotának nyomon követésére monitoring rendszert üzemeltetnek érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján. A rendelkező részben a felszín alatti

vizek állapotának nyomon követése érdekében előírtam a monitoring tevékenység tovább folytatását.

- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.
- Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.
- Az engedélyezett vízellétesítményeket a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése értelmében jelentőségükre való tekintettel a IV. vízügyi felügyeleti kategóriába soroltam.

Tűzvédelmi szempontú előírások indokolása:

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 184. § (1)-(3) bekezdése alapján tettük meg.

Eljárásom során az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály BE/38/03019-2/2021. számú szakhatósági eljárását az alábbi indokolással szüntette meg:

„A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2021. március 22. napján érkezett megkeresésében az Agro-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) kérelmező részére, az Orosháza, külterület 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelepi vágópont vízkezelő-vízellátó rendszerének vízellétesítményei vízjogi üzemeltetési engedélye módosításához (hatályának hosszabbítása) kért szakhatósági állásfoglalást, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. és 10. pontja alapján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a, 46. § (1) bekezdés a) pontja és 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

„17. § A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

„46. § (1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz,"

„47. § (1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a) a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására,"

Az Ákr. 55. §-a szabályozza a szakhatósági közreműködés feltételeit, melynek (1) és (2) bekezdése szerint:

„55. § (1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni."

Bevonás és közreműködés feltétele:

A vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban, továbbá ezek módosítására irányuló eljárásban, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a Szakhat. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek című táblázat 9. és 10. pontjában meghatározott feltételek esetén és szakkérdésekben működik közre szakhatóságként.

A benyújtott dokumentáció alapján a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (hatályának hosszabbítása) során a műszaki tartalom változatlan marad, ezért a Szakhat. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek című táblázat 9. és 10. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében hatásköröm hiányát állapítottam meg.

Előzőek miatt - figyelemmel arra, hogy a szakhatóságként történő bevonás feltételei nem adóttak - az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján jelen eljárásban környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból szakhatósági állásfoglalás nem adható, ezért a szakhatósági eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskör hiányában megszüntettem.

A végzés ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXCV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul."

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/4067-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg:

„Az AGRO-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.), mint kérelmező által az Orosháza, 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelep vágópont vízkezelő- vízellátó rendszer vízellátórendszerei fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély (érvényességi idő meghosszabbítása miatti) módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében, a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2021. április 06. napján megkereste hivatalomat, az egyes közérdeken alapuló

kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 5. és 6. pontjai, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján.

A rendelkezésemre álló dokumentumokat figyelembe véve megállapítottam, hogy az Orosháza, 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelep vágópont vízkezelő- vízellátó rendszer vízellátási rendszereinek fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély (érvényességi idő meghosszabbítása miatti) módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadásának a fenti feltételek teljesülése esetén közegészségügyi akadálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 5. és 6. pontjai szerint - „a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben”- alapján adom meg.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 1. § (3) bekezdésében és az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által kiadott OTH-918-4/2002. számú szakmai iránymutatásban; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében; valamint a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló módosított 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 23. § (1) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az ÁNTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló módosított 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja rendelkezik.

Ákr. 55. § (4) bekezdés értelmében „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991.évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontján és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén, 5. §-án, 7. § (1) bekezdésén és 2. mellékletén alapul.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BE/NEF/449-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg:

„Az AGRO-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa u. 1.) ügyében a KUVIT Bt. (5661 Újkígyós, Tormási u. 2/A.) kérelmére az Orosháza 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelep vágópont vízkezelő-vízellátó rendszer vízellátási rendszereinek fenntartására és üzemeltetésére 33.265-3- 7/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/8074-17/2015.ált. (TVH-33265-15-13/2016.) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély módosítása és egységes szerkezetbe foglalása ügyében, a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste hatóságomat, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. címének Vízügyi és vízvédelmi ügyek 8. pontjában, valamint az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján. A megkeresés mellékleteként megküldött iratanyagokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a rendelkező részben meghatározott tényezők vonatkozásában az Orosháza 0318/1 és 0318/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Kaszaperi úti sertéstelep vágópont vízkezelő-vízellátó rendszer vízellátási rendszereinek fenntartására és üzemeltetésére 33.265-3-7/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/8074-17/2015.ált. (TVH-33265-15-13/2016.) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély módosításnak és egységes szerkezetbe foglalásának közegészségügyi akadálya nincsen. Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. címének Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja szerinti - a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának kérdésében - adtam meg.

Az AGRO-M Mezőgazdasági Zrt. az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.6. pontja szerinti „Elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködés” díját 23 900 Ft megfizette.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § zárja ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. címének Vízügyi és vízvédelmi ügyek 8. pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja 4.§ (1) bekezdés és az 5. § állapítja meg.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/400-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére az AGRO-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa utca 1.) megbízásából a KUVIT Bt. (5661 Újkígyós, Tormási utca 2/A.) által benyújtott kérelem alapján indult, az orosházi 0318/1-2 hrsz-ú területen működő vágópont vízellátó és vízkezelő rendszer üzemeltetésre vonatkozó - többször módosított 33.265-3-7/2008. iktatószámú - vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt.

A kérelméhez csatolva benyújtott dokumentumok alapján a szakhatósági állásfoglalásomat rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 12.11.5.1 és a 12.19.2. pontjának megfelelően 10.000,- Ft.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése szerint az 1 melléklet 16. címének 11 pontja alapján adtam ki.

Talajvédelmi hatósági jogkörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatok az ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdése biztosítja.

A szakhatósági döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében csak az engedélyező hatóság által kiadott döntéssel szemben lehet jogorvoslati kérelemmel élni."

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárást az Ákr. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le Hatóságunk.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.6. a), 2.7. ba), 2.8. a), valamint ezek 6. és 13. pontjai határozzák meg. Az ügyfél a 97.600,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos szabályokat 1995. évi LVII. tv. 15/A-15/E., valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. A vonatkozó jogszabályok a www.magyarorszag.hu internet címen megtalálhatóak.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 30. §, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 10/A. §, 11-14. §-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.

A határozatot Vgtv. 28. §, 29. § és 30. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet figyelembevételével hozta meg Igazgatóságunk.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgt. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, elektronikus bélyegző szerint

Szatmári Imre tíf. dandártábornok
főtanácsos megyei igazgató
nevében és megbízásából:

Pusztai László
szolgálatvezető-helyettes



Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 102. § alapján a papíralapú kiadvány az alapul szolgáló elektronikusan hitelesített irattal megegyezik.

Hitelesítő neve: **Pusztai László**

Hitelesítő aláírása: **[Handwritten Signature]**

Kelt: **Szeged, 2021. 05. 26.**

Készült: hiteles elektronikus iratként
Mell.: VKJ tájékoztató az 1. sz. címzett részére
Egy pld.: 8 lap / 15 oldal

Kapja:

- | | |
|---------------|---|
| 1. sz. pld.: | Agro-M Zrt. (5900 Orosháza, Zöldfa utca 1.) |
| 2. sz. pld.: | KUVIT Bt. |
| 3. sz. pld.: | MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. |
| 4. sz. pld.: | MVM Égőz-Dégőz Földgázhálózati Zrt. |
| 5. sz. pld.: | MVM Démász Áramhálózati Kft. |
| 6. sz. pld.: | Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály |
| 7. sz. pld.: | BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály |
| 8. sz. pld.: | BÉMKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály |
| 9. sz. pld.: | BÉMKH Népegészségügyi Főosztály |
| 10. sz. pld.: | BÉMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály |
| 11. sz. pld.: | ATIVIZIG |
| 12. sz. pld.: | VKJ csoport véglegessé válás után |
| 13. sz. pld.: | Irattár |

Posta tv.
Cégkapu
Cégkapu
Cégkapu
HKP
Nova Szeüsz
Nova Szeüsz

Nova Szeüsz
Nova Szeüsz
Nova Szeüsz
Nova Szeüsz
Helyben
Helyben

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35600/1185-14/2021. ált.

1. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
2. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
3. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
4. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
5. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
6. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
7. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
8. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
9. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
10. A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.

Általános tájékoztatás vízkészletjárulékáról

Tisztelt Vízhasználó!

Tájékoztatjuk a T. vízhasználókat, hogy a vízkészletjárulékkal kapcsolatos előírásokat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 15/A. – 15/E. §-ok, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza.

Vízhasználó az, aki vízjogi engedély alapján vízhasználatot gyakorol, vagy vízjogi engedélyben vízkészletet köt le.

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettség alóli mentesség, illetve részbeni mentesség esetei a Vgt. 15/C §-a szerint a következők:

15/C.§ (1) Nem kell a vízhasználónak vízkészletjárulékot fizetnie:

a) a felszín alatti vízkivételnél a vízjogi engedély szerinti víztartó rétegbe visszasajtoló - a felszín alatti vizeket nem veszélyeztető - vízmennyiség után,

b) a tűzvízellátás, a polgári védelmi készenléti célokat szolgáló vízmennyiség, továbbá az életveszélyt okozó bányászati vízbetörés esetén az életmentés időtartamára kiemelt vízmennyiség után,

c) a vízjogi engedélyenként évi 500 m³-t meg nem haladó vízmennyiség után,

d) a talajvízdúsításra betáplált vízmennyiséggel azonos vízmennyiség kitermelése után, ha az a talajvízdúsítással igénybe vett vízáadó rétegből történik,

e) az ár- és belvíz befogadására kijelölt csatornák, halastavak, tározók védekezési célból történő feltöltésére használt és a főműveken átvezetett, a vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiség után,

f) a vízjogi engedély szerinti vízmennyiség azon része után, amely nem vehető igénybe, mert a vízkészlet természeti okokból nem áll rendelkezésre,

g) ha a vízügyi hatóság a vízkivételt korlátozta,

h) a használt víz ismételt felhasználása vagy átadása után, kivéve a kettősműködésű csatornákból történő vízkivételt,

i) a felszíni vízből történő ökológiai célú vízhasználat vízmennyisége után,

j) ha a vízkészletjárulék tárgyévre vonatkozó összege nem haladja meg az 1000 forintot,

k) kármentesítés céljából történő vízkivétel esetén, ha az hatósági kötelezés vagy engedély alapján történt,

l) az öntözési célú vízhasználat esetében vízjogi engedélyenként az évi 400 000 m³-t vagy vízhasználónként az általa öntözött terület után hektáronként az évi 4 000 m³-t, a halgazdálkodási és rizstermelési célú vízhasználat esetében vízjogi engedélyenként felszínalatti vizet használók esetében az évi 400 000 m³-t, felszíni vizet használók esetében hektáronként az évi 25 000 m³-t meg nem haladó vízmennyiség után,

m) a (9) bekezdés szerinti tartósan vízhiányos időszakban az öntözési, halgazdálkodási és rizstermelési vízhasználat vízmennyisége után,

n) a vízügyi hatósági jogkörben kiadott vízjogi engedélyben megadott vízmennyiségből a téli végi többletvizek - felszíni vizek, ár- és belvizek - visszatartásából és tározásából származó hasznosított vízkészlet után, amennyiben a vízügyi igazgatási szerv igazolja, hogy a vízkivételi ponton a többlet felszíni víz mennyisége rendelkezésre áll.

(1a) Az (1) bekezdés l) pontja szerinti vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre vonatkozó rendelkezéstől az állam szociális, környezeti és gazdasági hatásokra, valamint a földrajzi és éghajlati jellemzőkre alapított okból a vízhasználó javára eltérhet.

(2) Az (1) bekezdés f), g), l)-n) pontjában foglalt esetben, a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alóli mentesség nem érinti a vízhasználatra vonatkozó, a 15/E. § szerinti nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettségeket.

(4) Nem kell az üzemi fogyasztónak vízkészletjárulékot fizetnie, ha a közegészségügyi előírások az igénybe vett vízmennyiség több mint 50%-ára ivóvízminőséget határoznak meg.

(8) A vízhasználó a kizárólag energiahasznosítás céljából kitermelt termálvíz használatára tekintettel általa fizetendő víz-készletjárulékot - legfeljebb a vízkészletjárulék összege erejéig - csökkentheti a termálvíz visszatáplálását biztosító kút kialakításával, illetve a berendezések korszerűsítésével összefüggésben, az adóévben felmerült igazolt és a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szerv által elfogadott költségének az összegével.

Felhívjuk továbbá a T. vízhasználó figyelmét az alábbi jogszabályváltozással érintett fontos információkra:

- A VKJ fizetési kötelezettség az engedély jogerőre emelkedésével kezdődik
- Az „A” jelű bejelentkező lapot nem kell kitölteni
- 4. negyedéves nyilatkozatot nem kell tenni.

I. Éves nyilatkozat

A vízhasználó éves nyilatkozatot köteles tenni, ha a vízjogi engedélyben meghatározott éves vízmennyiség a 25 m³/napot nem haladja meg (kisfogyasztó), vagy időszakos, idényjellegű vízhasználó. Ebben az esetben a tárgyévi vízhasználatról a következőképpen kell nyilatkozni:

1. Amennyiben Ön vízjogi üzemeltetési engedély alapján vízhasználó, akkor a „C” jelű adatlapot kell kitöltenie a tárgyévi vízhasználatról.

A VKJ fizetés alól mentes vízhasználatokról is nyilatkozni kell a „C” jelű adatlapon, ha a VKJ alóli mentesség a Vgt. 15/C (1) bekezdés f), g), l) pontjai szerint állapítható meg. (öntözés, rizstermelés, halgazdaság esetében, ha a vízkészlet természeti okokból nem áll rendelkezésre, továbbá ha a vízkivétel a hatóság korlátozta). Amennyiben a vízhasználat során visszasajtolás is történik, kérjük a mentesség jogcímét és a visszasajtoló víz mennyiségét feltüntetni a „C” jelű adatlapon.

- Vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség esetén a „Felhasznált mennyiség” rovatba minden esetben a tényleges víztermelést kell m³-ban megadni. (A tényleges víztermelést a vízőráról leolvasva, vagy az üzemnaplóban rögzített adatokból lehet kiszámítani.)
 - Üzemeltetési vízjogi engedélyben vízhasználat szüneteltetése esetén a vízkészletjárulékot a szüneteltetésről szóló határozatot megelőzően az engedélyben lekötött vízmennyiség 60%-a után kell fizetni, és az „L” jelű adatlapon a fizetendő VKJ-t ki kell számítani. Ebben az esetben „B” és „C” jelű adatlapot nem kell kitölteni.
 - Ha a vízfelhasználás időszakában engedélyezett és engedély nélkül felhasznált vízmennyiség is történt, akkor a „C” adatlapon külön megbontva kell nyilatkozni a felhasznált vízmennyiségekről, ill. a vízkészletjárulék összegéről.
 - Amennyiben az engedély hatálybalépése év közben, idény közben van, vagy a lekötött vízmennyiség év közben módosul, akkor az időarányosan lekötött vízmennyiségek figyelembevételével kell kiszámítani az éves lekötött vízmennyiséget, és ahhoz kell viszonyítani a tényleges víztermelést (átlaglekötés) a „C” és az „L” jelű adatlapokon.
2. Amennyiben Ön vízjogi létesítési engedély alapján vízhasználó, akkor az „L” jelű adatlapot kell kitöltenie a tárgyévi vízhasználatról. Ebben az esetben „B” és „C” jelű adatlapot nem kell kitölteni.
- Vízjogi létesítési engedélyben lekötött vízmennyiség 50 %-át figyelembe veendő számított mennyiségnek kell tekinteni és az „L” jelű adatlapon a fizetendő VKJ –t, ezen vízmennyiség alapján kell kiszámítani.
 - Amennyiben az engedély hatálybalépése év közben, idény közben van, vagy a lekötött vízmennyiség év közben módosul, akkor az időarányosan lekötött vízmennyiségek figyelembevételével kell kiszámítani az éves lekötött vízmennyiséget és az átlaglekötést kell beírni az „L” jelű adatlapokon.

Az éves nyilatkozatok beküldési határideje a tárgyévet követő év január 15.-e.

Felhívjuk a T. vízhasználó figyelmét a IV. pontban tárgyalt kiegészítő szabályokra.

II. Negyedéves nyilatkozat

A vízhasználó negyedéves és éves nyilatkozatot köteles tenni, ha a vízjogi engedélyben meghatározott éves vízmennyiség a 25m³/napot meghaladja, és folyamatos vízhasználatot gyakorol. Ebben az esetben a „B” és „C” jelű adatlapot kell kitöltenie.

A negyedéves nyilatkozatok („B” lap) benyújtási határideje:

- I. negyedévről: tárgyév április 15.
 II. negyedévről: tárgyév július 15.
 III. negyedévről: tárgyév október 15.

Az éves bevalláshoz szükséges „C” lap benyújtási határideje a tárgyévet követő január 15.-e.

Felhívjuk a T. vízhasználók figyelmét, hogy a jogszabályváltozásra tekintettel 4. negyedéves vízhasználatról nem kell külön nyilatkozni, és az éves „C” jelű bevallásban sem kell külön feltüntetni.

Minden vízhasználónak szükséges –a korábbiaknak megfelelően – az éves vízhasználatról „C” jelű adatlapot beküldeni. A „C” jelű adatlap felhasznált mennyiség rovatába az éves teljes vízhasználatot kell megadni vízmennyiségmérő (vízóra) állás, vagy üzemnapló alapján.

III. A VKJ kiszámításához szükséges adatok

1. Alapjárulék:
 - 4,50 Ft/m³,
 - 9 Ft/ m³ (ha az éves lekötött vízmennyiséget 110%-nál nagyobb mértékben túllépi, akkor a teljes 100% feletti részre.)
 - 28,90 Ft/ m³ (engedély nélküli vízhasználat esetén)
2. Gazdasági szorzó: Az igénybe vett vízkészlet jellegétől, a vízhasználat jellegétől és a vízminőségi osztályba sorolástól függ. Ezen adatokat a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet I. számú melléklete szerint kell meghatározni.
3. Súlyozott gazdasági szorzó: Ha a vízkészlet jellegén belül a vízfelhasználás többcélú, akkor kell számítani.
4. Mérségi szorzó:
 - Ha a vízkivétel hitelesített vízmennyiség mérővel (vízórával) mért: 1
 - Ha a vízkivétel nem vízmennyiség mérővel mért: 2

Ha a vízmennyiség mérő (vízmérő) meghibásodik, vagy a vízhasználó a hiteles mérésről nem gondoskodik, a mérségi szorzó az alábbiak szerint alakul:

-**Negyedéves nyilatkozattételi kötelezettség esetén** 30 nap áll rendelkezésre a vízmennyiség mérő (vízóra) felszerelésére, hitelesítésére vagy javítására. Ekkor még a vízhasználat mértnek tekintendő, és az 1-es szorzó alkalmazandó. 30 napon túl a vízhasználat méretlennek minősül, a teljes időszakára a 2-es szorzó alkalmazandó.

-**Éves nyilatkozattételi kötelezettség esetén** (kisfogyasztó, idényjellegű, időszakos vízhasználat) 90 nap áll rendelkezésre a vízóra felszerelésére, hitelesítésére vagy javítására. Ekkor még a vízhasználat mértnek tekintendő, és az 1-es szorzó alkalmazandó. 90 napon túl a vízhasználat méretlennek minősül, a vízkivétel teljes időszakára a 2-es szorzó alkalmazandó.

5. Víztest-túlterhelési szorzó: A „t” a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestek állapot minősítésére vonatkozó szorzószám, amelynek értéke:
 - felszíni vízkivételnél a jó, vagy annál magasabb állapot vagy potenciál minősítéssel, valamint a jónál rosszabb állapotú, potenciálú - de nem mennyiségi okokra visszavezethető - minősítéssel rendelkező víztestek, vízgyűjtője esetében, felszín alatti vízkivételnél a mennyiségi szempontból jó minősítéssel rendelkező víztestek esetében: 1,0.

- felszíni vízkivételnél a mennyiségi okokra visszavezethetően a jónál rosszabb állapotú vagy potenciálú felszíni víztestek vízgyűjtője esetében, felszín alatti vízkivételnél mennyiségi szempontból a gyenge állapotú és a „jó, de gyenge kockázata” minősítés esetében: 1,2.

- felszín alatti vízkivételnél a mennyiségi szempontból gyenge állapotú és a „jó, de gyenge kockázata” minősítés esetében a partiszűrészű vízkészletből történő vízhasználatok esetében: 1,0.

A vízkészletjárulék kiszámításához alkalmazott képlet:

$$VKJ = „V” (m^3) \times „A” (Ft/m^3) \times „m” \times „t” \times „g”.$$

ahol:

V= kitermelt vízmennyiség (m^3)

A= alapjárulék (Ft/m^3)

m= mértiségi szorzó

t= víztest-túlterhelési szorzó

g= gazdasági szorzó

Példa a VKJ számításához:

1. példa: A lekötött vízmennyiség $1220 m^3/év$. Q, azaz a kitermelt vízmennyiség $1000 m^3/év$. Tegyük fel, hogy a vízkészlet jellege rétegvíz, II. osztályú, és állattartó telep ellátására használják. Ebben az esetben a gazdasági szorzó 2 lesz. Az alapjárulék $4,50 Ft/m^3$. Tegyük fel, hogy van hitelesített vízóra, így a mértiségi szorzó 1 lesz, továbbá a víztest jó minőségű így a víztest-túlterhelési szorzó is 1. Ebben az esetben a képlet: $1000 \times 2 \times 4,50 \times 1 \times 1 = 9000 Ft$ lesz a vízkészletjárulék.
2. példa: Fentebbi példánál maradva, ha a vízkivétel nincs hitelesített vízórával mérve, vagy az meghibásodott és a fentebb jelzett határidőn belül nem történt meg a javítás vagy a csere, a mértiségi szorzó 2 lesz, a vízkészletjárulék pedig $18000 Ft$.
3. példa: Fentebbi példánál maradva, a kitermelt vízmennyiség $1000 m^3/év$. A vízkészlet jellege rétegvíz, II. osztályú, azonban a felhasználás többcélú. Gazdasági célú egyéb felhasználás: 70%, gazdasági célú ivóvíz felhasználás: 30%. A 70% esetében a gazdasági szorzó 4, míg a 30% esetében 2. A súlyozott gazdasági szorzó számítása úgy történik, hogy vesszük a 4-nek 70%-át, ill. 2-nek 30%-át. Ezeket összeadva 3,4 lesz az eredmény. A számítást mindig négy tizedes jegy pontossággal kell elvégezni. A képlet ebben az esetben is ugyanaz, csak a gazdasági szorzó helyett a fentebb kiszámított súlyozott gazdasági szorzóval számolunk, a következőképpen: $1000 \times 3,4 \times 4,50 \times 1 \times 1 = 15300 Ft$ lesz a vízkészletjárulék.

IV. Kiegészítő szabályok

Az éves nyilatkozatban („C” adatlap esetén) a lekötött vízmennyiség 80 %-a után akkor is ki kell számítani és meg kell fizetni a vízkészletjárulékot, ha a tényleges vízhasználat a lekötött vízmennyiség 80%-át nem éri el. (alulfogyasztás)

Példával megvilágítva: Ha az éves lekötött vízmennyiség $10000 m^3$, de a tényleges vízhasználat $5000 m^3$, akkor $8000 m^3$ után kell a vízkészletjárulékot megfizetni. Ilyenkor a lekötött vízmennyiség 80 %-a és a tényleges víztermelés különbségét kell a „kontingens eltérés” rovatba beírni, és azt a „VKJ eltérési összeg” rovatban kiszámítani. Fenti példa alapján ilyenkor

a „kontingens eltérés” rovatba 3000 m³ kerül, a „VKJ” eltérési összeg rovatba pedig a 3000 m³ után járó vízkészletjárulék összege kerül.

Amennyiben az éves termelés („C” adatlap esetén) meghaladja a lekötés 110 %-át, abban az esetben a 100%-on felüli részre az éves vízlekötést meghaladó fogyasztás mennyiségét a „kontingens eltérés” rovatba kell beírni, a „VKJ eltérési összeg” rovatba a kiszámított vízkészlet összeg kerül. (túlfogyasztás)

Az előbbi példánál maradva, ha az éves lekötött vízmennyiség 10000 m³, a tényleges vízhasználat 12000 m³, akkor a „kontingens eltérés” rovatba 2000 m³ kerül. A „VKJ” eltérési összeg számítása: Kontingens eltérés (m³)*g*a*m*t. Mivel a VKJ alapösszegben a túlfogyasztott m³ is kiszámításra került a negyedéves bevallásokban 4,50 Ft/m³ alapjárulékkel, így az eltérési összeg kiszámításánál már csak további 4,50 Ft/m³ járulékkel kell a túlfogyasztás vízkészletjárulékát kiszámítani.

V. Általános információk

A vízkészletjárulék befizetésének határideje megegyezik a nyilatkozatok benyújtási határidejével.

A nyomtatványokat két példányban szükséges elkészíteni.

Telefaxon és e-mail-ben megküldött nyilatkozatot nem tudunk elfogadni. A nyilatkozathoz kísérőlevél nem szükséges, csak abban az esetben, ha egyéb információt szeretnének közölni. A nyilatkozat egyik példányát kérjük megőrizni a befizetést igazoló csekkel, vagy az átutalást igazoló dokumentummal együtt. A nyomtatványok másolhatók, vagy letölthetők a www.vkj.hu honlapról.

Kérjük, hogy a nyilatkozatokat hiánytalanul kitöltve, a nyomtatványokon szereplő összes adatot feltüntetve (adószám, bankszámla szám, lakcím, telefonszám) és aláírva szíveskedjenek a fentebb feltüntetett határidőig az alábbi címre visszaküldeni:

**Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

6721 Szeged, Berlińi krt. 16-18.

A vízhasználó képviselőjében akkor járhat el más személy, ha a VKJ ügyek intézésére és/vagy VKJ nyilatkozat tételére vonatkozó, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 222-223. §-ban meghatározott tartalmi és alakszerűségi követelményeknek megfelelő hivatalos meghatalmazást a **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályához** benyújtották.

A vízkészletjárulékot a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01040016-00000000 számú számlára kell befizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában kérjük a **„VKJ” rövidítést és az adószám, vagy adóazonosító jel megadását.**

A vízkészletjárulék fizetésre kötelezett a járulék késedelmes megfizetése esetén a **késedelem okától függetlenül**, a befizetési határidő napjától késedelmi pótlékot köteles kiszámítani és megfizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Csekken történő befizetés esetén a befizetőre vonatkozó adatokat kérjük, hogy nyomtatott nagy betűkkel szíveskedjenek kitölteni, valamint a közlemény rovatban a **„VKJ” rövidítést és az adószámot, vagy adóazonosító jelet** feltüntetni.

A nyilatkozat határidőre történő benyújtásának elmulasztása esetén a 2003. évi XCII tv. előírásai alapján mulasztási bírság kerül kiszabásra.

Felhívjuk T. Ügyfelünk figyelmét, hogy a VKJ meg nem fizetése vagy késedelmes fizetése esetén a fizetési kötelezettség mérséklésére, elengedésére vonatkozó Szabályokat hatóságunk nem alkalmazhatja.

