

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Huszti Béla vezérigazgató, az ORMOSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.) állásfoglalásra jogosult képviselőjeként meghatalmazom Radeczky Jánost – a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) ügyvezetőjét – hogy a „Sajókaza IV. – szén és kavics” védnevű bányatelek I. bányauzem (Vadna) környezetvédelmi működési engedélyének felülvizsgálatára vonatkozó eljárásban az ORMOSZÉN Zrt. képviseletében eljárjon.

Miskolc, 2023. szeptember 13.

ORMOSZÉN ZRT.

3526 Miskolc ④

Zsolcai kapu 9-11. I/104.

Adószám: 24700065-2-05

Huszti Béla
vezérigazgató
ORMOSZÉN Zrt.

A meghatalmazást elfogadom.

Radeczky János
ügyvezető igazgató
Három Kör Delta Kft.

Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.
Tel: 46/505-506, Fax: 46/505-506

Tanú 1.

név: BOR ISTVÁN

lakcím: Miskolc, Lonovics 15

aláírás:

Tanú 2.

név: OSIÁTH KRISTÓF

lakcím: 3724 MÓLY, KOSUTH 59.

aláírás:



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: BO/12/602. 31/2016.

Tárgy: Ormoszén Zrt. (Miskolc) részére a
„Sajókaza IV.-szén és kavics”
vécőnevű bányatelek területén lévő
Vadna I. bányában
szénbányászati folytatásra vonatkozó
környezetvédelmi működési engedély

Ügyintéző: Vigh Noémi

I II/.. szám:
Ügyintézőjéről
Melléklet:

HATÁROZAT

- I. Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) által üzemeltetett „Sajókaza IV.-szén és kavics” vécőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányában működő

környezetvédelmi felülvizsgálatot

a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 8.) által készített 2015. novemberi hav. kétfézes tájékoztató környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján

elfogadom,

egyidejűleg az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11., KÖJ:100 262 560), mint engedélyes részére a „Sajókaza IV szén és kavics” vécőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányában működő (KÖJ: 102 659 837) szénbányászati tevékenység folytatásához

a környezetvédelmi működési engedélyt

a határozat rendelkező részének II. pontjában felsorolt előírások maradéktalan betartása mellett

2023. december 31-ig

megadom

az alábbi korlátozással:

A tevékenység (termelés, szállítás) csak hétfőnapi 7-18 óra közötti időszakban végezhető.

Engedélyezett maximális széntermelési kapacitás: 60 000 tonna/év

ii. Az engedélyezett tevékenység ismertetése a környezetvédelmi felőlvizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján

1. Környezothasználó:

Név: Ormoszén Zrt.
 Székhely: 3528 Miskolc, Zsolcai kapu 9 11. 1. em. 104
 Telefon/fax: 46/507-823, 46/507-824
 Cégjegyzékszám: 05-10-000609
 Adószám: 24700065-2-06
 Cég tevékenysége: 0520 38 Bányászati, kőbányászati (Kőbányászati)

2. A tevékenységgel érintett terület alapadatai:

A kőolaj-borsod bányászati medence nyugati pereméhez tartozó „Sajó-völgy nyugati kőszénmedence” nevű előfordulás vadnai bányászata.

Bányatelek megnevezése: „Sajókaza IV-szén és kavics”

Bányatelek nagysága: 168,59 ha (földalapja 178,0 mBf, alaplappja 79,0 mBf).

Szénvagyom: V. telep (borsod) szénelőfordulás)

Vadnai bányászati átlagos terepszintje 138,6 mBf.

Részek: 5B₂, 7C₁ tömbök

Bányatömbök által érintett ingatlanok helyrajzi számai (Vadnai)

057/1 (vízműsítés), 057/2 (árok), 059/8 (sporttelep), 059/9 (számó, gyep (legelő)), 059/10 (árk) 059/11 (kölcsini fejtés), 059/12 (számó, gyep (legelő)), 059/13 (kölcsini fejtés)

Bányatömbök EOY koordinátái:

5B₂ tömb (teljes területe: 7,9 ha)

Sorszám	Y	X			
1	761337,54	327121,80	6	761063,93	327345,89
2	761053,67	327154,37	7	761137,96	327243,79
3	761068,25	327275,34	8	761325,53	327251,36
4	761054,55	327306,73	9	761318,72	327254,34
5	761076,40	327350,13	10	761346,98	327217,60

7 C₁ tömb (teljes területe 3,5 ha)

Sorszám	Y	X			
1	761874,61	327087,31	10	761965,74	327462,55
2	761705,12	327098,07	11	761957,66	327402,90
3	761748,06	327147,86	12	761997,77	327335,50
4	761757,62	327185,58	13	762026,75	327319,83
5	761783,86	327212,88	14	762056,57	327248,00
6	761830,11	327262,69	15	761956,06	327066,76
7	761865,92	327340,39	16	761929,58	327041,33
8	761877,43	327434,55	17	761860,24	327046,74
9	761959,72	327480,59	18	761679,28	327066,74

A művelés által érintett ingatlanok helyrajzi számai (Vadnai): 059/9, 059/10, 059/11, 059/13

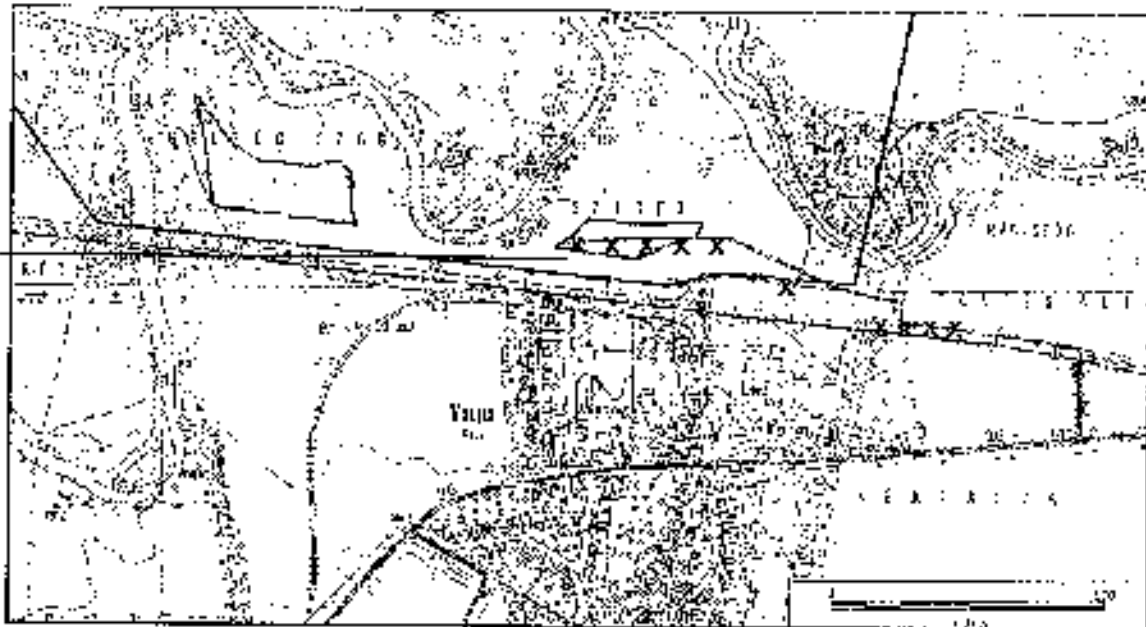
5. nyersszőlő árszállítása széndopóra vagy Sajóközre osztályozás céljából
6. az 5B₂ tömbből a meddő árszállítása a 7C₁ mező területére
7. léjrendezés: a 7C₁ tömb területén erdősített terület, az 5B₂ tömb területén pályafutó körül kialakítása.

Szállítás jellemzői, maximális kapacitás (50 000 tonna/év) esetén:

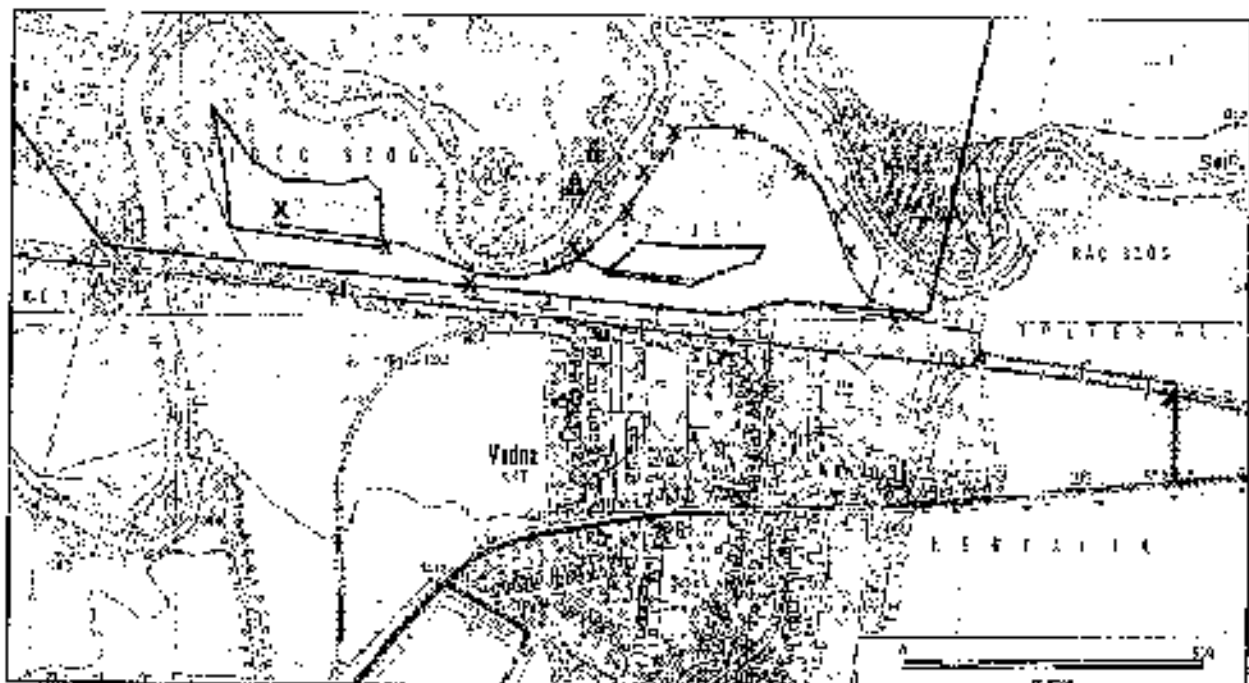
Naponta 12 db, 20 tonnás teherjármű 24 elhaladása prognosztizálható.

Ezen felül az 5B₂ tömb művelése és onnan a meddő árszállítása a 7C₁ mező területére további napi kb. 3 elhaladást generál.

Szállítási útvonal a 7C₁ tömb művelése során (kb. 1100 m átlagos szállítási távolság, x-jel el elhínt útvonal)



Szállítási útvonal 5B₂ tömb művelete során (7C1 tömbig 520 m, onnan 1470 méteres távolság, x-jel el)



A 7C₁ tömb déli határán a meddővisszaszállítás helyéig vezető 130 m hosszúságú út tervezett. A bányászati anyagot négyterengelyes, öntörkés kőhorgópkocsok szállítják.

A két tömb közötti termelővényszállítás anyagmértéke:

	Bányarészek tömbönként	
	5B ₂	7C ₁
	(m ³)	
bányató jelenlegi térfogata	60 000	175 000
kitermelendő szén	130 000	60 000
kitermelésvisszaszállításra tervezett meddő	205 000	205 000
portroncsészéshez felhasználható anyag	0 000	0
a bontandó zárvédelmi töltés	-32 000	-20 000
maradó bányató térfogata	366 000	0

4. Létesítmények a bányauzenben

- 2 db 5-7 m magasságú zárvédelmi töltés a mezők déli részén

Tömb neve	Töltés kezdő és végpontja	EOV Y (m)	EOV X (m)
5B ₂	keleti	761035	327150
	nyugati	761362	327112
7C ₁	keleti	761935	327250
	nyugati	762097	327111

- szennyvíz szennyvíz-gyűjtésére szolgáló mobil illemhely
- villamos energiát látásra szolgáló egyedi transzformátor
- vízellenítő zsomp (a bányánál mindenkor mélypontján: 5 x 5 m alapterületű, 2 m mélységű)

Tömb neve	Vízellenítőskor kamelt vízmenyiség bevezető pontjának koordinátái	
	EOV Y (m)	EOV X (m)
5B ₂	762045	327245
7C ₁	761660	327220

5. Vadnai bányauzem monitoring rendszere

Kutak neve	EOV koordináta (m)	EOV koordináta (m)	Elhelyezkedés
Vadna 1	761853	327083	7C ₁ tömb
Vadna 2	762057	327255	
Vadna 3	761854	327487	
Vadna 4	761171	327146	5B ₂ tömb
Vadna 5	761350	327162	
Vadna 6	761347	327309	
3. számú kut	761938	326691	Polgármesteri Hivatal

5. A tövékenység hatásterülete:

Lévegőtisztaság-védelmi hatásterület által érintett lakóingatlanok (Vacsna):

7G ₁ tömb művelése idején		5B ₁ tömb művelése idején	
Helyrajzi szám:	Uta, házszám	Helyrajzi szám	Uta, házszám
186	Deák Ferenc u. 3.	187	Deák Ferenc u. 5.
187	Deák Ferenc u. 5.	188	Deák Ferenc u. 7.
188	Deák Ferenc u. 7.	189	Deák Ferenc u. 9.
189	Deák Ferenc u. 9.	189	Deák Ferenc u. 14.
200	Deák Ferenc u. 12.	190	Deák Ferenc u. 16.
199	Deák Ferenc u. 14.	196	Deák Ferenc u. 13.
199	Deák Ferenc u. 16.	195	Deák Ferenc u. 20.
198	Deák Ferenc u. 18.	194	Deák Ferenc u. 22.
195	Deák Ferenc u. 20.	297	Dózsa György u. 12.
194	Deák Ferenc u. 22.	288	Dózsa György u. 13.
113	Felszabadítók útja 7.	289	Dózsa György u. 14.
124	Felszabadítók útja 8.	290/1	Dózsa György u. 15.
125	Felszabadítók útja 9.	290/2	Dózsa György u. 16.
130	Felszabadítók útja 20.	272/7	Dózsa György u. 17.
129	Felszabadítók útja 21.	272/5	Dózsa György u. 18.
326/2	-	119	Felszabadítók útja 1.
326/12	-	118	Felszabadítók útja 2.
		117	Felszabadítók útja 3.
		116	Felszabadítók útja 4.
		115	Felszabadítók útja 5.
		114	Felszabadítók útja 6.
		113	Felszabadítók útja 7.
		114	Felszabadítók útja 8.
		125	Felszabadítók útja 9.
		132	Felszabadítók útja 10.
			Felszabadítók útja 19.
		130	Felszabadítók útja 20.
		128	Felszabadítók útja 21.
		128	Felszabadítók útja 22.
		326/10	-
		326/8	-
		326/3	-

A földtani közeg védelme szempontjából: A bányászati tevékenységgel érintett terület.

Zajvédelmi szempontból

A legkedvezőtlenebb művelési mód (bányászat és szállítás egy időben történik a bányatolka bejött) esetén a művelés végző kőbánya (KÖMATSU) és a szállítás végző tehergépjármű (VOLVO), mint zajforrások figyelembevételével a legkedvezőtlenebb művelés, szakaszbar (felszínen történő bányaműveletek: humusziszecses) esetén.

Zajvédelmi hatásterület által érintett lakóingatlanok (Vadna):

7C; tömb művelése idején		5B; tömb művelése idején	
Helyrajzi szám	Utca, házszám	Helyrajzi szám	Utca, házszám
Deák Ferenc úthoz közelebbi működés esetén			
zajvédelmi besorolás: falusias lakóterület		zajvédelmi besorolás: üdülőterület	
194	Deák Ferenc u. 22.	291/121	
290/2	Dózsa Gy. u. 16	291/123	
272/7	Dózsa Gy. u. 17	291/119	
Dózsa Gy. u-hoz közelebbi működés esetén		291/73	
287	Dózsa György u. 12.	291/53	
288	Dózsa György u. 13.	291/50	
289	Dózsa György u. 14	291/48	
290/1	Dózsa György u. 15	291/44	
290/2	Dózsa György u. 16.		
272/7	Dózsa György u. 17.		

III. Előírások:

A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A tövekonyság, az ásvány nyersanyag készletek leművelése – beleértve a művelés terület lefedését is – csak jogerős környezetvédelmi működés engedély birtokában, továbbá a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályoktól előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is – folytatható.

2. A bányatevédesi, termékelési, tájrendezés, valamint a majdani bányabeszárást, illetve az ehhez kapcsolódó összes egyéb járulékos tevékenységeit úgy kell véghezvinni, hogy azok során a környezeti elemek eszennyeződése kizárható legyen.
3. A léggel telephelyen ka aktivitásra kerülő levegőtörhelést okozó lógszennyező diffúz forrás(ok)ra a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságra. A kérelem tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza. **Határidő: A határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 nap.**
A kérelem igazgatási, szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási, szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (II. 3.) FM rendelet 1. számú melléklet 15. sora alapján 32 000 - Ft/diffúz forrás.
A levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelemmel egy időben az OKIR rendszeren keresztül a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelem Állambeszámolást kell teljesíteni.
4. **A tevékenység megkezdése előtt 30 nappal az üzemeltetőnek a 93/2007. (XII. 18.) KvVvV rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie.** A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezetének helyszínrajzát, mely az érvényes rendezéskiszabási terv részlete legyen. Fel tüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának belülrét (pl.: FL = falusias lakóterület).
A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca név szerint kell megadni.
Az eljárás díját (a 14/2015. (II. 3.) FM rendelet 1. melléklet 1. 17.2. szerinti 160 000,- Ft-ot) a környezetvédelmi hatóság számlájára (Magyar Államkincstár 1902/008-00335658-000000000) kell átutalni, jogjogyszakértői felhívással rajta, hogy „zajkibocsátási határérték kérelem díja”.
5. **A termelés megkezdéséről az azt követő 5 napon belül tájékoztatni kell a Dorsóc-Abajj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság).**
A termelés megkezdés bejelentésével egyidejűleg ismertetni kell a kitermelés tárgyi avro vonatkozó munkáinak ütemezését részletezve termelési szakaszonként ([bányató víztelenítés, zajvédő töltés előkészítése, töltés víztelenített anyagának bányagödörbe helyezése, letakarás széntermelés, meddőbepótlás – meddővesztés, nyersszén észállítás (szendepont vagy Sajókarára), meddőszállítás az 53₂ tömlőről a 7C₁ mázsi területre, tájrendezés) amennyire lehetséges, havi pontásban. Amennyiben az előírt nyújtott tervtől műszaki vagy egyéb ok (pl.: árvízhozott stb.) miatt eltérés van, azt be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak **legkésőbb a változás bekövetkezésének hónapjában.**
6. Amennyiben a szénttermelés nem az engedélyes, hanem átvállalkozó végzi, erről a környezetvédelmi hatóságot értesíteni **kell a változást követően 15 napon belül** megjelölve azon személyt, aki a termelést végző cég környezetvédelmi megbízója.
7. A jelen határozattal rögzítettektől eltérő, a környezetvédelmi hatóság jóváhagyása – szükség esetén engedélyes – nélkül a 314/2005. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 2. § (2) bek. a) pontjában nevesítettek szerint jelentős módosítás nem fogadható el.
8. Az engedélyes a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának félévente egyszeri köztölti környezetihasználatok meghatározásáról szóló 631/996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephelyre összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

Amennyiben a termelési tevékenységet vállalkozó végzi, akkor biztosítani kell az a vállalkozó részéről is környezetvédelmi megbízható személyének meglétét és ismertetni az elérhetőséget.

8. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy a környezethasználók listájában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre az adminisztratív kötelezettségek valamilyen haviadása esetén szükséges teendők tekintetében.
10. A környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb művelési szakasz (humusztormolás) a lehető legrövidebb időn (évente maximum két hét) belül kell elvégezni.
11. A humusztormolás időszakáról a **megkezdését követő 5 napon belül** értesíteni kell Vadna Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét és a környezetvédelmi hatóságot.
12. Az Üzemeltető köteles a tevékenységéhez kapcsolódóan **üzemnaplót** vezetni. Az üzemnaplót a helyszínen kell tartani és nem selejtezhető. A szakaszon a termeléssel üzemeltetéssel kapcsolatos adatokon túl az üzemnaplónak tartalmaznia kell az alábbiakat is:
 - technológiai berendezések üzemideje,
 - a II.6. számú pontban megjelölt hatásterületen lévő végendő objektumok terhelését mutató mérések (levegőterhelési mérő, zajterhelést mutató pontok, mért adatok, jegyzőkönyvek)
 - termelési ütemezés (melyik földművelési munkafázisban áll művelés alatt, kitermelés előrehaladása a jelen határozatban rögzített képző képek, főnyelvésekkel igazoltan),
 - ásványi nyersanyagmérés bemutatása (kitermelt nyersanyag, ártalmatlanított mennyisége, elszállított szénmennyiség (m³, tonna mértékegységben), súlymérésről és vagy a dokumentáció 2.1.2. fejezetében nevesített módon (havai mérések keretében) hiteles bányamérő állal végzett felmérésekkel),
 - műveleti terület (főútcsatlakozás alatt, földes alatt, lefektetett, rakókvál terület) nagysága,
 - időjárásviszonyok (hőmérséklet, szél, csapadék mennyisége),
 - környezeti terheléscsökkenési intézkedések (dózási, nitriti, ideiglenes lezárlás, locsolás stb.),
 - zajvédő falak állapota, mérete,
 - bányászati utak hossza, állapota,
 - károsanyagok és ártalmatlanítási beavatkozások, intézkedések
 - a bányászati víztelenítéséhez kapcsolódó elővétel (pl.: kettőtűk, hálók) átvezetésének jellemzői (jegyzetelés a szakörökkel, leírás, stb.)
 - nem jelentős (a Renc. 2. § (2) bek. a) pontjában nevesítettekhez nem sorolható) változások a termelésben, területen.

Az üzemnaplót a tárgyvet követő év **március 31-ig** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.

13. Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezőt **nem jelentős** (a Renc. 2. § (2) bek. a) pontjában nevesítettekhez nem sorolható) **módosulásról a bekövetkezésétől számított 15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni kell.
14. A bányateleket megátlapító határozatban rögzített alap alatti szilártya alatt (+7500 m³ bányászati tevékenység nem végezhető).
15. A megelőzés, a károsanyag-kezelés, tisztítás, jelzés és kártalanítás munkatervmateriai vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszabadult veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.

16. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a bányaterven dolgozók részére előírt helyeken kell tárolni, kifüggesztani.
17. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről, sz. 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet **ötévente**, továbbá az üzemi technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenység, körében bekövetkezett változást követő **90 napon belül** felül kell vizsgálni és az e rendelet 1. számú melléklete szerint kikészített elővizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
18. Engedélyes, valamint az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályaikkal összefüggő magatartásán, valamint a tevékenységgel okozott összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezeti-bezáróztatásért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

A művelés idejére:

A földtani közeg védelmére szempontjából tett előírások:

1. A munka során kiemelt figyelmet kell fordítani a földtani közeg szennyezésének megelőzésére. Ennek érdekében az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani. A jó műszaki állapot fenntartása és a földtani közeg védelmének érdekében a tevékenységhez kapcsolódó berendezések gépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint szükség esetén el kell végezni azok javítását.
2. A termelés csak megfelelő műszaki alapú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végezhető. Az üzemelő fejtő és rovádkógépek, gőpjárművek olajszivárgásának megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel karbantartása azt minimális mértékűre kell szorítani.
3. A gének mosatása, tárolása, javítása, karbantartása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos, csak az erre célra kialakított, vízzáró burkolattal ellátott telephelyen végezhető.
4. A bányaterületén a munkagépek, berendezések javítása csak a már bekövetkezett haváriá helyszíne elhárítása érdekében végezhető.
5. Gépek meghibásodása esetén az elhárítás során olajelfogó tálcákat és felhárító anyagot kell alkalmazni.
6. A bányaterületén üzemanyag, kenőanyag nem tárolható!
7. A szállítójárművek üzemanyag feltöltése a bányaterületen nem végezhető!
8. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok átmeneti tárolásához olyan edényzetet kell használni, mely kizárja a földtani közeg szennyeződésének lehetőségét.
9. A már leművelt területek rekultivációs munkálatait el kell végezni.

Zajterhelés elleni védelem szempontjából tett előírások

1. Tekintettel a védendő ingatlanok közelségére a zajjal járó tevékenységek (beleértve a szállítást is) csak hétköznap 7-18 óra időszakban végezhető.
2. Törekedni kell a kórt és az egyéb magas hangnyomásszinttel rendelkező berendezések pörgetéssel – együttes – működésének elkerülésére, illetve munkahelyes időszakok esetén (üresjárat) a mobil berendezések motorját le kell állítani.

3. A lehetséges zajforrások mellett kialakítandó decibélár nyelvek megválasztásakor törekedni kell azok zajárnyékoló hatásának kihasználására.
4. A művelést úgy kell irányítani, hogy a 70₁ mazonál lévő zajvédelmi töltés minél tovább megmaradjon és betöltés védelmi funkcióját a lakosságot érő zajterhelés minél hosszabb ideig történő csökkentése érdekében.
5. Szállítási tevékenység csak a bánya működési rendjéhez igazodva nappali időszakban (hétköznap 7-18 óra közötti végzetve).
6. A termelvény kiszállítása csakis a II. 3. pontban bemutatott ábrakon rögzített útvonalon történhet, melynek betartásáért az üzemeltető felel.
7. A szállítási útvonal és a lakóingatlanok között legalább 100 m-es, továbbá a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság által 2008. november 19-én hozott, Várna, Deák Ferenc u. 9. sz. ingatlanra vonatkozóan megállapított 200 m-es védőtávolságot kell betartani.

Lévegőtisztaság-védelmi szempontú előírások:

1. A bányászati tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne okozzon levegőtartalom-szint határérték feletti levegőtisztulást.
 2. A bányászati, rakodási és a bányateleken belüli útakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányateleken kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szilárd részecske, elsősorban PM₁₀ terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélsebesség esetén sem.
 3. Az esetlegesen kialakításra kerülő épükek alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az utalakodó szélirányban 2,5 m/s szélsebesség felett ne alakulhasson ki a legközelebbi akóházaknál határérték feletti szállópor terhelés.
 4. A bányateleken belül szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsebesség) a porképződés megakadályozására csokolni kell a járművek sebességét a csökkenteni kell 5 km/óra sebesség értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan értékek legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
 5. A bánya bekötő útjának és a közútra való csatlakozásának környezetét a járművek által felkeltett por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot szűrős gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
 6. A külső szállítási útakon a felhordott éár feltakarításáról rendezésről és folyamatosan gondoskodni kell.
 7. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; a gépkocsikkal a termelvényt közeleztő bonyrával takartan szállítani.
 8. Amennyiben a locsolással nem tarthatók a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott szállópor határértékek, a 25¹⁷ sz. közút és a bányatelek közötti szállítási útvonalon a szállítási útvonalat pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolatla kell ellátni.
 9. Abban az esetben, amikor a Sajó völgye légszennyezettségi zónán belül a bányászati tevékenységhez legközelebbi csú méri pontokon (Sajószentpéter, Kazincbarcika) a szilárd részecske koncentráció meghaladja az egészségügyi határértéket, a termelést le kell állítani.
- A légszennyezettség alakulását a szükséges mérézkódok megtétele érdekében a www.levegominoseg.hu weboldalon kell nyomonkövetni.

10. A legalább 80 napig nem bolygatott kibocsátó felületeken – az esetleges belső porok kivételével – növényi: vágatáció telepítésével vagy műszaki-technikai megoldásokkal elő kell segíteni a környezeti diffúz portecherítésnek csökkentését.
11. A zárvadékos töltés-elbontása után a területet rekultiválni kell.
12. A zárvadékos töltés bontását úgy kell végezni, hogy ne okozzon egészségügyi határérték feletti szállópor szennyezést a legközelebbi lakóházaknál.
13. A zárvadékos töltés bontásakor porkezelésre hajlamos időjárási viszonyok között, a szállítási útvonalai a diffúz légszennyezés elkerülése érdekében folyamatosan lezárni kell.
14. A létesítmény működtetéséhez kapcsolódó minden tevékenység végzésekor úgy kell eljárni, hogy a szállópor terhelés ne irritálja a környezetben élő lakosságot, a felülvizsgálati dokumentációban meghatározott hatásterületet ne haladja meg.
15. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a technológia minden eleme alkalmas legyen arra, hogy a lakott területen megapozott panaszbejelentést okozó szállópor terhelés ne alakuljon ki. Megalapozott lakossági panaszbejelentés esetén, a telephelyen folytatott tevékenység az engedélytől eltérő tevékenységnek minősül.
16. Amennyiben az elvégzett immiszió-mérési eredményok megállapításai szerint a légszennyezettségi értékek meghaladják az egészségügyi határértékeket, a bányászati tevékenységet le kell állítani. A szállópor terhelés csökkentésére vonatkozóan intézkedési tervet kell készíteni, és azt a mérési eredményekkel együtt be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak. Az intézkedési tervben foglalt elfogadásáig a bánya művelése nem folytatandó.
17. Fenti mérési eredmények tekintetében, az immiszió-mérési értékeket össze kell hasonlítani az OLM Sajó völgye zónában lévő legközelebbi sző mért portakon (Kaz nobancika, Sajószempető) lévő állomások mérési adataival.

Hulladékgazdálkodási előírások

1. A tevékenység során vagy azzal összefüggésben keletkező nem bányászati hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
2. A tevékenység során keletkező, nem bányászati hulladékok – amolyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VI. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és szállításáról, valamint fővetőbb hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladéktól szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2003. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltak szerint kell gondoskodni.
3. A keletkező hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 248/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
4. A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze vagy károsítsa a környezetet.
5. A veszélyes hulladékokat kémiai, biológiai és a gyűjtés, szállítás, mechanikai igénybevételek ellenálló tárgyakban kell gyűjteni.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék, vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni.

7. A keletkezett nem bányászati hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakást, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2008. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjelműzési kötelezettséget. Szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
8. A nem bányászati hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő közlésre vonatkozó érvényi jogszabályról.

Természet és tájvédelmi szempontú előírások:

1. A Natura 2000 területen a kiválasztási munkák területigényét a műszakilag indokolható, ekkorabb tértérképekre kell csatolni.
2. Törtenedni kell a területen lévő vegetáció és fák minél nagyobb arányú megtartására.
3. A tövékonyság során esetlegesen szükségesé váló beavatkozást: fakivágást – Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában – fészkelési időszakon kívül augusztus 15. és március 1. között kell végezni. Ezen időszakon kívül szükséges ismeretlenségi, fakivágást a Büki Nemzeti Park Igazgatósága (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni szükséges.
4. A kivágásra tervezett fák kijelölését előzetesen a helyszínen a BNPI szakembereivel közösen kell elvégezni.
5. A Sajó partvonalától számított jobb parti 80 méteres sávban mindenféle bányászati és szállításos tevékenység (kitermelés, meddőelhelyezés, közlekedés, szállítás, védőgátasok kiépítése, lótesztirányok elhelyezése stb.) tilos, azt teljes mértékben érintetlenül kell hagyni. Ezen területen belül az inváziós növényfajok ellen szükség szerint lehet védekezni, ami a terület évi kétszeri kaszálását és az idegenhonos faszárnyak elhárítását is jelenti.
6. A 60 méteres sávot a helyszínen jól átlátható módon maradandóan ki kell jelölni.
7. A vízzel feltöltött bányatavak víztelenítését a védett kétéltűek szaporodási és vemheltési időszakán kívül július 15. és október 30. között lehet végezni, szakaszosan, a bányatóban élő élőlények kiűzésére tekintettel.

Megfelelő víztelenítési állapot elérése után a maradék vízben maradt kőbölöket, halszemet, kímélőket lefektetéssel el kell távolítani.

A halifajta összetételének vizsgálataival meg kell állapítani, hogy azok hová tehetőek, vagy a jogszabályoknak megfelelően hogyan kezelendők.

Inváziós halfajok (pl.: törpeharcsa (*Ameiurus nebulosus*), szőlőgyökér (Corynebacterium), naprafélt (Lepomis gibbosus), kínai harcsa (*Pseudorasbora parva*)) előfordulása esetén azok Sajóba vagy más természetes vízfelületbe telepítése tilos.

A kétéltűeket megfelelő élőhelyen (p. a Sajó) szabadon kell engedni.

A bányató gerinces faunájának maradványok időpontját, módját a BNPI szakemberei a helyszínen egyeztetni szükséges.

8. A bányatóban, a bányató mélyebb részein, mélyedésekben vízesedések kialakulását korlátozni kell. Az ill. esetekben mégis kialakuló vízesedések a védett kétéltűek szaporodási és vemheltési időszakában meg kell őrizni, a bányászati tövékonysággal veszélyeztetni nem lehet.

Amernyiben a bányatóban folytatott tevékenység végeztel miatt a feltöltött vízesedések megszüntetése indokolt, a megszüntetésüket lehetőleg július 15. és október 30. között javasolt végezni, a területen esetlegesen előforduló kétéltűek mentésével, áttelepítésével, egy időben. A mentési, áttelepítési munkálatok tervezését, ütemezését, kivitelezését a BNPI

szakembereinek bevonásával kell végezni.

9. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját folyamatosan el kell végezni.

Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:

1. A tevékenység során keletkezett, nem bányászati hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladéktípusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes társasházán kell tartani.
2. A hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatást a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
3. Adatszolgáltatási kötelezettségének a károsító veszélyes és nem veszélyes hulladékok vonatkozásában átvette, a bejelentés vonatkozási évét követő március 1-ig kell a eget tartani.
4. A termelés megkezdését követő 30 napon belül szabványszerű mérést kell végezni a dokumentációban megnevezett eszközcsoportok együttes működése során a várható egységesebb művelési állapotot alapul véve a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgések bocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 83/2007. (XII. 18.) KVM rendelet 4. számú mellékletének 1. 2. pontja alapján meghatározott kritikus ponton és igazolni kell, hogy a tevékenység zajkibocsátása nem haladja meg a környezetvédelmi hatóság által adott zajterhelés határértéket. A jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
5. Az üzemeltetés során a szegítőterhelés megállapítása céljából a bányászott területhez legközelebbi év lakóházaknál (a felmérést vizsgálat eljárás során kijelölt mérési pontokon) 4 hetes időtartamú szűlőpár meghatározást kell végezni évenként 3 alkalommal május, augusztus és november hónapokban. A vizsgálatokról készült szakvéleményt a kézhezvételt követő 3 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

Haváriára, üzemzavarra vonatkozó előírások

1. Az esetleges bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. Szennyezés esetén a területen belüli védekezés megkezdése mellett azonnal értesíteni kell a környezetszennyezés megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezetszennyezés, illetve környezetszennyezés helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - *isztvízi vizeket vagy felületi alatti vizeket és főként közöset érinti* – a területi vízügyi hatóságot (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskóc, Dózsa György út 15., telefon 46/502-962, fax:46/502-963, illetve e-mail: borand.vizuzy@katved.gov.hu) és a területi vízügyi igazgatóságot (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság: Miskóc Vörösmarty u. 77. 46/518-800, Fax: 46/513-801 illetve e-mail: emviz.g@emviz.g.hu)
 - amennyiben az 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet (pl.: védett növény- és állatfajok, azok élő-, költő-, plonórhelyek stb.) érinti – a környezetvédelmi hatóságot

(Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc Minoszint tér 4., tel:46/517-300, fax:46/517-300, e-mail: eszakmagyarorszagizoldhatasag.hu), és a Büki Nemzeti Park Igazgatóságot (3304 Eger, Sándor u. 6. Tel: 36/411-581 Fax: 36/412-791, e-mail: fikarszag@onp.hu).

3. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt és a kárelhárítás tényét (elagót, időtartamát, elhárítási módját stb. **haladéktalanul** jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságnak szóban (tel.: 46/517-300), illetőleg **12 órán belül** írásban (telefaxon a 46/517-398 számra és/vagy az eszakmagyarorszagizoldhatasag.hu e-mail címrre).

Szüneteltetésre, tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

1. A létesítmény szüneteltetésének szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően **legalább 30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A szüneteltetés előtt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartás- és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
3. A tevékenység újraindulásának szándékát az újraindulás tervezett napját **15 nappal** megelőzően a környezetvédelmi hatóság részére be kell jelenteni.
4. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal** írásban be kell jelenteni illetve a felhagyásra vonatkozó, a 3/4/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének megfelelő tartalmú előzetes vizsgálati dokumentációt be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
5. A felhagyási szakaszban a hátramaradt depók kezelését, illetve a tárolás során történő felhasználást a tájrendezési tervben megadott tisztaság védelmi szempontból részletesen kell megoldani.

b.) Közegészségügyi hatáskörben:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani kőzetei nem veszélyezteteteli, környezetszennyezést nem okozhat.
2. Kevéssé, azaz kedvező körülmények között a kiporzás megfelelő szinten tartását a bányászati terület és a szállítási útvonalak összekapcsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. Tekintve, hogy a bányaművelés védendő lakóépületek közelében folyik, a lakossági panaszok ellenőrzése érdekében mérésekkel ellenőrizni és igazolni kell, hogy üzemelés alatt a bányatevékenységből származó szállópor koncentrációk a vonatkozó előírásoknak megfelelőek.
4. A működés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illetmény használatot biztosítani kell a táj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
5. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezés, környeztokárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállításukról gondoskodni szükséges.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/620-3/2016 ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. A bányafedési, művelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárás tevékenységeit, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek szennyeződése kizárható legyen.
2. A bányászati tevékenység – beleértve a bányatavak művelés előtti elűrtését is – jogerős vízügyi engedélyek birtokában, továbbá jóváhagyott (jócsakosan felülvizsgált) üzemi kárelhárítási terv, továbbá a jogszabályokban előírt adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével végezhető.
3. A műszaki üzemi tervek készítéséhez az aktuálisan tervezett tevékenységre vonatkozóan **be kell szerezni** az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság nagyvízi mederkezelő hozzájárulását.
4. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2014-1094-004/2014. számú nagyvízi mederkezelői hozzájárulásában és az abban hivatkozott É2011-0030-008/2011. számú kezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
5. A **bányaművelés megkezdéséig** jogerős vízügyi létesítési engedély alapján, el kell végezni az É2011-0030-008/2011. számú kezelői hozzájárulásban előírtaknak megfelelően a Sajó folyó medervédelmének megelőzése érdekében és az előírt 60 m-es védőpálya védelmére szükséges mederrendezési és partvédelmi munkálatokat.
6. A bányaművelési tevékenység során a Sajó folyó mindenkori partvona és a bányagödör közötti 60 m-es védőtávolságot meg kell tartani.
7. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság alárendeltségéig, a nagyvízi mederkezelő bányaterületen új, szilvány elhelyezése a hasznosítását érintett terület (bányaművelési, bányagödör) védelmére károsító, úgyet: az árvízi befolyási viszonyokat befolyásoló tereptárgy építése **nem engedélyezett**.
8. A **bányászati tevékenység és a kapcsolódó műveletek megkezdése előtt** a megévő árvízvédelmi tervet a megévő és újonnan művelés alá vonandó területek figyelembe vételével aktualizálni kell, és jóvá kell hagyatni az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatósággal. Az árvízvédelmi terv aktualizálásáról, és jóváhagyásra történő megküldéséről tájékoztatni kell a vízvédelmi hatóságot.
9. A kölfajtéses bányagödör falán és talpán beszivárgó vizek, valamint a bányaterületre eső csapadékvízak művelési területről történő kifelésére és elvezetésére – a **víztelepítési munkálatok megkezdése előtt** – tervet kell készíteni, melynek vízügyi engedélyezetttségéről külön eljárás keretében gondoskodni kell.
10. A vízügyi létesítési engedélyezés kérelemhez mellékelni kell az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelő hozzájárulását.
11. A **bányaművelés megkezdéséhez** (beleértve a letakarítási műveleteket is) bányavállalkozónak a környezetkártanás megelőzésének és a hatáskörének rendjele szoló 80/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti üzemi kárelhárítási tervet kell közzétenni és az engedélyező hatóságra jóváhagyás céljából be kell nyújtani.
12. A víztelepítés során a Sajó folyóba vezetett víz minőségének k kell elégíteni a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szoló

Válasz
2016.06.22.

28/2004. (XII. 26.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 4. Államvédelmi védettségű kategóriára előírt vízminőségi határértékeket, melyek a jellemző komponensek esetében a következők:

Ammonia-nitrogén	20 mg/l
Összes lebegőanyag	200 mg/l
SZOE	10 mg/l
KCl ₃	150 mg/l

13. A Sajóba vezetett víz minőségének ellenőrzésére szolgáló vizsgálatokat vízügyi (üzemeltetési) engedély szerint kell végezni.
14. A víztelenítő szivattyú üzemelt., ill. a kiemelt víz mennyiségét üzemmelőben folyamatosan rögzíteni kell.
15. Az ásványi nyersanyag használat lemeléséhez kapcsolódóan a későbbiekben esetleg szükségessé váló víz létesítmények (pl. víres osztályozó) csak jogerős vízügyi létesítési engedély alapján építhető és üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető, melynek beszerzéséről engedélyes külön a járás keretében köteles gondoskodni a hatályos jogszabályok alapján.
16. A bányaművelés során – tekintettel a terület árvíz veszélyességére – csak mobil rendszerű gépi berendezések alkalmazása megengedett.
17. A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegtető mentes munkagépek és szállítójárművek működhetnek. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gép berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani. Az esetlegesen előforduló olajok, üzemanyagok összegyűjtésére olajfogó tálat kell beépíttetni.
18. A gépek tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése (helyhez kötött gépek kivételével) művelési területen belültilos, csak az erre a célra speciálisan kialakított területen végezhető.
19. A bánya területén csak a munkagépek mozgását gátoló rendkívüli megújítások során szükséges kisjavítás végezhető. A gépek mosatása, nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, mosolási területtől elhatárolt helyeken, vagy a bányateleken kívüli, szakműhelyekben végezhetőek.
20. A banya területén üzemanyag, karbantartóanyag nem tárolható.
21. A szállító járművek üzemanyag töltése a bányaterületen nem végezhető.
22. A banya területén a hulladék tárolását (kommunális és veszélyes hulladékok) zárható edényekben kell biztosítani.
23. A kommunális szennyvíz szükség szerinti elszállításáról, engedélyezett elritu helyen történő elhelyezéséről gondoskodni kell. A szállításra csak engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe.
24. A hulladéklerakást a bányaterületen belül meg kell akadályozni.
25. Árvíz veszélyeztetettség esetén a nagyvízi módorban lévő bányaterületről minden szennyezőanyagot, kisebb mobil létesítményt (hulladékok, speciális konténer, mobil WC) ki kell menekíteni, a területről el kell vinni.
26. A kifejtésen folyó levékenység felszín alatti vízkészletének gyakorolt hatásának ellenőrzésére szolgáló meglevő talajvíz monitoring rendszer folyamatosan üzemeltetni kell, jogerős vízügyi üzemeltetési engedély alapján. A monitoring mérési eredményeit éves jelentésben utolalva a tárgyévot követő év március 31-ig bc kell nyújtani az igazgatóságra.
27. A monitoring rendszer adatai szolgáltatása: a FAVI Monitoring Információs Alrendszerében (FAVI-MIR) a felszín alatti víz és a földszén közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatai szolgáltatásáról szúó 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet (a továbbiakban:

Handwritten signature:
János János
János

18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet] 6. melléklete szerint: „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapot kell teljesíteni, elektronikus úton az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) (információ: http://web.okir.hu/hu/adatszo_galtaris)

28. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletnek megfelelően rendszeresen el kell végezni a bányászati kárelhárítási tervnek időszakos leű vizsgálatát.
29. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
30. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető módon kell tartolni, kiüggyasztani.
31. Szerkesztés esetén, a területen létező védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználat a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jeléről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a terület vízügyi hatóságát és a terület vízügyi igazgatóságát haladéktalanul köteles tájékoztatni.
32. A bányai felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
33. A tájrendezést követően a bányai területen rendezetlen halmok, kupasok, korábbi bányászati tevékenységből származó, károsító funkcionális célt nem szolgáló objektumok nem maradhatnak vissza.
34. A bányászati, tájrendezési tevékenységeket követően annak lezárásaként, a bányai vízmérősséget dokumentálni kell.
35. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. § (1) bek. szerint a bányai fenntartásának hasznosításának engedélyezéséhez a bányával érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közzétételét követő egy éven belül - a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott (a vízügyi engedélyezési eljárásról szóló 2006. évi XLV. törvény, és mellékletéről szóló 18/1993. (VI. 10.) KHVM rendelet) mellékletek csatolásával vízjogi, üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Ennek elkészítése érdekében a R. 2. § (1) bek. és a (4) bek. értelmében a bányabezárási tájrendezés tervekben a bányával a közönség az érintett ingatlan tulajdonosával egyeztetett, a R. mellékletében meghatározott tartalmú tervdokumentációt kell csatolni.

IV. A határozat alapjául szolgáló, 2016. november havi keltezésű teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és kiegészítést a Hármas Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Fő u. 6.) készítette.

V.

- a) Amennyiben a fent határozat rendelkező részének III. fejezetében rögzített adatokból, leírásokból vagy ezekre építően változtatás tervezett, változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.

- b) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az örmagukban nem jelentős módosítást jelező változtatások három év alatt együttesen elérik a jelentős mérleket (azaz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („Rend.”) 2. § (2) bekezdés ebf), abf) vagy acf) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- c) A „Rend.” 11. § (3) bek. alapján jelen határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezetvédelemnek állásfoglalás szabályáról szóló 1996. évi LII. törvény (a továbbiakban: T/1996. törvényszám) 73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembe vételével kell eljárni.
- d) A „Rend.” 28. § (4) és (5) bekezdéseiről és minden az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában köteles a környezethasználót kétszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézködési terv készítésére.
- e) Környezetvesztélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemetetőt a Rend. 28. § (3) bekezdéseben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

VI. A határozat ellen – a kézhezvétele óta számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mátyásos u. 55/a.) címzett, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás gazdálkodási szolgálati díja 375 000,- Ft, melynek összegét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00235056-00000000 számú számlájára kell befizetni.

VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvétele óta számított 15. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Ornoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolnai kapu 9-11.) megőrzéséből a járó Harom Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc; 67-5/2015. számú, 2015. december 3-án kelt kérelemre) a „Sajóközé IV. szón és kavics (bányászati) vadnai bányászati üzemének teljes körű felülvizsgálati eljárását kezdeményezte a bányászati tevékenység folytatásához kapcsolódóan.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. számú melléklet 10. a) pontjához [Szennyezésügyi mérési megközelítés nélkül] tartozik.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Köormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A 12/1996 (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével a felülvizsgálati dokumentáció készítői fordulkoznak a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogszu tsággal

Az Ormoszén Kft. (3528 Miskolc, Buda. J. U. 5.) részére a Vácna 059/7 hrsz-ú területen a Sütővölgy-Nyugat külfejtéses bányászati bányára (GB₂, 7C₁ jelzésű terület) vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság 2002. október 17-ii keltezéssel 2032-56/2002. számú környezetvédelmi engedélyt adott k 60 000 tonna szén kitermeléséhez. Az engedély érvényességi ideje 2012. november 31. volt

A tevékenység folytatásához Rend. 11. § (3) bekezdése értelmében az engedély érvényességi idejének lejártakor, s nemyiben a környezetszennélő a tevékenységgel továbbra is folytatni kívánja környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

Az Ormoszén Zrt. (Miskolc) megbízásából a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) 2013. november 1-én előterjesztett iratában – az adózásban a „Sajókaza IV. – szén és kavcs” védőnevű bányatelek részét képező – I. bányászatra (Vácna) vonatkozó környezetvédelmi engedély megadásá iránt kérelmet terjesztett elő 60 000 tív szén, illetve 60 000 tív kavcs mennyiség kitermeléséhez

Az eljárat a környezetvédelmi hatóság 856-63/2014 számú, 2014. május 21-én kelt végzésével megszüntette, mert a kérelmező nem tudta teljes mértékben, elegendő az eljárás során kadt 856-18/2014 számú hiánypótlási felhívásban foglaltaknak

Az Ormoszén Zrt. (Miskolc) megbízásából eljáró Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) 48-22/2013 számú, 2014. október 15-én benyújtott iratában a „Sajókaza IV szén és kavcs” védőnevű bányatelek: avó Vácna I bányászatra vonatkozó környezetvédelmi engedély iránt kérelmet terjesztett elő 60 000 tív szén, illetve 60 000 tív kavcs mennyiség kitermeléséhez.

Tekintve, hogy a kérelem beadásának időpontjában szántkitermelés már öt éve nem folyt, illetve a korábban engedélyezetthez képest bekerült a kavcs nyersanyag is kitermelendő nyersanyagok körébe, továbbá a kérelmezett kapacitás jelentős mértékben eltért a korábban engedélyezett kapacitástól, a kérelmet a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatásvizsgálat eljárásában elbírálva – 26-24/2015. számú, 2015. március 31-én kieldisírozott határozatában elutasította.

A határozat indoklásának releváns részét képezte, hogy a környezeti hatástanulmány és kiegészítései szerint „...a prognosztizált PM_{10} koncentráció meghaladja a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete szerinti szálló por PM_{10} komponensre vonatkozó 24 órás egészségügyi határértéket a tervezett „5B2” mőködő művelése során Vácna bányatelell laktővezetékének egy részén. ...a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján ... a szálló por PM_{10} komponensre vonatkozó 24 órás egészségügyi határérték naptári év stafi 35-nél többször nem léphető föl ... a bemutatott határérték feletti koncentráció alapján, - mely a bányászati tevékenység alap légszennyezőiségre jellemző többször feltehetően túlszárítja - nem teljesíthető a jogszabályban rögzített 35 napot meg nem haladó feltétel.”

.....Az említett határozatot az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyeltő megfellebbezte.....

A másodfokú eljárásban az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyeltőség OKTF-KP/8863-4/2015. számú, 2015. szeptember 1-jén kelt végzésében az eljárás lefolytatását írta elő. Döntése értelmében a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás keretében az alábbi, a kiterjedés és hatásaitól kapcsolódó kérdések vizsgálata is szükséges volt:

1. „a 70-es térség, illetve az 5B₂ jelű mező időben ekkéntől, illetve együttes létezésekor milyen légszennyezettség várható,
2. az 5B₂ mező esetén a 305/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés alkalmazása és indokolt térbeli korlátozás a levogó terhelései hogyan befolyásolja.” A jogszabály a bekezdés szerint „Amennyiben a levegőterheltség a tervezett helyhez kötött légszennyező forrás hatásterületén az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM).... rögzítés adatai alapján nem haladja meg az egészségügyi határértéket a hozzá köthető légszennyező forrás létesítésére irányuló engedélyszabási eljárásban a levegővédelem követelményeivel úgy szükséges meghatározni, hogy annak várható levegőterhelése ne eredményezze az egészségügyi határértékek túllépését
3. „a bányavállalkozó milyen további intézkedéseket tud megtenni a szállítás utak podvesztésén kívül annak érdekében, hogy megakadályozza a további levegőterhelést”.

Fokozottan arra, hogy a rendelkezésekre álló dokumentációk alapján nem állt módomban az a döntés teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás folytatása, ezért a 2004. évi CXI. törvény (Kkt.) 37. § (2) és (3) bekezdése, valamint az 1996. évi LIII. törvény figyelembevételeivel 17668-2/2015 számú felhívásomban teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtására, valamint az OKTF-KP/8863-4/2015. számú 2015. szeptember 1-jén kelt végzésében előírtak teljesítése érdekében a felülvizsgálat tartalmi követelményein túlmenő kérdések vizsgálatára szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 07-3/2015. számú, 2015. december 9-án kelt irattal nyújtotta be az eljárás alapját képező dokumentációt.

A benyújtott iratok és a dokumentáció alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás 2015. december 16-án 21658-1/2015 számon lezárult.

Nyilvánításom szerint a tevékenység eredményei tekintetében az alábbiak rögzíthetők.

A bányászati megnyitást követően több lakossági panasz is érkezett: melynek vizsgálata céljából többször – pl.: 2002. július 11-én, 2003. augusztus 16-én, 2003. augusztus 27-én, 2003. október 28-án, 2005. október 28-án, illetve 2010. augusztus 12-én – helyszíni ellenőrzést végez a környezetvédelmi hatóság. A panaszok többsége a tevékenység légszennyező és zajterhelő hatására irányult, de 2004-ben természetvédelmi tárgyban is érkezett panaszbejelentés a környezetvédelmi hatósághoz.

A tevékenység kapcsán továbbá szükségessé vált hatósági kiterjedések kádása mind a felszín, mind a felszín alatti vizek – Sajó-medrőrék – illetve a bányagödörrel megnyitott felszín alatti víztestek – védelme érdekében feltárt műve és, hatóságok megvárakoztatás céljából a 70-es térszámra vonatkozóan 4462-2/2011, az 5B₂ térszámra vonatkozóan 4465-2/2011 számon

A kérelem alapján rögzíthetők az alábbiak:

Az engedélyezett tevékenységben a földvízszint alatti időszakban, a korábban engedélyezettnek képest változások történtek.

A Vadnai bányailüzem (11,7 ha) a „Sajókaza V szén és kavics” védnevezű bányafelők területéhez került hozzácsatolásra.

Szénbányászat a dokumentáció 2.1.1. fejezetének 2. táblázatára szerint 2003-2009 között történt.

Kavics kitermelés 2003-2012 között folyt 2008. és 2010. évek kivételével, a bányászat tevékenység 2011-2012. között már csak kavics kitermelésére korlátozódott.

Az első három évben (2003-2005) az engedélyezett 50 000 tonna/év kapacitást meghaladó mértékű, összesen 140 711, 118 140, illetve 110 167 tonna nyersanyag (szén és kavics együttesen) került kitermelésre. 2007-2009 között már nem érte el a két nyersanyag együttes mennyisége sem a 45 000 tonna/év mennyiséget.

A bányailüzem területén végzett tevékenységben, az alkalmazott technológiában a korábbiakhoz képest nem terveznek változást végrehajtani a további művelést követően.

A 70% tömb területén eddig körülbelül 3 ha terület került művelésre. A fejtést követően visszamaradt bányatók terjedése mintegy 2,8 ha, az 50% tömb lefejtése a ig kezdődött meg. Humuszotermelés és kavicskitermelés folyt közel 1 ha területen.

A kérelem az OKTF-K/13658-4/2016. számú végzésben-, illetve annak nyomán a 17658-2/2016. számú felhívásban adott, a felhívásnak kötelező tartalmi elemein túlmutató kérésekre adott válaszokat nem tartalmazza, illetve sem a tevékenység, sem az abból várható környezetterhelés sem a vérendítő objektumok megvalósítása céljából nem tartalmazott előrendelt információt (pl. egyetemen melléklet a kitermelendő ásványi nyersanyag(szén)-készletet, a széntermeléshez szükséges dőberítéscsökkentő lehetőségeit, a termelés során szennyezéssel járó, és a lakott területek közelsége miatt releváns zaj- és levegőtérhelést vizsgáló mérési rendszerben érdemi információt stb.).

A tájnyelvi tisztázása érdekében 2016. április 8-án kiadmányozott végzésben BO/16/602-10/2016. számú hiánypótlásra invitált fel a körülményeket.

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. 2016. április 11-én érkezett e-mailjében személyes egyeztetést kér a felhívásban foglaltakra kapcsolatos egyeztetésre, és az ott elhangzottak alapján 2016. május 20-án érkezett e-mailjében teljesítési határidő módosítást kérelmezett, mely kérést a 2016. május 26-án kiadmányozott, BO/16/602-16/2016. számú végzésben hagyatni jövé 2016. június 8. határidő megadásával.

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. 2016. június 1-jén benyújtott kiegészítésben foglaltakat áttekintettem. Megállapítottam, hogy a BO/16/602-10/2016. számú végzésben foglaltak nem teljesítőek maradéktalanul (pl. zaj- és levegőtérhelést mérő rendszer ismertetése), így a 2016. június 30-án kiadmányozott BO/16/602-19/2016. számú végzésben ismételt felszólítást adtam ki, egyben kiegészítettem felhívásomat az alapterhelés ércem megállapítása céljából (pl. a PM₁₀ koncentráció 24 órás átlaga mennyi alkalommal lépte át az egészségügyi határértéket a települési környezetben üzemelő moztóállomásoknál).

A kiegészítő végzés tekintetében a Három Kör DELTA Környezgazdálkodási Kft. BO/16/302-20/2016 számon 2016. július 4-én érkezett írásban tájékoztató és további magyarázatot kért.

A környezetvédelmi hatóság 2016. július 15-én keddnapozott BO/16/302-22/2016. számú írásban megadta a szükséges információkat a hiánypótlási felhívásban foglaltak érvény teljesítéséhez.

A Három Kör DELTA Környezgazdálkodási Kft. 2016. július 13-án érkezett és BO/16/302-21/2016 számon írtatott 37-15/2016 számú írásban, valamint 2016. július 19-én érkezett, BO/16/302-23/2016 számon írtatott 37-16/2016. számú írással teljesítette a BO/16/302-10/2016 számú felhívásomban foglaltakat.

A rendelkezéseimre álló dokumentációt és kiegészítőket összevetve megállapítottam, hogy azok alapján érdemi előzés megvalósításban továbbra sem hozható, ezért BO/16/302-24/2016. számú új hiánypótlási felhívás adtam ki.

A Három Kör Delta Környezgazdálkodási Kft. ezen felhívásban foglaltaknak 37-18/2016. számú, 2016. augusztus 24-én kelt beadványával kívánt eleget tenni.

Az írat tanulmányozását követően megállapítottam, hogy a rendelkezéseimre álló dokumentáció alapján a bányászati tevékenység környezetre gyakorolt hatása továbbra sem meghatározható és annak alapján további kérdések merültek fel (pl.: a két körben lévő bányató paraméterei, a két körbe szállított nyersanyagmennyisége, a művelés heti ütemezése stb.) melyek megválaszolására BO/16/302-26/2016. számon 2016. augusztus 26-án hiánypótlási felhívás adtam ki, egyidejűleg egyeztető tárgyalást tűztem ki 2016. szeptember 2. napjára 10.00 órá kezdettel.

A tárgyalás alapját az képezte, hogy a szén kiemelésként több, nem csak környezetvédelmi szempont (védelmi objektumok, Sajó és Árterek vasút nyomvonala) is korlátozza, így ezek szerint kell optimalizálni a tevékenységet.

Nem változtatható tényező a folyótól való védőtávolság, az érvényi nyersanyagot maga a foglalt bányatelek-határ, a bányászati határozatban betartandó védőtávolság.

Változtatható tényező a művelés időtartama, a környezetterhelés bekövetkező esetén szükséges műszaki intézkedések kivételése, a művelés jellege.

A dokumentáció 3.1.9. pontjában meghatározott intézkedés: a művelés során kedvezőtlen meteorológiai állapot esetén, határértékek megvalósuló légszennyezettség – PM_{10} koncentráció – esetén a bányaművelést ideiglenesen leállítják

A dokumentáció 3.1.10. fejezete szerint: „a bányaművelés beindulása után mérésökkel tervezik ellenőrizni a légszennyezettség állapotát. Amennyiben a szellőzőrendszer működése megvalósítja a határértékeket, a tevékenységet leállítják és ideiglenesen szüntetik a légköri állapot javulásáig.”

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a bányászati tevékenysége nem okoz egészségügyi határérték feletti légszennyezettséget a lakott területen

A levegőtisztasági szint határértékeiről és a hozzáhozott légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.7 pontjában foglaltak szerint szálló por esetén az egészségügyi határérték $50 \mu g/m^3$.

A 2013. június 1-én érkezett, 3015/302-16/2013. számú iktatott kiegészítés 4. pontjában foglaltak szerint: *„A Felülvizsgálati dokumentáció 3.1 (5). Fejezetét rögzítették, hogy amennyiben a tervezési területen a levegőtisztaság az OLM regionális adatai alapján meghaladja a riasztási határértéket, a társas vállalkozó a 308/2010 (XII 23) kormányrendelet 1. §. (1a) C) pontjának teljesítését vállalja, vagyis az engedélyes bizonyítja, hogy a légszennyező forrás hatásterületén a helyi mérésekkel megállapított alap levegőtisztaság a légszennyező profilján kibocsátásából egyáltalán sem haladja meg az éves légszennyezősségi határértéket (az 1a. pont a tervezési területre vonatkozik).”*

A kiegészítés 5-6. pontja szerint amennyiben a térségi monitoring adatainak jelzése szerint a levegő PM_{10} terhelése meghaladja a riasztási küszöböt, a teljes bányászati tevékenységet szüneteltetik a légköri állapot javulásáig.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 3. mellékletben 2.5. pontjába foglaltak szerint az aló pont esetében a riasztási küszöböknek $100 \mu g/m^3$. Fentiek alapján tisztázni kellett, hogy a riasztási küszöbök vagy az egészségügyi határérték túllépése esetén tervezik a bányászati tevékenységet szüneteltetni a légköri állapot javulásáig.

Nem volt egyértelmű továbbá a dokumentáció alapján, hogy milyen módon kívánják biztosítani a tevékenység végréje során az azonnali leállítás műszaki intézkedést, ha a légszennyezettség mérési jegyzőkönyvot is csak majd kb. egy hónap múlva kapják kézhez.

Továbbra is tisztázandó volt, hogy a művelés időszakára vonatkozóan hogyan kívánják megoldani az üzemelési módok (telepítés helye, időszaka), a mért adatok folyamatos nyomon követését ahhoz, hogy a szuszpenzió koncentráció egészségügyi határérték meghaladása esetén a tevékenységet azonnal leállíthassák, és ideiglenesen szüneteltethessék.

A tárgyaláson benyújtott és a jegyzőkönyvhöz mellékelten csatolt, a hiányoztatói felhívásban foglaltak egy részét teljesítő műszaki dokumentáció, a tárgyaláson rögzített nyilatkozatok a 2015. szeptember 12-én kelt, 67-21/2015. számú, 3015/302-28/2016. számú iktatott iratból kiegészítéseként csatolt monitoring terv, illetve a 67-23/2015. számú, 2016. szeptember 21-én érkezett kiegészítés, illetve a jegyzőkönyv kiegészítést képező, 2016. szeptember 21-én kelt, 67-24/2016. számú iratában foglaltakat átvéve az alábbiakat rögzíthetjük.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előző tervidőszak alatt Vadna település vasúti határos területén 2 db lakóház (Vadna 193 és 270 hrsz-ú ingatlanokon lévő épületek) funkciója megszűnt, az egyik lebontották, a másik lebontásra tervezett. Ezen változás miatt módosításra került a lakóterület 200 m-es védőövazéja is. A bányatelek védőtávolságon belül eső részét erdősítették.

A termelés módja külsőn fejtés, melynek során először a humuszos feltalajt, majd a fedőtegeket és a széntelepet termelik le.

Az ásvány nyersanyag kitermelését és borsó szállítását ugyanazokkal a munkásokkal végzik, mint a letakarítást. A letakarított meddő ideiglenes deponálására, a fejtés végétével visszatöltésre kerül. A nyers szén a bányatelek kívül, Vadna külterületén található, művelés ágaiú kivett területre szállításra kerül, vagy a Sajókazán található saját osztrályaóra kerül feladásra, ahol szemmagyság szerinti kiválasztását és őrlésselését végzik.

A feltöltés előrehaladása során a meddő közel a már kitermelt területre az eredeti szintvázonyoknak megfelelően kerül elhelyezésre. A 701 tömb-területen a meddőanyag-visszatöltését az eredeti topográfia viszonyoknak megfelelően tervezik, így ott bányató nem marad vissza. Az 5B2 tömb területén már meglévő bányató területre a feltöltési tevékenység következtében kismértékűen módosul a feltöltés felhagyása után azt a nagy korlátozott területtel járó szabaddícsa céokra kívánják hasznosítani. A bányatóterület visszahelyezését követően az újjól, művelésbe állítását és növényzettel beültetését az Országos Zrt. elvégzi.

A fedőréteg letakarítás, és szénkivétel tevékenységei nagyjel, eszményű kotró- és rakodógépek végzik. A jóvesztelt anyagot négytengelyes, öntörős lehorgópkocsikkal szállítják el a meddő- és humuszdepóniára, ill. a szénszállító berendezésekre.

A belső hányó és humuszdepónia kialakításához, karbantartásához, a belső szállítási útvonalak kiképzéséhez és azok rendszeres karbantartásához bulldozerok állnak rendelkezésre. Az utak tisztításához öszo gépjárművet használnak.

Külső hányó építését és a zajvédőgátban tárolt humuszdepón kívül további humuszdepón építését nem tervezik. A meddőanyag a már kitermelt bányaterület visszatöltésére szolgál.

A dokumentációban vizsgált év 60 000 t/événél elszállításához naponta ~12 db 20 tonnás tehergépjármű szükséges, ez 24 elhaladást jelent.

Az 5B2 tömb művelése során a bányatérleten belül további napi ~3 elhaladásra jár majd a meddőanyag átszállítása az 5B2 tömb területéről a 701 tömb területére, ahol feltöltésre, az eredeti topográfia visszaállítására használják majd.

A vizsgált területen, működő bányák mellett 2004. szeptember és november közismán történt levegőtisztaság-védelem alapállapot felmérés, melynek során a bányatelek Sajóköz északra eső, ill. bányatelekben, Sajóköz közgazdasági területén történt minifaktor három ponton

A vizsgálatok során határőrök túllépés egyik légszennyező eseményben sem volt.

A dokumentáció készítője a mérési pontok bányászati tevékenységtől mért viszonylag nagy távolsága miatt a 2004-ben végzett mérések eredményeit gyakorlatilag háttérszennyezésnek értékelte.

A vizsgált területen legutóbb 2011. június-júliusban történt immisziómérés, melynek során az Akusztika Mérésiroda Kft. az ülepítő por és a szállító por (PM₁₀) mennyiségét vizsgálta a bányatelek határhoz legközelebb eső vadhalat kórházak közelében.

A bányák a vizsgálat idején nem üzemeltek. Így a mérések eredmények az alapállapot ellenőrzésére használtak fel.

A mérések eredmények alapján a PM₁₀-koncentráció 24 órás átlaga 16,79 µg/m³ volt, a 24 órás minimum 8,8 µg/m³, a maximum 24 64 µg/m³, a 24 órás határérték: (50 µg/m³) egyszer sem haladta meg.

A bányában folyó feltöltési tevékenység hatásait a művelési eredmény, nyersanyag minősége, a viszonylagosan alacsony tömörítési kapacitás – az ehhez járó elszívó munkagép – és a feltöltés településtől mért távolsága befolyásolja. A 701 és 5B2 tömbökön egy időben nem végeznek feltöltést, a két területen a nyersanyag kitermelése időben elkülönül. A művelés a talajvíz szintjének ún. nyíltvíz-tartásos csökkenésével folyik. A termelt anyag földalatti állapotú porzásra nem hajamos, így sem az arakás, sem a visszatöltés (esetleges ideiglenes daporálás) nem jár por-szennyezéssel. Belső depónákat nem képeznek. A zajvédő gát építési anyaga agyagos meddő, ill. humokos kavics, felülete növényekkel borított, szintén nem hajamos porzásra. Így a bányák belső területéről nem jut ki számottevő mennyiségű szilárd légszennyező anyag. Az alkalmazott csokoly számú munkagép égéstermékeinek összegzett mennyisége is elenyésző. Halasok még a méltatlan eg sem érzékeltető Vádra belterületén.

A zajvédelmi hatásterület védendő épületek vannak, így az üzemeltetőnek a távolság megkezdése előtt a 254/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) alapján zajterjedési határérték megállapítását kell kéri a környezetvédelmi hatóságtól.

A valós hatásterület a becsléssel eltérhet, ezért szükséges azt az üzemelés közben végzett mérés alapján meghatározni. A döntés során figyelembe vettük, hogy a tervezett futási mezőkhöz képest igen kis távolságba helyezkednek el a legközelebbi védendő lakóházak (a 7C₁ mező területéhez legközelebb eső, Dózsa György út 16. sz. alatti lakóépület 80 méteres, míg az 5B₂ mező területéhez legközelebb eső, a Vadna Park üdülőterületen elhelyezkedő védendő ingatlan mintegy 110 méteres távolságra taláható).

A dokumentáció számítása alapján sem a 7C₁ sem az 5B₂ mezők tekintetében előálló, legkritikusabbnak értékelte humuszletakartási művelet során nem lép fel határérték feletti zajterhelés a legközelebbi védendő ingatlanok tekintetében.

A dokumentáció szerint a termelési kizárításából adódó jobb oldali zajterhelés a 26. sz. út tekintetében 0,1 dB növekményt, a 2603 sz. út tekintetében 0,5 dB, míg a 2604 sz. út esetén 0,7 dB növekményt okoz, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 254/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-a alapján nem jelölhetők ki hatásterület.

Az üzemterületen belül tervezett szállítási tevékenység kapcsán a dokumentáció kéri a szállítási útvonal településhez legközelebb eső szakaszán felépő zajterhelés alakulásának részletes modellezését, amely útvonal a tervező kézi ábrája alapján min. min. 100 méter távolságra helyezkedik el a lakóházaktól. A számítások alapján a fellépő zajterhelés nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő ingatlanok esetében.

Zajvédelmi szempontú előírásaim beartásával határérték túllépés nem várható.

A földtani közeg védelme szempontjából

A bányászati területén nem kerül elhelyezésre a landó lövész tany.

A bánya mindegyik mélyportján kialakított, ún. vándorzsompba helyezett szivattyú emeli ki az összegyűlt vizet a Sajóba. A kővizek elvezetését a Sajóba csatlakoztatott órák biztosítja.

A bánya területén nem fognak lárolni sem üzemanyagot sem egyéb, a gépek üzemeltetéséhez szükséges anyagot.

A bányüzemben működő gépek karbantartását a bányaterületen kívül, a bányavállalkozó saját telephelyén végzik.

A környezetvédelmi hatóság által kiadott 4824-2/2005. számú határozattal jóváhagyott Üzemeltetési terv 5 éves felülvizsgálatát a 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet alapján kell elvégezni és a rendelet 1. melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

Hulladékkezelési szempontból

A dokumentáció 3.3.3. fejezete szerint a távolság során keletkező kommunális hulladékok mennyisége évente 100-200 kg, ... másodszor az étkezésekkor keletkező csomagolóanyagok, flakonok alkotják. A bányüzemben működő gépek karbantartása nem a bányai területén, hanem a bányavállalkozó saját telephelyén történik. A bányai területén veszélyes hulladék ... csak valószínűleg üzemzavar esetében fordulhat elő, ... üzemanyag- vagy hidraulikusolaj-elfolyás ... ilyen szempontból ... összhang a korábbi tervekkel nem fordult elő, köszönhetően a gépek megfelelő szintű karbantartásának. A dokumentáció azérnt a bányában várható veszélyes hulladékok az alábbiak,

Azonosító kód	Negnevezés	Becsült mennyiség (kg/év)
13 01 10*	Klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulika olajok	20
13 02 35*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor- és hajtómű- és kenőolajok	40
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (Ideértve, a közelebből nem meghatározott alajsűrítőket), lörlökendők, védőruházat	10
17 05 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és homok	nem becsülhető

A keletkező hulladékok ártalommentes elhelyezésének biztosítása a dokumentáció 3.3.5. fejezete szerint „A telephelyről minden keletkező hulladékot elszállítanak. A kommunális hulladékok közszolgáltatás körében szállítja el a helyi szolgáltató. A veszélyesnek minősülő hulladékok megsemmisítésére, elszállítására vonatkozólag az Ormoszén Zrt. szerződésben áll a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyekkel rendelkező Special Transz Kft-vel.”

Felültek alapján a tevékenység nem jár jelentős hulladékképződéssel, veszélyes hulladék-képződés csak üzemszavar (pl. a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása) esetén várható.

A keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése megoldott.

A jelen engedélyben és a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a tevékenység folytatása hulladékgazdálkodás érdekeit nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A bányászati terület országos jelentőségű védett természeti terület, ex lege védett természeti terület, emléket nem érint, de az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendeletben kimondott és az európai közösségi jogi szintű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HJAN20006 kódszámú, Sajó-völgy elnevezéssel kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek része, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózati ökológiai folyosó övezete. A terület az ökológiai folyosó övezetébe a 2012-ben zajlott felhívást vizsgálat során került be, a bányatelek 2002-ben átadott.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Natr”) 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelyek pusztulásának megelőzése, természetvédelmi helyzetük megőrzése, fenntartása, helyreállítása valamint a Natura 2000 területek elhatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 hatásbecslés megállapítja, hogy a tervezett bányászati tevékenység a Natura 2000 élő élőhelyekre közvetlenül nincs jelentős hatással. A vizsgált területen előforduló egyetlen jelölt élőhely a Pulhás ígertörök (01E01), amelyek zömme a Sajó part menti részein fordulnak elő, védőállományuk miatt fennmaradásuk közvetlenül nem veszélyeztetett.

A tevékenység a Natura 2000 jelölt állatfajokra nincs jelentős hatással. A jelölt állatfajok többsége (gerincetlenek, halak, kétéltűek) a Sajóhoz, mint vízi élőhelyhez köthető, amit a bányászattal járó

tevékenységek nem érintenek. Kivételt képez a nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), amely a terület magas tornető, ósókáiban gazdag gyepjein nagy valószínűséggel előfordul; azonban jelenlétének igazolt. A élő növényfaj a vizsgált területen és környezetében nem fordul elő, így a tevékenység a Natura 2000 jelölő növényfajra nincs hatással.

A tervezett tevékenység a hazai jogszabályokban szereplő kiemelt jelentőségű állat- és növényfajokra nincs jelentős hatással.

A területet kirándulók nem látogatják, tájképi értéket a folyó menti gyepes ligeterdők, fűcsoportok, illetve ezek összessége, magával a kevésbé szabályozott mederben kanyargó Sálóval együtt jelentenek.

Jelen eljárásban a földi jogsegély keretében BOM/602-6/2016. számon megkerestem a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot (BNPI), mint természetvédelmi közszolgát.

A tervezési területen a BNPI 2015. január elején tartott helyszíni bejárást, melynek tapasztalatai a következők voltak:

A bányászati területén a korábbi bányászat nyomai (bányatavak, meddőhányók) a meghatározóak a Vadrna 058/90, 058/10, 058/11 és 058/13 hrsz.-ú ingatlanokon. Az akkor használt felszíneken még ma is a tájszobák, a degradált élőhelyek mutatója a növény, amit az elmúlt évek és az elmúlt időszakban Európai Unió pályázati támogatással (nemess nyárral) történt fárasztás és (több száz) madárodút, T-fák kihalászása sem tudott teljesen eltüntetni. A legújabb fátelaprítással érintett terület és a pályázat során kihelyezett madárodutak és T-fák közül néhány a bányászat a tervezési területen található.

A bányászati, még nem érintett ingatlanokon területrészekén is a zavaró élőhelyek a jellemzők, amelyek fő oka az öntözők megjelenése és a rögzítési munkák megszűnése lehet.

A területen előforduló jelölő élőhelyek:

- Eryesz eger (*Ardus glutinosus*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligetek (058/10-11-13) [51F0]
- Folyóvölgyek Onidon dubifex tartozó mocsárai (058/10) [64F0]

További, előforduló jelölő élőhely: Sál- és combvidéki kaszártyák (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) [65F0]

Valamennyi élőhelyre jellemző, hogy nem tipikusak az álmányok, hanem zavartak, gyomok, idegenhonos fajok is megtalálhatóak bennük. A jelölő élőhelyek területe döntő többségében a bányászat, területükön kívül esik, kiemelték érintettség elsősorban az EU2 tömb esetében állhat fenn.

A területen jelölő fajok jelenléte nem volt észlelhető, de az élőhelyi mutatók alapján a nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) és a várostestű lila (*Romulus bombyx*) előfordulása valószínűsíthető. Utóbbi a területen más időszakban megfigyelhető volt.

A bejáráskor a következő fokozottan védett, vagy védett fajok jelenléte volt megáspítva: nagy kőcsiga (*Egretta alba*), nagy örgébica (*Larus excubitor*), vakond (*Ennaceus concolor*).

A területen a BNPI más megfigyelési adatai alapján a bányatöltek területén a további védett fajok fordulnak elő: kanizs boka (tavineka) (*Stans notivanda* (*Polopnyia notivanda*)), jégmadár (*Aluco affinis*), guvat (*Halus aquatoris*), nagy kőcsiga (*Ardea alba*, *Casmercolus albus*), nagy örgébica (*Larus excubitor*), zöld kúli (*Ficus virdis*), szürke gém (*Ardea cinerea*), a közösségi jelentőségű kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) fokozottan védett bakosó (*Nycticorax nycticorax*) és a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*).

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Gömör-Tornai Csoportja 2004. évi felmérése során a Vadrna 058/17 hrsz.-ú területen (az anyaghoz mellékelt térkép alapján a jelenlegi 058/9 és 058/13 hrsz.-ú területen) legalább 2 pár fokozottan védett haris (*Grex prox*) költését észlelték. Az utóbbi években és a legutóbbi helyszíni bejárás során a haris jelenlétét nem sikerült kimutatni.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a vizsgált területen az erdő-társaságok intenzív antropogén hatás alatt állnak. A területen található élőhelyek természetességét nem képviselik, az elmúlt években a természetes növénytakaró már elárvoltották. A bányaművelés hatásei ökológiai szempontból a természet értékeire nem jelentenek különösebb veszélyt.

A tájrendezéshez kapcsolódó növénytelepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytakarót alkotó fajokat.

A területen a bányászat megindításához szükséges a meglévő bányatavak víztelenítése. A bányatavakban vegetációs időszakban védett kétéltűek megjelenése várható, melyek szaporodási időszakát a víztelenítés során figyelembe kell venni. A bányatavakban bizonyára élnek még egyes gombás fajok elősorban halak, melyek fajösszetétele nem ismert.

Valószínűsíthetően inváziós fajok (pl. elsősorban törpenarcsa (*Amelanchier alnifolia*) és ezüstkőrisz (*Corylus glabra*) de potenciálisan napha (*Lepomis gibbosus*) és kínai rózsa (*Pseudorasbora parva*) is előfordulhatnak köztük.

A bányatóban élő halfajok víztelenítés közbeni és utáni a helyzetéről a dokumentációban nem esik szó. Javasoljuk a víztelenítést szakaszosan, a bányatóban élő élő állatok kíméletes elmozdításával megvalósítani. Megfelelő víztelenítési állapot elérése után a maradék vízben maradt halakat lehálászással le kell összegyűjteni. Az inváziós fajokra tekintettel a Sajóba telepítésüket természetvédelmi szempontból nem engedélysználó. Megoldás lehet a halak hasonló fajösszetételű halastóba telepítése, vagy más jogszabályoknak megfelelő kezelése. A bányatavak víztelenítése és a bányászati környezet során kimerült vizet a Sajóba tervezik vezetni.

A „Natura 2000” § 11) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenységnek a Natura 2000 területre jelentős hatása nem lesz.

A HUN-2000 kódszámú, „Sajó-völgy” elnevezésű járványos kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület jező élőhelyei közül az *Ernye éger* (*Alnus glutinosa*) és *magas kőris* (*Fraxinus excelsior*) által lakott ligeterdők (*Salicion albae*) [R1EC] közneve néven elhárítás ligeterdők fordulnak elő a Sajó partközeli részein, ezeket a közneve bányászat – a folyóra megállapított 50 m-es védőlavalságnak a közneveiben – közvetlenül nem érinti, ezáltal nem veszélyeztetik.

A bányászati tevékenység nem a Natura 2000 jelölés céljának szűrgéltében tervezett, és a megfelelőan végrehajtott rekultivációval a későbbiekben a terület természeti állapota javulhat.

A területre a Natura 2000 bányaművelési tevékenység során részben összegyűjtésre került a zajvédő töltésbe elhelyezve helyették el. A tervezett fafaj, területen található humuszt a továbbiakban a – a korábbi humuszmozgási tervnek megfelelően – összegyűjtik, és a tájrendezés után a lebányászott területen újból termőréteg kialakítására használják fel. A kőfejtés elvégzése során a meglévő kőzet a már kitermelt területre az eredeti szintviszonyoknak megfelelően (a humuszréteget is figyelembe véve) kerül elhelyezésre. A 701 tömb területén a meglévő anyag visszatöltését az eredeti térszínviszonyoknak megfelelően tervezik, így ott bányató nem marad vissza. Az 6B2 tömb területén már meglévő bányató terület a feltöltési tevékenység következtében kismértékben működik, a feltöltés felhagyása után ezt a területet korlátozott teherrel járó szabadidős célokra (esetleg forgácsolás) kívánják hasznosítani.

A termőréteg visszahelyezésekor követően az újabb növényesedés elterjedését és növényzetet ephőst az Önkormányzat Kft. végzi.

A rekultivációról szóló előírásaimat az 1993. évi LIII. tv. § (2) bekezdésének f) pontja, illetve a táj jelölés megőrzése, valamint a védett növény- és állatvilág képviselőinek illetve a tájkép védelme érdekében tartom.

Közegészségügyi hatáskörben:

A dokumentáción foglaltak nem voltak elégségesek szakvéleményem kialakításához, mert a 70. illetve az 58. jeli mező időben előforduló illetve együttes szemelésekor várható légszennyezettség vizsgálatát, valamint az 53. mező esetén a tevékenység időbeli és térbeli korlátozásai a levegőtérhatalossá gyakorolt hatásokra vonatkozó számításokat, információkat nem tartalmazták. Főkéntül azonban a levegővédelmi tervet csak a bányászathoz kapcsolódó szállítási kaotikusság kialakuló levegőtérhatalossá, hatásterületet vizsgálta. Ennek megállapításához, hogy a tevékenységhez közegészségügyi hozzájárulás arható-e kiegészítést tartottam szükségesnek.

A kiegészítő dokumentáció szerint a bányatevékenység hatására a közeli lakóházakra kialakuló immiszió értéke kb. $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ lesz, melyet a térség állagosa háttérszennyezettségéhez (kb. $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) hozzáadva az egészségügyi határérték befartható lesz.

Levegővédelmi szempontból a bányában folyó tevékenység nem befolyásolja északérelhető módon a Vadna belterület ingatlanok ténnyelését

A szállítási tevékenységre számolt hatásterület kiterjedése mindkét ténnyel mőveése idején az utvonaltól számított 100-300 méter. Az egészségügyi határérték ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) az útengelytől mért 50 méteres távolságban teljesül. A bányavá lalkozó környezetvédelmi intézkedése, köztül vállalja, hogy a szállítási útvonalakon fellépő porkeződést az útkapcsolásával csökkenti, a szállítójárművekről sebességkorlátozást vezet be, valamint a térségi monitoring állomások jelzése szerint ha a levegő szálóor tételése meghaladja a díszítási küszöböt, a teljes bányászati tevékenységet szünetelteti a légköri állapot javulásáig.

A dokumentáció és kiegészítésének ártanulmányozása után megállapítottam hogy a tervezett tevékenységtől származó káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a bemutatott környezetvédelmi intézkedések műszak megoldások közegészségügyi előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkentendők, a tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók, elkerülhetők.

Talajvédelmi hatáskörben a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció e-fogadható.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai határozatom III. A.) pontjában szerepeltek.

Az eljárás során a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 6. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában 2016. január 14-én BO/16/802-1/2016 számú megkértem az ügyben érintett szakhatóság állástfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 36500/620 5/2016. ált. számú szakhatósági állástfoglalásában hozzájárulását előírásokkal megadta. Indoklásában az alábbiakat szerepeltetve: „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 15140-8/2015. számú megkeresése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állástfoglalás megadása céljából, az Ormos szén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) részére, „Enjokaza IV. - szén és kavics” védnevű bányateleken meglévő Vadna I. bányateletről teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása előfolytatásához.

A Főosztály megkorosodásához mellékelte az Ormoszón Zrt. megbízásából a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. által bonyolított, saját tervezésében 67/2015. munkaszámú 2015. novemberi keletkezési összeállított környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A 35500/520 1/2016. ált. számú felhívásunkra a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. 2016. február 10-ai keletkezéssel összeállított kiegészítési nyilatkozat be a felülvizsgálati dokumentációhoz.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatásköröket ellátó kormányhivataink felülvizsgálati eljárásában, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdésére, annak elbírálása, hogy a tevékenység vizsoltása a kotofozódó csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízözön védoőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e, továbbá annak előbírálása kéntérében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mentőfontartásra milyen hatási gyakoroi, a tevékenység kapcsán a felszín és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védoelmára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e.

Az Ormoszón Kft. részére a Vadna 059/7 hasznú területen a Sajóvízgy. Nyugat külterjeses barnakőszőlő hányára (SB₂, 7C₁ jelű területek) vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság 2002. október 17-ai keletkezéssel 2923 56/2002. számú környezetvédelmi engedélyt adott ki 60 000 tonnán szén kitermeléséhez. Az engedély érvényességi ideje 2012. december 31-én lejárt.

Az Ormoszón Zrt. megbízásából eljáró Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. 2014. október 15-én kelt kérelmében a „Sajókaza IV. szén és kavics I. bányatezem” tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefoolytatását kezdeményezte a környezetvédelmi hatóságnál. 60 000 tonnán szén és 60 000 tonnán kavics kitermelésére. Az engedélyező hatóság eljárást lezáró 26.24/2015 számú elutasító határozatában foglaltakat az Ormoszón Zrt. megellelőzte, melynek kapcsán az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/8858-4/2015. számú végzésében új és teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefoolytatásának és ahhoz kapcsolódó új szakkérdések vizsgálatának szükségessége írta elő.

Az eljáráshoz az Igazgatóság 35500/582-1/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulást előbírálással megadta. A felülvizsgálás és a másodfokú döntés a szakhatósági állásfoglalásban foglaltakra nem érvényes.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefoolytatásához a környezetvédelmi hatóság 17858-7/2015. számú hiánypótlási felhívására került bonyolításra tárgyi felülvizsgálati dokumentáció.

A kiegészített felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek szerint:

„A „Sajókaza IV. – szén és kavics” védővü bányatezemen megérvő Vadna I. bányatezem területén a bányavállalkozó az SB₂ és 7C₁ támbók területén kívánja fooylatni. A természeti maximális kapacitás 60 000 tonnán barnaszén formájában.

A természeti tevékenység felszíni, ill. felszín alatti vizekre gyakorolt hatása a korábban hatástermelményekben vizsgálatokkal gyakorlatilag azonos. A bányatezésséggel előfoglalt terület, a termelés intenzitása, a vízlevezetés módja és módosko nem változik. Egyetlen – vízvédelmi szempontból nem releváns – különbség az, hogy a kitermelt kavics nem kerül elszállításra, hanem teljes mennyiségei a rekultivációhoz – a 7C₁ mezőben található bányagödör fooylódásához – kerül felhasználni.

A tevékenység során az ivóvizsoltás hatásonos vízrei biztosított.

A szociális konténer közelében 1 db mobil hármhery kerül elhelyezésre, melynek fooylósát szűrség szerint erre szakosodott céggel végeztetik.

A bányatezemben ipari fooylógú szennyvíz nem keletkezik.

A bányán vízletemütéses nyíltvíz tartósság, passzív védelemmel valósul meg. A letekantás során kialakuló bányagödörbe a bányagödörbe a vízvezető kavics és homokrétegtől a bányagödör alatti rétegvízektől a kavics és homok feltöltésében kikészített falpórkokban, valamint a bányagödör mindenkor mélypontján kialakított „véndörzsompcban” fogják fel, gyűjtik össze. Innen bűvőszivattyúkkal fokozottan tömítővel emelik ki a vizet a Sajóba.

A „Sajókaza IV. szén és kavics” műlejtésén folyó tevékenység felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának az ellenőrzésére jelenleg 9 db megfigyelési szolgálat szolgál.

A termelés módja kölszíni feltés, melynek során először a humuszok letalajt, majd a fedőrétegeket és a szénréteget tornolják le.

A művelésbe vonás lépései:

- jelenlegi bányató vízletemütése,
- a jelenlegi zárvódó feltés elbontása, a feltés anyaga a vízletemütött bányagödörbe kerül feltöltésre,
- a letakarás megkezdése,
- szén kőművelése.

A fedőréteg letakarítási és szénkőművelési tevékenység teljes egészében gépi technológiát alkalmazásával történik. E munkákat nagyteherbíró motorrakodógépek végzik. A jóvászolt anyagot négytengelyes, önirányító tehergépkocsikkal szállítják el a bányaterületen kívülre depóba és a szénosztályozó berendezéshez.

A bányaműveléssel kapcsolatosan külső bányató építést és a meglévő, folyamatosan átvizsgálásra kerülő zárvódó gátban lévő humuszletemütés külső további humuszletemütés kiépítését nem tervezik. A bányaterület területén nem kerül előmozdításra állandó létesítmény.

Az üzemelés szerint először a 701 mező vagyona körüli letakarításra, majd a bányafelszín teljes egészében feltöltésre kerül az 5B2 meddő anyagával. Végül állapotban az 5B2 mezőben marad egy 10 ha kiterjedésű, 8 m átlagos mélységű bányató >>

A „Sajókaza IV. – szén” kölszíni szénbánya bányagödör vízletemütésének használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására a 643-1/2012., 12753-5/2009., 3466-3/2008., 4193-7/2005., 503-5/2005. számú kormányhatározatok, 11-6634/20/2003. számú víz jogi üzemeltetési engedélyt adtuk ki, ami 2012. december 31-ig volt hatályos. Így a bányán jelenleg vízletemütésnek vonatkozó víz jogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkezik.

A „Sajókaza IV. – szén” kölszíni bányaterület 5B és 7 kőbányák figyeltetésére H-6341-24/2003. számú engedéllyel, 5 kőbányák álló monitoring rendszer működik, amely 2023. december 31-ig hatályos. A figyeltetőrendszert 9243-1/2008. számú fenntartási engedéllyel működő, 7 es személyi figyeltetői megfigyeléssel ellátott álló kőbányák bővítenek ki, amely szinten 2023. december 31-ig hatályos.

A „Sajókaza IV. – szén és kavics” névű kölszíni bányán II. bányaterületnek (Sajó bal part 8b jelű tó) falpórkészletekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére szolgáló 7B és 5. jelű figyeltetőket a 779-3/2009. számú víz jogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, mely engedélyben szereplő, a 10 m-es térségben létesített kőbányák a pontos beazonosíthatóság biztosítása és a hatósági megnevezés elkerülése érdekében a 9243-1/2005. számú fenntartási engedélyben szereplő 7. számú figyeltetői megfigyelés helyett a 7B jelű figyeltető megfigyelés került alkalmazásra.

A bányaterület nyilvántartásunk szerint vízvízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterület, illetve védőidommal nem érint.

Az eljáráshoz kapcsolódóan az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2014-1094-004/2014. számú nagyvízi művekezelési hozzájárulással megadta abban érintkező

É2011-0030-008/2011. számú kezelői hozzájárulásban és állételeben az É-27-01-0177-0004/2008. számú közlelő hűtőfűtőállomásnál foglaltakra, abban előírtak betartására

A kezelői hozzájárulás alapján a bányaműveléssel érintett terület a Sajó folyó jobb partj. 2.31 sz. Hosszúrévpusztai Sajóközcsatlórti Ártéri öblözetében, a folyó nagyvízi medrében, monostortól nyílt órádon található

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakmai és jogi kérdések megoldása

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a bányatevé. határozatával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzéséről és elhárításáról rendelkező 50/2007. (IV.28.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, a part sáv, a vízjárta és a fedő vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi medorképzés, ter. készítésének rendjéről és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 80/2014. (II.14.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján foglaltam

A szakmai és jogi állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése, az é. melléklet II. táblázat 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. tv. (Kvt.) 44. § (1) bek. szerint előírva adtam meg.

Előírást a határozat rendelkező részének II. B.) pontja tartalmazza.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és kiegészítései, valamint a szakmai és jogi állásfoglalás alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett végzett tárgy. tevékenység a védendő objektumok közelsége miatt ugyan kedvezőtlen környezeti hatással jár, de ezen igénybevétel a dokumentációban bemutatott műszaki intézkedésektől, illetve előírásaim betartásával mi is elkerülhető.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység hatással 60 000 tonna/év szén kitermelésre és a szállítására, illetve nem utolsósorban, a bányában folytatott tevékenység engedélyezett kitermelési kapacitását: maximalizáltam 60 000 tonna/éven ugyanakkor a kérelmező által tervezett (36 000 tonna/év kitermelés) jóváhagytam.

Döntésem meghozatalakor figyelembe vettem a védendő objektumok közelségét, ennél fogva rendelkezéim tevékenység végzésének időbeli korlátozásáról.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben – megtelepedett – lakosság panasza érkezik be a környezetvédelmi hatósághoz és bevizsgálják, hogy ennek oka az engedélyben rögzített műszaki tartalomtól és előírásoktól eltérően folytatott tevékenység végzése, akkor a 314/2025. (XI.25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében foglaltak szerint járhatok el, azaz kötelezem a környezeti károsító anyag megfigyelésére, az engedélyben foglaltak betartására, továbbá legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A tevékenység felfüggtetésével kapcsolatos külön előírásaim megtételét az indokolta, hogy a 314/2005. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 10. b) pontja alapján Szénbányászati tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatköteles tevékenység.

Fentiek alapján a felfüggtetési dokumentáció és kiegészítései, a beérkező szakhatózági észrevételek és figyelembevételével az Omosszón Kft. (Miskolc) részére a 'Sajókaza, IV. kavics, homok' védőtervű oányatalkán lévő Vadna I. bányauzem további üzemeltetéséhez a környezetvédelmi működési engedélyt – korlátozásokkal – megadtam.

A határozatban foglalt előírásokat az alábbi jogszabályok figyelembevételével hoztam meg:

- általános környezetvédelmi szempontok: a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegőtisztasági szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, illetve a a levegőtisztasági szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 2/8/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EoM-FVM együttes rendelet,
- zajlennelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a stratégiai zajtérképek, valamint az Irtpzkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 10.) KvVM rendelet, a környezeti zaj és rezgés-terhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EoM rendelet egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszereiről szóló 29/2003. (XII. 23.) Korm-GM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kéze-éséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladék-gazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 12/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VI. 2.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, valamint a keletkező hulladékok számára az egyes hulladék-gazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- általános természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- speciális természet- és tájvédelmi szempontok: az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2013. (V. 1.) KvVM rendelet

közegészségügyi szempontból: a vízbázisok, tavlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdése.

Az engedély érvényességi idejét a felülvizsgálati dokumentációban ismertetett ásványi nyersanyagkészlet, az ennek alapján várható kitermelési időszak figyelembevételével állapítottam meg.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 56. § (1) bek. c) pontja a 73. § (1) bek., a 79. § (1) bek. a) pontja, a 81. § (1) bekezdése alapján, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben biztosított jogkörömben, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi GXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 99. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2016. (III. 31.) FM rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja figyelembevételével a 14. pontjának figyelembevételével a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. szeptember 28.

Demeter Ervin
kormánybiztos
nevében és megbízásából

Bese Barnabás
főosztályvezető



Kapják:

1. Ormoszón Zrt. 3526 Miskolc, Zeleczai kapu 9-11. +TV
2. Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. – 3630 Miskolc, Földes F. u. 6. +TV
3. Borsod-Abaúj - Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
4. Borsod-Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály –
e-mail: titkarsag.borsod@emr.artsz.hu
5. Borsod-Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály – e-mail: novernyvedelem@borsod.gov.hu
- 6-7. Iratokhoz



ÉRKEZETT

2021. JÚL. 26.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/15/141-22/2021.

Ügyintéző: Horváth Zoltán

Telefon: 46/503-764

Tárgy a „Sajókaza IV. – szén és kavics”
védnevű bányatelek területén lévő
bányaüzem 2021-2032. évekre
vonatkozó kitermelési műszaki üzemi
tervének jóváhagyására irányuló eljárás
Melléklet:

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. § (1) és (4) bekezdései, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Kormányhivatal bányafelügyeleti jogkörében eljárva – a „Sajókaza IV. – szén és kavics” védnevű bányatelek területén lévő bányaüzem 2021-2032. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyására irányuló, az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) kérelmére indított eljárásban meghoztam a következő

határozatot:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat véglegessé válását követően 2032. augusztus 31-ig napjáig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy jelen határozattal jóváhagyott műszaki üzemi terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell Hivatalomhoz beterjeszteni. Környezetvédelmi hatósági engedély vagy műszaki üzemi terv hiányában bányászati tevékenység nem végezhető.
2. A tervdokumentáció mellékletét képező ingatlan-igénybevételi ütemtervet elfogadom. A műszaki üzemi tervdokumentációban meghatározott bányászati tevékenység csak jelen határozatban, valamint a jelen határozattal jóváhagyott ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a más célú hasznosításra engedélyezett földrészteltek bányaüzemi területén belül végezhető, amelyre Bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító igénybevételi joga kiterjed.
3. A bányatelek megállapított határpillérének, védőpillérének megsértését, illetve meggyengítését nem engedélyezem. A határpillért, védőpillért a bányafelügyelet előzetes engedélye nélkül meggyengíteni, abba behatolni, azt részben vagy teljesen lefejtetni tilos!
4. A tervidőszakban a haszonanyag kitermelését, valamint a fedő meddő és a humusz letakarítását a következők szerint engedélyezem:

Év	szén (m ³)	kavics (m ³)	meddő (m ³)	humusz (m ³)
2021	18 634	62 000	360 000	20 667
2022	30 779	35 000	589 200	11 667
2023	23 899	39 000	456 000	13 000
2024	25 503	28 000	486 600	9 333
2025	25 503	21 000	486 600	7 000
2026	25 157	24 000	480 000	8 000
2027	50 314	24 000	960 000	8 000
2028	54 717	28 000	1 044 000	9 333

2029	62 893	44 000	1 200 000	14 667
2030	62 893	38 000	1 200 000	12 667
2031	62 893	37 000	1 200 000	12 333
2032	62 893	31 000	1 200 000	10 333
Összesen:	506 078	411 000	9 662 400	137 000

A bányászati tevékenység a Sajókaza 017/10, 017/11, 017/12, 017/13, 017/14, 017/15, 017/16, 017/17, 017/18, 017/19, 017/5, 017/7, 017/8, 017/9, 030/4, 030/5, 030/6 hrsz-ú és Vadna 059/9, 059/13 hrsz-ú ingatlanoknak a műszaki üzemi tervterképen jelölt területén végezhető. Az I. és II. számú bányaüzemi területek határát a tervterkép ábrázolja.

A Sajó folyó jobb partján, Vadna község közigazgatási területén elhelyezkedő I. számú bányaüzemben a bányászati tevékenység - a tervterképen ábrázolt ütemezés szerint és azzal összhangban - a BO/16/602-31/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi működési engedély érvényességi idején belül (2023. december 31.) végezhető.

A Sajókaza 030/4, 030/5, 030/6 hrsz-ú ingatlanok területén kizárólag tájrendezési tevékenység (meddő vissza töltés) tervezett.

A kitermeléssel összefüggésben ásványvagyon veszteség és termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyeznek.

5. A Sajókaza 030/6 és Vadna 059/13 hrsz-ú ingatlan Bányavállalkozó tulajdonában áll. A Sajókaza 017/19 és Vadna 059/9 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában az ingatlan tulajdonos hozzájáruló nyilatkozata alapján Bányavállalkozó ingatlan igénybevételi jogosultsággal rendelkezik. A kizárólag tájrendezési tevékenységgel érintett Sajókaza 030/4, 030/5, 030/6 hrsz-ú ingatlanok területén, valamint a Sajókaza 017/19 és Vadna 059/9, 059/13 hrsz-ú ingatlanok területén Bányavállalkozó jelen határozat véglegessé válását követően a műszaki üzemi tervben tervezett bányászati tevékenységet megkezdheti. A Sajókaza 017/10, 017/11, 017/12, 017/13, 017/14, 017/15, 017/16, 017/17, 017/18, 017/5, 017/7, 017/8, 017/9 hrsz-ú ingatlanok területén Bányavállalkozó a bányászati tevékenységet csak akkor kezdheti meg, ha a bányafelügyeletnek igazolta, hogy az ingatlanok tekintetében ingatlan-igénybevételi jogosultsággal rendelkezik, és a bányafelügyelet az igazolást véglegessé vált határozatával elfogadta.
6. A tervidőszakban az (Y: 761220; X: 327730) súlyponti EOY koordinátpárral jellemzett meddődepóniában (zajvédelmi töltés) tárolt meddő értékesítését engedélyezem 28114 m³ mértékben. Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet melléklete alapján az értékesíteni tervezett meddő megnevezése, besorolása: Kevert ásványi nyersanyag II.; kódja: 2312. A meddőhányóról kitermelt ásványi nyersanyag után a Bányavállalkozó bányajáradékot köteles fizetni a bányajáradékra vonatkozó szabályok szerint. A meddődepónia a Vadna 059/9, 059/13 hrsz-ú ingatlanok területét érinti, a meddődepónia (zajvédelmi töltés) kitermelése, elbontásának egyéb feltételei vonatkozásában a BO/16/602-31/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak a mérvadóak.
7. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei, a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított rézsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatáról (a továbbiakban: KBBSz.) szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendeletben meghatározott követelményeknek. A mindenkor munkaszint szélessége legalább akkora legyen, mint a hozzá tartozó bányafal magassága.
8. A tervidőszakon belül a kitermelés idényjellegű szüneteltetését, ill. a kitermelés újbóli megkezdését a bányafelügyeletnek a tervezett intézkedések meghatározásával előzetesen be kell jelenteni. Tizenkét hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet

kell Hivatalomhoz beterjeszteni. A kitermelés szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről.

9. A bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősítem. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.
10. A műszaki üzemi tervet a bányavállalkozónak évente felül kell vizsgálnia, és megváltozott viszonyok esetén köteles a műszaki üzemi terv módosítását kérelmezni. Ha a bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható.
11. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart, ill. súlyos munkabalesetet a Bányavállalkozó köteles a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet rendelkezései alapján azonnal bejelenteni.
12. A Bányavállalkozó az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag (ok) mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel ellen kell jegyeztetni. Külféjtés esetében a bányafelügyeletnek adott jelentésnek anyagmérleget (a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag, tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét) is tartalmaznia kell.
13. A Bányavállalkozónak a teljes évre (tárgyév) vonatkozó ásványi nyersanyag mennyiségi változásait geodéziai felmérésen alapuló térfogatszámítással kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét mérési adatokkal és jegyzőkönyvvel, valamint számításokkal kell bizonylatolni. Az éves változást a bányaművelési térképen fel kell tüntetni. A geodéziai méréseken alapuló, ásványi nyersanyagot meghatározó számításokat hites bányamérő által ellenjegyzett dokumentációba kell foglalni.
14. A bányauzem bányaművelési térképét és a 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (5)-(7) bekezdése szerinti munkarészeket szükség szerint, de legalább a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között ki kell egészíteni és minden év április 20-ig digitálisan és papír alapon, nyomtatott formátumban a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak meg kell küldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével. Az éves leadások között eltelt időszak 14 hónapnál hosszabb nem lehet. A bányaművelési térképen – többek között – fel kell tüntetni az eredeti terepfelszín helyszíni mérésből származó magassági adatait a következő tárgyév tervezett kitermelési területekre vonatkozóan.
15. A költségtervben meghatározott, a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítésére vonatkozó, az általános forgalmi adóval növelt értékben meghatározott 9.119.743,- Ft, azaz kilencmillió-száztizenkilencezer-hétszáznegyvenhárom forint mértékű biztosíték összegét elfogadom. Elfogadom a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítése biztosítékának módjára vonatkozóan Bányavállalkozó azon ajánlatát, mely szerint ingatlanokra bejegyzett 18.000.000,- Ft, azaz tizennyolcmillió forint értékű jelzálogot ajánl fel oly módon, hogy az előző tervciklusokban a Vadna 059/13 hrsz-ú ingatlanra 14.000.000,- Ft, azaz tizennégy millió forint értékben és a Vadna 059/11 hrsz-ú ingatlanra 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint értékben ingatlanokra már bejegyzett jelzálogot további 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint értékben ingatlanra bejegyzett jelzáloggal egészíti ki. A zálogjogi szerződést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatallal kell megkötöni. Bányavállalkozó jelen határozat véglegessé válását követő 40 napon belül köteles a zálogjog alapításáról szóló szerződés megkötését a

szerződés tervezet Hivatalomhoz történő előterjesztésével kezdeményezni, melyhez mellékelni kell a jelzálog tárgyául szolgáló ingatlanról készített ingatlanforgalmi igazságügyi szakvéleményt.

16. Bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.
17. A kitermelési műszaki üzemi terv keretein belül bányászati kutatási tevékenység végzését nem engedélyeznek. Kutatási tevékenység végzésére csak a műszaki üzemi terv erre irányuló módosításának vagy új műszaki üzemi terv jóváhagyását követően nyílik lehetőség.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen a Miskolci Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályánál (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.).

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000 - Ft, azonban a per tárgyára tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Indokolás

Bányavállalkozó kérelme alapján 2021. 01. 12-én a tárgyi műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárást indítottam meg.

A BO/15/141-3/2021. számú végzésben megkerestem a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot (a továbbiakban: MBFSZ), és kértem tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy Bányavállalkozónak van-e bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag-érték, bírság, illetve az előzőekben felsorolt fizetési kötelezettséghez kapcsolódó késedelmi kamat tartozása. Az MBFSZ-HATOSAG/191-2/2021. számú végzésben az MBFSZ arról tájékoztatott, hogy Bányavállalkozónak tartozása nincs.

A BO/15/141-4/2021. számú végzésben megkerestem a Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályt, a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályt, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályt és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályt, és kértem tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy Bányavállalkozónak van-e jogerős és végrehajtható határozattal megállapított bírság tartozása. A megkeresett hatóságok arról tájékoztattak, hogy Bányavállalkozónak bírság tartozása nincs.

Tekintettel arra, hogy a bányatelken lévő, a Sajó folyó jobb partján elhelyezkedő I. számú bányaüzem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/602-31/2016. ügyiratszámú határozatával kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel (érvényes: 2023. december 31.) rendelkezik, illetve a bányatelken lévő, a Sajó folyó bal partján elhelyezkedő II. számú bányaüzem az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 331-14/2012. ügyiratszámú határozatával kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik (érvényes: 2032. szeptember 1.), a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján BO/15/141-5/2021. iktatási számon értesítettem a Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BO/32/00520-2/2021. ügyiratszámú feljegyzésében a következő nyilatkozatot tette:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályánál kezdeményezett, „Sajókaza IV. - szén és kavics” védnevű bányatelek területén üzemelő bányaüzem 2021-2023. évi kitermelés műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában indított eljárással kapcsolatban az alábbi véleményt adjuk:

Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) a „Sajókaza IV.-szén és kavics” védnevű bányatelek (KTJ: 101489987; KTJ^{Jétesítmény}: 102364698) II. bányaüzem területén folyó tevékenységre vonatkozóan BO-08/KT/9441-24/2017. számon módosított 331-14/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2032. szeptember 1-ig érvényes; illetve a „Sajókaza IV.-szén és kavics” védőnevű bányatelek területén lévő Vadna I. bányaüzemben szénbányászat folytatására vonatkozóan BO/16/602-31/2016. számon környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2023. december 31-ig érvényes.

Tekintettel arra, hogy a műszaki üzemi terv jóváhagyásához benyújtott dokumentációkban foglalt adatok (művelési terület, kitermelni kívánt mennyiségek, kitermelni kívánt nyersanyagok és a termelési technológia) megegyeznek a BO-08/KT/9441-24/2017. számon módosított 331-14/2012. számú egységes környezethasználati, valamint a BO/16/602-31/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyben foglaltakkal az engedélyek érvényességi idején belül, ezért a „Sajókaza IV. - szén és kavics” védnevű bányatelek területén üzemelő bányaüzem 2021-2023. évi kitermelés műszaki üzemi tervvel kapcsolatosan kifogást nem emelünk.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a benyújtott kitermelési műszaki üzemi tervben a 2021-2032 közötti időszakban termeléssel érintett ingatlanok nem egyeznek a BO-08/KT/9441-24/2017. számon módosított 331-14/2012. számú egységes környezethasználati, valamint a BO/16/602-31/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyben szerepelőkkel: a Sajókaza 017/4 és a 023 hrsz.-ú ingatlanok nem szerepelnek a BO-08/KT/9441-24/2017. számú határozattal módosított 331-14/2012. számú egységes környezethasználati engedélyben, az engedélyezett 017/6, 020, 021 hrsz.-ú ingatlanok nem szerepelnek a benyújtott műszaki üzemi tervben (a dokumentáció szerint a Sajókaza 017/6 hrsz.-ú ingatlan megosztásra kerül), valamint a műszak üzemi tervében nevesített 017/7-017/19. számú helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek az engedélyben, így ezek kapcsán a későbbiekben a BO-08/KT/9441-24/2017. számú határozattal módosított 331-14/2012. számú egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges. Továbbá a műszaki üzemi tervben szereplő Vadna 060 hrsz.-ú ingatlan sem szerepel a BO/16/602-31/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyben.

A BO-08/KT/9441-24/2017. számon módosított 331-14/2012. számú egységes környezethasználati engedély V. c) pontja alapján:

„Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.”
A BO/16/602-31/2016. számú környezetvédelmi működési engedély V. a) pontja alapján:

„Amennyiben jelen határozat rendelkező részének III. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változtatás tervezett, változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.

Kérem a Tisztelt Bányászati Hatóságot, hogy tájékoztassa a bányavállalkozót a fentiekről.”

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervidőszakban bányászati tevékenységekkel érinteni tervezett, és a termőföldnek minősülő földrészletek vonatkozásában, több esetben nem áll rendelkezésre a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat, azért az eljárást a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv) 10. § (3) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdés alapján a BO/15/141-10/2021. iktatási számú végzéssel felfüggesztettem 2021. 01. 18. napjától kezdődően.

Ezt követően Bányavállalkozó 2021. 06. 02-án, 2021. 07. 01-én, valamint 2021. 07. 05-én a tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezése tárgyában hozott ingatlanügyi hatósági határozatokat terjesztett elő. A 2021. 07. 05-én, valamint az azt megelőzően beterjesztett ingatlanügyi hatósági határozatok felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett, és termőföldnek minősülő összes ingatlan vonatkozásában rendelkezésre áll a más célú hasznosítás engedélyezése tárgyában hozott ingatlanügyi hatósági határozat. Ez alapján megállapítottam, hogy az eljárás felfüggesztése a továbbiakban már nem indokolt, ezért a BO/15/141-17/2021. számú végzésben az Ákr. 48. § alapján az eljárás felfüggesztésének megszüntetése mellett döntöttem, és az eljárást 2021. július 05. napjától kezdődően folytattam.

A teljes eljárásra való áttérésről BO/15/141-18/2021. iktatási szám alatt adtam tájékoztatást. A dokumentáció felülvizsgálatát követően a BO/15/141-19/2021. iktatási számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel Bányavállalkozót, melyet 2021. 07. 14-én teljesített.

A beterjesztett kérelem, a mellékelt és hiánypótlásként megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok felülvizsgálatát követően a következőket állapítottam meg:

- A tervidőszakban a bányászati tevékenységet a rendelkező rész 4. pontjában ismertetett ingatlanok területén tervezik végezni. A bányászati tevékenységgel érinteni tervezett és termőföldnek minősülő földrészletek végleges más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 12041/12/2021., 12042/11/2021., 12043/13/2021., 10080/10/2018. iktatási számú határozataival hozott döntést.
- A bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett - a rendelkező rész 4. pontjában felsorolt - ingatlanok közül a Sajókaza 030/6 és Vadna 059/13 hrsz-ú ingatlanok Bányavállalkozó tulajdonában állnak. A Sajókaza 017/19 és Vadna 059/9 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában Bányavállalkozó a hiánypótlási felhívás teljesítésére beterjesztette az ingatlan tulajdonosok hozzájáruló nyilatkozatát a bányászati tevékenység végzéséhez. A Sajókaza 030/4, 030/5, 030/6 hrsz-ú ingatlanok területén kizárólag tájrendezési tevékenység (meddő vissza töltés) tervezett. Figyelembe véve, hogy a Bt. 27. § (4) bekezdése alapján a tájrendezés végzéséhez nem kell ingatlan tulajdonosi hozzájárulás, ezen ingatlanok vonatkozásában Bányavállalkozónak a Bt. 27. § (4) bekezdés és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr) 14. § (8) bekezdés szerinti ingatlan igénybevételi jogosultsága igazolt.

- A Sajókaza 017/10, 017/11, 017/12, 017/13, 017/14, 017/15, 017/16, 017/17, 017/18, 017/5, 017/7, 017/8, 017/9 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában Bányavállalkozó az ingatlan igénybevételi jogosultságát nem igazolta. Mindezekre tekintettel a rendelkező rész 5. pontjában a Bt. 27. § (4), következőkben ismertetett bekezdése alapján rendelkeztem:
„A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben engedélyezett bányászati tevékenységét - a tájrendezés kivételével - csak akkor kezdheti meg, ha a bányafelügyeletnek igazolta, hogy a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett ingatlanok tekintetében ingatlan-igénybevételi jogosultsággal rendelkezik, és a bányafelügyelet az igazolást elfogadta.”
- A Bt. 2019. március 15. napjától hatályos 27. § (2) bekezdése, és 26/A. § (3a) bekezdése, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTvT) 18. § (2) bekezdése alapján az OTvT 18. § (1) bekezdésében foglalt szabályt csak az (1) bekezdés szerint 2019. március 15. után megállapított bányatelkekre lehet alkalmazni. Tekintettel arra, hogy a tárgyi bányatelek megállapítására 2019. március 15. előtt került sor, a településrendezési eszközökkel való összhangot a tárgyi bányatelek esetében nem kell vizsgálni.
- A bányatelken lévő I. számú bányaüzem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/602-31/2016. ügyiratszámú határozatával kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel (érvényes: 2023. december 31.) rendelkezik, illetve a bányatelken lévő, a Sajó folyó bal partján elhelyezkedő II. számú bányaüzem az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 331-14/2012. ügyiratszámú határozatával kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (érvényes: 2032. szeptember 1.) rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a bányaüzem környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, a tervdokumentáció és annak mellékletét képező tervezői nyilatkozat alapján megállapítottam, hogy az eljárásban szakkérdés vizsgálatára nincs szükség, illetve szakhatóságok hatáskörét az ügy nem érinti.
- Bányavállalkozó a tervidőszakban a rendelkező rész 6. pontja szerinti meddőhányó hasznosítását tervezi. A meddőhányón tárolt ásványi nyersanyag fajtájának és mennyiségének meghatározására Bányavállalkozó a hiánypótlási felhívás teljesítésére beterjesztette Ruszkai István földtani szakértő (MBFH/2252-2/2017) által készített szakértői véleményt. A rendelkező rész 6. pontjában a meddőhányóról kitermelni tervezett nyersanyag fajtáját a földtani szakértői vélemény alapján rögzítettem. A meddődepónia, mint zajvédelmi töltés kitermelését, elbontását a BO/16/602-31/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi működési engedély – egyéb feltételek teljesülése esetén – lehetővé teszi.
- A tervdokumentáció 23. oldalán foglaltak szerint Bányavállalkozó a tervidőszakban kutatási tevékenység végzését nem tervezi, kutató létesítményeket konkrétan nem nevesít. Álláspontja szerint – feltételesen - előre nem várt tektonikai zavar esetén válhat szükségessé kutatási tevékenység végzése. A rendelkező rész 16. pontjában a Vhr. 13. § (3) bekezdése és ha) pontja alapján rendelkeztem az esetlegesen szükségessé váló kutatási tevékenység műszaki üzemi terv keretein történő engedélyezése érdekében.
- Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, bírság, jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag-érték tartozása nincs, illetőleg a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette. Ez alapján a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti kizáró ok nem merült fel, a kérelme érdemben elbírálható volt.
- A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tájrendezési költségtervben meghatározott végösszeget megfelelőnek tartottam, és a biztosíték módját (korábban létrehozott ingatlanra bejegyzett jelzálog kiegészítése) elfogadtam a rendelkező rész 15. pontja szerint. A Vhr. 25. § (12) bekezdése alapján felhívom figyelmét arra, hogy a zálogjogszerződést a bányafelügyelettel kell megkötöni. Zálogként - kivéve, ha a biztosítékul felajánlott ingatlan zálogjogosultja a bányafelügyelet - csak per-, teher- és igénymentes ingatlan vagy dolog szolgálhat.
- Bányavállalkozó az eljárásért a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. §-a és 1. számú melléklet 23. pontja szerinti 86.000,- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat (kódszám: A0332) megfizette, melyről kiállított számlát külön küldöm számára.

A műszaki üzemi terv jóváhagyására készített tervdokumentáció megfelel a Vhr. 13. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeknek, illetve a térképmelléletek kielégítik a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet (a továbbiakban: KHEM) tervtérképre vonatkozó rendelkezéseit, ezért a rendelkező rész szerint a műszaki üzemi terv jóváhagyása mellett döntöttem.

A rendelkező rész:

- 1. pontjában Bt. 27. § (1) bekezdése és Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdése alapján,
 - 2. pontjában a Bt. 27. § (4) bekezdése, illetve a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdése alapján,
 - 3. pontjában a Bt. 32. § (2) bekezdés alapján,
 - 4. pontjában a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontja, és Bt. 27. § (5) bekezdés alapján, a tervdokumentációban foglaltak figyelembe vételével,
 - 5. pontjában a Bt. 27. § (4) bekezdése alapján,
 - 6. pontjában a Bt. 27. § (5) bekezdés alapján,
 - 7. pontjában a Bt. 28. § (1), és 34. § (3) bekezdése, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSZ) 1. §-a, illetve 12. § (2) bekezdése alapján,
 - 8. pontjában a Bt. 30. § (1) bekezdése és a KBBSZ 5. § (3) bekezdése alapján,
 - 9. pontjában a Bt. 34. § (5) bekezdése és a Vhr. 21. § (3) és (4) bekezdése alapján, a Bányavállalkozó javaslatát figyelembe véve,
 - 10. pontjában a Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdése alapján,
 - 11. pontjában a Bt. 35. § (1) bekezdése és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján,
 - 12. pontjában a Vhr. 9. § (3) és (4) bekezdése alapján,
 - 13. pontjában az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. §, 2. §-a alapján,
 - 14. pontjában a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (8) bekezdése és 22. § (3) bekezdés k) pontja alapján,
 - 15. pontjában a Bt. 41. § (7) és a Vhr. 25. § (6)-(11) bekezdései alapján,
 - 16. pontjában a Bt. 36. § (1) bekezdése alapján,
 - 17. pontjában a Vhr. 13. § (3) bekezdés ha) pontja alapján
- rendelkeztem.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (1) bekezdésen, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint bányafelügyelet hatáskörét az 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2021. július 22.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3780 Edelény István király útja 52/A

Oldal: 1 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 743887/4/2022

2022.04.19

VADNA

Szektor : 61

Külterület 059/9 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv. alosztály adatok

k.fill.

ter. kat.jöv

ha m2 k.fill

a szántó

5

2449

3.92

b legelő községi mintatér

5

6.2856

26.40

c szántó

8.9118

156.09

3.8783

77.57

5

5.0335

78.52

d Kivett út

0

737

0.00

f erdő

4

5555

1.33

g Kivett külszíni fejtés

0

3.5494

0.00

h erdő

4

1.5748

3.78

A Földrészlet összes területe:

11.1965

191.42

2. bejegyző határozat: 49602/2003.11.24

Árterület

3. bejegyző határozat: 49602/2003.11.24

Bányatelek

4. bejegyző határozat: 54492/2008.07.30

Natura 2000 terület

II. RÉSZ

91. tulajdoni hányad: 134/58658

bejegyző határozat, érkezési idő: 46259/2005.07.18

jogcím: ajándékozás

jogállás: tulajdonos

név : Göndöcs Péter Tibor

sz.név: Göndöcs Péter Tibor

szül. : 1970

a.név : Rozmán Terézia

cím : 1021 BUDAPEST Budenz út 13. 3.ajtó

94. tulajdoni hányad: 58524/58658

bejegyző határozat, érkezési idő: 47390/2005.08.11

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Göndöcs Péter Tibor

sz.név: Göndöcs Péter Tibor

szül. : 1970

a.név : Rozmán Terézia

cím : 1021 BUDAPEST Budenz út 13. 3.ajtó

III. RÉSZ

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3780 Edelény István király útja 52/A

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 750696/4/2022

2022.04.20

VADNA

Szektor : 33

Külterület 059/10 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alosztály ter.	adatok kat.jöv ha m2 k.fill
Kivett út	0	4825	0.00		

2. bejegyző határozat: 49602/2003.11.24
Árterület

3. bejegyző határozat: 49602/2003.11.24
Bányatelek

4. bejegyző határozat: 54493/2008.07.30
Natura 2000 terület

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 49602/2003.11.24
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név: ORMOSSZÉN SZÉNKITERMELŐ ÉS KERESKEDELMI ZRT.
cím: 3526 MISKOLC Zsolcai kapu 9-11. 1/104.
törzsszám: 24700065

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 49602/2003.11.24
Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan a 059/7 hrsz-ú ingatlan megosztása során alakult ki.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3780 Edelény István király útja 52/A

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 750766/4/2022

2022.04.20

VADNA

Szektor : 33

Külterület 059/13 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alosztály adatai ter. kat.jöv ha m2 k.fill
--	-------	------------------	----------------------	--

Kivett külszíni fejtés	0	5.5762	0.00	
------------------------	---	--------	------	--

2. bejegyző határozat: 49602/2003.11.24
Árterület

3. bejegyző határozat: 49602/2003.11.24
Bányatelek

4. bejegyző határozat: 54496/2008.07.30
Natura 2000 terület

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 49602/2003.11.24
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név: ORMOSSZÉN SZÉNKITERMELŐ ÉS KERESKEDELMI ZRT.
cím: 3526 MISKOLC Zsolcai kapu 9-11. 1/104.
törzsszám: 24700065

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 49602/2003.11.24
Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan a 059/7 hrsz-ú ingatlan megosztása során alakult ki.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 33430/2009.03.11
Jelzálogjog 7 000 000 FT, azaz hétmillió FT erejéig .
jogosult:
név: MISKOLCI Bányakapitányság
cím : 3527 MISKOLC Soltész Nagy Kálmán utca 5.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 40266/2011.10.12
Jelzálogjog 7 000 000 FT, azaz hétmillió FT erejéig .
jogosult:
név: MISKOLCI Bányakapitányság
cím : 3527 MISKOLC Soltész Nagy Kálmán utca 5.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3780 Edelény István király útja 52/A.

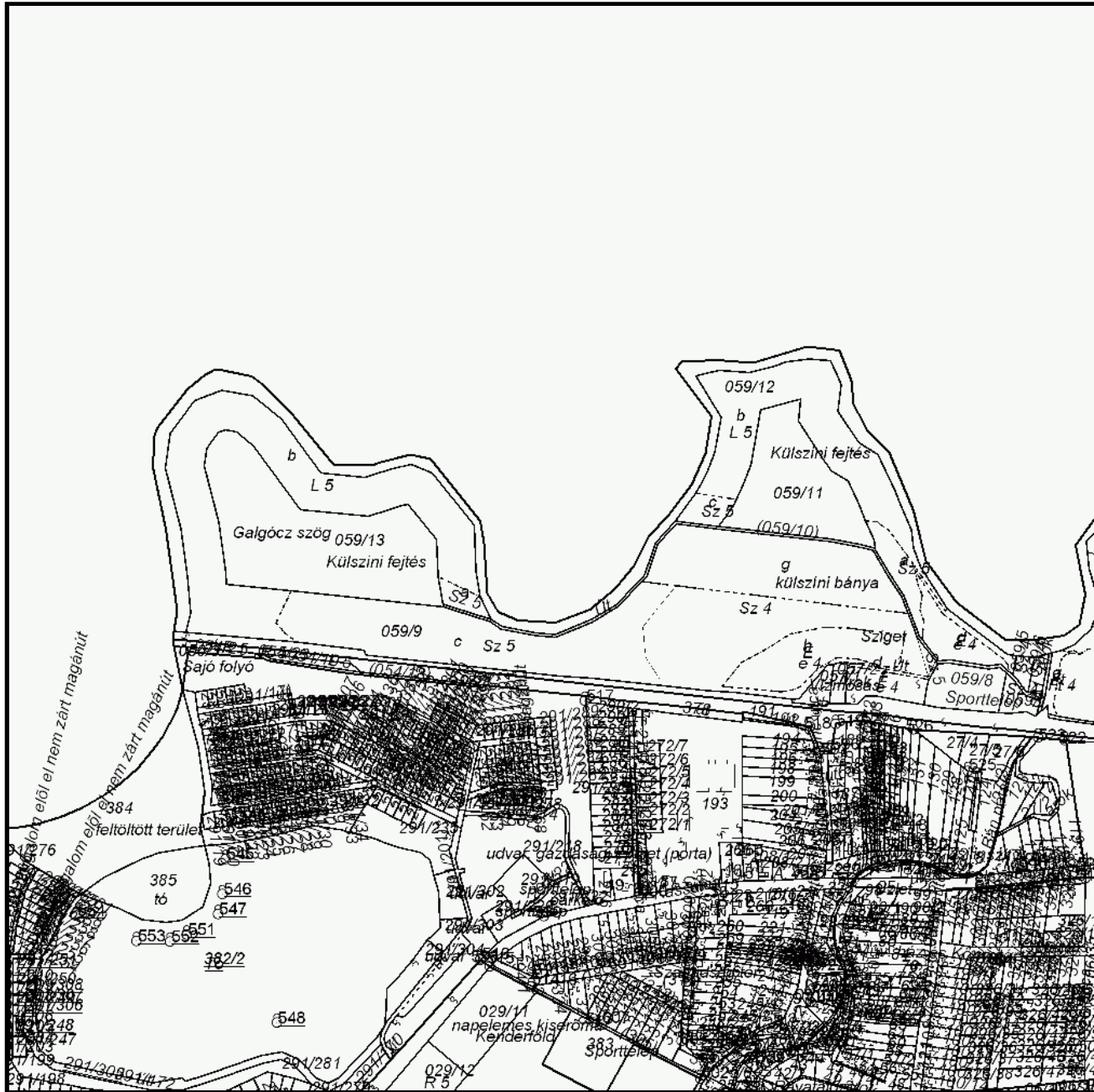
Nem hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2022.04.19 13:33:33

Helyrajzi szám: VADNA külterület 59/9

Megrendelés szám: 743813/4/2022

Méretarány: 1 : 10000



A térképmásolat méretek levételére nem használható!

HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

Alulírott

GÖNDÖCS PÉTER TIBOR SZÜL.: GÖNDÖCS PÉTER TIBOR

(szül.: [] anyja neve: []

szig.szám: [] személyi azonosító jele: [] adóazonosító jele: []

állandó lakcím: 1021 Budapest, Budenz út 13.),

mint nyilatkozattevő, továbbiakban **Nyilatkozattevő**

a mai napon az alábbi

hozzájáruló nyilatkozatot

teszi.

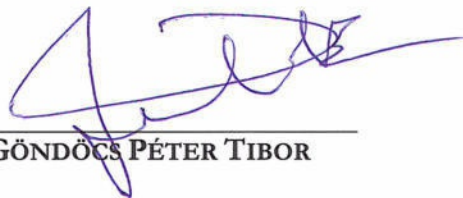
Nyilatkozattevő kijelenti, hogy az Edelényi Körzeti Földhivatalnál nyilvántartott Vadna 059/9, 059/12 hrsz.-ú, bányatelekké nyilvánított ingatlanok 1/1 tulajdoni hányada kizárólagos tulajdonát képezi.

Jelen nyilatkozatban foglaltak szerint Nyilatkozattevő feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a fentiekben meghatározott ingatlanon az **Ormosszén Zrt.** (székhely: 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.. I/104., adószám: 24700065-2-05, képviselője: Huszti Béla, vezérigazgató), vagy a mindenkori bányászati jog jogosultja, **bányászati tevékenységet folytasson.**

Nyilatkozattevő hozzájárul továbbá, hogy amennyiben a mindenkori bányászati tevékenység jogosultja szükségesnek tartja, a fentiekben leírt földterület részarány szerinti telekmegosztása, művelési ágból történő kivonása, átvezetése iránt eljárást, valamint **vízjogi eljárást** (monitoring kút, víztelenítés, mederáthelyezés engedélyezés), valamint **bányahatósági eljárást** kezdeményezzen és annak érdekében eljárjon, valamint a meghozott határozatoknak megfelelő beruházást végezzen.

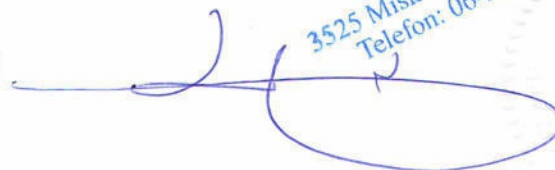
Nyilatkozattevő jelen okirat aláírásával elismeri és igazolja, hogy a jelen okiratban foglaltak a valós helyzetnek megfelelnek, és kijelenti, hogy jelen okirat tartalmát értelmezés és elolvasás után, mint akaratával mindenben megegyezőt írja alá.

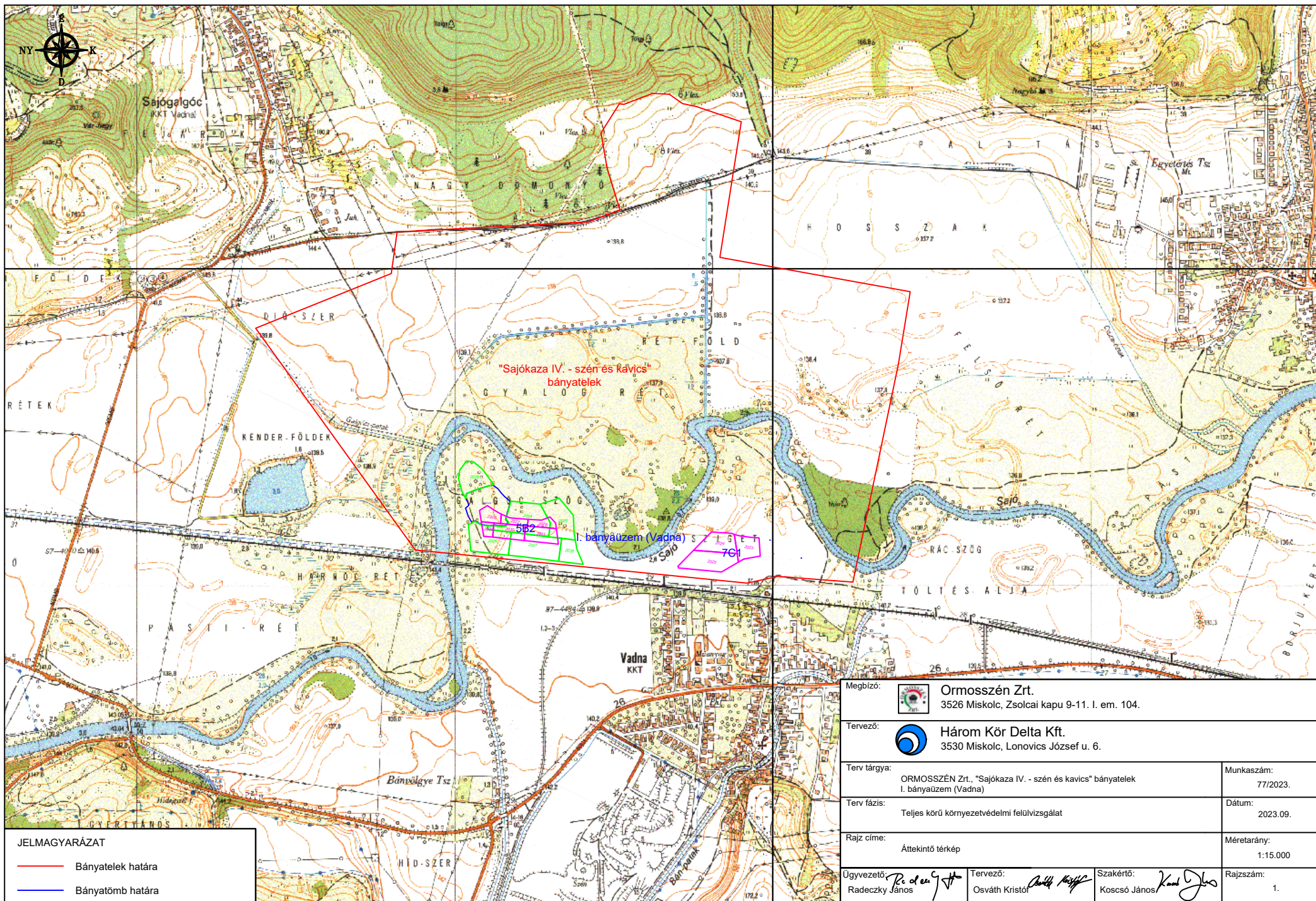
Kelt: Miskolc, 2021. 07. 12.



GÖNDÖCS PÉTER TIBOR

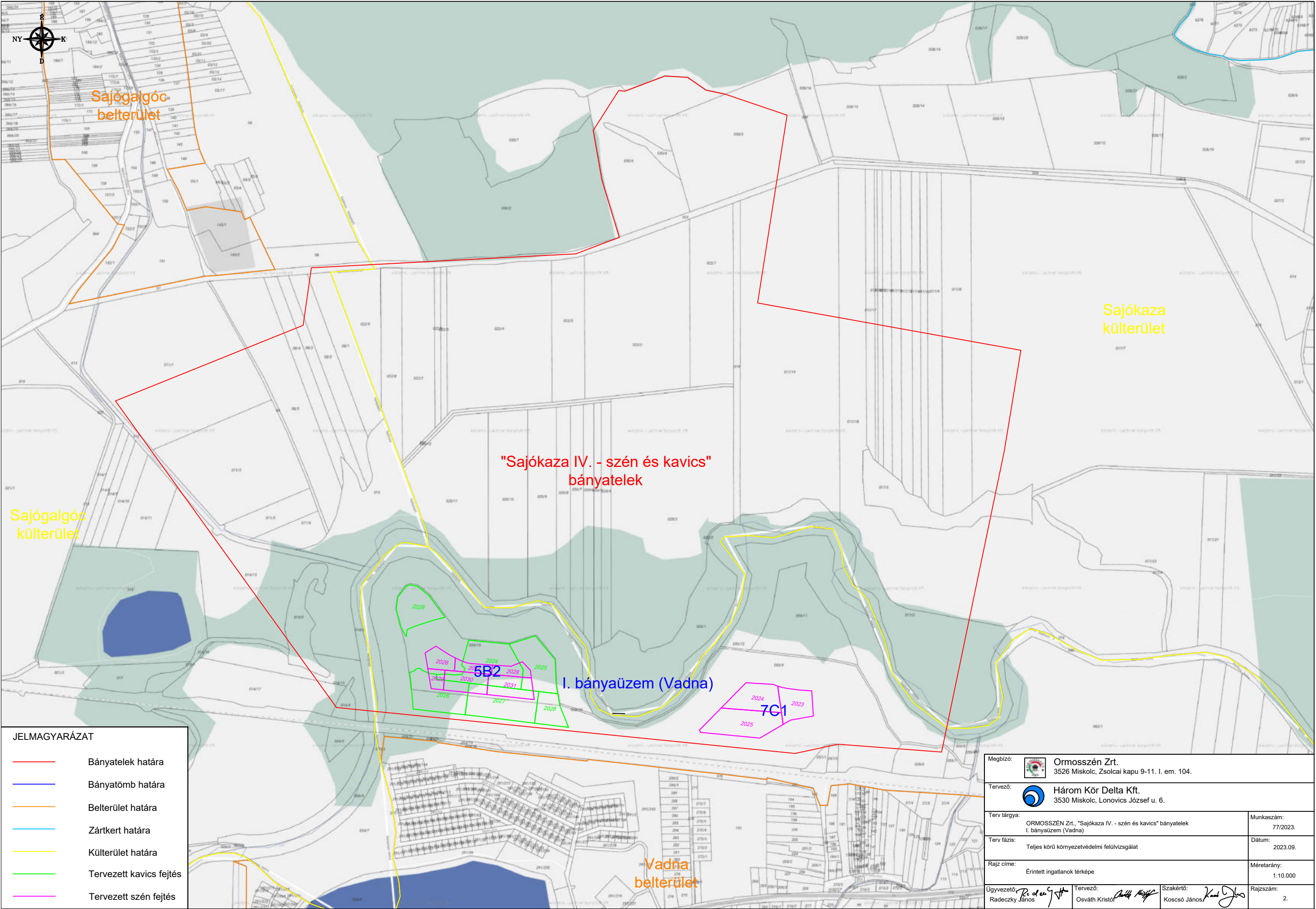
Dr. Jacsó Pál
ügyvéd
3525 Miskolc, Feszty Á. u. 133.
Telefon: 06-20/9754-792

Ellenjegyzem: (2021. 07. 12.)





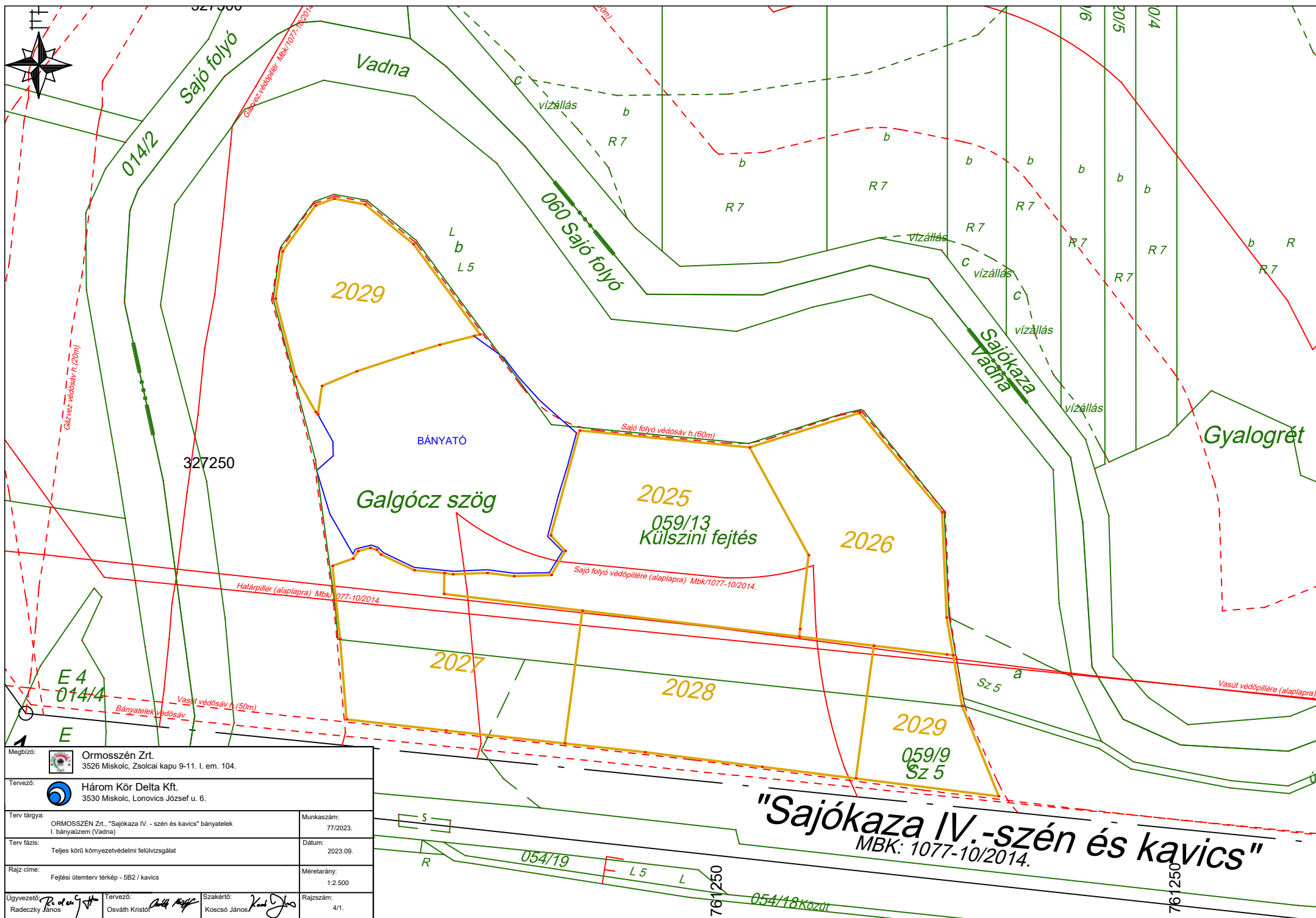
Megbízó:  Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.	
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	ORMOSZÉN Zrt., "Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányauzom (Vadna)
Terv fázis:	Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat
Rajz címe:	Áttekintő térkép
Ügyvezető:  Radeckzy János	Tervező:  Osváth Kristóf
Szakértő:  Koscsó János	
Munkaszám:	77/2023.
Dátum:	2023.09.
Méretarány:	1:15.000
Rajzszám:	1.

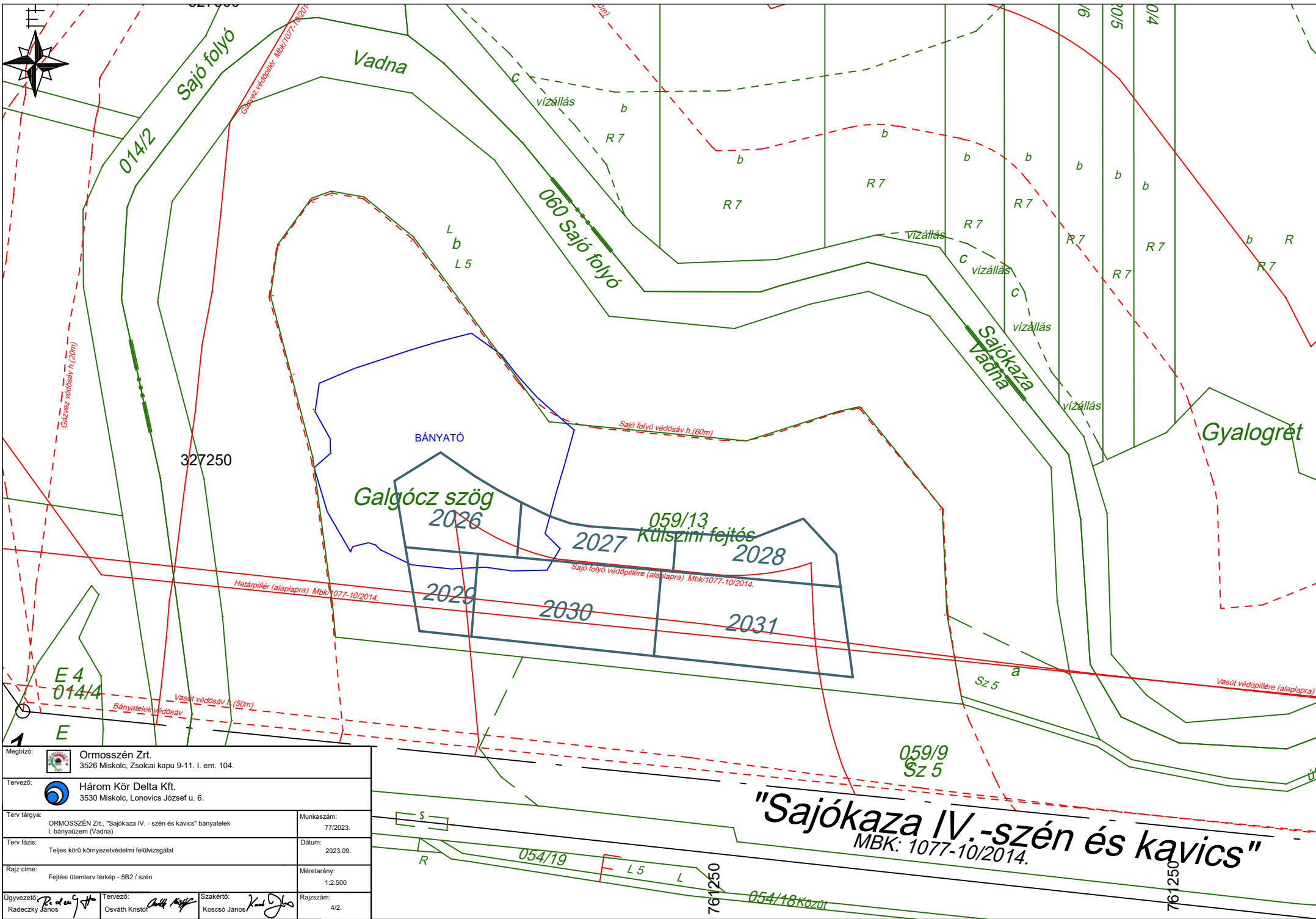



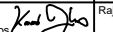
JELMAGYARÁZAT

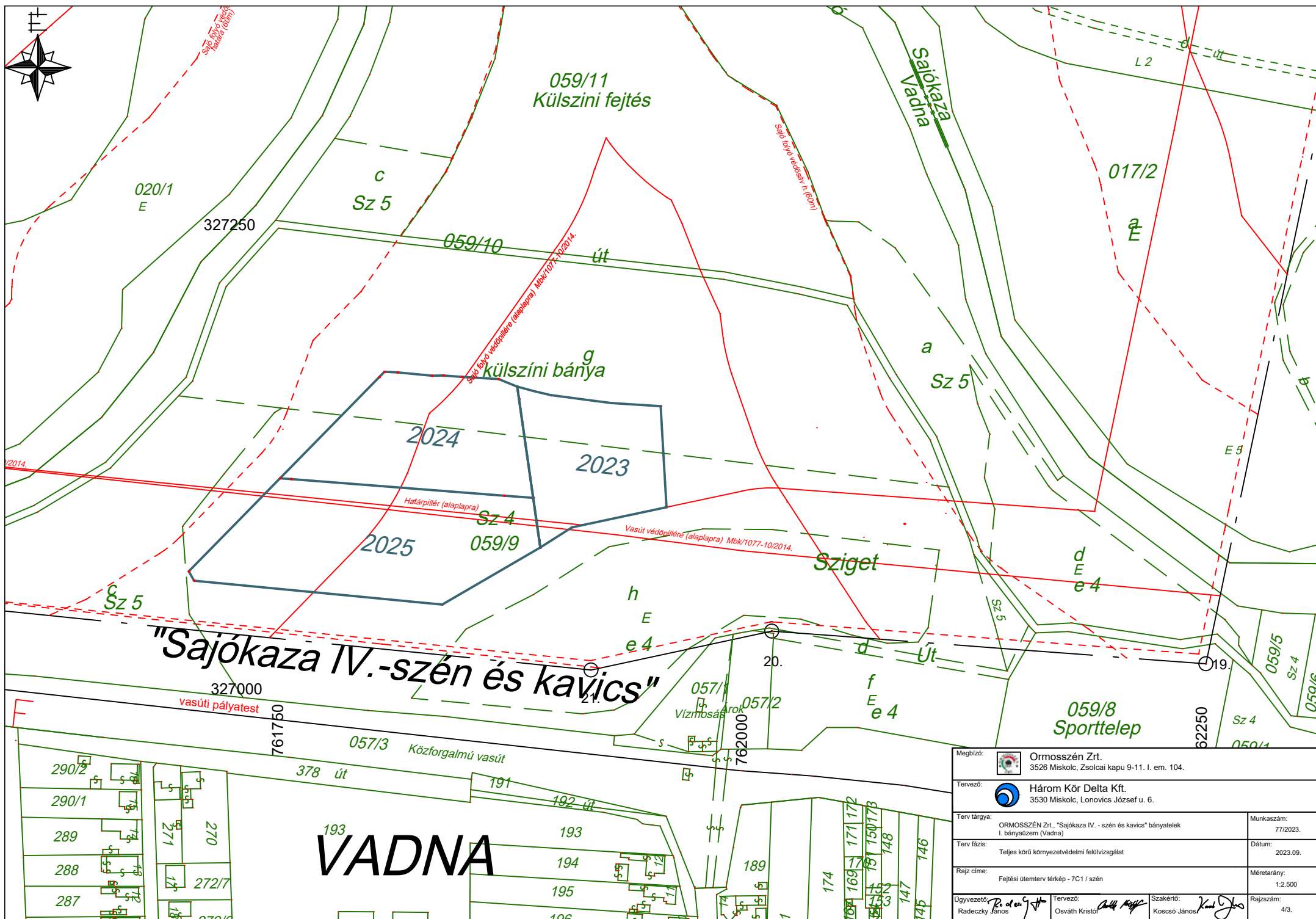
- Bányatelek határa
- Bányatömb határa
- Belterület határa
- Zártkert határa
- Külterület határa
- Tervezett kavics fejtés
- Tervezett szén fejtés

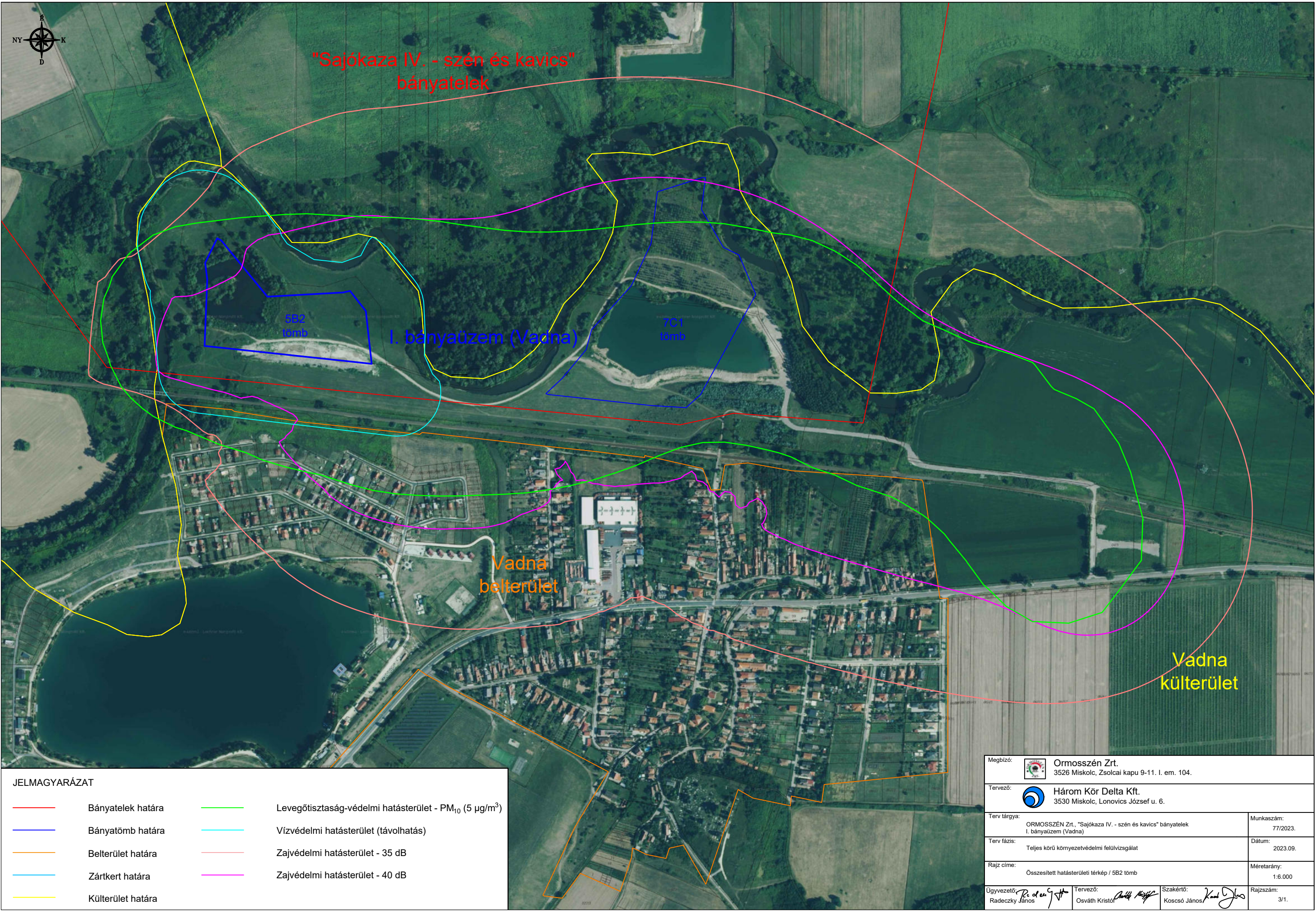
Megbízó:  Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.	
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya: ORMOSSZÉN Zrt., "Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányász (Vadna)	Munkaszám: 77/2023.
Terv fázis: Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat	Dátum: 2023.09.
Rajz címe: Érintett ingatlanok térképe	Méretarány: 1:10.000
Ügyvezető:  Radeckzy János	Tervező:  Osváth Kriszta
Szakértő:  Koscsó János	Rajzszám: 2.





Megbízó:	 Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.	
Tervező:	 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	ORMOSZÉN Zrt., "Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányauzám (Vadna)	Munkaszám: 77/2023.
Terv fázis:	Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat	Dátum: 2023.09.
Rajz címe:	Fejtési ütemterv térkép - 5B2 / szén	Méretarány: 1:2.500
Ügyvezető:	 Radeckzy János	Tervező:
	 Osváth Kristóf	Szakértő:
	 Koscsó János	Rajzsám:
		4/2.

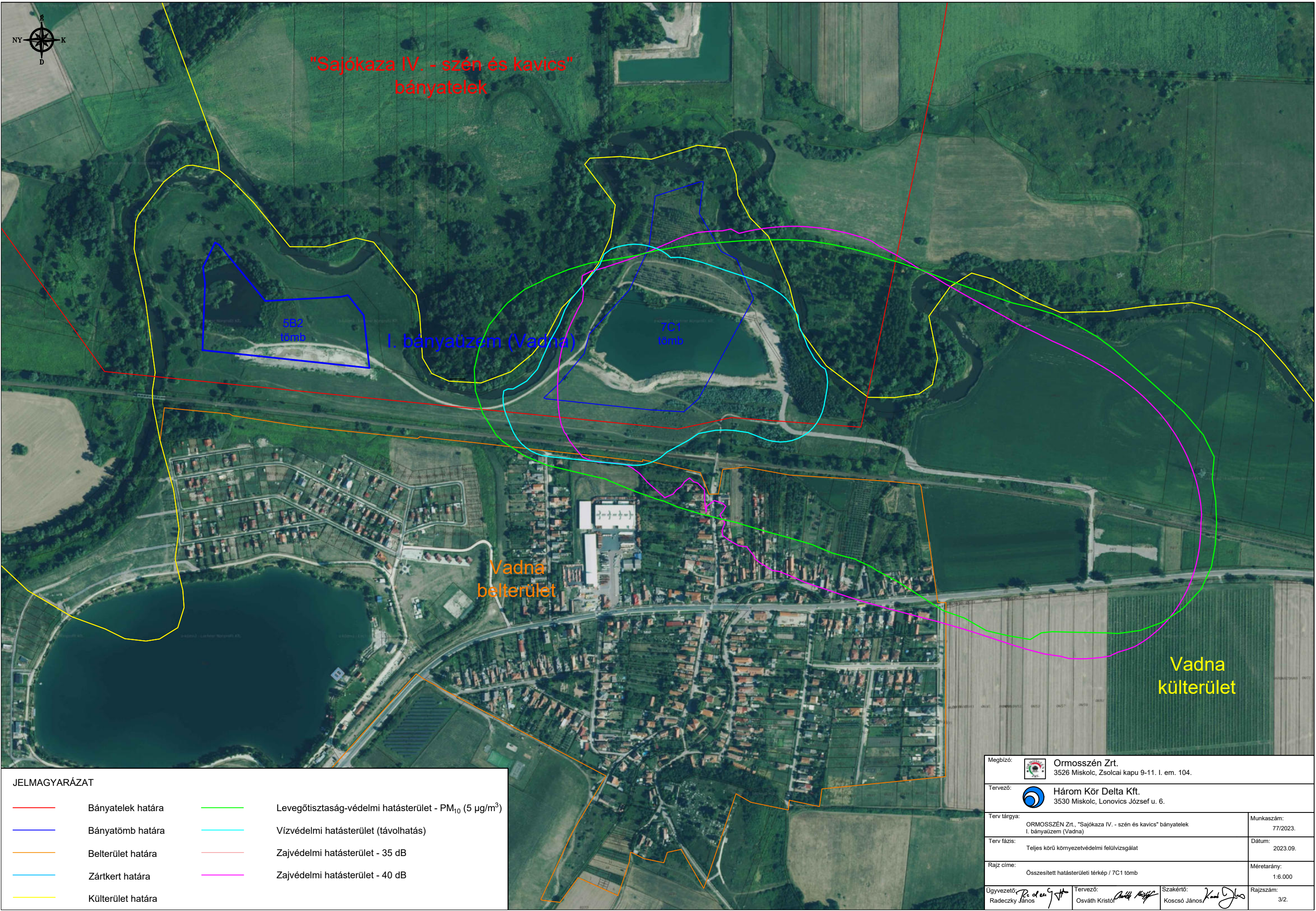




JELMAGYARÁZAT



- | | | | |
|--|-------------------|--|--|
| — | Bányatelek határa | — | Levegőtisztaság-védelmi hatásterület - PM_{10} ($5 \mu g/m^3$) |
| — | Bányatömb határa | — | Vízvédelmi hatásterület (távolhatás) |
| — | Belterület határa | — | Zajvédelmi hatásterület - 35 dB |
| — | Zártkert határa | — | Zajvédelmi hatásterület - 40 dB |
| — | Külterület határa | | |

Megbízó:	 Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.	
Tervező:	 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	ORMOSZÉN Zrt., "Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányászom (Vadna)	Munkaszám: 77/2023.
Terv fázis:	Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat	Dátum: 2023.09.
Rajz címe:	Összesített hatásterületi térkép / 5B2 tömb	Méretarány: 1:6.000
Ügyvezető: Radeckzy János	Tervező: Osváth Kristóf	Szakértő: Koscsó János
		Rajzszám: 3/1.



JELMAGYARÁZAT

- | | | | |
|--|-------------------|--|--|
| — | Bányatelek határa | — | Levegőtisztaság-védelmi hatásterület - PM_{10} ($5 \mu g/m^3$) |
| — | Bányatömb határa | — | Vízvédelmi hatásterület (távolhatás) |
| — | Belterület határa | — | Zajvédelmi hatásterület - 35 dB |
| — | Zártkert határa | — | Zajvédelmi hatásterület - 40 dB |
| — | Külterület határa | | |

Megbízó:	 Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.	
Tervező:	 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	ORMOSSZÉN Zrt., "Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányászom (Vadna)	Munkaszám: 77/2023.
Terv fázis:	Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat	Dátum: 2023.09.
Rajz címe:	Összesített hatásterületi térkép / 7C1 tömb	Méretarány: 1:6.000
Ügyvezető: Radechky János	Tervező: Osváth Kristóf	Szakértő: Koscsó János
		Rajzszám: 3/2.

Három Kör **DELTA** Környezetgazdálkodási Kft.

☒ 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.

Tel.: 46/505-506 46/505-507

E-mail: haromkor@haromkor.hu

Web: haromkor.hu



**„Sajókaza IV. - szén és kavics” I. bányauzem (Vadna)
Sajó jobb parti 7C1 bányamező területén folytatott
és 5B2 bányamező területén tervezett bányaművelés hatása**

Natura 2000 területekre vonatkozó előzetes hatásbecslés

Készült a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 14. számú melléklete szerint



KÉSZÍTETTE:


.....
Kocsó János, Három Kör Delta Kft.
természetvédelmi szakértő
SZ-004-2012

Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft.

-2023. szeptember-

1. TERVEZÉSI ADATOK

PROJECT MEGNEVEZÉS	„Sajókaza IV. – szén és kavics” I. bányáüzem (Vadna) Sajó jobb parti 7C1 bányamező területén folytatott és 5B2 bányamező területén tervezett bányaművelés hatása
MEGBÍZÓ	ORMOSSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I./104)
A HATÁSBECSLÉS KÉSZÍTŐJE	Koscsó János – okl. környezetkutató, természetvédelmi szakértő

A KÖZVETLENÜL ÉRINTETT NATURA 2000-ES TERÜLETEK

- (a) **Neve:** SAJÓ-VÖLGY [területazonosító: HUAN20006]
Jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- (b) **Érintett vármegye:** Borsod-Abaúj-Zemplén.
- (c) **Érintett település/külterület:**
Vadna, külterület 059/8, 059/9, 059/10, 059/11, 059/12, 059/13, 060
Bányaművelés által érintett helyrajzi számok: 059/9, 059/10, 059/13.
- (d) **Tengerszint feletti magassága:** 137-140 m (átlagos terepszint 138,5) mBf.
- (e) **A terület kiterjedése:**
A bányatelek vizsgált „vadnai rész” csaknem teljes területe Natura 2000 területen fekszik. A bányászattal érintett teljes terület kiterjedése a 7C1 mező esetében 1,2 hektár, az 5B2 mező esetében 2,9 ha.
- (g) **Illetékes természetvédelmi hatóság:**
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Miskolc, Mindszent tér 4.).
- (h) **A jogszabályban kijelölt természetvédelmi kezelő megnevezése:**
Bükk Nemzeti Park Igazgatóság /BNPI/ – Eger.

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000-ES TERÜLETEK BEMUTATÁSA

A vizsgált vadnai terület – községtől északra a vasúti töltéstől a Sajóig – környezetének természetvédelmi alapadatai:

1. táblázat

Védett természeti területek	
1. Nemzeti parki törzsterület	-
2. Tájvédelmi körzet	-
3. Természetvédelmi terület (országos)	-
4. Természeti emlék (országos)	-
Ex lege természetvédelmi terület – országos	
5. Szikes tó	-
6. Láp	-
Ex lege természeti emlék – országos	
7. Kunhalom	-
8. Forrás	-
9. Víznyelő	-
10. Földvár	-
11. Hangyaboly	-
Természetvédelmi terület – helyi jelentőségű	
12. Természetvédelmi terület (helyi)	-
13. Természeti emlék (helyi)	-
14. Erdőrezervátum	-
15. Érzékeny természeti terület	A Sajó és a Hernád köze Tervezett ÉTT Településkód /Vadna/: 07223
16. Nemzeti Ökológiai Hálózat	Ökológiai folyosó övezet része
17. Natura 2000 site	
Különleges madárvédelmi terület	-
Különleges természetmegőrzési terület	-
Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	Sajó-völgy /HUAN20006/

További, Natura 2000 védelem alatt álló területek a vizsgált terület 5 km-es körzetében:

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén:

- *Szuha-völgy* [HUAN 20005] Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- *Putnoki-dombság* [HUAN10002] Különleges madárvédelmi Terület

Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén:

- *Bükk-hegység és peremterületei* [HUBN10003] Különleges madárvédelmi Terület
- *Nagybarcai Liget-hegy és sajóvelezdi Égett-hegy* [HUBN20025] Jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

SAJÓ-VÖLGY

Jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület

Területazonosító kód: **HUAN20006**

Natura 2000 terület kiterjedése: **2074,77 hektár**

2. táblázat: A terület jelölő élőhelyei

Natura 2000 élőhely		Élőhely %-os aránya (előfordulása) a Natura 2000 területen	A megfelelő ÁNÉR 2011 élőhely
3150	Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja	5	Ac – Álló és lassan áramló vizek hínárnövényzete
3270	Ártéri ruderalis magaskórós folyómedernövényzet	6	OB – Jellegtelen üde gyepek (egy kis része)
6430	Üde, tápanyaggazdag magaskórósok	1	D6 – ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyirkos szegélynövényzet, illetve D5 egy része (patakparti magaskórósok)
6440	Ártéri mocsárrétek	10	D34 – mocsárrétek (nagyobb része)
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek	25	E1 – franciaperjés rétek (nagy része), E2 és D34 (kis része)
91E0	Puhafás ligeterdők, égerligetek	8	J3 (folyómenti bokorfűzesek), J4 (fűz-nyár ártéri erdők), J5 (égerligetek) és J1a, J2

3. táblázat: A kijelölés alapjául szolgáló fajok

NÖVÉNYEK			
Fajnév	Tudományos név	Populáció	Természetvédelmi érték (Ft/db)
Janka-tarsóka	<i>Thlaspi jankae</i>	C	10.000

GERINCTELENEK			
Fajnév	Tudományos név	Populáció	Természetvédelmi érték (Ft/db)
díszes légivadász	<i>Coenagrion ornatum</i>	C	10.000
erdei szitakötő	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	C	50.000
harántfogú törpecsiga	<i>Vertigo angustior</i>	D	5.000
lápi szitakötő	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	C	100.000
nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	C	50.000
tompa folyamkagyló	<i>Unio crassus</i>	C	10.000
vérfű-hangyaboglárka	<i>Maculinea teleius</i>	C	50.000

KÉTÉLTŰEK, HÜLLŐK			
Fajnév	Tudományos név	Populáció	Természetvédelmi érték (Ft/db)
mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	D	50.000
vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	C	10.000

A kritériumrendszer magyarázata:

A megadott populációméret az Élőhelyvédelmi Irányelvben szereplő – területek kijelölésekor kötelezően figyelembe vett – fajok állományméretét az országos állományhoz viszonyítva (p) jelzik. Az egyes kódok jelentései ennek értelmében: **A** – $100 > p > 15\%$, **B** – $15 > p > 2\%$, **C** – $2 > p > 0\%$, **D** – nem jelentős.

HALAK			
Fajnév	Tudományos név	Populáció	Természetvédelmi érték (Ft/db)
balin	<i>Aspius aspius</i>	D	
magyar bucó	<i>Zingel zingel</i>	D	100.000
német bucó	<i>Zingel streber</i>	C	100.000
halványfoltú küllő	<i>Romanogobio vladykovi</i>	C	10.000
homoki küllő	<i>Romanogobio kesslerii</i>	C	100.000
Kárpáti-márna	<i>Barbus carpathicus</i>	C	
réticsík	<i>Misgurnus fossilis</i>	D	10.000
selymes durbinsz	<i>Gymnocephalus schraetser</i>	C	50.000
szivárványos ökle	<i>Rhodeus amarus</i>	C	5.000
törpecsík	<i>Sabanejewia balcanica</i>	C	10.000
vágócsík	<i>Cobitis elongatoides</i>	C	10.000

EMLŐSÖK			
Fajnév	Tudományos név	Populáció	Természetvédelmi érték (Ft/db)
hegyesorrú denevér	<i>Myotis blythii</i>	C	50.000
kis patkósdenevér	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	C	50.000
közönséges denevér	<i>Myotis myotis</i>	C	50.000
vidra	<i>Lutra lutra</i>	C	250.000

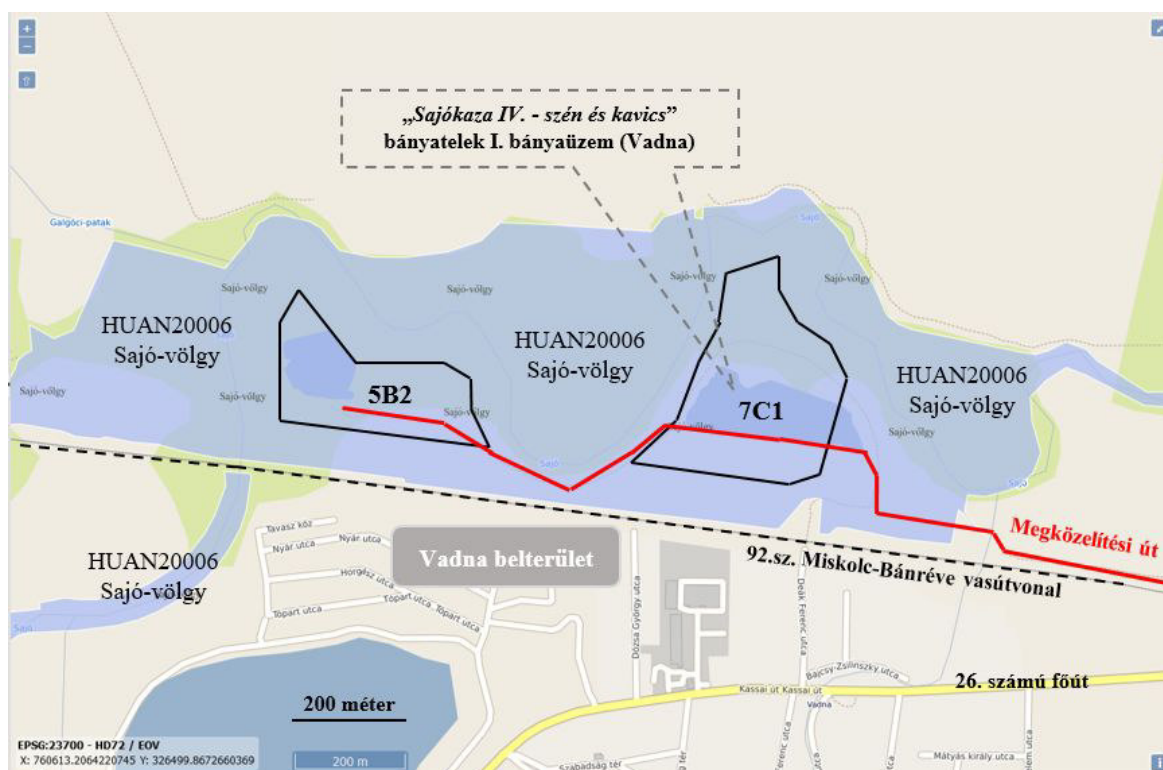
A kritériumrendszer magyarázata:

A megadott populációméret az Élőhelyvédelmi Irányelvben szereplő – területek kijelölésekor kötelezően figyelembe vett – fajok állományméretét az országos állományhoz viszonyítva (p) jelzik. Az egyes kódok jelentései ennek értelmében: **A** – $100 > p > 15\%$, **B** – $15 > p > 2\%$, **C** – $2 > p > 0\%$, **D** – nem jelentős.

A pénzben kifejezett természetvédelmi érték (forint/egyed) a vidékfejlesztési miniszter 100/2012. (IX. 28.) a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről VM rendelettel módosított 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján /Magyar Közlöny 2012. évi 128. szám/

A vizsgált terület (Vadna I. bányauzem) környezetében található **Natura 2000 terület világoskék színnel** az Élőhelyvédelmi Irányelv alapján kijelölt majd elfogadott Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, a *Sajó-völgy* [HUN20006] (lásd 1. ábra).

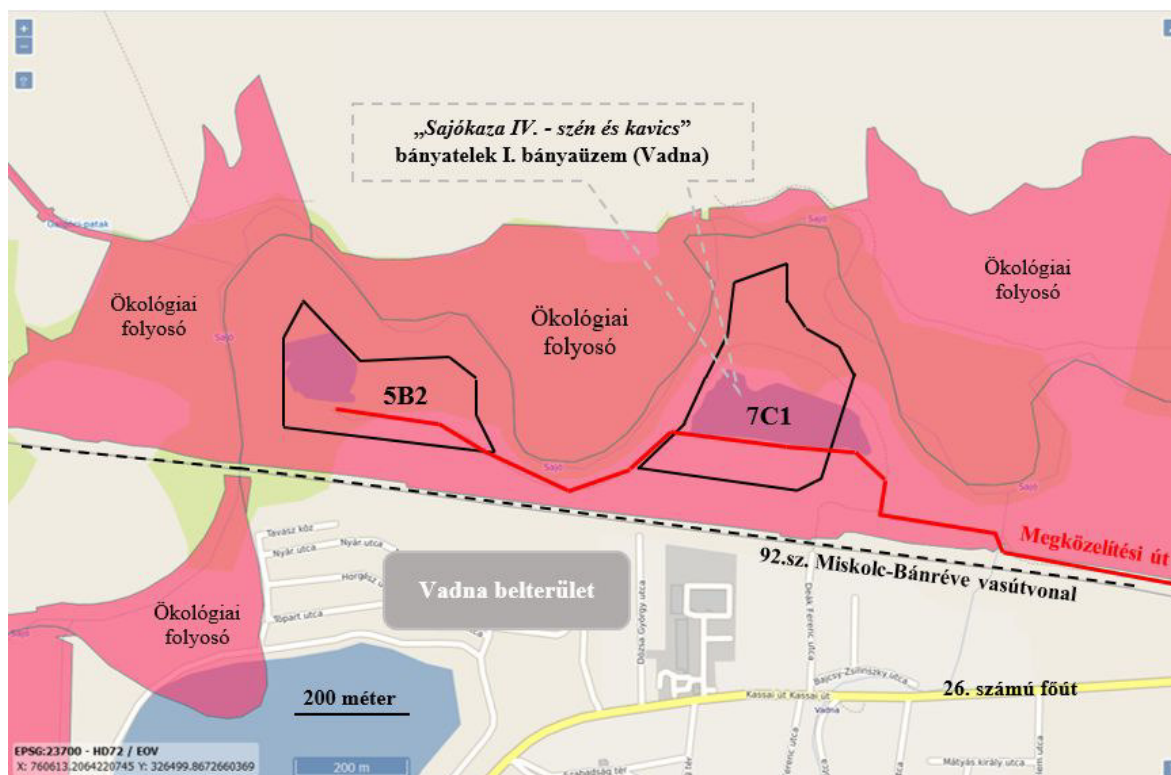
A korábbi 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről 3/1 mellékletében az **Országos Ökológiai Hálózat** térkép a bányatelek Sajó jobb parti (vadnai) oldalán nem jelzett semmilyen övezeti besorolást. Egy 2012-ben történt módosítást követően a Sajó folyó mindkét partja mentén (vadnai, illetve sajóalgóci, sajókazai részek) **ökológiai folyosó övezetbe sorolás (változás) történt**, amit a **2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről** (Magyar Közlöny 216. szám, 2018.12.28.) 3/1. számú melléklete Ökológiai hálózat térségi övezet térképe is megerősített (lásd 2. ábra).



1. ábra: Natura 2000 területek elhelyezkedése a bányaműveléssel érintett területek környezetében

Forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer tájékoztató térképrészlete:

Link: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>



2. ábra: Az Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének elhelyezkedése a bányaműveléssel érintett területek környezetében

Forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer tájékoztató térképrészlete:

Link: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>

3. A BERUHÁZÁS

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

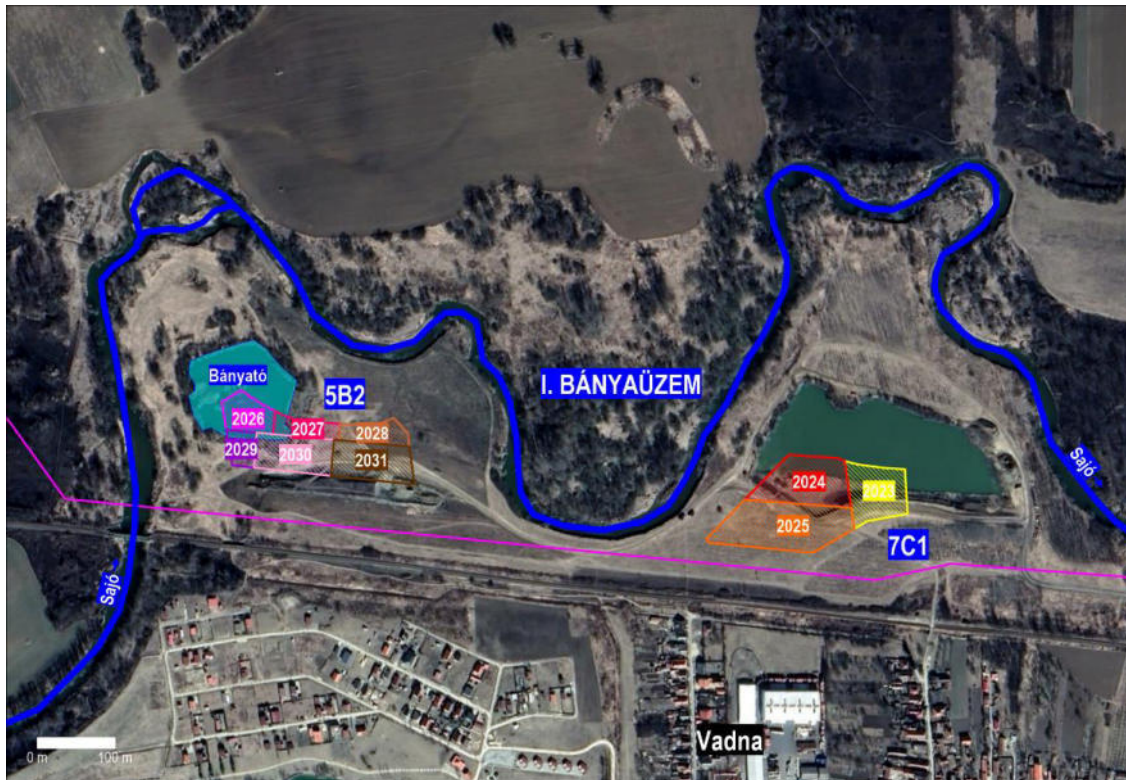
Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) a „Sajókaza IV. - szén és kavics” védnevű bányatelek Sajó folyótól délre, Vadna község közigazgatási területére eső I. bányáüzem területén kavics és barnaszén ásványi nyersanyagok külszíni műveléssel történő kitermelését tervezi, részben már végzi. A bányászati tevékenység a folyó két, többé-kevésbé természetes kanyarulata és a Miskolc-Bánréve egyvágányú vasút töltése által közrefogott, hullámtérre eső területet (nyugati neve Galgóc-szög, keletre eső neve Sziget) érinti.

Mindkét területrészen már korábban is folyt bányaművelés, ennek nyomai a bányatavak, a korábban letermelt humuszos talajrétegből képzett, az 5B2 bányatömb területén még megtalálható zajvédelmi töltés, a részben már megváltozott belső szállítási útvonalak.

Jelenleg és a közeljövőben két lehatárolt bányatömb (nyugatra 5B2, keleti 7C1) területén végzik, illetve tervezett a kavics és szén termelése, a fejtés tervezett időbeli ütemezését az alábbi ábrákon (3. és 4. ábra) mutatjuk be évenkénti lebontásban.



3. ábra: Tervezett fejtési ütemezés /kavics/ az I. (vadnai) bányáüzemben, a 2023-2032 közötti időszakban
Forrás: „Sajókaza IV. – szén és kavics” I. bányáüzem (Vadna) Környezetvédelmi Felülvizsgálat (2023. szept.)



4. ábra: Tervezett fejtési ütemezés /szén/ az I. (vadnai) bányauzemben, a 2023-2033 közötti időszakban
Forrás: „Sajókaza IV. – szén és kavics” I. bányauzem (Vadna) Környezetvédelmi Felülvizsgálat (2023. szept.)

A kitermelt szén nagyrészt (kb. 65%-ban) lakossági szén, de a felsőpadi szén osztályozása során és az alsópadból történő jövesztésből közel 35%-os nagyságban energetikai szénkihozattal is számolni lehet.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A „Sajókaza IV. szén és kavics” bányatelek teljes területe közel 190 hektár, ebből az I. bányauzem „vadnai terület” kiterjedése: ~11 hektár. Az I. bányauzem által érintett helyrajzi számok: Vadna 057/1, 057/2, 059/8, 059/9, 059/10, 059/11, 059/12, 059/13, 060

Az I. bányauzem átlagos terepszintje 138,5 mBf.

A bányaművelés által konkrétan érintett helyrajzi számok és művelési ág besorolásuk:

Vadna 059/9 – szántó, gyep (legelő)

Vadna 059/10 – út

Vadna 059/13 – külszíni fejtés

A bányászattal érintett teljes terület kiterjedése

- a 7C1 mező esetében 1,2 ha,
- az 5B2 mező esetében 2,9 ha.

A bányauzem (bányászati tevékenység, valamint az üzemi út) által érintett terület ~4 hektár.

A „vadnai” bányauzem területén folytatott tevékenység korábban a 2032-56/2002. számú környezetvédelmi működési engedély birtokában folyt, ez 2012. év novemberben lejárt. Az I. bányauzemben a tevékenység 2003-ban kezdődött. A 7C1 tömb korábbi műszaki üzemi

tervekben engedélyezett részeit lefejtették, a tájrendezés a védősávon belüli területen, a jelenlegi tó partvonaláig meddővisszatöltéssel, humuszterítéssel és növénytelepítéssel befejeződött. A 7C1 mező területén eddig egy ~3 ha nagyságú területet műveltek le, a fejtést követően visszamaradt bányató kiterjedése ~2,6 ha volt.

A fejtést 2022. évben a 7C1 területen kezdték meg (folytatták). A termelés megkezdése óta eltelt időszakban megtörtént a tömbben a fedőrétegek lefejtése, a kavicskészlet kitermelése, valamint a meddő rétegek kitermelése. Jelenleg a 7C1 tömbben végzik a szén fejtését, a tervek szerint 2025. évben fejeződik be itt a kitermelés. Továbbá, a szénfejtés mögött, a fejtés előrehaladásával párhuzamosan zajlik a bányagödör meddő kőzetekkel való visszatöltése, rekultivációja. Az 5B2 tömb termelésbe vonása 2025-ben várható. A területen előbb a kavics, majd a szén kitermelését kezdik meg (utóbbit 2026-ban).

A területen a borsodi szénelőfordulásból az V. telep található meg, ennek fejtését tervezett.

A bányauzem jelenleg a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal BO/15/141-22/2021. számú határozatában kiadott, **2021-2032. közötti tervidőszakra** szóló kitermelési *Műszaki üzemi terv* alapján működik. A hatályos Műszaki Üzemi Terv határozza meg az elkövetkező évekre az egyes években kitermelhető átlagos mennyiségeket. A termelés tényleges volumene azonban nagymértékben függ a piaci kereslettől, egyes években jócskán elmaradhat a tervezett maximális kapacitástól.

A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal BO/16/602-31/2016. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyében rögzített maximális kitermelési kapacitás: **60.000 t/év.**

A tervezett maximális termelés: 30.000 tonna/év kavics,
40.000 tonna/év szén.

Éves üzemnapok száma: 200-250 nap/év.

A tevékenységet (termelés, szállítás) kizárólag nappal (7⁰⁰-16⁰⁰ között) végzik.

Az egy évben tervezett **maximális kiszállítás 60.000 t, kavics és szén, vegyesen.**

A terület megközelítése a 26. számú főútról Vadna belterület előtt (Kazincbarcika felől közelítve) egy burkolt úton északnak haladva – keresztezve a Miskolc-Ózd vasútvonalat-lehetséges, a vasúti töltés alatt, azzal párhuzamosan futó feljavított makadámúton közelíthető meg a bányatelek a 7C1 bányamező, ahonnan továbbhaladva nyugati irányba az 5B2 bányamező területe is elérhető.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A tervezett külszíni művelés a Sajó két kanyarulata illetve a Miskolc-Bánréve-Ózd vasútvonal töltése által közrefogott területen, Vadna északi külterületén zajlik. Mivel a vizsgált terület hullámtéren fekszik, így az árvízi duzzasztás elkerülése végett csak korlátozott szélességben nyitható rajta bányatárság, ez meghatározó szempont a bányaművelés időbeli sorrendjének tervezésénél.

A folyamat a víztelenítés mellett a letakarással kezdődik (humuszos felső réteg eltávolítása), majd a kavics kitermelését követően a fedőrétegek (meddőközetek) eltávolításával folytatódik, végül a széntelepek leművelésével zárul.

Előbbi pontban már írtunk a bányászat által közvetlenül érintett terület nagyságáról, amely az 5B2 és 7C1 tömb egyesített területét tekintve közel 11 hektár. A műveléssel érintett területek nagyobb részén megtörtént a művelésből történő kivonás. Kisebb területen szántó, gyepterület, gyepterületi ágú ingatlan található, igénybevétele előtt itt is elvégezték a kivonást.

A művelésre tervezett területek közvetlen szomszédságában elsősorban mező- és vízgazdálkodási területek találhatók. A bányatelek déli határa nagyjából 80 m-re közelíti meg Vadna belterületét (lakóépületeket), közöttük húzódik a Miskolc-Bánréve vasútvonal már többször említett vasúti töltése..

A területéről a humuszt a korábbi bányászati műveletek során részben összegyűjtötték, majd zajvédő töltésekben elkülönítve helyezték el. A töltéseket a 7C1, illetve az 5B2 bányamező Vadna felőli oldalán, a vasúti töltéssel párhuzamosan, 5 méter körüli magasságban húzták fel, a 7C1 bányamező töltését 2022-ben elbontották, itt már az elérhetővé vált kavicsos réteget is letermelték.

A művelésre tervezett részek humuszos fedőrétegét a továbbiakban is – a korábbi humuszmentési tervnek megfelelően – összegyűjtik, majd a mechanikai tájrendezés során a lebányászott területen használnák fel. A fejtések előrehaladtával a meddő rétegeket a már letermelt 7C1 bányamező területén az eredeti szintviszonyoknak megfelelően helyeznék el. A tömedékelésre használt anyag „vegyes keverék”, amely tartalmazza mindazon közeteket, amelyek a letakarás során előfordultak, azonban a visszatöltés során nem kerülnek „rétegződésre” közetfajtánként külön-külön, hanem egymással keveredve kerülnek vissza a bányagödörbe.

A 7C1 bányamező területén tehát a bányató eltűnne (jelenleg egy víztelenítés alatt álló bányagödör látható ott), az 5B2 bányamezőről származó meddőanyag visszatöltését követően egy közel vízszintes ártéri szintű sík felszín kialakulása várható, míg az 5B2 területén még egyelőre változatlanul fekvő tó kiterjedése módosul, helyén egy nagyobb kiterjedésű vízfelület létrejöttével lehet számolni, korlátozott terheléssel járó szabadidős céllal. A kialakított termőrétegen az Ormosszén Zrt. növényzettelépítést tervez elvégezni.

A jelenlegi és tervezett bányászati tevékenységgel járó közvetlen hatások tehát a Sajó által közrefogott I. bányauzem (Vadna) 5B2 és 7C1 bányamezők lehatárolt területén érvényesülnek. A hatások erősségét és kiterjedését jelen hatásbecslési dokumentációval párhuzamosan készülő „Sajókaza IV. – szén és kavics” I. bányauzem (Vadna) Környezetvédelmi Felülvizsgálat (Függelékben csatolt *Hatásterület-térképek* külön a 7C1 és 5B2 bányamezők esetében) tartalmazza.

A külszíni fejtést megelőző víztelenítés hatásterülete **a Sajó part irányába kisebb, a vasúti töltés és mögötte Vadna belterület irányába fokozottabb mértékben fejt ki hatását.**

A jelenlegi és tervezett vízemelések hatására kialakuló depressziók, az alászálló talajvízszint érdemben előreláthatólag nem befolyásolja az I. bányauzem (Vadna) felszínein jellemző területhasználatokat, köszönhetően a felszint 1-2 méter vastagságban „fedő” agyagos réti öntéstalajoknak, amely jó vízmegtartó képességgel rendelkezik, így a leszálló talajvízszint mellett a felszínre hulló csapadékvizek nagyobb része tározódhat bennük, ezáltal a

bányagödrök környezetében – a felszín alatti vizek hatásterületén – előreláthatólag még elegendő víz jut a vegetáció (ligeterdő, hagyásfák-facsoportok, zavart üde gyepek) számára.

A közvetlen hatótényezőnek számító területfoglalásnál a távolabb, de még a bányászati tevékenység hatásterületén található féltermészetes állapotú élőhelyeket jobban érintik a közvetett, zavaró hatások (kiporzás, zajterhelés).

A kitermelt szén meghatározó mértékben lakossági szén, de az osztályozása során keletkező szénpor ~20%-os nagyságban energetikai szénkihozattal is számol. Az ipari hasznosításra alkalmas *alsó pad* kitermelésére nem kerül sor. A termelés tényleges volumene nagymértékben függ a piaci kereslettől, egyes években jócskán elmaradhat a tervezett maximális kapacitástól.

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

A bányászati tevékenység az aktuális, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/15/141-22/2021. számú határozatában kiadott **2021-2032. közötti tervidőszakra szóló** kitermelési **Műszaki Üzemi Terv alapján** működik. A hatályos Műszaki Üzemi Terv határozza meg az elkövetkező évekre az egyes években kitermelhető átlagos mennyiségeket.

Jelenleg a 7C1 bányamezőn zajlik a művelés, itt a kavicsréteget nagyrészt már letermelték, a területen korábban is létező bányató víztelenítése mellett a több méter vastag meddőkőzetek alatt húzódó szén kitermelését készítik elő illetve már fejtik, előreláthatólag 2025-ig történik bányászati tevékenység e bányaterületen (jelenlegi bányagödörtől déli, DNy-i irányba).

Leghamarabb 2025 körül tervezett az 5B2 bányamező területén a víztelenítés, vele párhuzamosan a humuszos talaj lefedése, majd az alatta fekvő kavicsréteg kitermelésének megkezdése. Az érintett területrészek a jelenlegi bányatótól keleti és déli irányban húzódnak, így nyugatról keletnek tartva halad majd a kitermelés, végül a tó ÉNy-i szomszédságában fekvő területrésszel fejeződik be (2025-2029). A mélyebben fekvő szénrétegek művelése 2026-2031 közötti időszakban tervezett, az 5B2 bányamező fentebb már említett déli és keletre eső területrészein.

Az elkövetkező években kitermelni kívánt szén és kavics előfordulásokra vonatkozó művelési ütemtervet jelen dokumentációval párhuzamosan készített *Környezetvédelmi felülvizsgálat* Függelékében található *Fejrtési ütemezés* (7C1 szén, 5B2 kavics, 5B2 szén) térképek szemléltetik.

A már jelenleg is zajló bányászati tevékenység során a humuszos réteget továbbra is elkülönítve gyűjtik a bányagödörrel szomszédos, szintén humuszmentesített felszíneken. A meddőkőzet halmokat átmenetileg a bányagödörön belül helyezik el, a kitermelt szenet pedig közvetlenül értékesítik, így további anyag-nyerőhelyek kialakulása az aktuálisan fejtett bányagödört leszámítva nem várható, mivel a letermelt részekben folyamatos zajlik majd a területrendezés a korábban kitermelt meddőanyagok visszatömedékelésével, majd a termőréteg elrendezésével. Új külső depóniák kialakulása a bányáüzem területén szintén nem várható, a jövesztett meddőkőzet lerakása csak ideiglenes az aktuálisan művelt részek mellett, a letermelt humuszos réteget pedig külön – átmenetileg – deponálják.

Felvonulási létesítményeknek tekinthetők – ide sorolhatóak – a tervezett művelések helyén, a belső illetve külső szállítási útvonalakon mozgó kotró-rakodógépek, teherszállító járművek. A bányaműveléssel, szállítással járó egyéb hatások – levegőterhelés, zavaró hatások – a bányászati tevékenység megszűnéséig kifejtik majd hatásukat, egészen a tájrendezési munkálatok befejezéséig.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A termelés módja **külszíni fejtés**. Ennek során először a humuszos feltalajt, aztán a kavicsos réteget majd alatta a több méter vastag meddőközet rétegeket, végül a széntelepet termelik le. A művelésbe vonás lépései:

- 7C1 bányamező humuszdepónia/töltés elbontása (megtörtént), anyagát a víztelenített bányagödörben a szénkitermelést követő meddőanyaggal feltöltés után, annak felszínén szétterítik, tehát a tájrendezésre fordítják
- 7C1 bányató víztelenítése (folyamatos)
- a letakarás megkezdése (7C1 területén megtörtént)
- kitermelés (7C1 kavics megtörtént, 7C1 szén és 5B2 bányamező kavics és szén készleteihez hozzáférés folyamatban),
- tájrendezés, rekultiváció (7C1 tavat feltöltik ártéri szintű sík felszín keletkezik, az 5B2 bányató térsége átalakul, a jelenleginél nagyobb tó kialakulása várható)

A kutatófúrások során feltárt tulajdonságok alapján a rendelkezésre álló jövesztő- és rakodógépekkel a fedőközetek (agyag, agyagos homok, homokos- és kavicsos agyag, szürke márga, agyagos márga, homok és homokkőpad stb.) és a fejtésre tervezett széntelep jól jöveszthetők. A keményebb rétegekben (V. telep fedőrétegében időnként előforduló kovásodott kőzet) szükség lehet a kőzetréteg előzetes lazítására, amelyhez rendelkezésre áll egy dózerre szerelhető hasítóké.

A fedőréteg letakarítás és a szén kitermelése teljes egészében gépi technológia alkalmazásával megy végbe. E munkákat nagy teljesítményű kotró-rakodógépek végzik. A jövesztett anyagot négytengelyes, önürítő tehergépkocsikkal szállítják el a meddő- és humuszdepóniára, illetve a szénosztályozó berendezéshez.

A belső hányó és humuszdepónia kialakításához, karbantartásához, a belső szállítási útvonalak kiképzéséhez és azok rendszeres karbantartásához a kotrók és egy gréder (v. dózer) áll rendelkezésre. Az utak locsolásához locsológépjárművet (v. vontatott tartályt) használnak. Külső hányó építését és a zajvédőgátban tárolt humuszdepón kívül további humuszdepó építését nem tervezik. A meddőanyag a már kitermelt bányaterület visszatöltésére szolgál. Az igénybevételre tervezett területekre humuszmentési terv készült, melyet a talajvédelmi hatóság elfogadott, és a művelési ágból történő kivonásokat a földhivatal engedélyezte.

Az I. (vadnai) bányauzemben jelenleg az alábbi munkagépek dolgoznak:

- 1 db Komatsu 400 kotró, 1 db Liebherr 960 kotró (tartalék),
- 3 db MAN 4 tengelyes teherautó (meddőzéshez),
- 2 db nyerges (vagy négytengelyes) tgg. a termelvény elszállításához,
- 1 db Dresta típ. dózer,
- 1 db homlokrakodó (Hyundai v. Volvo v. Manitu v. Komatsu).

A letakarítandó munkaszintek magassága az alkalmazott jövesztőgépek jövesztési magasságától függően 1,5-3 m között változik. A művelendő telep mélységétől függően – az előbbiektől következően – megfelelő számú munkaszint kialakítása szükséges. Az egyes munkaszintek között legalább 10 m széles közlekedő utak lesznek kialakítva, az előírt védőtöltésekkel együtt. Az egyes munkaszinteket úgy képzik ki, hogy azok legkisebb szélessége is legalább 20 m legyen. A művelés alatt álló széntelep feltárását, a fedőrétegek letakarását folyamatosan végzik.

A „Sajókaza IV. – szén és kavics” védőnevű bányatelken, az I. bányauzemben (Vadna), az 5B2 és a 7C1 bányatömbökben folyó munkálatokat passzív víztelenítéssel végzik.

A bánya mindenkor mélypontján kialakított, 10×10 m alapterületű, ~2 m mélységű úgynevezett *vándorzsom*ban odahelyezett szivattyúk – 3 db FLYGT BS 2151 típusú szivattyú, valamint az áramellátásukat biztosító Atlas Copco QAS 150 típusú aggregátor – emelik ki az összegyűlő vizeket majd vezeti a Sajóba. A bányagödör víztelenítésének vízjogi létesítési engedélyezési tervét a B.-A.-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35500/4635-12/2022.ált. számú határozatában hagyta jóvá. A bányaművelés feltétele a 7C1 bányatömb területén meglévő, ~180.000 m³ bányató előzetes leürítése volt.

Az ásványi nyersanyag kitermelését és belső szállítását ugyanazokkal a munkagépekkel végzik, mint a letakarítást. Mivel a széntelep élesen és ugyanakkor rendkívül könnyen elválí a kísérőközetektől, ezért a kitermelés igen nagy tisztasággal végezhető, ami kedvező a későbbi szénosztályozásra nézve, így a művelési veszteség nem számottevő.

A nyers szenet a Felsőnyáradon található saját osztályozóra szállítják feladásra, ahol elvégzik a szemnagyság szerinti elválasztását (+40 mm-es, +20-40 mm-es, és –20 mm-es szorta) és értékesítését.

A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése érdekében – a vízjogi engedély előírásainak megfelelően – évekkel ezelőtt egy 9 db megfigyelő kútból álló monitoring rendszert építettek ki. A kutakban havi rendszerességgel mérik a felszín alatti vízszinteket, negyedévente történő gyakorisággal vizsgálják a felszín alatti víz minőségét.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A vizsgált terület Magyarország földrajzi kistájak szerint történt felosztásában (Dövényi és mtsai, 2010) az Észak-magyarországi középhegység *nagytaj*, Észak-magyarországi medencék *középtáj* **Sajó-völgy** kistáj területén helyezkedik el.

A vizsgált terület régiója a Sajó-völgy, emberi beavatkozással már régóta és jelentős kiterjedésben átalakított táj. A régió hajdani természetes élőhelyeit a folyószabályozás, illetve az ártéri területek (magasabb teraszok) mezőgazdasági művelésbe vonása túlnyomórészt átalakította. A völgytalpi ártéri erdők nagy részét kiirtották, helyükön korábban gyepgazdálkodás (rétegazdálkodás, ritkábban legeltetés), manapság jellemzően szántóföldi termelés folyik. A hajdan kiterjedt „féltermészetes” ártéri gyepek jelentős részét az elmúlt évtizedekben feltörték. Az utóbbi években tapasztalható változások miatt a szántók egy része parlaggá vált, másodlagos visszagyepesedési folyamatok zajlanak.

Az említett átalakítások, területhasználatok részben megváltoztatták, elszegényítették a régió élővilágát. A tájformáló hatások mellett a tényleges hatásterület közelében, részben másodlagosan olyan féltermészetes élőhelyek (üde gyepek mocsárréthez hasonló és

magassásos foltokkal, ligeterdő facsoportok, másodlagos gyepek, holt-medrek, bányatavak) léteznek, amelyek az ott élő növény- és állatfajokkal egyetemben természeti értéket képviselnek. A Sajó-völgy jelenleg is ökológia folyosóként működik, annak jó és rossz (pl. adventív fajok terjedése) oldalaival együtt.

A tágabb régióban jelentős ipari centrum is található, illetve további kavics- és barnaszén/lignit bányák (meddőhányókkal, bányatavakkal) működnek, léteznek. Mellettük, elsősorban a Sajó közelében (hullámterében) az ártéri erdők kis maradványai, vizes élőhelyek, holt-medrek, az üde-mezofil gyepek még őrzik az eredeti élővilág maradványait.

A vizsgált terület a Sajó-völgy kistájjal az ország növényföldrajzi térképén a Magyar (Pannonicum) flóratartomány, Északi-középhegység flórávidék (Matricum) **Borsodense és Tornense flórajárások érintkezési zónájában** fekszik.

A kistáj potenciális vegetációja folyómenti ligeterdő és mocsárrét. Néhány nevezetes növényelőfordulása a békaliliom (*Hottonia palustris*) és vízitök (*Nuphar lutea*) Bánrévénél, a Tisza-parti margitvirág (*Chrysanthemum serotinum*) Edelénynél, a nyári tűzike (*Leucojum aestivum*) Dubicsánynál. Sajnos az inváziós növények akadály nélkül terjednek a völgyben, állományaik igen nagy kiterjedésben találhatók meg a folyóparton. A kistájon élő növényfajok száma kevesebb, mint 400, ebből a védett fajok száma kevesebb, mint 20. Legfontosabb özönfajok a tájidegen őszirózsa- (*Aster spp.*), a japánkeserűfű- (*Fallopia spp.*) valamint az aranyvessző-fajok (*Solidago spp.*). Nagyobb területeket borít a gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), szórványosan jellemző továbbá a zöld juhar (*Acer negundo*), az akác (*Robinia pseudoacacia*), az amerikai alkörömös (*Phytolacca americana*), a bálványfa (*Ailanthus altissima*) és a selyemkóró (*Asclepias syriaca*) (Vojtkó 2008).

A vizsgált terület környezetéről

A „Sajókaza IV. – szén és kavics” védőnevű bányatelek I. bányauzem (Vadna) a településtől északra, a Sajó kevésbé szabályozott szakaszának jobb parti területein helyezkedik el. A bányatelek déli határa közelében a Miskolc-Bánréve vasútvonal töltése húzódik, Vadna nyugati határán a folyó délnek fordul, itt a vasút híddal keresztezi a folyót.

A vizsgált területen 2000 előtt még mezőgazdasági tevékenység (jórészt rétgazdálkodás) folyt, részben bányászati tevékenység. Ma az 5B2 bányamező területét még kaszálják, a 7C1 területén ez kevésbé jellemző, habár itt az elmúlt 10-15 nyárfa telepítései nagyobb területet foglalnak el. A korábbi bányászati felszíneken visszagyepesedési folyamatok zajlanak, jelentős a zavarástűrő fajok, gyomok aránya. Intenzív hasznosítás alatt álló mezőgazdasági területekkel a 7C1 bányatömb területéről keleti irányba kivezető szállítási út mentén, már bányatelken kívül eső felszíneken találkozhatunk.

Előzőekben említett „parlag eredetű” gyepek mellett kisebb részben régebb óta bolygatatlan, féltermészetes ártéri gyepek is léteznek a vizsgált területen (jellemzően az 5B2 bányamező Sajó felé eső nyugati, északi szélein, jórészt a Sajóra megállapított 60 méteres védőpillérben). Legeltetés itt már nem jellemző, a kaszálást azonban szinte minden évben elvégzik, így egy hagyásfákkal, facsoportokkal tűzdelt hullámtéri gyepes élőhely e tájrészletnek megkapó látványt kölcsönöz. Ezek a szárazodó gyepek több helyen mocsárrét és/vagy kaszálórét benyomását keltik, itt-ott magaskórós elemekkel, szórványosan magassásos foltokkal.

A Sajó mentén –jobb parton – puhafa erdő (fűz-nyár, éger) facsoportok nem összefüggő megjelenésben fordulnak elő, jellemző a ligetszerű megjelenés, itt-ott idősebb hagyásfák (fehér fűz, vénic szil, esetleg nyár) színesítik a tájképet.

Tervszerű erdőgazdálkodásról nem beszélhetünk, jellemző a spontán „újulás” sajnos sok helyen a zöld juhar tör elő az őshonos fajok rovására. Az ártéri gyepeken egyre nagyobb területeket borít 1-1 tájidegen lágyszárú özönnövény is, mint a sokvirágú napraforgó (*Helianthus decapetalus*), kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*), szórványosan a japán komló (*Humulus scandens*) és süntők (*Echinocystis lobata*) is megjelenik fátyoltársulást képezve, fákra bokrokra felkúszva.

Tovább színesíti a képet a korábbi bányászati tevékenységből visszamaradt tavak, immár csak az 5B2 bányamezőn létező bányató, partja mentén összefüggő fás növényzettel (fatermetű és bokorfűzek, égerek, zöld juhar). Az utóbbi években a horgászat nem jellemző.

A terepi felvételezésről és a vizsgált terület flórájáról

A felvételezéshez az adatokat a korábbi évek /2018-2022/ különböző időszakaiban – márciustól novemberig – a felszín alatti víz monitoring kapcsán szerzett, valamint a korábbi évtizedben – elsősorban 2014-2015 évek – nyert konkrét kiszállási tapasztalatok szolgáltatták az adatokat. A 2023. év augusztus-szeptember folyamán a 7C1 bányamező területén az erősebb bolygatás, az 5B2 bányamező területén a kaszált állapot nehezítette a felvételezést, azonban így is elegendő adattal rendelkezünk a vizsgált vadnai terület flóráképét illetően. Továbbra is felhasználtuk a 2000-es évek elején a bányanyitáshoz készült *Sajóvölgy-Nyugat szénkölfejtés Előzetes környezeti hatástanulmány* élővilágot bemutató fejezetét, hiszen egy olyan alapos felmérés előzte meg az újbóli bányanyitást, amely florisztikai adatok többségében ma is megállják a helyüket, bemutatva – jellemezve – a terület növényvilágát.

A bejárások során, mint az elmúlt években máskor is, külön figyelemmel kísértük a védett és/vagy érdekesebb, a helyileg ritka fajok, speciális fajösszetételű, illetve értékes növénytársulások esetleges előfordulását. A terepbejárások során nyert tapasztalatok alapján összeállított korábbi fajlistát továbbra is felhasználhatónak gondoljuk, ma is kifejezi a vizsgált terület flórájának képét, jelezve annak zavartságát, kisebb részben zavartalanságát. A fajlistát táblázatba rendeztük, és az egyes növényfajokhoz ökológiailag is megalapozott minősítő értékkategóriákat rendeltünk. A fajnevek után az első oszlopban a természetvédelmi (TVK) értékkategóriát /Simon és mtsai, 2000/, a második oszlopban a szociális magatartási típusokat (SzMT) tüntettük fel /Borhidi, 1993/.

A SIMON-féle természetvédelmi értékkategória (TVK) kódjainak jelentése:

TERMÉSZETES ÁLLAPOTOKRA UTALÓ	DEGRADÁCIÓRA UTALÓ
unikális fajok: U fokozottan védett fajok: KV védett fajok: V társulásalkotó fajok: E kísérő fajok: K pionír fajok: TP	zavarástűrő fajok: TZ adventív fajok: A gazdasági növények: G gyomfajok: GY

A **BORHIDI-féle szociális magatartás típusok (SzMT)** a növényfajoknak a társulásokban betöltött szerepén alapul. Az adott élőhelyen előforduló típusok arányaiból - többek között - következtethetünk annak természetességi állapotára, az átalakítottságra, a természetes állapottól való eltérés mértékére. A rövidítések jelentése a következő:

S – Specialista faj: a termőhely minőségében, zavartalanságában beálló változásokat legérzékenyebben indukáló fajok, amelyek hiánya vagy eltűnése a társulás leromlásának egyértelmű jele.

C – Kompetitor faj: A természetes társulások vagy azok valamely szintjének domináns vagy uralkodó fajai, amelyek a társulás összetételében meghatározóak, a zavaró behatásokkal szemben viszonylag ellenállóak.

G – Generalista faj: A természetes növénytársulások széles ökológiai tűrőképességű fajai, amelyek sokféle termőhelyen és növénytársulásban megélnek, de az antropogén zavarást rosszul tűrik.

NP – Természetes pionír növények: A különböző természetes zavaró tényezők által kialakított konkurencia mentes, „csupasz” szubsztrátumon elsőként megtelepedő növények, a természetes szukcesszió iniciális fajai.

DT – Zavarástűrő természetes fajok: A tartós vagy esetleges behatás alatt álló féltermészetes növénytársulások bolygatást jól tűrő növényfajai.

W – Természetes gyomfajok: Sűrűn ismétlődő, tartós emberi behatás alatt álló, mesterséges termőhelyek növénytársulásának növényei.

I – Meghonosított idegen fajok: Táj és flóraidegen növények, amelyeket valamilyen gazdasági cél érdekében, mint potenciális haszonnövényt szándékosan hoztak be és honosítottak meg. Ezek a fajok többnyire nem viselkednek kultúrszökevényként, hanem azon a területen maradnak, ahová gazdasági célból telepítették őket.

A – Behurcolódott gyomok: Idegen származású, rendszerint behurcolt, emberi tevékenység kapcsán elterjedt, nagyrészt gyomfajok, melyek elsősorban a másodlagos termőhelyek növényzetébe illeszkednek, a természetes termőhelyek növénytársulásaiba nem hatolnak be.

RC – Ruderális kompetitorok: A természetes flóra domináns vagy típusképző gyomjai, amelyek hatékony terjedési stratégiájuk miatt uralkodóvá válhatnak és a termőhely átalakítására, a szukcesszió irányának megváltoztatására képesek.

AC – Agresszív tájidegen inváziós fajok: Táj és flóraidegen növények, amelyek képesek arra, hogy a természetes és féltermészetes társulásokba behatoljanak, ott uralkodóvá váljanak. A termőhelyek átalakítására és tartós elfoglalására is képesek, a konkurencia kizárásával a természetes szukcesszió gátjaivá válnak.

Az általánosan elfogadott minősítési rendszerek alkalmazásával olyan, szakbiológiai ismereteket nem igénylő információk nyerhetők, amelyek lehetővé teszik a döntéshozók részére egy tervezett beruházás létesítési helyének természeti szempontú értékelését.

Az I. bányauzem (vadnai terület) flóralistája

(2014-15. évi adatok, kiegészítve 2018-2022 közötti megfigyelések alapján):

Tudományos név	Magyar név	TVK	SzMT
<i>Acer negundo</i>	<i>kőrislevelű juhar</i>	TZ	AC
<i>Achillea millefolium</i>	<i>közönséges cickafark</i>	TZ	DT
<i>Agrimonia eupatoria</i>	<i>közönséges párlófű</i>	TZ	DT
<i>Alnus glutinosa</i>	<i>enyves éger</i>	E	C
<i>Alopecurus pratensis</i>	<i>réti ecsetpázsit</i>	E	C
<i>Althaea officinalis</i>	<i>orvosi ziliz</i>	TZ	DT
<i>Amaranthus retroflexus</i>	<i>szőrös disznóparéj</i>	GY	RC
<i>Ambrosia artemisiifolia</i>	<i>űrömlevelű parlagfű</i>	GY	AC
<i>Arctium lappa</i>	<i>közönséges bojtorján</i>	GY	W
<i>Arctium tomentosum</i>	<i>pókhálós bojtorján</i>	GY	W
<i>Aristolochia clematitis</i>	<i>farkasalma</i>	GY	W
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>franciaperje</i>	TZ	DT
<i>Artemisia vulgaris</i>	<i>fekete üröm</i>	GY	W
<i>Asparagus officinalis</i>	<i>közönséges spárga</i>	K	G
<i>Bidens frondosa</i>	<i>feketellő farkasfog</i>	A	A
<i>Bidens tripartita</i>	<i>subás farkasfog</i>	TZ	W

Tudományos név	Magyar név	TVK	SzMT
Butomus umbellatus	<i>ernyős virágkák</i>	K	G
Calamagrostis epigeios	<i>siska-nádtipp</i>	TZ	RC
Calystegia sepium	<i>sövénynyulák</i>	K	DT
Carduus crispus	<i>fodros bogáncs</i>	K	DT
Carex acutiformis	<i>mocsári sás</i>	E	C
Carex gracilis	<i>éles sás</i>	K	C
Carex hirta	<i>borzas sás</i>	GY	DT
Centaurea jacea	<i>réti imola</i>	TZ	G
Centaurea pulchella	<i>csinos ezerjófű</i>	K	DT
Cichorium intybus	<i>mezei katáng</i>	GY	W
Cirsium arvense	<i>mezei aszat</i>	GY	RC
Cirsium canum	<i>szürke aszat</i>	K	G
Conium maculatum	<i>bürok</i>	GY	RC
Coronilla varia	<i>tarka koronafű</i>	K	DT
Cucubalus baccifer	<i>szegfűbogyó</i>	K	G
Dactylis glomerata	<i>csomós ebér</i>	TZ	DT
Datura stramonium	<i>maszlag</i>	GY	W
Daucus carota	<i>vadmurok</i>	TZ	DT
Dipsacus laciniatus	<i>héjakút-mácsonya</i>	GY	W
Echinochloa crus-galli	<i>közönséges kakaslábű</i>	GY	AC
Echinocystis lobata	<i>süntök</i>	A	A
Elymus repens	<i>közönséges tarackbúza</i>	GY	RC
Epilobium hirsutum	<i>borzas fűzike</i>	K	DT
Equisetum arvense	<i>mezei zsurló</i>	GY	DT
Erigeron canadensis	<i>betyárkóró</i>	GY	AC
Erigeron annuus	<i>seprence</i>	GY	W
Eupatorium cannabinum	<i>sédkenyer</i>	TZ	DT
Fallopia x bohemica	<i>cseh óriáskeserűfű</i>	A	A
Fallopia convolvulus	<i>szulákkeserűfű</i>	GY	W
Fallopia dumetorum	<i>sövénykeserűfű</i>	GY	DT
Festuca gigantea	<i>óriás csekesz</i>	K	G
Festuca pratensis	<i>réti csekesz</i>	E	C
Festuca pseudovina	<i>veresnadrág csekesz</i>	TZ	C
Ficaria verna	<i>salátaboglárka</i>	K	C
Fraxinus pennsylvanica	<i>amerikai kőris</i>	G	I
Galeopsis speciosa	<i>szőrös kenderkefű</i>	TZ	G
Galium aparine	<i>ragados galaj</i>	GY	W
Galium rivale	<i>kapaszkodó galaj</i>	TZ	G
Galium verum	<i>tejoltó galaj</i>	K	DT
Glechoma hederacea	<i>kerek repkény</i>	K	DT
Glyceria maxima	<i>vízi harmatkása</i>	E	C
Helianthus decapetalus	<i>sokvirágú napraforgó</i>	A	AC
Heracleum sphondylium	<i>közönséges medvetalp</i>	K	G
Humulus lupulus	<i>felfutó komló</i>	TZ	DT
Humulus scandens	<i>japán komló</i>	A	A
Hypericum perforatum	<i>közönséges orbáncfű</i>	TZ	DT
Inula britannica	<i>réti peremizs</i>	GY	DT

Tudományos név	Magyar név	TVK	SzMT
<i>Iris pseudacorus</i>	sárga nőszirm	K	G
<i>Knautia arvensis</i>	mezei varfű	K	DT
<i>Lamium album</i>	fehér árvacsalán	GY	DT
<i>Lathyrus tuberosus</i>	gumós lednek	GY	W
<i>Lemna minor</i>	apró békalencse	E	NP
<i>Linaria vulgaris</i>	közönséges gyújtóványfű	TZ	W
<i>Lotus corniculatus</i>	szarvas kerep	TZ	DT
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	réti kakukkszegfű	TZ	G
<i>Lycopus europaeus</i>	vízi peszérce	K	DT
<i>Lysimachia nummularia</i>	pénzlevelű lizinka	K	DT
<i>Lysimachia vulgaris</i>	közönséges lizinka	K	DT
<i>Lythrum salicaria</i>	réti füzény	K	G
<i>Medicago falcata</i>	sárkerep lucerna	TZ	DT
<i>Melandrium album</i>	fehér mécsvirág	G	W
<i>Mentha aquatica</i>	vízi menta	K	G
<i>Mentha longifolia</i>	lómenta	K	DT
<i>Morus alba</i>	fehér eperfa	G	I
<i>Myosoton aquaticum</i>	vízicsillaghúr	GY	DT
<i>Oenothera sp.</i>	ligetszépe faj	A	A
<i>Papaver rhoeas</i>	pipacs	GY	W
<i>Pastinaca sativa</i>	pasztinák	TZ	DT
<i>Phalaris arundinacea</i>	pántlikafű	K	G
<i>Phragmites australis</i>	nád	E	C
<i>Plantago lanceolata</i>	lándzsás útifű	TZ	DT
<i>Plantago major</i>	nagy útifű	GY	W
<i>Polygonum aviculare</i>	madárkeserűfű	GY	RC
<i>Polygonum lapathifolium</i>	lapulevelű keserűfű	GY	DT
<i>Populus alba</i>	fehér nyár	E	C
<i>Populus x canescens</i>	szürke nyár	E	C
<i>Populus nigra</i>	fekete nyár	E	C
<i>Populus x euramericana</i>	nemesnyár	?	?
<i>Potamogeton crispus</i>	bodros békaszőlő	K	NP
<i>Potentilla anserina</i>	libapimpó	GY	W
<i>Potentilla argentea</i>	ezüst pimpó	TZ	DT
<i>Potentilla reptans</i>	indás pimpó	TZ	DT
<i>Potentilla supina</i>	henye pimpó	GY	NP
<i>Prunus spinosa</i>	kökény	TZ	C
<i>Pyrus pyraeaster</i>	vadkörte	K	G
<i>Ranunculus polyanthemus</i>	sokvirágú boglárka	TZ	G
<i>Ranunculus repens</i>	kúszó boglárka	TZ	DT
<i>Rhamnus catharticus</i>	varjútövis	K	G
<i>Robinia pseudo-acacia</i>	akác	GY	AC
<i>Rosa canina agg.</i>	gyepűrózsa faj	TZ	DT
<i>Rubus caesius</i>	hamvas szeder	TZ	DT
<i>Rumex acetosa</i>	mezei sóska	TZ	DT
<i>Rumex confertus</i>	tömött lórom	TZ	DT
<i>Rumex crispus</i>	fodros lórom	TZ	W

Tudományos név	Magyar név	TVK	SzMT
Rumex palustris	<i>mocsári lórom</i>	TP	DT
Rumex obtusifolius	<i>réti lórom</i>	TZ	DT
Salix alba	<i>fehér fűz</i>	E	C
Salix cinerea	<i>hamvas fűz</i>	E	C
Salix fragilis	<i>törékeny fűz</i>	K	G
Salix purpurea	<i>csigolyafűz</i>	E	C
Salix viminalis	<i>kosárfonó fűz</i>	E	G
Salvia nemorosa	<i>ligeti zsálya</i>	K	DT
Sambucus ebulus	<i>földi bodza</i>	GY	W
Sambucus nigra	<i>fekete bodza</i>	GY	DT
Saponaria officinalis	<i>szappanfű</i>	TZ	DT
Senecio jacobaea	<i>Jakabnap aggófű</i>	K	DT
Setaria pumila	<i>fakó muhar</i>	GY	W
Sinapis arvensis	<i>vadrepce</i>	GY	W
Solidago canadensis	<i>kanadai aranyvessző</i>	A	AC
Sonchus arvensis	<i>mezei csorbóka</i>	GY	W
Sonchus asper	<i>szúrós csorbóka</i>	GY	W
Sparganium erectum	<i>ágas békabuzogány</i>	K	C
Stachys palustris	<i>mocsári tisztesfű</i>	K	DT
Stellaria graminea	<i>pázsitos csillaghúr</i>	TZ	DT
Stellaria media	<i>tyúkhúr</i>	GY	DT
Symphytum officinale	<i>fekete nádálytő</i>	K	G
Tanacetum vulgare	<i>giliszaűző varádics</i>	K	W
Taraxacum officinale	<i>pongyola pitypang</i>	GY	RC
Tragopogon pratensis subsp. orientalis	<i>közönséges bakszakáll</i>	TZ	DT
Trifolium arvense	<i>tarló here</i>	GY	DT
Trifolium pratense	<i>réti here</i>	TZ	DT
Trifolium repens	<i>fehér here</i>	TZ	DT
Tussilago farfara	<i>martilapu</i>	TZ	DT
Typha latifolia	<i>bodnározó gyékény</i>	E	C
Ulmus laevis	<i>vénic szil</i>	K	S
Urtica dioica	<i>nagy csalán</i>	TZ(K	DT
Verbascum phlomoides	<i>szőszös ökörfarkkóró</i>	TZ	W
Veronica polita	<i>fényes veronika</i>	GY	W
Vicia angustifolia	<i>vetési bükköny</i>	GY	DT
Vicia cracca	<i>kaszanyűg bükköny</i>	TZ	DT
Xanthium strumarium	<i>bojtorjászerbtövis</i>	GY	W
Zea mays	<i>kukorica</i>	G	I

A vizsgált területen az utóbbi évtizedben **közel 150 növényfaj** jelenlétét regisztráltuk, ez megközelítőleg 85-90 %-a a terület valószínűsíthető teljes fajlistájának.

A SIMON-féle Természetvédelmi értékkategória (TVK) besorolás alapján:

- Természetes állapotokra utaló fajok száma **50** (E:15, K:34, TP:1),
- Degradációra utaló fajok száma **95** (TZ:42, GY:43, A:7, G:3),
Fennmaradó 3 faj besorolása nem egyértelmű.

A BORHIDI-féle Szociális magatartás típusok (SzMT) besorolás szerint:

- Természetes termőhelyekre jellemző fajok száma **42** (S:1, C:18, G:20, NP:3)
- Bolygatott, másodlagos és mesterséges termőhelyekre jellemző fajszaám **104** (DZ:56, W:26, I:3, A:5, RC:7, AC:7) a fennmaradó 2 faj besorolása nem egyértelmű.

Védett, fokozottan védett vagy közösségi jelentőségű (esetleg Natura 2000 jelölő) növényfajjal a vizsgált vadnai területen (I. bányáüzem) nem találkozunk.

Mind a Simon-, mind a Borhidi-féle minősítés azt az eredményt mutatja, hogy a degradációra utaló, bolygatott, másodlagos és mesterséges élőhelyekre jellemző fajok körülbelül 2x akkora fajszaamban képviseltetik magukat, mint ami a természetes-féltermészetes termőhelyekre jellemző fajok esetében tapasztalható, azaz a természetes, illetve zavarástűrő fajok aránya 1:2. Mindkét minősítés eredménye a terület ZAVART állapotát mutatja.

Az elmúlt évek, évtized terepbejárásai tapasztalatai alapján kevésbé zavart féltermészetes, valamint emberi hatásoknak köszönhetően zavarásnak kitett, több helyen bolygatott növényközösségek egyaránt előfordulnak – jellemzőek – a vizsgált területen. A terület zavarás ellenére is viszonylag magas fajszaama a degradáció mellett az élőhelyek változatosságára is utal, sokszínűségének kifejezője.

A vizsgált terület élőhelyi adottságairól

A vizsgált I. bányáüzem (Vadna) területén jellemző vegetációtípusokat az *Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer* többszörösen tesztelt (módosított), napjainkban használt változata /ÁNÉR 2011/ alapján adjuk meg, szükség esetén „kevert kategóriákat” alkalmazva a pontosabb bemutatás érdekében.

Fűz-nyár ártéri ligetek nem őshonos fafajok spontán egyedeivel (J4 x S6)

Natura 2000 közösségi jelentőségű, egyben jelölő élőhely (Natura 2000 élőhelykód: 91E0)

Hivatalos neve: Éger- és körisligetek, puhafás ligeterdők, láperdők (Molnár, 2014)

Az égerrel elegyes folyóparti fűzligetek a vadnai rész legértékesebb élőhelye! A Sajó-völgy kistájon közepesen gyakori vegetációtípusnak vehető (Vojtkó, 2008).

A vizsgált terület potenciális növényzete a puhafás (fűz-nyár) ligeterdő, amelynek jellemzően elszórt faegyedekből, néhol többé-kevésbé összefüggő facsoportokból álló, változó szélességben létező lományai még napjainkban is jelen vannak a Sajó vizsgált szakasza mentén és közelében.

A puhafaligetek egy része „természetközeli”, más részük bolygatott területen (anyaggyödör, hagyásfás gye) spontán felferődött, már ligetes erdőnek nevezhető állomány. A vizsgált terület nyugati szélén inkább a ritkás hagyásfákból, újlataikból és adventív fajokból álló spontán kialakult, jellegtelen formák dominálnak. A fő állományalkotó fafaj a fehér fűz (*Salix alba*), kis arányban a törékeny fűz (*Salix fragilis*), helyenként fehér és szürke nyárral (*Populus alba*, *P. canescens*), néhány feketenyárral (*Populus nigra*) elegyesen. Jelentős arányban van jelen az adventív zöld juhar (*Acer negundo*), mely erőteljesen újul és terjed. Szálanként előfordul a vénic szil (*Ulmus laevis*), főleg idősebb faegyedek képében.

A cserjeszint általában közepesen vagy gyengén fejlett, benne meghatározóak az előzőben felsorolt társulásalkotó fák újulatai, legtöbb a zöld juhar. Kis számban előfordul még a varjútővis (*Rhamnus catharticus*).

A lombkoronaszint sűrűségétől függően az aljnövényzet borítása változó. Jellemző és gyakori a hamvas szeder (*Rubus caesius*), helyenként sok a foltos árvacsalán (*Lamium maculatum*), pénzlevelű lizinka (*Lysimachia nummularia*), fodros bogáncs (*Carduus crispus*). Jellemző még a mocsári tisztesfű (*Stachys palustris*), illetve magaskórós ernyős fajok egyedei (*Angelica sylvestris*, *Aegopodium podagraria*) is feltűnhetnek.

Fátyoltársulás formájában változó kiterjedésben díszlik a vadkomló (*Humulus lupulus*) és japánkomló (*Humulus scandens*), szórványosan a süntők (*Echinocystis lobata*). Helyi bolygatást, tápanyag-feldúsulást jeleznek a foltos bürök (*Conium maculatum*), ragadós galaj (*Galium aparine*), nagy csalán (*Urtica dioica*), uralta foltok. Ritka lombkoronájú részeken gyakran a sokvirágú napraforgó (*Helianthus decapetalus*) alkot homogén állományt.

A fűz-nyár ligetek féltermészetes, zavarás alatt álló állományait a bányászati műveletek jellemzően nem érintik, védelmüket a Sajó partélétől számított 60 méteres védőpillér is szolgálja. Kisebb-nagyobb, egymástól elkülönülő facsoportok képében a vasúti töltés közelében is előfordul (szintén az 5B2 tömb területén, annak nyugati szélén), itt spontán nőtt facsoportok vagy hagyásfák és azok újulatai képében mutatkozik.

Jellegtelenebb, zavart üde gyepek jellemzően őshonos fajú facsoportokkal, lágyszárú özönfajok állományaival (OB x RA x OD)

A Sajó-völgyben közepesen gyakori vegetációtípusnak tekinthető (Vojtkó, 2008).



5. ábra: Jellegtelenebb, mocsárrétre emlékeztető gyepfolt az 5B2 bányamező keleti szélén, háttérben puhafa ligetekkel /2023. szeptember/

A terület hosszabb ideje bolygatatlan, üde-mezofil gyepei tartoznak ide. Itt a ritkásan álló fűz- és nyárfák (*Salix* sp., *Populus* sp.) között a sokvirágú napraforgó (*Helianthus decapetalus*) alkot állományt, kiszorítva egyéb lágyszárúakat. A további erdősödést a nagytermetű *Helianthus* faj sűrű állománya gátolja.

A gyeses vonatkozás elsődlegesen az 5B2 bányamező területén jellemző, fajkészletét tekintve a *mocsárrétekkel* (D34) és franciaperjés *kaszálórétekkel* (E1) mutat hasonlóságot, ezek tipikus megjelenésű állományaitól azonban gyomosabb, jellegtelenebb. Kisebb foltokban a *nem zombékoló magassásrétek* (B5) is megjelenik a gyepekben (5B2 bányamezőt DNy-i sarkában), a mocsári sás képezte magassásos foltok azonban fajszegények, az őt körbevevő zavart élőhelyek miatt ő maga is zavart képet mutat. Korábban érdekesebb faj volt a felszakadozó magaskórós növényzet lékeiben a csinos ezerjófű (*Centaurea pulchellum*), évek óta nem láttuk.

Az egész területen jellemzőek /részben az előző élőhelynek is részét képező/ kisebb-nagyobb facsoportok, ezek nagyobb része féltermészetes, spontán kialakulású facsoport vagy hagyásfák és újulata áll. Jellemző fafajok a természetesen is jelen lévő fűz- és nyárfajok (*Salix* sp., *Populus* sp.), valamint a tájidegen zöld juhar (*Acer negundo*).

Érdekesebb színező elemek a nagyobb méretű *mézgás éger* (*Alnus glutinosa*), *vénic szil* (*Ulmus laevis*) elszórtan álló faegyedek.

Jellegtelen száraz, félszáraz gyepek lágyszárú özönfajok állományával (OC x OD)

A vizsgált területen főleg a 7C1 bányamező területén jellemző, mind a telepített nyárfasorok között, és ott is, ahol nem történt telepítés. Lágyszárú fajokban szegényebb, zavart állományok, alacsony természetességgel. A vizsgált terület déli szélén futó vasúti töltés néhány méter széles jellegtelen, gyomos gyepe is idetartozik. Domináns a közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei zsurló (*Equisetum arvense*), foltokban siska-nádtippan (*Calamagrostis epigeios*), hamvas szeder (*Rubus caesius*) és gyalogbodza (*Sambucus ebulus*).



6. ábra: Lágyszárú özönfajok állománya a Sajó parton, a 7C1 bányamező északi szélén /2022/

Telepített nyarasok jellegtelen szárazgyep aljnövényzettel (S2 x OC)

A 7C1 tömb területén, a bányagödörtől északra a Sajó irányába, valamint délre a vasúti töltés közelében jellemző élőhely. Az északi nyártelepítés idősebb, a fák magassága már az 5 métert is meghaladja, a déli telepítés a fiatalabb (10 év körüli). A vasúthoz közelebb eső „déli”

állományt korábban kaszálták, mára ez a Sajó közeli „északi” telepítések sorközeiben is kevésbé jellemző. A „déli” állománynak egy részét a megkezdett bányaművelés miatt (is?) letermelték. A gyepes részek zavart fajkészlettel rendelkeznek, természetesebb fajok csak szálanként fordulnak elő, így e vegetációtípus természetessége közepesnek mondható.



7. ábra: Telepített nyárfasor zavart szárazgyep sorközzel a 7C1 területén /2023. szeptember/

Sajó folyó (U8a)

A régióban jellemzőek a folyóvízi élőhelyek, maga a Sajó, illetve mellékvizei.

A Sajó nyugatról keletnek tartva keresztülhalad a bányatelken, így a folyó medre, illetve a kanyarulatokkal érintett, időszakosan elöntött hullámtéri felszínei a vizsgált terület nem elhanyagolható részét képezik. A folyó vizsgált területre eső szakaszán szabályozatlan képű, medrében zezzugosan kanyarog, partját szakadópartok alkotják. Halbiológiai szempontból a márna szintjába sorolható. Hínár vagy mocsári vízínövényzet a vizsgált szakaszon gyakorlatilag nincs. Medrében zátonyok, bedőlt fák találhatóak, amelyek növelik az élőhely értékét. A Sajó az utóbbi pár évtizedben számottevően tisztult, így élővilágában is állapotjavulás figyelhető meg. A folyó mentén, elsősorban a bal parti, Sajókaza-Sajógalgóc felé eső szélén itt-ott *bokorfüzesek* is megfigyelhetők /Élőhelykód: J3/ a Sajó-völgy kistáj szórványosan előforduló vegetációtípusai közé tartozik. A part mentén a magasabb *Salix alba* ligeterdő facsoportok „alatt” *Salix fragilis*, *Salix triandra* bokorfüzesek húzódnak, őket a szárazföld felé ruderalis magaskórós és zavarástűrő fajok alkotta lágyszárú szint kíséri, több helyen a *Calystegia sepium*, *Echinocystis lobata* áthatolhatatlan szövevényével.

Hasonlóak a Sajó zátonyain a pionír jellegű, gyorsan növekvő, főleg fűzek újulatából álló sűrű cserjések is, amelyek túlnyomó része azonban az áradások során ismételt elpusztul.

A folyó mellett jellemző, hogy rendkívül gyorsak a szukcessziós folyamatok, a kavicsos part helyén már a 2. évben megjelenhetnek a bokorfüzesek (VIZSLÁN-SZENTGYÖRGYI, 1992).



8. ábra: Sajó bal parti kavicsátony, bokorfűzessel, puhafás ligeterdővel /2022 június/

Korábbi bányászati tevékenységből visszamaradt tavak (U9m)

Mind a 7C1, mind az 5B2 bányatömb területén található 1-1 korábbi bányászati tevékenységből visszamaradt kisebb tó. A 7C1 bányamező tava a víztelenítést megelőzően „fiatalabb” tó benyomását keltette, a nyílt vízfelület mellett már megjelentek a gyékényes-nádas élőhely-szegélyek, és egy-egy kis tuskéshínár (*Najas minor*), imbolygó békaszőlő (*Potamogeton nodosus*) hínárfolt. Elsősorban a nyugati és északi part szélén *Salix alba*, *Salix fragilis* fák, bokrok, továbbá mézgás éger (*Alnus glutinosa*) fák is jelen voltak.

Az 5B2 bányamező tava (lásd 9.ábra) már egy természetesebb tó benyomását kelti, partja mentén csaknem összefüggő puhafa csoportokkal. Egy benyúló földnyelv környezetében szórványos bokorfűzes, kevés nádas is megjelenik. Korábbi „vizes évben” már érdekesebb fajok szálsankénti előfordulását is megfigyeltük, mint ernyős virágkaka (*Butomus umbellatus*), a tó déli szélén vízzel telt, néhány m²-es kiterjedésű mélyedésekben bodros békaszőlő (*Potamogeton crispus*), kétéltű keserűfű (*Persicaria amphibia*), a kiszáradó iszapfelszíneken mocsári lórom (*Rumex palustris*) és henye pimpó (*Potentilla supina*) tenyészett.

Korábban jeleztük, hogy az 5B2 bányató fejlődése során akár egy közösségi jelentőségű, a Sajó-völgy jelölő élőhelyének számító irányba is elmozdulhat /3150 Természetes jellegű eutróf tavak és hínárnövényzetű/, azonban egy Natura 2000 élőhelyekkel foglalkozó összefoglaló kötetben olvasható, hogy a „bányászat vagy melioráció során keletkezett élőhelyek (bányatavak, csatornák, víztározók) a termőhely jelentősen eltérő tulajdonságai miatt nem sorolhatók a természetes eutróf tavak közé.” (MOLNÁR 2014b)



9. ábra: Az 5B2 bányamező egyelőre még megkímélt, korábbi bányaművelésből visszamaradt tava
/2023. augusztus/

A vegetáció összefoglaló értékelése

A *Sajókaza IV. – szén és kavics* bányatelek I. bányauzem „vadnai rész” változatos terület, ahol különböző élőhelyek egymás mellett fordulnak. Az 5B2 és 7C1 bányamezők területén található élőhelyek nagyobb része zavart, részben leromlott képet mutat, jellemző a gyomosodás, lágyszárú özőnfajok terjedése, ugyanakkor kevésbé zavart, féltermészetes állapotú élőhely mozaikok is fellelhetők a hullámtéri tájban, elsősorban az 5B2 bányamező területén.

Védett, fokozottan védett, közösségi jelentőségű növényfaj nem fordul elő a területen, természeti értéket a szabályozatlanul kanyargó Sajó és a part mentén, közelében található élőhelyek (puhafás ligeterdő foltok, hagyásfákkal, facsoportokkal mozaikos féltermészetes gyepek), részben a korábbi bányaművelésből visszamaradt bányató (5B2 bányamezőn) képvisel. Fentebb említett élőhelyek védelmét részben biztosítja a folyó mindenkori partélétől kijelölt 60 méteres védőpíler, ahol tilos a bányászattal összefüggő tevékenységet végezni.

Összességében tehát zavart növényzeti kép jellemzi a vizsgált területet, amit megerősít számos tájidegen növény jelenléte, főként a *Helianthus decapetalus*, *Solidago canadensis*, fák közül az *Acer negundo*, de szórányosan a *Fallopia x bohemica*, *Echinocystis lobata*, *Humulus scandens* is feltűnik, utóbbiak fátyolként beborítva fákat, cserjéket. A korábbi években szinte mindig tapasztalt kaszálások ugyanakkor visszafogják e kedvezőtlen folyamatot, rendezettséget sugallnak a tájban és elősegítik az őshonos vegetáció még megmaradt tagjainak fennmaradását az emberi zavarásoktól nem mentes ártéri tájban.

A vizsgált terület állattani értékeinek bemutatása

Halak (Pisces)

Tekintettel arra, hogy a bányaművelés és járulékos tevékenységek (víztelenítés, monitoring rendszer üzemeltetése, humuszmentés és meddőzés, tájrendezési munkálatok, szállítási utak kialakítása, karbantartása) a folyót és parti sávját egyéb előírások miatt nem érinthetik, így a vizsgált folyószakasz halközösségét is kisebb zavarás éri. Jelenleg csak a víztelenítés lehet hatással, elsősorban a hullámtéren korábbi bányászati tevékenység nyomán kialakult tavak halközösségeire. A 2022 IV. negyedévből megindult és azóta is végzett víztelenítés során egy megfelelő vízszint elérésekor a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembere és az illetékes természetvédelmi őr jelenlétében halmentést végeztek a 7C1 bányamező taván, utólagos beszélgetés során kiderült, hogy a folyóban jellemző, gyakoribb fajokat sikerült kiemelni a tóból, majd áthelyezni a Sajóba. Pozitív élmény, hogy tájidegen halak „nem kerültek horogra”. Az alább látható táblázat nem tekinthető teljesnek, bizonyára további fajok is előfordulnak az érintett Vadna-Sajóalgóc-Sajókaza folyószakaszon, ám a korábbi eredmények így is irányadók a vizsgált szakasz – tágabb értelemben a Sajó – szempontjából.

4. táblázat

Latin név	Magyar név	Megjegyzés
Alburnoides bipunctatus	<i>sujtásos küsz</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. HARKA (1992) a Sajóból (Vadna) jelzi.
Alburnus alburnus	<i>küsz</i>	Jellemző a Sajóban
Barbus barbus	<i>márna</i>	Jellemző a Sajóban
Cobitis elongatoides	<i>vágócsík</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. Közösségi jelentőségű, jelölő faj!
Gobio gobio fajkomplex	<i>fenékjáró küllő</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. Közösségi jelentőségű, jelölő faj!
Romanogobio kesslerii	<i>homoki küllő</i>	Fokozottan Védett! Eszmei értéke 100 000 Ft/egyed Közösségi jelentőségű, jelölő faj!
Leucaspis delineatus	<i>kurta baing</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. HARKA (1992) említi a Sajóból.
Squalius cephalus	<i>domolykó</i>	Jellemző a Sajóban
Leuciscus leuciscus	<i>nyúldomolykó</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. VIZSLÁN–SZENTGYÖRGYI (1995) több helyen találta a Sajónál.
Misgurnus fossilis	<i>réticsík</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. VIZSLÁN–SZENTGYÖRGYI (1995) Sajókazánál kiöntésben találta.
Rhodeus amarus	<i>szivárványos ökle</i>	Védett, eszmei értéke 5 000 Ft/egyed. Érintett Sajó parton valószínűleg folyami kagylókat láttunk 2022-ben, így biztosra vehető a faj további előfordulása Közösségi jelentőségű, jelölő faj!

Kételtűek (Amphibia)

Kételtűek előfordulása elsősorban a Sajó mentén fekvő puhafás erdőfoltokhoz, részben a bányászatból visszamaradt tavakhoz, részben a terület hagyásfás-facsoportos gyepek élőhelyeihez köthetők.

5. táblázat

Latin név	Magyar név	Megjegyzés
Bombina bombina	<i>vöröshasú unka</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. VIZSLÁN–SZENTGYÖRGYI (1992) szerint tavak, holtágak, kubikgödrökben előfordulhat. Közösségi jelentőségű, jelölő faj! I.bányauzem (Vadna) területén még sosem találoztunk vele.
Bufo viridis	<i>zöld varangy</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. A terület település felé eső részein bizonyára előfordul
Hyla arborea	<i>zöld levelibéka</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. Az ártér gyepeiben, facsoportok közelében az utóbbi években találoztunk vele
Rana dalmatina	<i>erdei béka</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. A part menti ligeterdőkben bizonyára most is előfordul
Rana esculenta	<i>kecskebéka</i>	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. VIZSLÁN – SZENTGYÖRGYI (1992) szerint a területen előfordul, a bányatavak felől hallottuk korábban megszólalni.
Rana temporaria	<i>gyepi béka</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Vizslán, T. - Belencsák, L. - Zombor, B. (1992) Sajókazánál találták a Sajó-parton. Jelenleg nincs tudomásunk előfordulásáról.

HÜLLŐK (REPTILIA)

A Sajó mentén fekvő élőhelyeken, a bányászatból visszamaradt tavak környezetében és a vasúti töltés szárazabb részeit előfordulhatnak:

6. táblázat

Latin név	Magyar név	Megjegyzés
Lacerta agilis	<i>fürge gyík</i>	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Több megfigyelt példány, főleg gyepeken, parlagon, vasúti töltésen.
Natrix natrix	<i>vízisikló</i>	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. VIZSLÁN – SZENTGYÖRGYI (1992) szerint előfordul, valószínűleg stabil populációja él a területen.

Madarak (Aves)

A Sajó, a part menti ligeterdő foltok, szórványos bokorfüzesek, kavicsátonyok, az 5B2 (Galgóc-szög dűlő) és 7C1 (Sziget dűlő) bányamezők környezetének féltérmező és/vagy másodlagos/zavart, facsoportokkal, hagyásfákkal, telepített nyárfákkal mozaikoló gyepek részeit madárvilágát a 2010-2023 közötti időszak megfigyelései alapján mutatjuk be.

Az eredmények alapján elmondhatjuk, hogy a vizsgált terület változatos madárvilággal rendelkezik, közösségi jelentőségű madárfajok is időről-időre felbukkannak a területen.

A bányatavak madárvilága – érdekes módon – eddig kevésbé mutatta meg magát, a gyakrabban előforduló tőkés récék mellett a kis vöcsköt (*Tachybaptus ruficollis*) és vízityúkot (*Gallinula chloropus*) tudjuk, mint az élőhelyre jellemző fajokat említeni, a part mentén álló facsoportok (fűz, éger) már több, a régióra jellemző madarat vonzanak.

7. táblázat

Latin név	Magyar név	Megjegyzés
<i>Accipiter gentilis</i>	<i>héja</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Átrepülő, vadászó egyedét korábban láttuk.
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	<i>foltos nádiposzáta</i>	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Korábbi vizsgálat szerint jellemző.
<i>Alauda arvensis</i>	<i>mezei pacsirta</i>	Elsősorban a sajókazai gyepek jellemző faja.
Alcedo atthis	jégmadár	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Szórványosan a Sajó érintett szakasza mentén többször megfigyeltük, az elmúlt években is. Közösségi jelentőségű!
<i>Anax platyrhynchos</i>	<i>tőkés réce</i>	A tavak környezetében, a Sajóban is.
<i>Ardea cinerea</i>	<i>szürke gém</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Többször megfigyeltük, legfrissebb adat: Sajó zátony 5B2 bányamező közelében, 2023. szeptember
<i>Asio otus</i>	<i>erdei fülesbagoly</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Puhafás ligeterdő foltokban előfordulhat.
<i>Buteo buteo</i>	<i>egerészölyv</i>	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Gyakran láttuk a terület fölött vadászni.
<i>Charadrius dubius</i>	<i>kis lile</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. A Sajó kavics zátonyain megjelenhet, sajnos mi nem találkoztunk vele.
<i>Columba palumbus</i>	<i>örvös galamb</i>	Gyakori fészkelő.
<i>Corvus corax</i>	<i>holló</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Átrepülő példányok, az utóbbi években is
<i>Coturnix coturnix</i>	<i>fürj</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Hangja alapján többször észleltük a területen.
Crex crex	haris	Fokozottan védett, eszmei értéke 500000 Ft/egyed. Korábban a sajókazai ártéren észlelték, évekkel ezelőtt egy májusi felszín alatti víz mintavétel során az 5B2 tömb területén hallottuk hangját. Közösségi jelentőségű faj!
<i>Cuculus canorus</i>	<i>kakukk</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Sajó menti ligetek környezetében szórványosan.
<i>Delichon urbica</i>	<i>molnárfecske</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Táplálkozó példányok.
Dendrocopos medius	közép fakopáncs	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. VIZSLÁN – SZENTGYÖRGYI (1995) szerint ritka téli vendég a Sajó mentén. Közösségi jelentőségű faj!
Dryocopus martius	fekete harkály	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Többször hallottuk az elmúlt években, fészkelését nem sikerült bizonyítani. Közösségi jelentőségű faj!
Egretta alba	nagy kócsag	Fokozottan Védett, eszmei értéke 100000 Ft/egyed Többször megfigyeltük (utoljára 2022-ben) a Sajó mentén, kavicszátonyon. Közösségi jelentőségű faj!
<i>Falco tinnunculus</i>	<i>vörös vércse</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Átrepülő példányok.
<i>Fringilla coelebs</i>	<i>erdei pinty</i>	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Viszonylag gyakran előfordul.

Fulica atra	szárcsa	Tavak környékén korábban felbukkant.
Gallinula chloropus	vízityúk	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. VIZSLÁN– SZENTGYÖRGYI (1992) szerint előfordult a területen, egyszer mi is hallottuk.
Garrulus glandarius	szajkó	Szórványosan előfordul.
Lanius collurio	tőviszúró gébics	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Szórványos egyedei előfordulhatnak a vizsgált területen, fészkelését nem tudtuk bizonyítani. Közösségi jelentőségű faj!
Locustella fluviatilis	berki tücsökmadár	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Korábbi megfigyelés z 5B2 területről.
Locustella naevia	réti tücsökmadár	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. VIZSLÁN– SZENTGYÖRGYI (1995) a sajókazai Alsó-réten észlelte költését, mi nem találkoztunk vele.
Luscinia megarhynchos	fülemüle	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Tavasszal hallani hangját, fészkelése valószínűsíthető.
Merops apiaster	gyurgyalag	Fokozottan védett, eszmei értéke 100 000 Ft/egyed Magasan vadászó példányait minden nyáron megfigyeljük a terület fölött. Közösségi jelentőségű faj!
Motacilla alba	barázdabillegető	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Korábban a zajvédő töltésen, parlag jellegű területen megfigyelve.
Oriolus oriolus	sárgarigó	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Puhafa ligetek irányából többször hallottuk.
Phasianus colchicus	fácán	Szórványosan, fészkelő.
Saxicola rubetra	rozsdás csuk	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. VIZSLÁN-SZENTGYÖRGYI (1992) szerint mocsárréteken, mi nem észleltük.
Saxicola torquata	cigánycsuk	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. VIZSLÁN-SZENTGYÖRGYI (1992) szerint magaskórós gyomtársulásokban előfordulhat, mi nem láttuk.
Streptopelia turtur	vadgerle	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. Vegetációs időszakban előfordul a területen.
Sturnus vulgaris	seregély	Átrepülő csapataival több alkalommal találkoztunk, fészkelhet is a területen.
Sylvia atricapilla	barátposzáta	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Jellemző, gyakori fészkelő a ligetekben.
Turdus merula	feketerigó	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Szórványosan, bizonyára fészkelő.
Turdus viscivorus	léprigó	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. VIZSLÁN– SZENTGYÖRGYI (1992) szerint ritka téli vendég, mi nem találkoztunk vele.
Tyto alba	gyöngybagoly	Fokozottan védett! Eszmei értéke 100 000 Ft/egyed VIZSLÁN – SZENTGYÖRGYI (1992) korábban Sajóvelezd templomából jelezte költését.
Vanellus vanellus	bíbic	Védett, eszmei értéke 10 000 Ft/egyed. Meglepő, de még nem találkoztunk vele.

Emlősök (Mammalia)

Jellemzően csak irodalmi adatok alapján tudunk beszámolni egyik-másik faj előfordulásáról, az utóbbi, vizsgált időszak elejéről származó legnagyobb érdekesség a **hód** (*Castor fiber*) rágásnyomainak és „csúszó” közlekedési útjának megfigyelése a 7C1 bányamező területének ÉK-i szélén, a telepített nyárfák mellett az adventív zöld juhar fáját is „megkóstolta”.



10. ábra: Hódrágás nyomai a 7C1 bányamező területén, 2018 április

8. táblázat

Latin név	Magyar név	Megjegyzés
Capreolus capreolus	őz	Szórványos, inkább a sajókazai részeken.
Castor fiber	hód	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. A Sajó mentén észleltük rágásnyomait, hódvárral nem találkoztunk.
Cervus elaphus	gímszarvas	VIZSLÁN – SZENTGYÖRGYI (1995) szerint a környező dombokról a Sajó árterére lehúzódhatnak egyedek, legközelebb Szuhakállónál láttuk.
Erinaceus concolor	keleti süni	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Évek óta nem találkoztunk vele.
Lutra lutra	európai vidra	Fokozott védett! Eszmei értéke 250 000Ft/egyed GERA (2012) sajókazáról (Sajó) jelzi /tájékoztató jellegű adat/, nem találkoztunk vele. Közösségi jelentőségű faj!
Micromys minutus	törpeegér	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Korábbi időszakban találtuk egy fészket.
Microtus arvalis	mezei pocok	Valószínűleg előfordul szórványosan.
Mustela erminea	hermelin	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed.

		VIZSLÁN – SZENTGYÖRGYI (1995) egyetlen alkalommal a sajókazai Szelesi-tónál észlelte.
<i>Mustela nivalis</i>	<i>menyét</i>	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Bizonyára előfordul.
<i>Neomys anomalus milleri</i>	<i>Miller-vízicickány</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. VIZSLÁN – SZENTGYÖRGYI (1995) vizsgálatai alapján gyöngybagoly köpetből került elő Sajóveleldről, vadnai ártéren?
<i>Neomys fodiens</i>	<i>közönséges vízicickány</i>	Védett, eszmei értéke 50 000 Ft/egyed. VIZSLÁN – SZENTGYÖRGYI (1995) vizsgálatai alapján gyöngybagoly köpetből került elő a közeli Sajóveleldről, vadnai ártéren?
<i>Sorex araneus</i>	<i>erdei cickány</i>	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. Korábban egy elpusztult példányát láttuk.
<i>Sus scrofa</i>	<i>vaddisznó</i>	Korábban táplálkozni járt a 7C1 területre, utóbbi években mintha megritkult volna, a gyepek megbolygatásával gyomosít, elősegíti a légyszárú özönfajok terjedését.
<i>Talpa europaea</i>	<i>vakond</i>	Védett, eszmei értéke 25 000 Ft/egyed. A település felé eső, már szárazabb részekben találtuk néhány túrását.

A vizsgált terület zoológiai értékelése

A vizsgált 7C1 és 5B2 bányamezők (Galgóc-szög, Sziget dűlők a Sajó két kanyarulatának ölelésében) területén az élőhelyek változatossága viszonylag nagyobb fajszerű állatvilág megjelenésével jár. **Védett, fokozottan védett és/vagy közösségi jelentőségű fajok egyaránt megjelentek és továbbra is előfordulnak majd a Sajó hullámtérre eső részén, a fajok túlnyomó része azonban a Sajó-völgy és környező dombvidéki régió jellemző faja, szórványos megjelenésük így nem meglepő, a közeljövőben is várható.**

A vizsgált terület változatos élőhelyi adottságai közül kiemelendők a folyópart ligeterdő foltjai, a hagyásfákkal és többnyire őshonos facsoportokkal mozaikoló, magassásos-kaszáló-mocsárrét vegyes képű zavart üde gyepek. A gerinctelen közösségekről kevesebb információval rendelkezünk, az utóbbi években gyakrabban előforduló védett fajokon (nappali pávaszem, atalanta-lepke, imádkozó sáska) kívül érdekesebb fajjal nem találkoztunk. Közösségi jelentőségű jelölő gerinctelen fajok közül a korábban jelzett **nagy tűzlepke** (*Lycaena dispar*) előfordulását nem tudjuk megerősíteni, a **vérfű-hangyaboglárkának** (*Maculinea teleius*) korábbi évekből sem volt adata. Mivel a gyepek nagy részét minden évben kaszálják, a nagy tűzlepke valószínűleg nem találja tápnövényét (lósóska fajok), azonban a folyó bal parti, sajókazai határrészében a faj számára alkalmas gypes élőhelyfoltok léteznek, ahol kaszálás hiányában tápnövénye is zavartalanul fejlődhet.

Jelölő szitakötők közül a **lápi szitakötő** (*Leucorrhinia pectoralis*) előfordulását nem tartjuk valószínűnek, a **díszes légivadász** (*Coenagrion ornatum*) is csak egyetlen, általunk ismert adattal rendelkezik Sajókeresztúr (2011 október) mellől, míg az **erdei szitakötő** (*Ophiogomphus cecilia*) a vizsgálatok szerint a Sajó mentén egyenletesen előfordul, Sajókaza magasságában is észlelték 2011-2012-ben (Farkas és mtsai, 2013).

Jelölő halfajok közül az érintett Sajó szakaszon (Sajógalgóc, Sajókaza, Vadna) biztosan és/vagy nagy valószínűséggel előfordul a sujtásos küsz (*Alburnoides bipunctatus*), kővicsík (*Barbatula barbatula*), vágócsík (*Cobitis elongatoides*), kárpáti márna (*Barbus carpathicus*), a halványfoltú küllő (*Romanogobio vladykovi*) és homoki küllő (*Romanogobio kesslerii*), szivárványos ökle (*Rhodeus amarus*), német bucó (*Zingel streber*) (Csipkés és mtsai, 2014). A vándorzsombból kiemelt majd csövön keresztül a Sajóba juttatott vízmennyiség a folyó vízhozamához (körülbelül 60 m³/másodperc) képest jelentéktelen, gyorsan végbemegy a keveredés, úgy gondoljuk nem befolyásolja érdemben a Sajó érintett szakaszon élő halközösségeit.

Jelölő kételtű faj a **vöröshasú unka** (*Bombina bombina*) előfordulását nem tudjuk megerősíteni a vizsgált időszakból (2018-2023), korábbi adatunk 2013-ból a Sajó bal parti ártéri, II. bányauzem sajókazai részéről van, egy mezőgazdasági hasznosítás alatt területen keresztülhúzódó mélyebb fekvésű rész kiszáradó, törpekákás iszapnövényzetű felszínéről.

Habár a vizsgált terület nem része Különleges madárvédelmi területnek, a Sajó, mint összefüggő ökológiai folyosó gazdag madárvilággal rendelkezik (lásd 7. táblázat). A természetvédelmi szempontból jelentős fajok a Sajóhoz, a partja mentén többé-kevésbé összefüggő sávot alkotó puhafás facsoportokhoz, illetve a hullámtérre eső zavart üde és száraz gyepekhez, a rajtuk még megtalálható hagyasfákhoz, facsoportokhoz köthető.

Elsősorban az énekesmadarak, közülük főleg az odúlakók (*szén-, kékcinege, barátcinege, csuszka, nagy fakopáncs, mezei veréb*) jelenléte, esetleges költése említhető, a lombkoronában fészkelők közül a *zöldike*, a *tengelic*, az *erdei pinty*, a *meggyvágó*, az *őszapó* vagy a *szajkó* említhető.

A terület különleges madártani értékei a nem messze, 0,5-1 km távolságra D-DNy-i irányban, a 26. számú főút Bükk hegység felé eső oldalán elhelyezkedő *Bükk-hegység és peremterületei* (HUBN10003) Különleges madárvédelmi terület néhány jelölőfajának és egyéb közösségi jelentőségű fajok többnyire alkalmi jellegű felbukkanása lehet. Az értékesebb fajok a Sajó menti puhafás (fűz-nyár, éger) ligeterdő foltokban elsősorban táplálkozási, kisebb valószínűséggel fészkelési céllal jelenhetnek meg. Ide sorolhatóak a különböző harkályfajok, mint a **fekete harkály** (*Dryocopus martius*), **közép fakopáncs** (*Dendrocopos medius*), esetleg **balkáni fakopáncs** (*Dendrocopos syriacus*), ritkán a **hamvas küllő** (*Picus canus*). Az idősebb nyárfa egyedek potenciális költőhelyül szolgálhatnak egyik-másik faj számára, így nem tartjuk kizárhatónak például a **fekete harkály** (*Dryocopus martius*) közösségi jelentőségű faj potenciális fészkelését az érintett Sajó szakasz mentén. A folyó partközeli, jellemzően kavicsátonyain több alkalommal is feltűnt táplálkozási céllal a **jégmadár** (*Alcedo atthis*). Korábban a Sajó bal parti, sajókazai határrészekből jelezték hazánk egyik legértékesebb, fokozottan védett, közösségi jelentőségű és jelölőfajának a **haris** (*Crex crex*) előfordulását. Az utóbbi időszakból nem tudjuk megerősíteni jelenlétét, utoljára 2013-2014 május táján hallottuk revírt jelző hangját az 5B2 bányamező zavart, üde gyepek irányából.

Vadna település és a Sajó közötti, időszakosan kaszált, jellegtelenebb gyepek részeken, elsősorban csapadékosabb években a víz visszahúzódását követően a fehér gólya (*Ciconia ciconia*), nagy kócsag (*Egretta alba*) táplálkozó egyedei is feltűnhetnek, korábban fentebb már említett sajókazai mélyebb fekvésű terület (II. bányauzem, 2013) még vizes részén zavartunk fel 4 nagy kócsagot (*Egretta alba*) és 2 szürke gémet (*Ardea cinerea*).

A vasúti töltés mentén fellelhető száraz bokros-cserjés élőhelyen, facsoportokban részben talán a telepített nyárfásokban is a **tövisszűrő gébics** (*Lanius collurio*) felbukkanása is várható, kisebb eséllyel másik közösségi jelentőségű faj a **karvalyposzáta** (*Sylvia nisoria*) is feltűnhet, megfelelőbb élőhelyek számukra a folyóvölgy hegyláb felé eső, cserjésedő gyepek lejtőfelszínei.

Emlősök közül az utóbbi két évtizedben hazánkban újra megtelepedett, több helyen már elterjedt **eurázsiai hód** (*Castor fiber*) rágásnyomaival találkoztunk a Sajó mentén, hódvárat azonban nem sikerült beazonosítani a területen. Szóbeli megbízható információ alapján korábban láttak egy egyedet a 7C1 bányatóban „ejtőzni”. Közeljövőben is várható felbukkanása a vizsgált Sajó szakasz – bányatelek – környezetében.

Az idős faegyedek potenciális szaporodó helyei lehetnek egyes denevéreknek.

A közösségi jelentőségű, egyben jelölőfaj **csonkafülű denevér** (*Myotis emarginatus*) és **nagy patkósdenevér** (*Rhinolophus ferrumequinum*) épületlakó fajok, míg a **közönséges denevér** és **hegyesorrú denevér**nek (*Myotis myotis*, *M. blythii*) a szomszédos Bükk hegységben található jelentős kolóniái. Állóvizek általánosan elterjedt fajai a vízi denevér (*Myotis daubentonii*) és a szintén jelölőfaj **tavi denevér** (*Myotis dasycneme*). A vízi denevér valamennyi természetszerű erdővel kísért víz mellől előkerülhet. Odúlakó faj, így elképzelhető a part menti idősebb fákban történő megtelepedése. A tavi denevér jóval szórványosabb, sőt, ritkának nevezhető faj. Denevérek előfordulását a vizsgált időszakban nem tapasztaltuk az érintett területen.

Természetvédelmi értékelés

A 2018-2023 közötti időszakban folytatott külfejtéses bányászati tevékenység az érintett Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUA20006 Sajó-völgy) jelölő élőhelyeire közvetlenül nem volt hatással. A part menti *puhafás ligeterdők* /91E0/ jelölő élőhely a korábban megállapított 60 méteres védőtávolság miatt közvetlenül nem veszélyeztetett, az itt előforduló állományok töredékesek, aljnövényzetük zavart, több helyen lágyszárú özönnövények (*Helianthus decapetalus*, *Solidago canadensis*) terjednek, szórványosan fátolytársulást képző *Echinocystis lobata* és *Humulus scandens* társaságában.

Jelölő növényfaj a vizsgált területen és környezetében nem fordul elő, védett és/vagy fokozottan védett növény előfordulásáról nincs tudomásunk, így a bányászati tevékenység Natura 2000 jelölő növényfajokra NINCS hatással.

Az 5B2 bányamező Ny-i és É-i szélén, a Sajóhoz közeledve természetesebb képet mutató mocsárrét-kaszáló magasság foltokkal elegyesedő üde, zavart gyepek idősebb hagyásfákkal (fűzek, vénic szil), facsoportokkal alkotott mozaikja található, kíméletet érdemelnek.

Nagyobb részt a Sajó védőpillérében, illetve a bányaművelés által érintett zónán kívül esnek, így megmaradásuk biztosítottnak tűnik, az érintett „határsávokon” törekedni kell minél kisebb mértékű igénybevételükre. Az 5B2 bányamező területén található, korábbi művelésből visszamaradt tó már elindult egy természetesebb állapot felé, hosszabb távon bizonyára értékes élőhely alakulna ki rajta. A közeljövőben érinteni fogja az 5B2 tervezett bányászati tevékenység, annak befejezése után egy nagyobb kiterjedésű tó kialakulása várható, ahol változatos futású partvonal, benyúló öblök, sekélyebb part menti részek kialakításával kedvezőbb élőhelyi körülményeket lehetne biztosítani az élővilág számára.

Közösségi jelentőségű és/vagy jelölő fajok egyedei előfordulnak a vizsgált terület környezetében (elsősorban a Sajó közeli élőhelyeken, mint ligeterdő foltok, kavicszátanyok) a jelenlegi bányaművelés a Natura 2000 jelölő állatfajokra NINCS jelentős hatással. A jelölő és közösségi jelentőségű fajok (gerinctelenek, halak, kételtűek, madarak) zöme a Sajóhoz kötődik, a közvetlen ható bányaművelés által nem érintett részeken élnek.

Az elvégzett és tervezett munkálatok a hazai jogszabályokban szereplő kiemelt jelentőségű állat- és növényfajokra kifejtett hatása úgy gondoljuk, még elviselhető mértékűnek tekinthető.

Tájképi értéket a természetesen kanyargó/vándorló Sajó, a part mentén magasodó, nem összefüggő ligeterdő sáv, az 5B2 bányamező területén a kevésbé zavart, féltermészetes üde-félszáraz gyepek, rajta idős hagyásfákkal, itt-ott őshonos facsoportokkal.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

Magyarország és az Európai Unió országainak energiafüggőségének növekedésével, az utóbbi években zajló orosz-ukrán háború velejárójaként a megemelkedett energiaárak előrevetítik a Kormány azon törekvését, hogy lehetőség szerint a saját országa határain belül elérhető energiahordozók által tudja biztosítani a felmerülő ipari és lakossági igényeket.

A vizsgált területen folyó kavics és szén ásványi nyersanyagok kitermelése kisebb megszakításokkal lassan már negyedszázados múltra tekint vissza. Az európai uniós keretből állami szintű beruházások megvalósulása (esetünkben például autópálya és egyéb gyorsforgalmi utak építése) igényli a megfelelő nyersanyagok hozzáférhetőségének biztosítását, a „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelken az utóbbi években zajló és az elkövetkező években folytatni kívánt tevékenységével ezt a célt próbálja szolgálni. Legközelebb a 26-os főút Sajószentpétert elkerülő szakaszának építési munkáihoz biztosítja az út és alatta az ártérből kiemelt töltések anyagát, amelynek megépülése a Sajó-völgy térségében élők és az átmenő forgalom szempontjából is egy régen várt kívánság teljesülését jelentheti a közeljövőben.

4. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KEDVEZŐTLEN HATÁSA

A bányászati tevékenység természetvédelmi szempontból vett kedvezőtlen hatásai a következőekben foglalható össze:

- Idősebb fűz, nyár, vénic szil, éger hagyásfák, facsoportok művelés által érintett egyedeinek kivágása, a rajtuk potenciálisan megtelepedő odúlakó fajok (madarak, denevérek) életlehetőségeinek korlátozása
- A korábbi bányászati tevékenységből visszamaradt bányatavak – elsősorban az 5B2 bányamező területén – felszámolása (elsősorban a víztelenítés során) természeti értéksökkenéssel jár, igaz, hasonló csak nagyobb kiterjedésű élőhely kialakulása várható a közeljövőben.
- 5B2 bányamező területén lévő féltermészetes gyepek részbeni igénybevétele

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

A jelenleg folytatott és tervezett bányászati tevékenység meglévő bányatelken, a lehetőségeknek megfelelően lehatárolt, már korábban is igénybevett 7C1 és művelésre tervezett 5B2 művelési tömbök területét érinti. Az előforduló készletek meghatározzák a helyszínt, további területek igénybevételére nincs lehetőség, a bányaművelés helyszíneit illetően egyéb alternatívával nem tudunk számolni.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Az előző pontban leírtak miatt nem értelmezhető.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A megvalósítás szükségszerűségét részben az őszi/téli időszakhoz közeledve a megemelkedett energiaárak „kiváltását” célzó, országhatáron belüli energiahordozó készletek hozzáférhetőségének biztosításával elsősorban a lakossági, részben ipar igényelte szénigények kielégítése.

Fentebb már említett 26-os Sajószentpétert elkerülő, jelenleg is zajló út kivitelezési munkálatai már régóta „álom” a Sajó-völgyben élők, egyben a térség átmenő-forgalma szempontjából, így az útépítés során jelentkező alapanyag igények biztosítása szempontjából egy közeli fekvésű, így kisebb szállítási távolsággal (és költséggel) rendelkező bánya jelentősége mindenképpen felértékelődik.

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

A természetvédelmi szempontból káros, kedvezőtlen hatások, hatásfolyamatok megelőzéséhez, mérsékléséhez a következő javaslatokat adjuk:

Fakitermelések minimalizálása. A Sajó érintett szakasza mentén meglévő, védősávba nem eső – a bányászat által potenciálisan érintett – hagymafákat, facsoportokat csak olyan mértékben vegyék igénybe, amely feltétlenül szükséges, ennek időszaka fészkelési és vegetációs időszakon kívül megvalósítandó, azaz szepember és március közötti időszak tűnik elfogadhatónak ebből a szempontból. Az idősebb faegyedeken az elmúlt évtizedben nagyszámú odutelepítés történt, nagyrészüket tönkrement.

A bányaművelés közben és befejeztével **a puhafás élőhelytípusnak megfelelő őshonos fajokból** (fehér és fekete nyár, fűzfajok, éger), **esetleg keményfákból** (kocsányos tölgy, magyar kőris, vénic szil, juharok) **érdemes végezni a telepítést.**

Az 5B2 tömb területén létrejövő „új” megváltozott kiterjedésű és partvonalú bányató **part- és tereprendezése során érdemes odafigyelni a változatos mederfenék, sekély öblök, alacsony rézsűszöggel rendelkező parti sávok kialakítására.** A szárazföld felől a tó irányába nyúló sekélyebb rész lehetőséghez képest minél hosszabb legyen.

A vizes élőhelyek élővilágának regenerálódó képessége –eddig tapasztalatok alapján– a szárazabb élőhelyekénél jelentősen nagyobb. Ezt számos vizesélőhely-rekonstrukció igazolja. Mesterséges bányatavak létesítése sok esetben természeti értékek pusztulásával jár, de pozitívként érdemes megemlíteni, hogy hosszú távon gyakran az előző élőhelynél változatosabb életközösség alakul ki. Mesterséges víztestekben számos védett vagy fokozottan védett faj telepedett meg, ezek megőrzését gyakran nehéz összeegyeztetni a gazdasági érdekekkel. Bányatavak esetében a rekultiváció utáni használat formája nagymértékben meghatározza, hogy ott milyen jellegű életközösségek tudnak kialakulni. Általában apró praktikákkal (változatos mederfenék létesítése, sekély öblök, alacsony dőlésszögű partok kialakítása) ezeknek a víztesteknek az élőhely-kínálatát jelentősen meg lehet növelni. (MOLNÁR 2014)

„**Partfal madarak**” **fészkelésére** (partifecske, gyutgyalag) az utóbbi években nem volt példa, a munkák befejeztével azonban lehetőség nyílt megfelelő parti sáv szakaszok kialakítására is.

Április-májusban elképzelhető, hogy **kétéltűek szaporodóhelyként keresik fel a** bányászatból visszamaradó **tavak környezetét**, több év tapasztalata alapján azonban a 7C1 bányató területén nem, az 5B2 bányató területén csak kis számban, igen alkalomszerűen tapasztaltunk kétéltű fajokra utaló tevékenységet.

A **víztelenítés** a Sajóba történő vízbevezetéssel zajlik, a folyó jelentősen nagyobb vízhozama és jellemző hordalékszállító képessége azonban mérsékelni tudja e hatás erősségét.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság korábbi előírásai:

A Sajó folyó partvonalától számított jobb parti 60 méteres sávban mindennemű bányászati és azzal összefüggő tevékenység (bányászat, meddőelhelyezés, közlekedés, védőtöltések kiépítése, létesítmények elhelyezése stb.) tilos, azt védőpillérbe kell helyezni és teljes mértékben érintetlenül kell hagyni.

A védőpillért a helyszínen maradandóan ki kell jelölni.

A rekultiváció során tájbaillő, enyhe dőlésű rézsűk kialakítása szükséges, meredek, lépcsős formák kialakítása nem kívánatos.

A biológiai rekultiváció során csak őshonos és a tájra jellemző növényfajok telepíthetők.

A rekultiváció során a kialakuló bányatavak partvonala kövesse a tájra jellemző természetes formákat, a maradó partvonal kialakításakor létre kell hozni tavanként minimum 4 db 20-25 m hosszú 5-6 m széles, enyhe lejtőt oly módon, hogy a tó partjától számított 6 méterig befelé terjedően a víz maximális mélysége ne haladja meg a 0,5 métert.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság 2014. június 26-án kelt **É2014-1094-004/2014. számú, Sajókaza IV szén és kavics bánya I. bányauzem környezetvédelmi hatásvizsgálat engedélyezéséhez nagyvízi mederkezelői hozzájárulás** tárgyú levelében hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:

A bányaművelési tevékenység során a Sajó folyó mindenkori partéle és a bányagödör közötti 60 méteres védőtávolságot meg kell tartani

8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK

Az előző pontban részletezett indok(ok) alapján nincs szükség kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések bevezetésére.

Felhasznált Irodalom

Bagi I., Molnár Zs., Nagy J. & Bíró M. (2011): *D6 – Ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyirkos szegélynövényzet*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt & Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 93-97.

Bíró M., Bölöni J. & Molnár Zs. (2011): *OD – Lágyszárú özönfajok állományai*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt & Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, p. 207.

Bíró M., Bölöni J. & Molnár Zs. (2011): *Vizek*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt & Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, p. 385.

Bíró M., Bölöni J., & Molnár Zs. (2011): *Egyéb élőhelyek*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt & Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 386-387.

Borhidi A. (1993): A magyar flóra szociális magatartás típusai, természetességi és relatív ökológiai értékszámai, KTM-OTVH és JPTE, Pécs, p. 95

Botta-Dukát Z., Kovács J. A., Bagi I., Molnár Zs., Lájér K., Óvári M., Tímár G. & Nagy J. (2011): *D34 – Mocsárrétek*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt & Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 85-89.

Bölöni J. & Molnár Zs. (2011): *A hazai Natura 2000 élőhelyek és az ÁNÉR 2011 megfeleltetése*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt & Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 16-17.

Bölöni J., Molnár Zs. és Bíró M. (2011): *RA – Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt és Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 366-368.

Csipkés R., Szatmári L., Szepesi Zs. & Harka Á. (2014): Újabb adatok a Sajó halfaunájáról. – Pisces Hungarici 8: 61-68.

Farkas A., Polyák L., Móra A. & Lengyel Sz. (2013): A Sajó szitakötő-faunája (Odonata). – Acta Biologica Debrecina Oecologica Hungarica 31: 27-39.

Gera Pál (szerk.) 2012: Összefoglaló adatok a hermelin (*Mustela erminea* Linnaeus, 1758) és a közönséges vidra (*Lutra lutra* Linnaeus, 1758) magyarországi elterjedéséről.

Harka Á. (1992): Adatok a Sajó és Hernád vízrendszerének halfaunájáról. *Állattani Közlemények* 78: 33-39.

Molnár Zs., Bagi I., Bölöni J., Kun A., Lájér K. & Fogarasi P. (2011): *OB – Jellegtelen üde gyepek*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt & Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 201-204.

Molnár Zs., Bagi I., Bölöni J., Kun A., Lájér K. & Fogarasi P. (2011): *OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek*. In: Bölöni János, Molnár Zsolt & Kun András (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 204-207.

Molnár Zs. (szerk.) 2014a: *Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel*. In: Haraszthy L. (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 756-757.

Molnár Zs. (szerk.) 2014b. A vizes élőhelyek természetvédelmi szempontú kezelése. In: Haraszthy L. (szerk.): *Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon*. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 756-757.

Simon et al. (2000): A magyar edényes flóra értékelő táblázata. In: Simon T.: *A magyarországi edényes flóra határozója – Harasztok-virágos növények*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, pp. 837-955.

Vizslán T. - Belencsák L. - Zombor B. (1992): Gyepi béka (*Rana temporaria*) előfordulása a Sajó-völgyben. *Calandrella* 6(2): 54.

Vizslán T. - Belencsák L. (1993): Füleskuvik (*Otus scops*) megfigyelések (1991-93). *Calandrella* 7(1-2): 155.

Vizslán T. - Belencsák L. (1994): Füleskuvik (*Otus scops*) megfigyelések 1994-ben. *Calandrella*. 8(1-2): 183.

Vizslán T., Szentgyörgyi P. (1992): A Sajó-Hernád-sík és a Sajó-völgy gerinces faunájáról. *Fol. Hist. Nat. Musei Matr.* 17: 199-208.

Vizslán T., Szentgyörgyi P. (1995): Újabb adatok a Sajó-Hernád-sík és a Sajó-völgy gerinces faunájához. *Fol. Hist. Nat. Musei Matr.* 20: 219-221.

Vojtkó A. (szerk.) 2008: Sajó-völgy. In: Dövényi Z. (szerk.) 2010: *Magyarország kistájainak katasztere. Második, átdolgozott és bővített kiadás* – MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, pp. 832.

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kutas Judit (KUTASJUDIT)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.16. 14:54:19



A dokumentum elektronikusan hiteles tett.
Dátum: 2022.03.16 14:54:19
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Kutas Judit



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00591-8/2022.

Ügyintéző: Gál Szabolcs

Tárgy: Ormosszén Zrt. (Miskolc) részére
levegőtisztaság-védelmi engedély

Hiv. szám: EPAPIR-20220114-1881

Ügyintézőjük: Radeczky János

Melléklet: -

HATÁROZAT

- I. Az **Ormosszén Zrt.** (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1. em. 104., KÜJ: 103221577) – a továbbiakban engedélyes – megbízásából a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) által benyújtott, EPAPIR-20220114-1881 számú iratában foglalt kérelmének helyt adok, és a „Sajókaza IV.-szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányauzem (KTJ: 102659837) területén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött lévő D1 5B2 tömb, D2 7C1 tömb és D3 belső szállítási útvonal jelű diffúz légszennyező források üzemeltetésére vonatkozó

levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadom.

Forrás sorszáma	Forrás megnevezés	Forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
D1	5B2 tömb	E1 kotró (1500 m ³ /h) E2 dózer (200 m ³ /h) E3 homlokrakodó (200 m ³ /h)
D2	7C1 tömb	E1 kotró (1500 m ³ /h) E2 dózer (200 m ³ /h) E3 homlokrakodó (200 m ³ /h)
D3	belső szállítási útvonal	E4 szállító gépjárművek (20 tonna)

II. 1. Az engedélyes adatai

Neve: Ormosszén Zrt.
Székhely: 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1. em. 104.
KÜJ: 103221577
KTJ: 102659837
Telephely: 3626 Vadna, külterület 059/11 hrsz.
(„Sajókaza IV.-szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányauzem)

2. Az engedélyezett tevékenység: külfejtéses szénbányászat

III. Levegőterheltségi szint határérték:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m³] órás	Határérték [µg/m³] 24 órás	Határérték [µg/m³] éves
Szálló por (PM ₁₀)	-	50	40
Nitrogén-dioxid	100	85	40

IV. Levegővédelmi követelmények:

1. Betartandó műszaki előírások az elérhető legjobb technika alapján:

- A telephelyen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a levegőterhelés ne haladja meg a levegőterheltségi szint határértékeket.
- A telepen csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek üzemelhetnek, melyek alacsony szennyezőanyag kibocsátásúak.
- A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására a munkaterületen és az üzemi úton sebesség korlátozást és vízpermetezést kell alkalmazni.
- A környezetvédelmi hatóság által kiadott BO/16/602-31/2016. számú környezetvédelmi engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások betartása kötelező.

2. Méréssel és adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:

- A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 31. § (2) bekezdése alapján a tárgyévét követő **március hó 31-ig** a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
- A Rendelet 31. § (4) bekezdése értelmében az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás(ok) üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

3. Rendkívüli légszennyezéssel kapcsolatos előírások:

A rendkívüli légszennyezést a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

V. A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bek. alapján.

A levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. melléklete tartalmazza.

VI. A D1, D2 és D3 jelű diffúz forrásokra vonatkozó jelen engedély 2023. december 31-ig érvényes.

VII. A Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1. em. 104., KÜJ: 103221577) megbízásából a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) 2022. január 14-én levegőtisztaság-védelmi engedélykérelmet nyújtott be a „Sajókaza IV.-szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányaüzem (KTJ: 102659837) területén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött lévő D1 5B2 tömb, D2 7C1 tömb és D3 belső szállítási útvonal jelű levegőterhelést okozó, légszennyező diffúz források üzemeltetésére vonatkozóan.

Az Ormoszén Zrt. az érintett területen külszíni bányászati tevékenységet (TEÁOR: 0520 – Barnaszén-, lignitbányászat) folytat. A terület geológiai adottságaiból fakadóan az ásványvagyonot külfejtéses technológiával fejtik le, kizárólag gépi jövesztéssel. A bányaüzem területén folyó tevékenységhez az 5B2 és 7C1 tömbök területén tervezett fejtés és a belső szállítási útvonalon közlekedő járművek kibocsátása, mint diffúz forrás kapcsolható.

A 2022. év január hó 20. napján kelt BO/32/00591-2/2022. számú iratomban értesítettem az engedélyest, hogy a kérelem elbírálása során a teljes eljárás szabályai szerint járok el, tekintettel arra, hogy hiánypótlás kiírására volt szükség.

A 2022. január hó 25. napján kelt BO/32/00591-3/2022. számon iktatott végzésemben hiánypótlás benyújtására hívtam fel az engedélyest. Az engedélyes 2022. január 31-én érkezett BO/32/00591-5/2022. számon iktatott dokumentummal a hiánypótlást teljesítette.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a, pontja alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatósággént a megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) jelöli ki.

Fentiekre tekintettel a 2022. január 25. napján kelt BO/32/00591-4/2022. számú feljegyzésben megkértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (Miskolc) – hulladékgazdálkodási szempontú – szakmai véleményét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BO/51/00630-2/2022. számú szakmai

véleményében foglaltak alapján – hulladékgazdálkodási szempontból – a levegőtisztaság védelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emelt, ahhoz előírások nélkül megadta hozzájárulását.

Szakmai véleményében indoklásként előadta az alábbiakat:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BO/32/00591-5/2022. számon szakmai véleményt kért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától tárgyi levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezési eljárásban.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 11. melléklete alapján a levegő védelmével kapcsolatos hatósági eljárásban vizsgálandó szakkérdés, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a tevékenység során hulladék képződik, vagy a levegővédelmi intézkedés hulladék gyűjtése, kezelése miatt szükséges, erre tekintettel a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelésének vizsgálata szükséges.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a légszennyező pontforrás és diffúz forrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit. Hulladékgazdálkodási szempontból az 5. számú melléklet 9. pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „ahol szükséges, a létesítményben, illetve a technológiában a hulladék keletkezését megelőző, vagy csökkentő tervezett intézkedések.

Az ORMOSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1/104., KÜJ: 103221577), „Sajókaza IV.-szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányászterület (KTJ: 102659837) területen folyó tevékenységhez kapcsolódó légszennyező diffúz források levegőtisztaság-védelmi működés engedélyének megadását kérelmezte.

Az ORMOSZÉN Zrt. megbízásából eljáró Három Kör Delta Kft. által benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a levegőtisztaság-védelmi működési engedély megadását nem kifogásoljuk, hulladékgazdálkodási szempontból külön előírásokat nem teszünk.”

A dokumentációban foglaltak számítások alapján a D1, D2 és D3 jelű légszennyező diffúz források levegőtisztaság-védelmi hatásterületének lehatárolása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint szállópor (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében a D1 és D2 jelű diffúz forrás esetében 120 méter, a D3 belső szállítási útvonal tengelyétől számított 250 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterületek az alábbi lakóingatlanokat érintik:

- Vadna, Dózsa György u. 10–16.
- Vadna, Deák Ferenc u. 9., 16., 18., 20.
- Vadna, Bajcsy-Zsilinszky u. 7., 9.

A rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a bányászati tevékenységből eredő a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeket meghaladó levegőterhelés a hatásterületekkel érintett lakott területeken nem prognosztizálható.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelmező a „Sajókaza IV.-szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányászterületre vonatkozóan BO/16/602-31/2016. számú határozata szerint 2023. december 31-ig hatályos jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

Az engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 96 000,- Ft, azaz kilencvenhatezer forint – 2022. január 26-án befizette.

A kérelmezett tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

A légszennyező diffúz források üzemeltetéséhez, a benyújtott engedély iránti kérelem vizsgálatát követően az engedélyes részére a levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdése, valamint a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének figyelembevételével határoztam meg.

A levegőterheltségi szint határértékeket a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a környezetvédelmi hatóság által kiadott BO/16/602-31/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítása esetén, amennyiben az levegőtisztaság-védelmi kötelezettségeket is érint, úgy a környezetvédelmi engedély módosítás kézhezvételét követően, azzal tartalmilag összhangban **15 napon belül** kérelmezni kell jelen levegőtisztaság-védelmi működési engedély módosítását.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) és (4) bekezdései alapján jártam el.

Tájékoztatom továbbá, hogy a LAL adatszolgáltatást a mindenkor hatályos 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti formában és adattartalommal elektronikus úton kell benyújtani.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély a jelen határozat rendelkező rész VI. pontjában megadott határidőig érvényes. A határidő lejártá előtt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Felhívom az engedélyes figyelmét, amennyiben új légszennyező forrás(ok) létesül(nek) a telephelyen, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés c) pontja alapján létesítési engedélykérelmet kell benyújtani, melyhez csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést. Az engedélykérelem igazgatási szolgáltatási díja 32 000,- Ft/légszennyező forrás.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) bek. alapján az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő, a (2) bek. alapján az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (3) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező források üzemeltetőinek a 31. § (2) bekezdése alapján tett jelentésében megadott levegőterhelési adatok interneten keresztül történő elérhetőségét az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer publikus felülete biztosítja.

A határozatot a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése alapján a 6. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

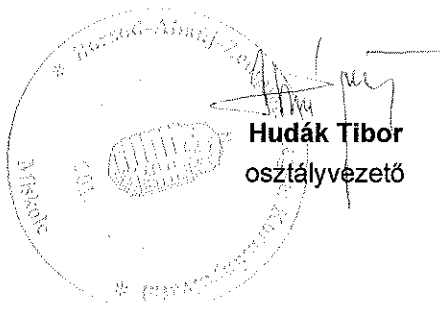
A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Miskolc, 2022. március 11.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6. – **CK** (11863973)
2. Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. – **CK** (24700065)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – (BO/51/00630/2022.) –
e-mail: hulladegkazdalkodas@borsod.gov.hu

4-5. Iratokhoz

6500 Baja, Szent László utca 105.	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA KFT.	Munkaszám: BM 001637	
Tel: +36 79 426 080		Oldal: 1/11	
Fax: +36 79 322 390			
Mobil: +36 30 227 1329			
E-mail: iroda.baja@akusztikakft.hu			
Internet: www.akusztikakft.hu			

KÖRNYEZETI LEVEGŐ VIZSGÁLAT
ORMOSSZÉN KFT. SAJÓKAZA-IV VÉDNEVŰ SZÉN- ÉS KAVICSBÁNYA
IMMISSZIÓ MÉRÉS

Vadna
Külterület

Jegyzőkönyvet jóváhagyta:



AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA KFT.
6500 Baja, Szent László u. 105
Adószám: 13408374-2-03
Bsz.: 11621005-02120800-21000000
Cg. 03-09-112144 6

Tan Attila
ügyvezető igazgató

A jegyzőkönyv 11 db számozott oldalt és 1 db mellékletet tartalmaz
A vizsgálati jegyzőkönyv 1 eredeti és 2 másolati példányban készült.
A vizsgálati eredmények kizárólag a felsorolt mintákra vonatkoznak, a jegyzőkönyv tartalmának bármilyen adaptációja tilos!
Az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. írásbeli engedélye nélkül a jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!

....számú példány

1. Előzmények

Az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. az ORMOSZÉN Kft. Sajókaza-IV védnevű szén- és kavicsbánya megbízásából immisszió méréseket végzett Vadna területén. A bánya jelenleg nem üzemel.

2. Mintavételt és vizsgálatot végezte

Kanász Szabó Ervin környezetvédelmi szakmérnök

Jerszi László környezetvédelmi szakmérnök, levegőtisztaságvédelmi szakértő

K-L - Levegőtisztaság-védelem, K-F-L - Levegőtisztaság-védelem, Mérnök

Kamara tagsági szám: 10-0336/2011 M.K.

3. A vizsgálat időpontja

2011. június 20. és július 20. között

4. A vizsgálatnál alkalmazott szabványok és jogszabályok

MSZ 21453:1988 A szilárd légszennyezők meghatározásának általános előírásai

MSZ 21454-2:1983 A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. A lebegő por tömegkoncentrációjának meghatározása gravimetriás módszerrel.

MSZ EN 12341:2001 Levegőminőség, lebegő szemcsés anyagok PM10 frakciójának meghatározása.

MSZ ISO 4226:1994 Levegőminőség. Általános szempontok. Mértékegységek

MSZ ISO 8756:1995 Levegőminőség. A hőmérséklet-, a légnyomás és a légnedvességi adatok figyelembevétele

MSZ 21454-1:1983 A levegő szilárd szennyezőinek vizsgálata. Az ülepedő por tömegének meghatározása

5. Méréshez használt műszerek és eszközök

Szabványos szedimentációs gyűjtőállvány, műanyag gyűjtőedénnyel. Algagatlás: etil-alkohol 96%

SKC Leland Legacy akkumulátoros, programozható PM10 mintavevő #Patent 4827, 779, NSP CORP, alacsony térfogatáramú LVS-PM10 referenciaműszerrel egyenértékű berendezés

RADWAG WAX110 0,00001g analitikai mérleg, d=0,01 mg. Hitelesítés: OMH W155931 számú etalon

6. Hivatkozott jogszabályok

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete a levegő védelméről

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött lég-szennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

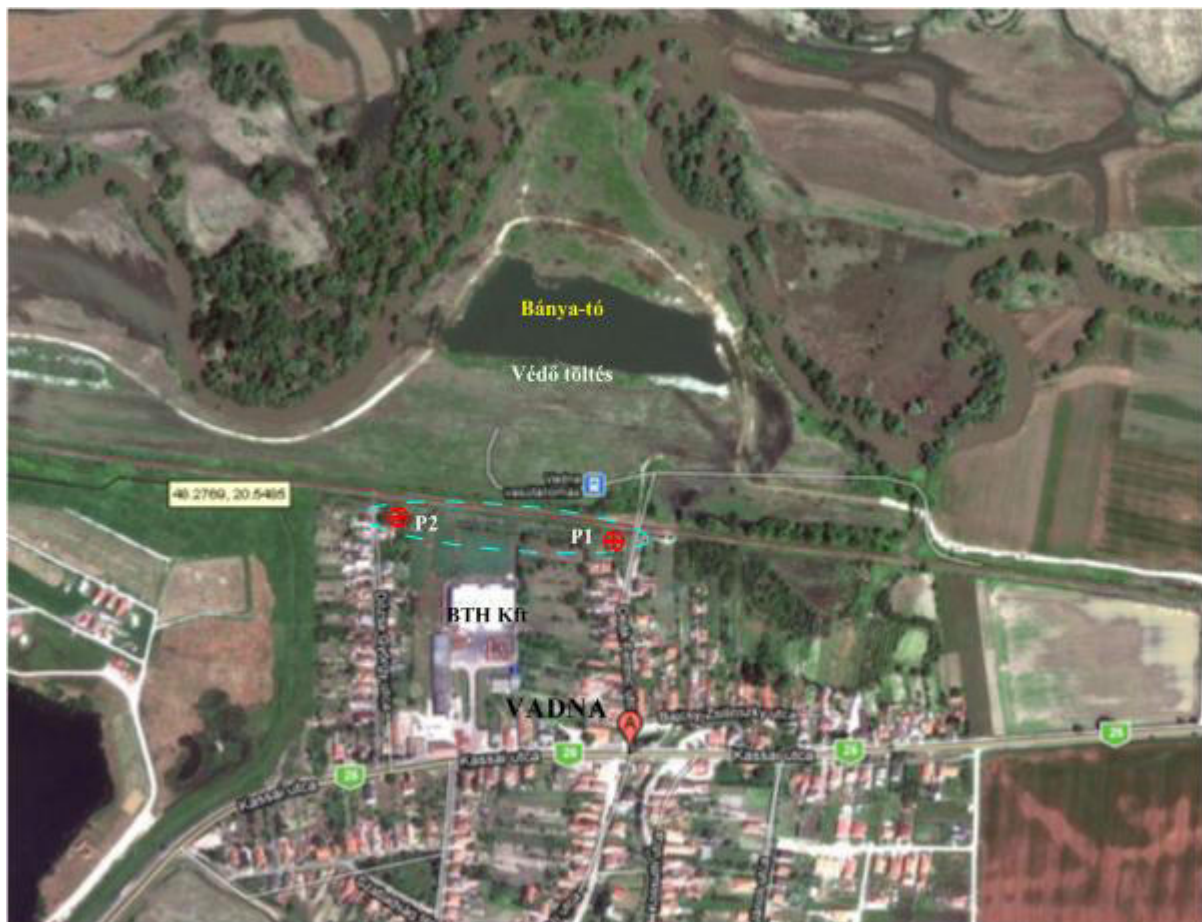
6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

7. Helyszín/technológiai körülmények

Sajókaza-IV védnevű szén- és kavicsbánya déli oldalán, ez Vadna északi része, a Deák Ferenc utca utolsó házai és a vasúti töltés között került kijelölésre a mérési terület.

A Mérési Tervet a Megbízó előzetesen egyeztette az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséggel.

Jelenleg a bánya nem üzemel, ezért csak alapállapot meghatározása lehetséges. A bánya termelése télen szünetel, vagy minimális mértékű, ezért nyári időszakban 4 heti mérést végeztünk.



A mérési pontokat a bánya telekhatárához legközelebb elhelyezkedő Vadna: Deák F. utca és Dózsa György út végén helyeztük el.

A Mérési Tervben csak egy mérési pont szerepelt, azonban a mintavétel folyamatossága, és a mérőpontok hozzáférhetőségének időszakos korlátozása miatt két ponton végeztünk méréseket. A két mérési pontok közti kis távolság, vala-

mint a köztük lévő terület adottsága miatt a mérési eredmények szempontjából azonos terheltségűnek tekinthető.

A bánya jelenleg nem üzemel, szállítási tevékenységet nem végeznek. A bányatelek, környezete és Vadna felőli oldalon kialakított védőtöltés is növényzettel borított. A töltés mögötti bányagödör vízzel feltöltött.

Az utcákban a helyi forgalom minimális, a 26. számú közút távol van, és vasúti forgalom sem okozhat jelentősebb szennyezést.

A vizsgált terület közelében egy ipari üzem működik, a BTH Fitting Kft., mely műanyag csőidomokat gyárt, porkibocsátása nincs.



A védőtöltés és a szélső házak közötti terület. Háttérben a BTH Kft. épülete.

A védőtöltés mögötti bányató.
A környezet növényzettel borított.



Mért légszennyezők:

- ülepedő por szabvány szerint 30 napon keresztül 2 mérési ponton
- szállópor PM10 frakciójának mintavétele, a vonatkozó típus alkalmasságnak megfelelő műszerrel, négy héten (28 napon) keresztül, 24 órás mintavétellel

A mintavételi pontok kialakítása megfelelt a 6/2011. (I. 14.) VM „A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról” Rendelet 2. mellékletének a levegőterheltségi szintet vizsgáló mérőpontok elhelyezésének követelményeinek.

8. Mérési körülmények

A mintavételek a szabványban és jogszabályban előírtak szerint üzemeltek. A PM₁₀ mintavétel 24 órás volt, napi mintaváltással. A hozzáférhetőség biztosítása miatt a Deák Ferenc és Dózsa György úti mérőhelyeket felváltva használtuk. Az ülepedő port gyűjtő szedimentációs edények 35 napig voltak kihelyezve, de az ülepedő por tömegét 30 napos intervallumra átszámítottuk.

8.1 Mérési eredmények

Mintavételi idő intervallum: 2011. június 20. – 2011. július 25.

8.1.1 PM10 mérési eredmények

A mintacserék délelőtt történtek 24 óránként

Minta jele	Dátum	Jele	Nettó szűrő	Nettó szűrő	PM10 tömege	PM10 koncentráció
	év/hó/nap		g	g	ug	ug/m ³
1	2011.06.20-2011.06.21	485	0,26543	0,26562	190	8,80
2	2011.06.21-2011.06.22	486	0,27286	0,27307	210	9,72
3	2011.06.22-2011.06.23	487	0,27251	0,27276	250	11,57
4	2011.06.23-2011.06.24	488	0,26475	0,26516	410	18,98
5	2011.06.24-2011.06.25	489	0,27020	0,27056	360	16,67
6	2011.06.25-2011.06.26	490	0,26657	0,26683	260	12,04
7	2011.06.26-2011.06.27	491	0,26822	0,26845	230	10,65
8	2011.06.27-2011.06.28	492	0,26503	0,26536	330	15,28
9	2011.06.28-2011.06.29	493	0,26299	0,26332	330	15,28
10	2011.06.29-2011.06.30	494	0,26376	0,26397	210	9,72
11	2011.06.30-2011.07.01	495	0,27270	0,27298	280	12,96
12	2011.07.01-2011.07.02	496	0,26892	0,26916	240	11,11
13	2011.07.02-2011.07.03	497	0,26398	0,26438	400	18,52
14	2011.07.03-2011.07.04	498	0,27041	0,27070	290	13,43
15	2011.07.04-2011.07.05	499	0,26691	0,26713	220	10,19
16	2011.07.05-2011.07.06	500	0,26978	0,27006	280	12,96
17	2011.07.06-2011.07.07	501	0,26654	0,26691	370	17,13
18	2011.07.07-2011.07.08	502	0,26605	0,26645	400	18,52
19	2011.07.08-2011.07.09	503	0,26830	0,26869	390	18,06
20	2011.07.09-2011.07.10	504	0,27229	0,27274	450	20,83
21	2011.07.10-2011.07.11	505	0,27033	0,27081	480	22,22
22	2011.07.11-2011.07.12	506	0,26686	0,26729	430	19,91
23	2011.07.12-2011.07.13	507	0,27268	0,27311	430	19,91
24	2011.07.13-2011.07.14	508	0,26344	0,26381	370	17,13
25	2011.07.14-2011.07.15	509	0,27084	0,27127	430	19,91
26	2011.07.15-2011.07.16	510	0,26510	0,26563	530	24,54
27	2011.07.16-2011.07.17	511	0,27214	0,27263	490	22,69
28	2011.07.17-2011.07.18	512	0,27214	0,27243	290	13,43

Határérték: 24 órás **50** ug/m³

24 órás átlag: **15,79** ug/m³

24 órás maximum: **24,54** ug/m³, határérték túllépés nem történt

24 órás minimum: **8,80** ug/m³

8.1.2 Ülepedő por mérési eredmények

A két ponton párhuzamosan végeztünk mintavételt.

Ülepedő por mintavétel

Mintavétel	Mintavételi pont	Minta jele	Kihelyezés	Beszedés
			év/hónap/nap	év/hónap/nap
Deák F. út vége	P1.	483	2011.06.20.	2011.07.25.
Dózsa Gy. út vége	P2.	484	2011.06.20.	2011.07.25.

Mé- rés hely	Jele	Ki- he- lye- z és	Be- sze- dés	Nettó szűrő g	Bruttó szűrő g	Vezető képesség uS	Térfo- gat ml	T C°	napok	oldha- tatlan g	oldható g	összes g/m ² *30na p
P1	483	2011. 6. 20	2011. 7. 25.	3,2216	3,2816	45	630	20	35	2,9	2,1	5,0
P2	484	2011. 6. 20	2011. 7. 25.	3,1322	3,1827	35	700	20	35	2,4	1,8	4,3

átszámítás 30 napra történt

Ülepedő por mérési eredmény

Mintavételi pont	Minta Jele	Oldhatatlan g/m ² *30nap	Oldható g/m ² *30nap	Összes g/m ² *30nap
1.	483	2,9	2,1	5,0
2.	484	2,4	1,8	4,3

Határérték túllépés nem történt.

9. A vizsgálati eredmények értékelése

Az eredmények értékelésénél a levegőterheltség egészségügyi határértékeit tartalmazó a 4/2011. (I. 14.) VM a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló Rendeletet vesszük figyelembe.

A légszennyező anyagokra a levegőterheltségi szint 1. mellékletben meghatározott egészségügyi határértékeit kell alkalmazni.

Lég-szennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]						
	órás		24 órás		éves		
[CAS szám]	Határ-érték	Tűrész-határ	Határérték	Tűrész-határ	Határérték	Tűrészhatár	Veszélyességi fokozat
Szálló por PM_{10}			50 a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl	50%	40	20%	III.

Az új jogszabály ülepedő porra nem tartalmaz határértékeket ezért a korábbi többször módosított 14/2001. KöM-EüM-FVM rendelet mellékletét vettük figyelembe:

Légszennyező anyag	Határértékek [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	
Ülepedő por	30 nap	éves
		[$\text{t}/\text{km}^2 \cdot \text{év}$]
Ülepedő por [$\text{g}/\text{m}^2 \cdot 30\text{nap}$]	16	120

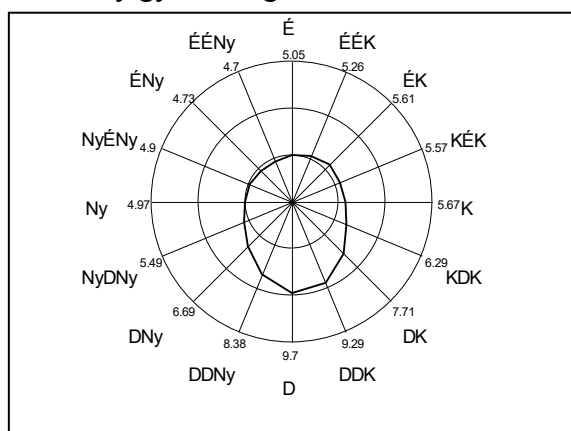
A korábbi tevékenység ideje alatt egy alkalommal történt szálló por TSPM frakciójának mérése, 2005-ben, mértéke $72,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határérték 36,5%-a (TSPM határérték megszűnt).

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adatai részben alkalmasak lehetnek az összehasonlításra.

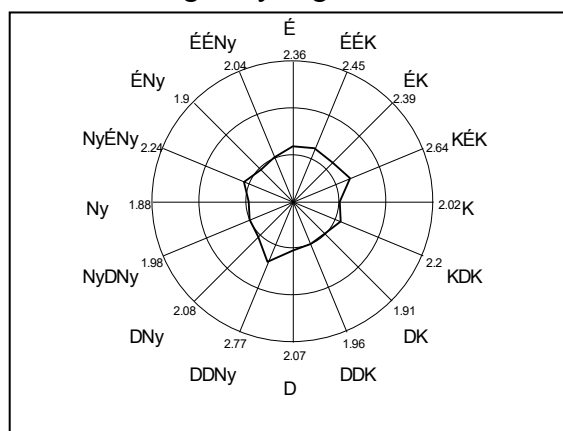
A meteorológia adatok, melyet Dr. Szepesi Dezsőtől beszerzett adatbázis alapján a területre jellemzően a TRANSZMISSZIÓ 1.1 szoftver segítségével interpoláltuk, a következők:

Az uralkodó szélirány É -i. A stabilitási kategóriák között a 4-es légállapot a jellemző.

Szélirány gyakoriság %

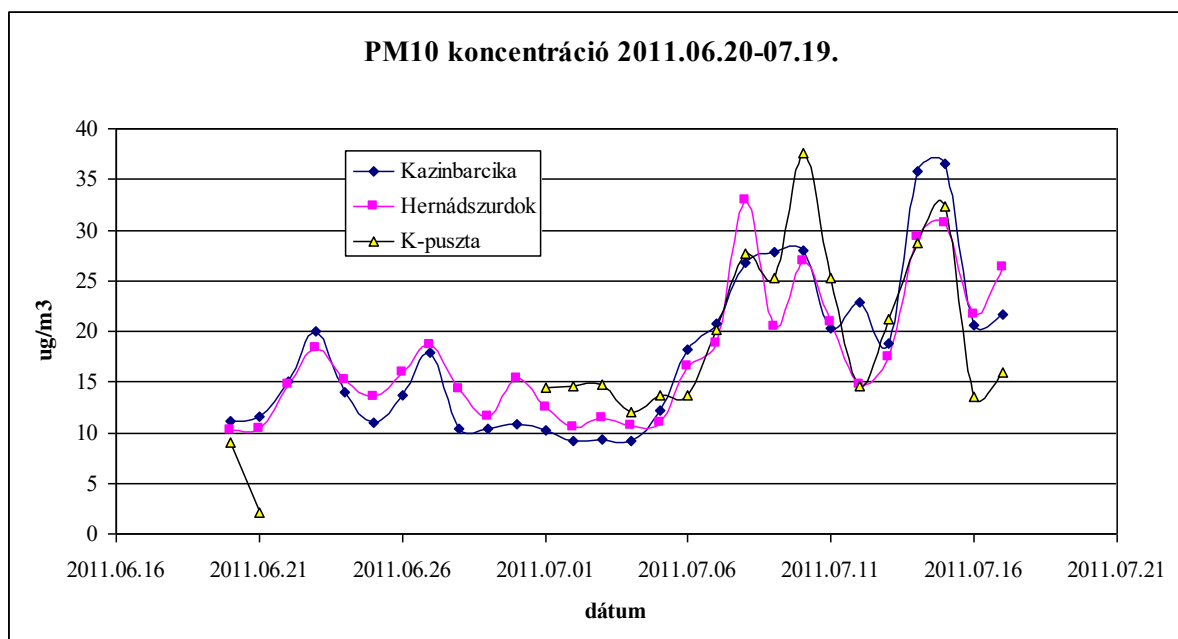


Sebesség iránymegoszlása m/s



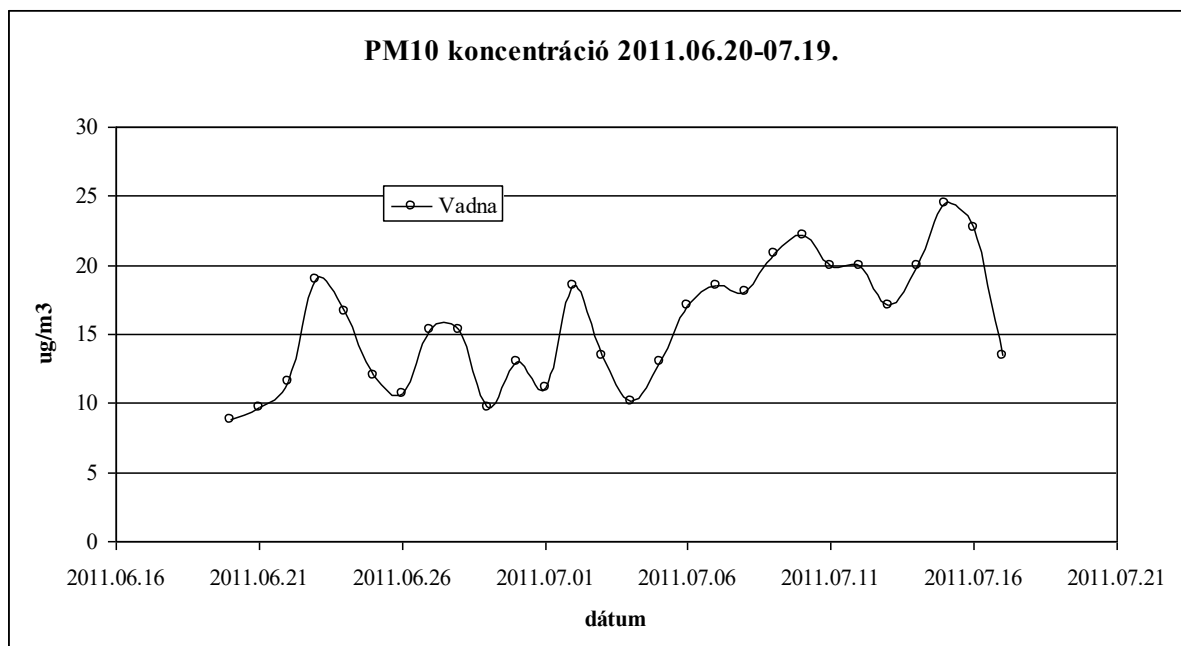
Megjegyzés: a konvenciótól eltérően a szoftver a szél alatti adatokat ábrázolja
A vizsgált terület, mérési pontok a szél alatti területnek felelnek meg.

Az OLM kazinbarcikai, hernádszurdoki és az OMSZ K-pusztán azonos időszakban mért PM10 eredményei:



Határérték túllépés egyik ponton sem történt.

	Kazinbarcika	Hernádszurdok	K-pusztá
	ug/m3	ug/m3	ug/m3
Átlag	17,6	17,5	18,8
Maximum	36,58	32,9	37,66
Minimum	9,16	10,22	2,13

Vadna mérési eredményei:

Határérték túllépés nem történt

	Vadna
	ug/m3
Átlag	<u>15,79</u>
Maximum	<u>24,54</u>
Minimum	8,80

Az értékek, és a trend a másik három mérőállomáson mért adatokhoz hasonló.

A PM10 alapterhelése a határérték 32%-a.

Az ülepedő por a korábbi követelményhez viszonyítva, 29%.

Kanász Szabó Ervin

.....
vizsgálati jegyzőkönyvet készítette

Kanász Szabó Ervin

biomérnök

.....
jegyzőkönyvet ellenőrizte

Jerszi László

szakértő 10-0336/2011 M.K

AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA KFT.
6500 Baja, Szent László u. 105
Adószám: 13408374-2-03
Bsz.: 11621005-02120800-21000000
Cg. 03-09-112144 ⑥

MELLÉKLET

HEVES MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

3300 Eger, Céhmasterék udvara 5.
telefon/fax: (36)518-238 e-mail: hmkamara@actel.hu



Eger, 2010.06.15.

Határozat száma: 421 /2010.

HATÁROZAT

Az 1996. évi LVIII. törvény felhatalmazása alapján a Heves Megyei Mérnöki Kamara (HMMK) az Ön környezetvédelmi szakértői jogosultságára vonatkozó kérelmére az alábbi határozatot hozta:

**JERSZI LÁSZLÓ okl. vegyészmérnök,
okl. környezetvédelmi szakmérnök
akinek**

kamarai nyilvántartási száma: 10-0336

születési helye: ideje: anyja neve:

lakcíme: 3300 Eger, Hadnagy u. 9.

okleveleinek kiállítója: Veszprémi Vegyipari Egyetem, Nehézvegyipari Szak, száma: 113/1970., kelte: 1970.12.10., és Veszprémi Vegyipari Egyetem, Környezetvédelmi Szakmérnöki Szak, száma: 50/1976., kelte: 1976.05.12.

résére **ENGEDÉLYEZI** a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet szerinti **KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKÉRTŐI** tevékenység végzését

SZKV-1.1. - 10-0336	kódjelű	Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - 10-0336	kódjelű	Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.4. - 10-0336	kódjelű	Zaj- és rezgésvédelem szakértő


szakterületeken.

Az engedélyezett tevékenységet akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett - az adott időszakra hatályos - országos Névjegyzékében szerepel.

A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik illetékességgel, ezt nem lépheti túl; e tekintetben is be kell tartania a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kódexében megfogalmazottakat.


Máttyinkó Zoltán
titkár



Székhely: 6500 Baja, Szent László u. 105.	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratóriuma	Munkaszám: BM018809	
Fióktelep:1112 Budapest, Jégvirág u. 14.			
Tel.: +36 79 426 080			
Fax.: +36 79 322 390			
Email: iroda.baja@akusztikakft.hu			
Webcím: www.akusztikakft.hu		Oldal: 1/4	

A NAH által NAH-1-1417/2022 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

KÖRNYEZETI LEVEGŐ VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Megbízó Cég

Ormosszén Zrt.
3500 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1. em. 104.

Helyszín

Sajókaza-IV védnevű szén- és kavicsbánya környezete,
3636 Vadna, Bajcsy-Zsilinszky utca 21.

Jegyzőkönyvet jóváhagyta:

AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA KFT.
6500 Baja, Szent László u. 105.
Cg.: 03-09-112144
Adószám: 13408374-2-03
Bsz.: 12065006-00394562-00100008

Korláth Zsolt
laboratóriumvezető

A jegyzőkönyv 4 db számozott oldalt és 1 db mellékletet tartalmaz

A vizsgálati jegyzőkönyv 1... eredeti példányban készült.

A vizsgálati eredmények kizárólag a felsorolt mintákra, és vizsgált időszakra vonatkoznak.

A jegyzőkönyv tartalmának bármilyen adaptációja tilos!

Az AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratóriuma írásbeli engedélye nélkül a jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!

A méréshez kapcsolódó helyszíni mérési adatlapok, és feljegyzések a laboratórium irattárában archiválásra kerültek, szükség esetén megtekinthetők.

1..... számú példány

1 Vizsgálat célja

A mintavétel célja: környezeti levegő szállópor PM₁₀ frakciójának meghatározása a vonatkozó szabványok szerint.

2 A vizsgálat időpontja

2022.08.02. 00:00 - 2022.08.29. 24:00

3 Vizsgálatot végezte

Pusztai Krisztina immissziós csoportvezető
Badics Péter környezetellenőrző mérnök

4 A vizsgálat helye

3636 Vadna, Bajcsy-Zsilinszky utca 21. a bányához közel eső lakóingatlan

5 A vizsgálatnál alkalmazott szabványok

MSZ EN 12341:2014 Környezeti levegő. A szálló por PM₁₀ vagy PM_{2,5} tömegkoncentrációjának meghatározása szabványos gravimetriás mérési módszerrel.

6 Hivatkozott jogszabályok

A Kormány 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete a levegő védelméről
4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről
6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

7 Méréshez használt műszerek

1. táblázat

Megnevezés	Gyártó	Típus	Azonosító
Szállópor mintavételező	Tecora	Skypost PM	1329785
PM 10 mintavevő fej	Tecora	Skypost PM mérőkör tartozéka	-
Analitikai mérleg	Sartorius	Quintix 125D-1CEU	34509921

8 Mérési/mintavételi körülmények

A Megbízóval közösen jelöltük ki a mintavételi pontot.

9 Külső beszállítók, analitikai és egyéb vizsgálatokat végzők


10 Mérési eredmények


2. táblázat

Minta vételi pont	Minta vételi nap	Minta jele	szállópor PM ₁₀ frakció koncentrációja
			$\mu\text{g}/\text{m}^3$
VAK	-	KL122	-
M1	2022.08.02.	KL123	8,2
M1	2022.08.03.	KL124	7,2
M1	2022.08.04.	KL125	4,7
M1	2022.08.05.	KL126	4,0
M1	2022.08.06.	KL127	4,3
M1	2022.08.07.	KL128	8,7
M1	2022.08.08.	KL129	7,2
M1	2022.08.09.	KL130	10,9
M1	2022.08.10.	KL131	2,2
M1	2022.08.11.	KL132	6,7
M1	2022.08.12.	KL133	12,3
M1	2022.08.13.	KL134	16,7
M1	2022.08.14.	KL135	20,3
M1	2022.08.15.	KL136	23,2
M1	2022.08.16.	KL137	21,4
M1	2022.08.17.	KL197	12,1
M1	2022.08.18.	KL198	11,4
M1	2022.08.19.	KL199	7,8
M1	2022.08.20.	KL200	6,2
M1	2022.08.21.	KL201	1,1
M1	2022.08.22.	KL202	6,0
M1	2022.08.23.	KL203	10,5
M1	2022.08.24.	KL204	8,5
M1	2022.08.25.	KL205	8,7
M1	2022.08.26.	KL206	9,2
M1	2022.08.27.	KL207	5,6
M1	2022.08.28.	KL208	2,9
M1	2022.08.29.	KL209	8,0

Kelt: Budapest, 2022. szeptember 13.

AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft.
6500 Baja, Szent László u. 105.
Cg.: 03-09-112144
Adószám: 13408374-2-03
Reg.: 12000000-00394002-00100008


.....
a jegyzőkönyvet készítette
Badics Péter
környezetellenőrző mérnök


.....
a jegyzőkönyvet ellenőrizte
Pusztai Krisztina
immissziós csoportvezető

Mellékletek: 1. BM018809 sz. mérési jegyzőkönyv értékelése

1. Melléklet

A BM018809 számú jegyzőkönyv értékelése

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a levegőterheltségi szint határértékei a következők:

Légszennyező anyag	órás határérték	24 órás határérték	éves határérték
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$ *	$\mu\text{g}/\text{m}^3$ **
Szálló por (PM_{10})		50	40

* A naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl

** (Meghatározására alkalmazott mérési program: folyamatos mérés vagy legalább heti egy-egy, véletlenszerűen kiválasztott 24 órás mérés, egyenletesen elosztva az év során; vagy az év során egyenletesen elosztott, legalább nyolc héten keresztül végzett 24 órás mérés.)

M1 mérési pont

1. táblázat Mért értékek összehasonlítása a határértékekkel

Dátum	24 órás átlag $\mu\text{g}/\text{m}^3$ *	24 órás határérték $\mu\text{g}/\text{m}^3$ *	túllépés mértéke $\mu\text{g}/\text{m}^3$ *
2022.08.02.	8,2	50	-
2022.08.03.	7,2	50	-
2022.08.04.	4,7	50	-
2022.08.05.	4,0	50	-
2022.08.06.	4,3	50	-
2022.08.07.	8,7	50	-
2022.08.08.	7,2	50	-
2022.08.09.	10,9	50	-
2022.08.10.	2,2	50	-
2022.08.11.	6,7	50	-
2022.08.12.	12,3	50	-
2022.08.13.	16,7	50	-
2022.08.14.	20,3	50	-
2022.08.15.	23,2	50	-
2022.08.16.	21,4	50	-
2022.08.17.	12,1	50	-
2022.08.18.	11,4	50	-
2022.08.19.	7,8	50	-
2022.08.20.	6,2	50	-
2022.08.21.	1,1	50	-
2022.08.22.	6,0	50	-
2022.08.23.	10,5	50	-
2022.08.24.	8,5	50	-
2022.08.25.	8,7	50	-
2022.08.26.	9,2	50	-

Dátum	24 órás átlag $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	24 órás határérték $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	túllépés mértéke $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$
2022.08.27.	5,6	50	-
2022.08.28.	2,9	50	-
2022.08.29.	8,0	50	-

* A koncentráció és a határérték 293 K hőmérsékleten és 101,3 kPa nyomáson

Értékelés:

A mérés ideje alatt a szálló por PM_{10} frakció koncentrációja egyetlen alkalommal sem haladta meg a 24 órás határértéket.

Budapest, 2022. szeptember 13.

Pusztai Krisztina
 AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft.
 6500 Baja, Szent László u. 105.
 Cg.: 03-09-112144
 Adószám: 13408374-2-03
 Bsz.: 12065006-00394562-00100008

.....
 Pusztai Krisztina
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 kamarai nyilvántartási szám: 01-13508



**ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**
mint első fokú hatóság
3530.MISKOLC, VÖRÖSMARTY U.77. 3501.Pf.:3.
Tel.:(46) 516-600 Fax:(46) 516-616
E-mail:Hatosagi.Osztaly@evizig.hu

Ügyfélfogadás ideje: Hétfő: 8-12-óraig, szerda: 8-12 és 13-15-óraig, péntek: 8-12 óráig

Ügyiratszám: H- 6941 - 24 /2003.

**Tárgy: „Sajókaza IV-szén” külszíni szénbánya 6 db figyelőkútjának
- vízjogi üzemeltetési engedélye -**

Ügyintéző: Barcsák Barbara

H A T Á R O Z A T

- I.** Az ORMOSZÉN Kft. – 3530 Miskolc, Szemere u. 5. – engedélyes részére a „Sajókaza IV-szén” külszíni szénbánya 6 db talajvízfigyelő kútjának használatba vételére, üzemeltetésére és fenntartására

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Sajó/962.

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

- II.** A létesítmények a H-6941-15/2003. számú vízjogi létesítési engedély és a SAVITERV Vízügyi Tervező és Kivitelező Kft. által készített 69/2002. számú tervdokumentáció szerint valósultak meg.

III. A megépült figyelőkutak műszaki adatai

Az 1. számú figyelőkút paraméterei:

A kút célja:

A bánya déli részén, a bánya irányából a falu felé szivárgó talajvizek vízminőségének és a vízszintek változásának megfigyelése.

A kút helye:

A kút a külszíni bányától D-re, a zajvédelmi töltés és a vasúti pálya közötti részen, a vasúti átjárótól ÉNy-i irányban kb. 200 m-re található.

Helyrajzi szám:

Sajókaza 059/7

EOV koordináták [m]:	X: 327 093,94 (kontrollszám: 7) Y: 761 883,04 (kontrollszám: 7)
Peremszint magassága:	$Z_{\text{peremszint}} = 138,67 \text{ m B.f.}$
Talpmélység:	$H_{\text{talp}} = 7,0 \text{ m}$
Csővezés:	+1,07 és -2,0 m között Ø 219/210 mm acél védőcső; +1,07 és -7,0 m között Ø 110/100 mm PVC cső, végelezéssel.
Szűrőzés:	-3,0 és -6,0 m között Ø 110/100 mm perforált PVC cső, 32-es műanyag szitaszövettel, körülötte szűrőka-vicsolással.
Nyugalmi vízszint: /peremszint alatt/	$H_{\text{ny}} = -2,76 \text{ m /2003.március 27. - kútlétesítés/}$ $H_{\text{ny}} = -2,94 \text{ m /2003. április 10. - műszaki átadás-}$ átvétel /

A 2. számú figyelőkút paraméterei:

A kút célja:	A Sajó folyásirányával megegyezően, a bányából szivárgó talajvizek vízszintváltozásainak, kémiai jellemzőinek időbeli alakulásának megfigyelése.
A kút helye:	A kút az 1.sz. figyelőkúttól ÉK-i irányban kb. 300 m-re, a bányatelek K-i oldalán található.
Helyrajzi szám:	Sajókaza 059/7
EOV koordináták [m]:	X: 327 255,54 (kontrollszám: 3) Y: 762 057,10 (kontrollszám: 8)
Peremszint magassága:	$Z_{\text{peremszint}} = 138,29 \text{ m B.f.}$
Talpmélység:	$H_{\text{talp}} = 7,0 \text{ m}$
Csővezés:	+1,08 és -2,0 m között Ø 219/210 mm acél védőcső; +1,08 és -7,0 m között Ø 110/100 mm PVC cső, végelezéssel.
Szűrőzés:	-2,5 és -6,0 m között Ø 110/100 mm perforált PVC cső, 32-es műanyag szitaszövettel, körülötte szűrőka-vicsolással.
Nyugalmi vízszint: /peremszint alatt/	$H_{\text{ny}} = -2,69 \text{ m /2003. március 27. - kútlétesítés/}$ $H_{\text{ny}} = -2,96 \text{ m /2003. április 10. - műszaki átadás-}$ átvétel /

A 3. számú figyelőkút paraméterei**A kút célja:**

A Sajó folyásirányával megegyezően, a bányából szivárgó talajvizek minőségének és a vízszintek változásainak vizsgálata.

A kút helye:

A kút a 2. sz. figyelőkúttól ÉNy-i irányban kb. 230 m-re, a művelési terület és a Sajó folyó közötti védőpilléren található.

Helyrajzi szám:

Sajókaza 059/7

EOV koordináták [m]:

X: 327 467,71 (kontrollszám: 7)

Y: 761 984,60 (kontrollszám: 1)

Peremszint magassága:

$Z_{\text{peremszint}} = 137,99 \text{ m B.f.}$

Talpmélység:

$H_{\text{talp}} = 6,0 \text{ m}$

Csővezés:

+1,02 és -2,0 m között $\varnothing 219/210 \text{ mm}$ acél védőcső;
+1,02 és -6,0 m között $\varnothing 110/100 \text{ mm}$ PVC cső, végelezéssel.

Szűrőzés:

-2,0 és -5,0 m között $\varnothing 110/100 \text{ mm}$ perforált PVC cső, 32-es műanyag szitaszövettel, körülötte szűrőka-vicsolással.

**Nyugalmi vízszint:
/peremszint alatt/**

$H_{\text{ny}} = -2,36 \text{ m /2003. március 27. - kútlétesítés/}$

$H_{\text{ny}} = -2,60 \text{ m /2003. április 10. - műszaki átadás-átvétel /}$

A 4. számú figyelőkút paraméterei**A kút célja:**

A talajvizek vízszintváltozásainak és a kémiai jellemzők időbeli alakulásának megfigyelése, a víztelenítés hatásainak nyomon követése.

A kút helye:

A kút a Galgóc-szögi bányatelek D-i részén, a művelési területen kívül, a vasúti hídtól ÉK-i irányban kb. 200 m-re található.

Helyrajzi szám:

Sajókaza 059/7

EOV koordináták [m]:

X: 327 146,92 (kontrollszám: 6)

Y: 761 171,84 (kontrollszám: 5)

Peremszint magassága:

$Z_{\text{peremszint}} = 139,17 \text{ m B.f.}$

Talpmélység:

$H_{\text{talp}} = 8,0 \text{ m}$

Csővezés:

+1,03 és -2,0 m között $\varnothing 219/210 \text{ mm}$ acél védőcső;
+1,03 és -8,0 m között $\varnothing 110/100 \text{ mm}$ PVC cső, végelezéssel.

Szűrőzés:

-2,5 és -7,0 m között $\varnothing 110/100 \text{ mm}$ perforált PVC cső, 32-es műanyag szitaszövettel, körülötte szűrőka-vicsolással.

Nyugalmi vízszint:
/peremszint alatt/

$H_{ny} = -2,69$ m /2003. március 28. - kútlétesítés/

$H_{ny} = -2,80$ m /2003. április 10. – műszaki átadás-átvétel /

Az 5. számú figyelőkút paraméterei

A kút célja:

A Sajó folyásirányával megegyezően áramló talajvizek vízminőségének és vízszintváltozásainak vizsgálata.

A kút helye:

A kút a 4. sz. figyelőkúttól K-i irányban kb. 200 m-re, a Sajó folyótól kb. 80 m-re található az ún. Galgóc-szögben.

Helyrajzi szám:

Sajókaza 059/7

EOV koordináták [m]:

X: 327 162,98 (kontrollszám: 8)

Y: 761 350,64 (kontrollszám: 2)

Peremszint magassága:

$Z_{peremszint} = 139,17$ m B.f.

Talpmélység:

$H_{talp} = 8,0$ m

Csővezés:

+1,03 és -2,0 m között \varnothing 219/210 mm acél védőcső;

+1,03 és -8,0 m között \varnothing 110/100 mm PVC cső, végelezéssel.

Szűrőzés:

-4,0 és -7,0 m között \varnothing 110/100 mm perforált PVC cső, 32-es műanyag szitaszövettel, körülötte szűrőka-vicsolással.

Nyugalmi vízszint:
/peremszint alatt/

$H_{ny} = -3,11$ m /2003. március 28. - kútlétesítés/

$H_{ny} = -2,86$ m /2003. április 10. – műszaki átadás-átvétel /

A 6. számú figyelőkút paraméterei

A kút célja:

A Sajó folyásirányával megegyezően áramló talajvizek vízszintjében és vízminőségében bekövetkező változások időbeli alakulásának nyomon követése.

A kút helye:

A kút a Galgóc-szögben az 5. sz. figyelőkúttól É-i irányban kb. 140 m-re, a Sajó folyótól kb. 25 m-re található.

Helyrajzi szám:

Sajókaza 059/7

EOV koordináták [m]:

X: 327 309,46 (kontrollszám: 4)

Y: 761 347,50 (kontrollszám: 3)

Peremszint magassága:

$Z_{peremszint} = 138,93$ m B.f.

Talpmélység:

$H_{talp} = 7,0$ m

Csővezés:	+0,99 és -2,0 m között Ø 219/210 mm acél védőcső; +0,99 és -7,0 m között Ø 110/100 mm PVC cső, végelzárával.
Szűrőzés:	-3,0 és -6,0 m között Ø 110/100 mm perforált PVC cső, 32-es műanyag szítaszövettel, körülötte szűrőka- vicsolással.
Nyugalmi vízszint: /peremszint alatt/	H _{ny} = -2,62 m /2003. március 28. - kútlétesítés/ H _{ny} = -2,77 m /2003. április 10. – műszaki átadás- átvétel/

A figyelőkút vízminőség vizsgálatának eredményei: (2003. április 08.)

Vízminőségi pa- raméter	Mérték- egység	Mért érték					
		1.sz. kút	2.sz. kút	3.sz. kút	4.sz. kút	5.sz. kút	6.sz. kút
KOI	mg/l	2,8	1,35	4,4	3,1	3,4	4,0
Nitrát	mg/l	1,2	0,6	0,4	0	1,4	0,9
Nitrit	mg/l	0,03	0,01	0,11	0	0,05	0,44
Ammónium	mg/l	0,08	0,02	0,09	0	0,20	0,02
Klorid	mg/l	38	15	21	5	16	33
Vas	µg/l	28	29	47	31	37	23
Mangán	µg/l	7080	1084	1536	59	1180	3305
PH		7,8	7,5	7,8	7,3	7,3	7,9
m-lúgosság	mmol/l	5,0	4,8	6,7	3,8	5,8	7,3
Össz. keménység	CaO mg/l	271	188	249	126	227	282
Fajl. vez. kép.	µS/cm	870	530	770	390	720	840
Kalcium	mg/l	148	101	129	72	129	140
Magnézium	mg/l	27,7	20,5	29,6	10,5	20,1	37,3
Szulfát	mg/l	232	97	110	46	130	148
Oldott oxigén	mg/l	1,93	4,92	5,98	2,60	3,39	3,74
Össz. oldott anyag	mg/l	751	543	610	259	555	740

IV. Előírásaink az üzemeltetéshez:

- Az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell a figyelőkutak megfelelő karbantartásáról, állagmegóvásáról, valamint a kutak környezetének rendben tartásáról.
- Az azonosító számot – az engedélyben rögzítettekkel megegyezően – jól láthatóan és időtállóan a figyelőkutakon fel kell tüntetni.

- Az üzemnaplóban a figyelőkutak üzemeltetésével kapcsolatos minden lényeges körülményt (pl.: elvégzett javítások, fellepett problémák és elhárításuk módja stb.) fel kell jegyezni.
- A talp és nyugalmi vízszint ellenőrzést valamennyi figyelőkútban egyidejűleg havonta el kell végezni. A mérési eredményeket – a vonatkoztatási pont feltüntetésével – üzemnaplóban kell rögzíteni.
- A figyelőkutakból az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség által előírt (6485-2/2003. számú szakhat. hozzájárulás) gyakorisággal vízmintát kell venni és az általuk meghatározott vízminőségi paraméterekre kiterjedően vízminőség vizsgálatot kell végeztetni.
- A vízminőségvételezést minden esetben az MSZ 21464:1998. számú Magyar Szabvány előírásainak megfelelően kell végrehajtani. A vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A vízvizsgálati és vízszintmérési eredményeket évente összefoglalóan értékelni kell. A vízminőség és vízszint alakulásának nyomon követhetősége érdekében az értékelő jelentésben az adott év mérési adatait mind szövegesen, mind grafikusán össze kell hasonlítani az előző időszakra jellemző adatokkal.

Az elemzés során foglalkozni kell

- az Igazgatóságunk által H-6834-20/2003. számon engedélyezett víztelenítés talajvízszintre gyakorolt hatásával;
- át kell gondolni a figyelőrendszer további üzemeltetési rendjét (pl.: a tapasztalatok indokolják-e a korábbi észlelési gyakoriság módosítását);
- ki kell térni a figyelőrendszer esetleges kibővítésének szükségességére.

Az értékelést és az értékelés részét képező intézkedési javaslatokat a tárgyi évet követő **február 15-ig** Igazgatóságunknak meg kell küldeni.

- Amennyiben évközben a vízminőségi és vízszintmérési adatok jelentős mértékű változást (vízminőség romlást) mutatnak, úgy a mérési eredményeket és a szükséges beavatkozásokra vonatkozó javaslatokat soron kívül meg kell küldeni Igazgatóságunk részére.

V. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség -Miskolc- 6485-2/2003. számú szakhatósági hozzájárulásába foglalt előírásai:

- A megfigyelőkutak, s azok közvetlen környezetének állag-, illetve műszaki állapot megóvásáról gondoskodni kell.
- A megfigyelő kutakban negyedévenként vízszint-mérést, negyedévi gyakorisággal pedig vízminőség-vizsgálatot kell végezni. A vízminőség vizsgálatának ki kell terjednie az alábbi összetevőkre: KOI (kémiai oxigén), SZOE (szerves oldószer extrakt), pH, összes só, keménység, lebegő anyag, NH_4^+ , NO_2^- , NO_3^- , Cl^- , SO_4^{2-} , Fe^{2+} , Mn^{2+} , -ion tartalom.
- Az ellenőrzésekről és mérésekről folyamatosan naplót kell vezetni. A nyert adatokat és információkat az elvégzett értékelésekkel minden év február 15-ig meg kell küldeni Felügyelőségünknek.

- VI.** Az engedély **2023. december 31-ig érvényes**, de Igazgatóságunk, mint I. fokú hatóság, nemzetgazdasági érdekből vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti vagy visszavonhatja.
- VII.** A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott változást engedélyes köteles Igazgatóságunknak **30 napon** belül bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
- VIII.** E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon** belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz címzett, de Igazgatóságunkhoz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: **10.000,- Ft.**

INDOKOLÁS

A Vadna külterületén található „Sajókaza IV-szén” védőnevű külszíni szénbánya bányászati tevékenységének felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére az üzemeltető Ormoszén Kft. (3530 Miskolc, Szemere u. 5.) monitoring rendszert épített ki, amely 6 db figyelőkútból áll.

A figyelőkutak kialakításához Igazgatóságunk H-6941-15/2003. számon vízjogi létesítési engedélyt adott. A kutakra vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljárásra 2003. április 10-én került sor. A műszaki átadás-átvételi eljáráson a kutakban talpmélység és nyugalmi vízszintmérés történt. Ruszkai Lajos panaszos bejelentése miatt 2003. június 04-én Igazgatóságunk részvételével a 6 db figyelőkútban ismét nyugalmi vízszintmérések történtek.

Az engedélyes 2003. április 15-én kelt beadványában kérte a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását.

A benyújtott tervdokumentáció hiányosságai miatt a H-6941-20/2003. számú levelünkkel hiánypótlásra szólítottuk fel a kérelmezőt. Hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség - Miskolc – 6485-2/2003. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Engedélyes az 5000,- Ft. eljárási illetéket leróta.

Az engedély érvényességi idejét a vízilétesítmény várható élettartamának figyelembe vételével 20 évben állapítottam meg.

A megépült vízilétesítmény beilleszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt az 1995. évi LVII. tv. 29. § /1/ bek. alapján, a 10/2000. (II.2.) Korm. rendelettel módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. § illetve 21. §-a szerint eljárva kiadtam.

A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII. tv.-ben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Miskolc, 2003. július 15.

Dr. Zombor Eleonóra
Hatósági és Jogi Osztályvezető



Kapják:

1. ORMOSSZÉN Kft. – 3530 Miskolc, Szemere u. 5.
2. Ém-i Környezetvédelmi Felügyelőség - 3501 Miskolc, Pf.:379.
3. Polgármesteri Hivatal – 3636 Vadna, Kossuth L. út 9.
4. ÉVÍZIG Miskolci Szakaszmerőnöksége – 3527 Miskolc, Besenyői u. 30.
5. ÉVÍZIG VG.O.
6. Vízikönyv
7. -8. Iratokhoz

Tájékoztatásul kapja:

Ruszkai Lajos – 3636 Vadna, Deák F. út 9.

Ügyiratszám: 779 – 3 /2009.

Válaszában szíveskedjen
íktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Tamás Anita/ Hollár
Istvánné

Miskolc, 2009. február 12.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: „Sajókaza IV. szén és
kavics” külszíni bánya 8B
tömb területén 7B és 8.
jelű figyelőkútjainak
vízjogi üzemeltetési
engedélye

Hiv.sz.:	Három Kör D: Kft. Miskolc, Főút 3. sz. 6.	
Előadója:	Érkezett:	2009 FEBR 12
	Íktatószám:	
Melléklet:	Ügyintéző:	TN
	Írattári szám:	

Ügyélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyélfogadás szünetel.

HATÁROZAT

- I. Az ORMOSSZÉN Kft. – 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11/104. - engedélyes részére, a „Sajókaza IV. szén és kavics” védőnevű külszíni bánya II. bányaüzemének (Sajó bal part 8b jelű tömb) talajvízkészletre gyakorolt hatásának ellenőrzésére szolgáló 7B és 8. jelű figyelőkutak használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Sajó / 1146

Vízügyi felügyeleti kategória: IV

- II. A létesítmények az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7019-8/2006. számú vízjogi létesítési engedélye szerint valósultak meg.
- III. A megépült vízilétesítmények műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:

A figyelőkutak helye: „Sajókaza IV. szén és kavics” védőnevű külszíni bánya területén, a Sajó-folyó balparti, 8B jelű külszíni fejtése területén. A bányaterületen keresztül közelíthetők meg a monitoring kutak.

A figyelőkutak célja: „Sajókaza IV. szén és kavics” külszíni bányaüzem Sajó bal parton folyó bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának ellenőrzése, figyelemmel követése.

A megvalósult figyelőkutak jellemző adatai:

7B sz. figyelőkút

A kút létesítése: 2008. június 19.

Helyrajzi szám: Sajókaza 017/6. ingatlan

EOV koordináták (m): X= 327 781,72 m
Y= 761 796,75 m
Z= 138,07 mB.f

Csőperem magassága: 138,92 mBf

8. sz. figyelőkút

A kút létesítése: 2008. június 20.

Helyrajzi szám: Sajókaza 017/6. ingatlan

EOV koordináták (m): X= 327 783,23 m
Y= 762 250,20 m
Z= 137,53 mB.f

Csőperem magassága: 138,38 mBf

A figyelőkutak kiképzése, csövezése, műszaki adatai azonosak:

Csővezés: A kivitelezés során a terepszint fölött 0,85 métertől -0,5 mélységig lerakott Ø 219/6,3 mm acél védőcső elhelyezését követően Ø 150 mm-es PVC cső került beépítésre +0,85 métertől -7,50 méteres talpmélységig.

A bélésű cső a talpon fadugóval került lezárásra.

Szűrőzés: A szűrőzés terepszinttől számított -2,5 és -5,5 m között történt. A szűrőrakat és a lyukfal közötti gyűrűstér osztályozott, 1/3 mm-es mosott szűrőkavicccsal került feltöltésre a -5,5 métertől -2,5 m magasságig. Ezt követően a gyűrűstérben a köpenycső visszahúzása során 50 cm vastagságban homokfeltöltés, majd terepszintig cementtejes kitöltés készült.

Lezárás: A figyelőkutaknál az acél védőcső körül beton kútgallér lett kialakítva homokos kavics ágyazaton. A figyelőkutak zárható csősapkával kerültek lezárásra.

Az iszapzsákot 2 méter hosszban alakították ki.

A kutak száraz fúrési technológiával kerültek kialakításra.

Vízminőségi vizsgálatok:

A 7B számú figyelőkút vízminőségi vizsgálatának eredményei (Mintavétel időpontja: 2008. július 9.):

Általános kémiai komponensek		
Hőmérséklet	°C	14,9
pH		7,0
Fajlagos elektromos vezetőképesség	µS/cm	700

Kémiai oxigénigény (KOl _k)	mg/l	36,5
Nitrát	mg/l	3,6
Nitrit	mg/l	0,25
Ammónium	mg/l	0,27
Szulfát	mg/l	126
Oldott foszfát	mg/l	0,21
TPH	µg/l	51,2

A 8. számú figyelőkút vízminőségi vizsgálatának eredményei (Mintavétel időpontja: 2008. július 9.):

Általános kémiai komponensek		
Hőmérséklet	°C	14,6
pH		6,8
Fajlagos elektromos vezetőképesség	µS/cm	788
Kémiai oxigénigény (KOl _k)	mg/l	17,2
Nitrát	mg/l	<0,4
Nitrit	mg/l	0,05
Ammónium	mg/l	0,07
Szulfát	mg/l	148
Oldott foszfát	mg/l	0,06
TPH	µg/l	34,0

A vizsgálatok eredményei alapján egyik vizsgált paraméter sem haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket a talajvízben.

IV. Előírásaink:

1. Az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell a figyelőkutak lezárásáról, karbantartásáról, állagmegóvásáról, a kutak környezetének rendben tartásáról, valamint a felszíni eredetű szennyeződések kizárásáról.
2. A figyelőkutak észlelésével kapcsolatos adatokat, a kutak állapotában történő változásokat rendszeresen rögzíteni kell az erre a célra szolgáló ellenőrzési naplóban.
3. Az üzemnaplóban a kutak üzemeltetésével kapcsolatos minden lényeges körülményt (pl.: elvégzett javítások, fellépett problémák és elhárításuk módja stb.) fel kell jegyezni.
4. Amennyiben a kutak állapotában, annak jellemző adataiban évközben jelentős mértékű változás következik be, arról Felügyelőségünket értesíteni kell.
5. A kutak műszaki kialakításában történő változtatásokhoz (pl.: kútfelújítás), ill. a kút eltömődékeléséhez (pl. a kút tönkremenetele, vagy az észlelés végleges megszüntetése esetén) vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
6. A nyugalmi vízszint ellenőrzést havonta egy alkalommal el kell végezni. A mérési eredményeket – a vonatkoztatási pont feltüntetésével – üzemnaplóban kell rögzíteni.

7. A figyelőkutak állapotfelmérését szemrevételezéssel minden alkalommal el kell végezni, azonban évente legalább egy alkalommal talpellenőrzést is kell végezni.
 8. Amennyiben a talpon feliszapolódást észlelnek, annak tisztításáról gondoskodni kell.
 9. A kutakból: az üzemeltetési utasításnak megfelelően **évente két** alkalommal, az év azonos időszakában (kora tavaszi hóolvadás és nyár vége időszakában), vízmintát kell venni az alábbi vízminőségi paraméterek vizsgálatára: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, oldott foszfát, K_{OH}, TPH-GC.
A vízmintavételt az MSZ 21464:1998 szabvány szerint kell végrehajtani. A vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni a 10/2000. (VI. 2.) KöM-EÜM-FVM-KHVM együttes rendeletben meghatározott vizsgálati módszereket figyelembe véve.
 10. A minták elemzését a 10/2000 (VI. 2) KöM-EÜM-FVM-KHVM együttes rendelet mellékleteiben felsorolt paraméterek esetén, az ott megadott megfelelő érzékenységgű vizsgálati módszerekkel kell végeztetni, akkreditált laboratóriumban.
 11. A vízvizsgálati eredményeket évente összefoglalóan értékelni kell. A vízminőség alakulásának nyomon követhetősége érdekében az értékelő jelentésben az adott év vízminőségi adatait mind szövegesen, mind grafikusán össze kell hasonlítani az előző időszakra jellemző adatokkal. Az értékelést és az értékelés részét képező intézkedési javaslatokat, a **tárgyévet követő február 15-ig** meg kell küldeni Felügyelőségünk részére. A **monitoring adatszolgáltatást** a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet szerinti FAVI **monitoring adatlapon kell teljesíteni.**
- V. A tárgyi figyelőkutakra 2008. decemberében készített, és 779-1/2009. számú hiánypótlási felhívásra benyújtott, próbaszivattyúzási adatokkal kiegészített üzemeltetési szabályzatát **jóváhagyom.**
- VI. A vízjogi üzemeltetési engedély **2023. december 31-ig érvényes**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre – a határozat érvényességi ideje alatt - a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.
- VII. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott változást engedélyes köteles Felügyelőségünknek **30 napon belül** bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

VIII. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünkhöz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja: **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 4.000,- Ft.**
A jogorvoslati eljárás díját Felügyelőségünk **10027006-01711868-00000000** számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

Az ORMOSZÉN Kft. – 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11/104. - engedélyes részére, „Sajókaza IV. szén és kavics” védőnevű külszíni bánya II. bányaüzemének (Sajó bal part 8b jelű tömb) monitoring rendszerének, 2 darab figyelőkútnak (7 és 8. jelű figyelőkutak) kivitelezési munkálataihoz 7019-8/2006. számon vízjogi létesítési engedélyt adott ki az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. az ORMOSZÉN Kft. megbízásából 2008. november 14-én érkezett, szám nélküli beadványában kérte a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását.

A benyújtott tervdokumentáció hiányosságai miatt 779-1/2009. számú levelemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A hatósági eljárás során megállapítottam, hogy „Sajókaza IV. szén és kavics” védőnevű külszíni bányaterület 5B és 7 tömbjeinek figyelésére H-6941-24/2003. számon engedélyezett, 6 kútból álló monitoring rendszer működik. A figyelőrendszert 9243-1/2006. számú fennmaradási engedéllyel működő, 7-es számú figyelőkút megjelöléssel ellátott ázott kúttal bővítették ki.

A jelen engedélyben szereplő, a 8B tömb térségében létesített kutaknál ezért a pontos beazonosíthatóság biztosítása, kettős megnevezés elkerülése a fent hivatkozott vízjogi létesítési engedélyben szereplő 7. figyelőkút megjelölés helyett a 7B jelű figyelőkút megjelölést alkalmazom.

Az engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltak szerint, a vízlétesítmények vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői figyelembevételével állapítottam meg.

A vízügyi felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §-ában foglaltak szerint eljárva határoztam meg.

A kutak üzemeltetési szabályzatát a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 9. § (1) bek. alapján hagytam jóvá.

A megépült vízilétesítmények beilleszkednek a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt az 1995. évi LVII. tv. 29.§ (1) bek. alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 17.§ (2) bekezdésében és 1. sz. mellékletének IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5.§ illetve 21.§-a és a 2004. évi CXL. tv. 71.§ (1) és 72.§ (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

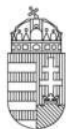
A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bek. alapján állapítottam meg.



dr. Lőrinc Orsolya
osztályvezető

Kapják:

1. ORMOSZÉN Kft. Miskolc, Zsolcai kapu 9-11/104. 3526 (tv.)
- ② Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. Miskolc, Földes Ferenc u. 6. 3530 (tv.)
3. ÉKÖVIZIG Miskolc, Pf.:3. 3501
4. -5. Vízikönyv
6. - 7. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/4635/2022.ált.

Ügyintéző: dr. Varga Mária / Lovász Ivett

Tel.sz.: 46/517-390

Tárgy: „Sajókaza IV. – szén és kavics”
bányatelek I. bányauzemében
(Vadna), az 5B2 és 7C1
bányatömbökben tervezett
víztelenítés **vízjogi létesítési**
engedélye

HATÁROZAT

- I. Az ORMOSZÉN Zrt. – 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104. – engedélyes részére a „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. bányauzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbökben tervezett víztelenítésének kivitelezési munkálataihoz

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Sajó/1685.

II. A tervezett vízlétesítmények műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:

Előzmények, a tervezett víztelenítő rendszer célja:

Az ORMOSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.) a „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. bányauzemében (Vadna) külfejtéses szén- és kavicsbányászati tevékenységet folytat.

Az I. bányauzem tevékenységét a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/602-31/2016. számú határozatába foglalt környezetvédelmi működési engedély szabályozza. Az engedély 2023. december 31-ig hatályos.

A határozatban foglaltak alapján 36.000 t/év átlagos és 50.000 t/év a maximális termelési kapacitás.

A termelést a fejtési ütemezés szerint 2022-ben a 7C1 mezőben kezdték meg, és folytatják tovább (2022-2024. évek). Később a fejtést az 5B2 mező Ny-i részén folytatják majd, és K-i irányban haladnak tovább (2025-2030. évek).

Az 5B2 és a 7C1 bányatömbökben folyó munkálatokat passzív víztelenítéssel tervezik végezni, amely a fejtés mindenkori mélypontján kialakított zsonpból történő szivattyúzást jelent.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A külfejtéses szén- és kavicsbányászati tevékenység biztonságos végzéséhez a külszíni fejtés területén folyamatos víztelenítés végzése szükséges, amit nyíltvíz-tartásos, passzív víztelenítéssel terveznek megvalósítani

A bányagödör víztelenítéséhez korábban hatóságunk 35500/4681-12/2017.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott ki. A vízjogi létesítési engedély 2019. június 30-ig volt hatályos.

A külfejtésbe jutó vizek forrása elsősorban a Sajó-folyó teraszképződményeiben mozgó talajvíz, valamint alárendelten a fejteni tervezett széntelep feletti homokos és kavicsos képződményben tárolt sekély-rétegvíz, illetve csapadékvíz.

A mindenkori vízelvezető rendszer kialakítása, annak térbeli elhelyezése mindenkor igazodni fog a bányaművelési tevékenység aktuális helyének változásához.

A tervezett vízhasználat jellemzői:

Lekötött vízmennyiség:	330.000 m ³ /év
Éves termelési nap:	365 nap/év
Vízkészlet jellege:	talajvíz II. osztály
Vízhasznosítás jellege:	gazdasági egyéb
Vízi létesítmény típusa:	a fejtés mindenkori mélypontján kialakított zsomp
A vízilétesítmény helye:	„Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. bányauzem Vadna) 5B2 és 7C1 bányatömbök

A víztelenítés módja:

Vízhasználat jellege: szakaszos

A szén-, ill. a fedő képződmények letermelésének ideje alatt a vízelelés folyamatos, 0-24 órában üzemel. A fejtés szüneteltetésének idejében vízelelésre csak a havária-helyzetek elkerülése céljából lehet szükség.

A bányagödör mindenkori legmélyebb pontján kialakított ~10×10 m méretű, ~2 m mélységű zsompba összegyűlő vizeket egy úszó tutajra/kompra szerelt, Flygt 2151 típusú, 5 m³/min maximális kapacitású szivattyúval tervezik eltávolítani.

A bánya művelése során a telep feletti vízádókból várhatóan max. ~42 m³/óra (~0,7 m³/min) vízbefolyással kell számolni, így egy szivattyúval megoldható lesz a víztelenítés

A bányagödörből az üzemszerű tevékenység során az előbbi szivattyúból 1 db dolgozik. Rendkívüli esetben, vagy elárasztás esetén több szivattyú beüzemelése is lehetséges.

A bányavállalat további tartalék szivattyúkkal rendelkezik az üzembiztonság érdekében.

A kitermelt vizet mindkét bányamező esetében a Sajó-folyóba tervezik vezetni, Ø150 mm KG PVC csövön keresztül, vízszint alatti bevezetéssel. A betorkollás helyén a csővezeték egy min. 1,0×1,0×1,5 m-es (alapozási mélység: -1,0 m) betontuskóhoz lesz rögzítve.

1. sz. bevezetés (7C1 bányamező):

- Sajó folyó 99+450 fkm
- EOY Y = 761 668 m; EOY X = 327 138 m

2. sz. bevezetés (5B2 bányamező):

- Sajó folyó 98+230 fkm
- EOY Y = 760 984 m; EOY X = 327 151 m

Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQY607	„Sajókaza-IV.- szén és kavics” bányatelek I. üzem 5B2 és 7C1 bányatömbök	Vízhasználati helyek – Ipari Vízhatali telep
AQY611	"Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányauzem 7C1 bányatömb zsomp víztelenítése	Vízterhelési helyek – Felszín alatti vízelvonás
AQY613	"Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányauzem 5B2 bányatömb zsomp víztelenítése	Vízterhelési helyek – Felszín alatti vízelvonás
AQY619	"Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányauzem 7C1 bányatömb zsomp vízbevezetés	Vízterhelési helyek – Felszíni vízbevezetés
AQY617	"Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek I. bányauzem 5B2 bányatömb zsomp vízbevezetés	Vízterhelési helyek – Felszíni vízbevezetés
AAB659	Sajó	Meder – Vízfolyás

III. Előírásaink:

1. A kiviteli munkálatok csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhetők meg és a hatályos vízügyi jogszabályok előírásainak betartásával végezhetők.
2. A kivitelezés során a mindenkor hatályos vízügyi jogszabályok és az érintett szervek előírásait be kell tartani.
3. A víztelenítő vezetékek kiépítésénél megfelelő műszaki megoldással biztosítani szükséges, hogy a víztelenítés szüneteltetése idején a Sajó-folyóból a felszíni vizek a csővezetékén keresztül ne fejtődhesseken át a bányagödör irányába.
4. A kivitelezés során törekedni kell a műszakilag indokolt legkisebb terület igénybevételére. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és a felszín alatti víz szennyeződésének lehetőségét.
5. A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy azok sem a kivitelezés során, sem pedig a későbbi üzemelés során ne veszélyeztessék a felszíni és a felszín alatti vízkészletek minőségét.
6. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2022-1408-005/2022. számú vagyonkezelői és nagyvízi mederkezelői hozzájárulásában foglalt előírásokat be kell tartani.
7. Az érintett szervek előírásait a kivitelezés során be kell tartani.
8. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 15/A § (1) bekezdése alapján a vízhasználat vízkészletjárulék fizetési, a 15/E § (1) bekezdése alapján pedig nyilatkozattételi kötelezettség terheli.

IV. Az érintett szakhatóságok állásfoglalásai:

a) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály BO/35/03284-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A „Sajókaza IV.-szén és kavics” bányatelek I. bányaiüzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbökben tervezett víztelenítés vízjogi létesítési engedélye talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal kiadható:

- 1. A földmunkák során mentett humuszos termőréteg nem használható fel a földmunkák során keletkező vagy egyéb mélyedések, bányagödrök, tájsebek stb. feltöltésére.*
- 2. A beruházás során az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről úgy kell gondoskodni, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz, eróziós kár ne keletkezessen.*
- 3. Biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, azokon a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

b) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/04158-5/2022. számú szakhatósági állásfoglalása:

”

- 1. Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.; KÜJ: 100262560) részére, a „Sajókaza IV.- szén és kavics” védőnevű bányatelek I. bányaiüzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbökben tervezett víztelenítés vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/4635/2020.ált. számú megkeresése és a csatolt a Három Kör DELTA Kft. (Miskolc) által 39/2022. munkaszámon összeállított dokumentáció, továbbá az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (ÉMVIZIG) É2022-1408-005/2022., illetve É2022-1408-006/2022. számokon kiadott vagyonkezelői és mederkezelői hozzájárulása, illetve a kezelői vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata alapján, a szakhatósági hozzájárulást megadom.*

Előírás:

- Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.; KÜJ:100 262 560), mint engedélyes részére a „Sajókaza IV szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I bányaiüzem területén (KTJ: 102659837) szénbányászati tevékenység folytatásához BO/16/602-31/2016. számon kiadott, 2023. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedély III./a. pontjában foglalt, a művelés idejére vonatkozó természet- és tájvédelmi szempontú előírásokat maradéktalanul be kell tartani.

Felhívom a Tisztelt Vízügyi Hatóság figyelmét, hogy a BO/16/602-31/2016. számú hatályos környezetvédelmi működési engedélyben foglaltakra tekintettel, jelenleg kizárólag a 36.000 tonna/év átlagos, 50.000 tonna/év maximális termeléshez kapcsolódó 330.000 m³/év mértékű víztelenítésre vonatkozóan adható ki a vízjogi engedély, ahogyan a

35500/4681-12/2017.ált. számú – 2019. június 30-án hatályát vesztt – víztelenítésre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyben is szerepelt.

II.A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a jelen állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- V. A kivitelezési munkálatok a Vadna 059/9, 059/10, 059/13 és 060 hrsz.-ú ingatlanokat érintik.
- VI. Az engedély alapjául szolgáló tervdokumentációt a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette 2022. áprilisában, Munkaszám: 39/2022. számon.
- VII. A kivitelezés után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásról hatóságunkat értesíteni kell. A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet a sikeres átadást követő **30 napon** belül be kell nyújtani a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak csatolásával.
- VIII. A vízjogi létesítési engedély kizárólag az építésre vonatkozik és **2024. október 31-ig hatályos**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.
- IX. A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.
- X. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban, **vagy** ha az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényszerinti elektronikus ügyintézésre köteles az érintett ügyfél, akkor elektronikus úton benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a**, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

A Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) az ORMOSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.) megbízásából hatóságunkra 2022. május 26-án érkezett beadványában a „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. bányüzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbökben tervezett víztelenítés vízjogi létesítési engedélyét kérte.

A kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelem nem felelt meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek, sommás eljárás lefolytatásának nem volt helye, a kérelem elbírálásához a kérelmező részéről történő hiánypótlásra volt szükség.

Megállapítottam továbbá, hogy az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján az ügyben szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

A fentiek alapján az Ákr. 43. § (1) c) pontja alapján tárgyi ügyben teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem.

35500/4635-1/2022.ált. számokon értesítettem a kérelmezőt az eljárás megindításáról, és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt az Ákr. 44. §-a alapján 35500/4635-2/2022.ált. számon hiánypótlásra szoltítottam fel a kérelmezőt.

Kérelmező képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó 2022. április 20-án kelt meghatalmazással igazolta.

Megbízott tervező nyilatkozott arról, hogy tárgyi engedélyezési terv elkészítéséhez, rendelkezik a szükséges tervezői jogosultsággal és megbízással.

A kivitelezési munkálatok érintik a Vadna 059/9, 059/10, 059/13 és 060 hrsz.-ú ingatlanokat. Engedélyes az ingatlanok feletti rendelkezési jogát hiteles tulajdoni lap másolatokkal, a 2021. július 12-én kelt tulajdonosi hozzájárulással, és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2022-1408-005/2022. számú vagyonkezelői hozzájárulásával igazolta.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2022-1408-005/2022. számon vagyonkezelői és nagyvízi kezelői hozzájárulását, valamint É2022-1408-006/2022. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

Vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból a kivitelezéssel érintett terület a Tisza részvízgyűjtőn belül a **2-6 „Sajó a Bódvával”** tervezési alegységen helyezkedik el.

A víztelenítés által igénybe vett felszín alatti vízadó képződmény az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus felszín alatti víztesthez tartozik. A 1242/2022. (IV. 28.) Kormányhatározatban elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” szerint az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus felszín alatti víztest jó mennyiségi, de gyenge kémiai állapotú.

A 1242/2022. (IV.28.) Kormányhatározatban elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” alapján a kivitelezéssel a „Sajó felső” néven azonosított vízfolyás víztest érintett.

A vízfolyás víztestre jellemző főbb adatok:

Víztest VOR	Víztest neve	Víztest kategóriája	Időszakos- sága	Víztest integrált állapota	Integrált állapot megbízhatósága
AEP931	Sajó felső	természetes	állandó vízszállítású	mérsékelt	magas

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO/16/602-31/2016. számon az ORMOSZÉN Zrt. részére a „Sajókaza IV szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I bányauzem területén szénbányászati tevékenység folytatásához környezetvédelmi működési engedélyt adott.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során 35500/4635-4/2022.ált. sz. végzéssel megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/04158-2/2022. sz. levelében kezdeményezte a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás felfüggesztését, tekintettel arra, hogy a „Sajókaza IV. –szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányauzem kitermelés kapacitásbővítésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás van folyamatban.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/03696-71/2022. sz. végzéssel 2022. augusztus 13. napjától a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás szüneteltetését állapította meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66.§-ának (5) bekezdése értelmében, ha valamely környezeti hatásvizsgálat, illetve egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységhez más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, akkor azt a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás megelőzi. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

Fentiekre tekintettel a hatóságunkon 35500/4635/2022.ált. számon folyamatban lévő, a „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. bányauzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbökben tervezett víztelenítés vízjogi létesítési engedélyezésére irányuló eljárást a környezetvédelmi engedély végleges lezárásáig 35500/4635-9/2022.ált. sz. végzéssel felfüggesztettem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/04158-5/2022. számon szakhatósági állásfoglalását megadta, mindezekre tekintettel a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás folytatásáról döntöttem.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66.§-ának (5) bekezdése értelmében a létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el, ezért a kért 350.000 m³/év mennyiség helyett 330.000 m³/év mértékű víztelenítésre vonatkozóan adható ki a vízjogi engedély.

A vízjogi létesítési engedély kiadásához az alábbi szakhatóságok hozzájárulásukat megadták:

a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/04158-5/2022. számon előírással, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. táblázata 10. pontja alapján 35500/4635/2022.ált. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy az Ormoszén Zrt. (Miskolc) kérelmében előterjesztett, a „Sajókaza IV.- szén és kavics” védőnevű bányatelek I. bányauzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbökben tervezett víztelenítés vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatósági állásfoglalást adjon.

A 35500/4681-12/2017.ált. számú víztelenítésre vonatkozó vízjogi létesítési engedély 2019. június 30-án hatályát veszítette, erre tekintettel kéri az ügyfél az újabb vízjogi engedély kiadását.

A bánya kapacitás-bővítésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás BO/32/3696/2022. számon folyamatban van a Főosztályon, ennek értelmében a bánya víztelenítéséhez szükséges vízjogi engedély csak az aktuálisan érvényes BO/16/602-31/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak szerinti mennyiségű bányavíz kitermelésére vonatkozhat, annak növelése kizárólag a bővített kapacításra vonatkozó módosított környezetvédelmi engedély véglegessé válását követően lehetséges.

A bányauzem területe országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti területet, emléket nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „R”), továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában, a bányauzem területe része a *HUAN20006* kódszámú, „*Sajó-völgy*” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.

A beavatkozási terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat *ökológiai folyosó* övezete.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a Natura 2000 hálózat érintettségére, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a víztelenítő rendszer létesítése és üzemeltetése a BO/16/602-31/2016. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély III./a. pontjában foglalt, a művelés idejére vonatkozó természet- és tájvédelmi szempontú előírások maradéktalan betartása mellett, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 2-4. számú mellékletében meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A vízjogi létesítési engedély kiadásával a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei érvényesülnek, ahhoz szakhatósági hozzájáruláshoz megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. táblázata 10. pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bek.-ben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (2) bek. szerint eljárva adtam meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bek.-ben foglaltak szerint állapítottam meg.”

b) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály BO/35/03284-2/2022. számon előírásokkal, az alábbi indokolással:

„Az Ormoszén Zrt. (3525 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) megbízásából eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) részéről Radeczky János ügyvezető igazgató Ügyfél a „Sajókaza IV.-szén és kavics” bányatelek I. bányauzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbök víztelenítésének vízjogi létesítési engedélyezését kérte 2022. május 26-án a vízügyi hatóságtól.

Az eljárásban a vízügyi hatóság 35500/4635/2022.ált. számon, 2022. június 14-én megkereste a talajvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Megkereséséhez csatolta a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) részéről Radeczky János, Osváth Kristóf és dr. Telek-Göröcs Anita által „Sajókaza IV.-szén és kavics” bányatelek I. bányauzem (Vadna), 5B2 és 7C1 bányatömbök víztelenítése” cím alatti 2022. április havi keltezéssel 39/2022. munkaszám alatt elkészített vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BO/16/602-31/2016. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyét, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya által BO/15/141-22/2021. számon kiadott kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyú határozatot, nagyvízi mederkezelői hozzájárulást, meghatalmazást, az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentum másolatát és egyéb dokumentumokat.

Az Ormosszén Zrt. (3525 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1.§-a szerint, az 1. számú melléklet 12.11.4.2. pontjában foglaltak alapján 25000 forint (azaz: huszonötezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat 2022. június 13. napján megfizette (átutalás).

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban: Tftv.) 43.§ és 47.§-ban foglaltaknak. A tervezett víztelenítés a Vadna külterület 059/9 hrsz. alatti szántó és legelő művelési ágban nyilvántartott termőföldrészeit is érinti.

A talajvédelmi hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/1255/2022.ált. számú megkeresésére szakhatósági állásfoglalását előírások megtételével megadta, mivel az ismertett technológia maradéktalan betartása során az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti. Talajvédelmi szempontból a vízjogi létesítési engedély kiadható.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijelölő rendelet.) 52. § (1) bekezdése, valamint a Tftv. 32.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a Kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése és a 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1)-(2) bekezdései, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. § (1) bekezdés szerint az 1. számú melléklet 16. számú táblázat 11. pontja valamint a Tftv. 43. § és 47. § rendelkezései alapján adta ki.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik. ”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály BO/2561613-2/2022. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Egyben felhívta az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatala Földhivatali Osztály 10080/10/2018. számú határozatában a Vadna 059/9 hrsz.-ú ingatlan termőföld más célú hasznosítását külszíni bánya létesítése céljára engedélyezte.

A tervező 2022. áprilisában kelt nyilatkozata szerint a tervezett építési munkák területén közmű nem található, a tervezett kivitelezés egyéb közművet vagy annak védőövezetét, biztonsági övezetét nem érinti

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A tervezett vízilétesítmények beilleszkednek a vízgazdálkodás rendjébe, így határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bek. alapján rendelkeztem.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Jelen határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 116. § (1) bekezdése, és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A §-a biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a vízkészletjárulék nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettség rendjét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban Vgt) 15/A.-15/E. § valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII.26.) KHVM rendelet szabályozza.

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében**

**Czesznak László
mb. katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes**

Kapják: külön jegyzék szerint



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Iktatószám: 35500/9005/2022. ált.

Ügyintéző: Lovász Ivett /dr. Varga Mária

Tel. sz.: 46/517-390

Tárgy: „Sajókaza IV. – szén és kavics”
bányatelek Vadna I. bányauzemében
lévő 5B2 és 7C1 tömbök
víztelenítésének **vízjogi üzemeltetési
engedélye**

HATÁROZAT

- I. Az ORMOSZÉN Zrt. – 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104. – engedélyes részére a „Sajókaza IV. – szén és kavics” védnevű bányatelek Vadna I. bányauzemében lévő 5B2 és 7C1 tömbök víztelenítő rendszere üzemeltetésére és fenntartására

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Sajó/1685.

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

- II. A víztelenítő rendszer kialakításához hatóságunk 35500/4635-12/2022. ált. számon adott vízjogi létesítési engedélyt.

III. Az üzemelő vízellátásművek műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:

1. Előzmények

Az ORMOSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.) a „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. Vadnai bányauzemében (5B2 és 7C1 tömbök) külfejtéses szénbányászati tevékenységet folytat.

Az I. bányauzem tevékenységét a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **BO/16/602-31/2016.** számú határozatába foglalt környezetvédelmi működési engedély szabályozza. Az engedély **2023. december 31-ig** hatályos.

A határozatban foglaltak alapján 36.000 t/év az átlagos és 50.000 t/év a maximális termelési kapacitás.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A termelést a fejtési ütemezés szerint 2022-ben a 7C1 mezőben kezdték meg, és folytatják tovább (2022-2024. évek). Később a fejtést az 5B2 mező Ny-i részén folytatják majd, és K-i irányban haladnak tovább (2025-2030. évek).

Az 5B2 és a 7C1 bányatömbökben folyó munkálatokat nyíltvíz-tartásos, passzív víztelenítéssel tervezik végezni, amely a fejtés mindenkor mélypontján kialakított vándorzsompból történő vízemelést, szivattyúzást jelent.

A külfejtésbe jutó vizek forrása elsősorban a Sajó-folyó teraszképződményeiben mozgó talajvíz, valamint alárendelten a fejteni tervezett széntelep feletti homokos és kavicsos képződményben tárolt sekély-rétegvíz, illetve külfejtésre hulló csapadékvíz.

A vízelvezető rendszer kialakítása, annak térbeli elhelyezése mindenkor igazodni fog a bányaművelési tevékenység aktuális helyének változásához.

2. A vízhasználat jellemzői:

Lekötött vízmennyiség:	330.000 m³/év	(átlagosan: 905 m ³ /nap)
Éves termelési nap:	365 nap/év	
Vízkészlet jellege:	talajvíz II. osztály	
Vízhasznosítás jellege:	gazdasági egyéb	

A víztest jó mennyiségi állapotú.

3. A víztelenítés módja:

A bányagödör víztelenítése:

Első fázisban a 7C1 tömb területén található bányagödörben kialakult, kb. 180.000 m³ térfogatú bányató vízszintsökkentésére, majd teljes leürítésére kerül sor.

Berendezések:

- 1 db nagy teljesítményű (Ø400) átemelő szivattyú (6 m-es vízszintsüllyesztésig), 15 m³/perc vízhozammal;
- 2 db úszóműre szerelt Flygt 2151 típusú szivattyú, egyenként 5-5 m³/perc vízhozammal.

Tervezett vízkiemelés: max. 25 m³/perc, a víztelenítő rendszer üzemelése *folyamatos*.

A bányató víztelenítésének várható ideje (0,7 m³/perc hozzáfolyással számolva) kb. 10 nap.

A szivattyúk indítása és leállítása kézi vezérléssel történik.

A bányagödör üzemszerű víztelenítése:

A bányagödör mindenkor legmélyebb pontján kialakított ~10×10 m méretű, ~2 m mélységű zompba összegyülekező vizeket egy úszóműre szerelt, 1 db Flygt 2151 típusú, 5 m³/min maximális kapacitású merülőszivattyúval termelik ki.

Tervezett vízhozam: max 5 m³/perc, a víztelenítő rendszer üzemelése *szakaszos*.

A bányagödörből az üzemszerű tevékenység során az előbbi szivattyúból 1 db dolgozik.

Rendkívüli esetben, vagy elárasztás esetén több szivattyú beüzemelése is lehetséges.

A kitermelt vizeket mindkét bányamező esetében a Sajó folyóba vezetik be, flexibilis tömlőn keresztül, vízfelszín alatti vízbevezetéssel. A betorkollás helyén a flexibilis csővezeték egy betonoszlophoz rögzítik.

A kiemelt víz mennyisége számítással határozható meg, az ismert termelési intenzitás és üzemidő alapján.

Vízbevezetések:

1. sz. bevezetés (7C1 bányamező):

- Sajó folyó 99+450 fkm
- EOY Y = 761 668 m; EOY X = 327 138 m

2. sz. bevezetés (5B2 bányamező):

- Sajó folyó 98+230 fkm
- EOY Y = 760 984 m; EOY X = 327 151 m

Felhívom a figyelmet, hogy a víztelenítés mindenkor csak a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **BO/16/602-31/2016.** számon kiadott ***környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak betartásával végezhető!***

IV. Előírásaink:

1. A külfejtés vízvédelmi tevékenysége során csak a minimálisan szükséges vízmennyiség emelhető ki!
2. Az üzemeltető köteles a megvalósult létesítményeket az üzemelés során rendszeres karbantartással megfelelő állapotban tartani.
3. Az üzemeltetés során a felszíni és felszín alatti vízbe szennyezőanyag nem kerülhet.
4. A kiemelt vizeket szennyezéstől védetten, minőségük romlásának megőrzése mellett kell a befogadóba vezetni.
5. A víztelenítés során a Sajó folyóba vezetett víz minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 4. általános védeettségi kategóriára előírt vízminőségi határértékeket, mely a jellemző komponens esetében a következő:
 - Összes lebegőanyag 200 mg/l
6. A Sajó folyóba vezetett víz minőségét évente 2 alkalommal azonos időszakban a tó vízfelszínéből vett vízminta vizsgálatával kell ellenőrizni.
7. Az üzemeltetés során bekövetkező haváriás esetekben az aktuális elfogadott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján az elhárítást azonnal meg kell kezdeni és annak tényét, jellegét az illetékes szerveknek, hatóságoknak jelenteni kell.
8. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/A.§ és 15/E.§ alapján a vízhasználót vízkészletjárulék fizetési és nyilatkozattételi kötelezettség terheli.
9. Az ÉMVIZIG É2022-3055-005/2022. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

V. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/06467-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalása:

- I. Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.; KÜJ: 100262560) részére, a „Sajókaza IV.- szén és kavics” védőnevű bányatelek I. bányaiüzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbök víztelenítésének vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása keretében, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/9005-3/2020.ált. számú megkeresése és a csatolt a Három Kör DELTA Kft. (Miskolc) által 82/2022. munkaszámon összeállított dokumentáció, továbbá az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (ÉMVIZIG) É2022-3055-005/2022. számon kiadott vagyonkezelői hozzájárulása, illetőleg vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata alapján, a szakhatósági hozzájárulást megadom.*

Előírás:

- *Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.; KÜJ:100 262 560), mint engedélyes részére a „Sajókaza IV szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I bányaiüzem területén (KTJ: 102659837) szénbányászati tevékenység folytatásához BO/16/602-31/2016. számon kiadott, 2023. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedély III./a. pontjában foglalt, a művelés idejére vonatkozó természet- és tájvédelmi szempontú előírásokat maradéktalanul be kell tartani.*
- II. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a jelen állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

VI. A vízjogi üzemeltetési engedély **2023. december 31-ig hatályos**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

VII. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelmet az eljárási határidő figyelembevételével, - a hatály lejáratát megelőző - legalább 60 nappal korábban be kell nyújtani. Az előbbiek figyelmen kívül hagyásának jogkövetkezményei az engedélyest terhelik.

VIII. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott változást engedélyes köteles hatóságunknak **30 napon** belül bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

IX. A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

X. E határozat ellen a közléstől számított **15 napon** belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban, **vagy** ha az elektronikus ügyintézés és a bizalmi

szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus ügyintézésre köteles az érintett ügyfél, akkor elektronikus úton benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 105.000,-Ft melyet** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

Az ORMOSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.) engedélyes részére „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. bányáüzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbökben tervezett víztelenítésének kivitelezési munkálataihoz 35500/4635-12/2022. ált. számon adott ki hatóságunk vízjogi létesítési engedélyt.

A Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) az ORMOSZÉN Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.) megbízásából hatóságunkra 2022. október 19-én érkezett beadványában a „Sajókaza IV. – szén és kavics” védnevű bányatelek Vadna I. bányáüzemében lévő 5B2 és 7C1 tömbök víztelenítő rendszerének vízjogi üzemeltetési engedélyt kérte.

A kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján az ügyben szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

A fentiek alapján az Ákr. 43. § (1) c) pontja alapján tárgyi ügyben teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem.

35500/9005-2/2022.ált. számokon értesítettem a kérelmezőt az eljárás megindításáról, és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Kérelmező képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó 2022. október 7-én kelt meghatalmazással igazolta.

Engedélyes az üzemeltetés jogcímét hiteles tulajdoni lap másolattal és tulajdonosi hozzájárulással igazolta.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2022-3055-005/2022. számon vagyonkezelői hozzájárulását megadta, mely szerint:

Vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból a kivitelezéssel érintett terület a Tisza részvízgyűjtőn belül a **2-6 „Sajó a Bódvával”** tervezési alegységen helyezkedik el.

A víztelenítés által igénybe vett felszín alatti vízáadó képződmény az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus felszín alatti víztesthez tartozik. A 1242/2022. (IV. 28.) Kormányhatározatban elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” szerint az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus felszín alatti víztest jó mennyiségi, de gyenge (NO₃, SO₄) kémiai állapotú.

A 1242/2022. (IV.28.) Kormányhatározatban elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” alapján a kivitelezéssel a „Sajó felső” néven azonosított vízfolyás víztest érintett.

A vízfolyás víztestre jellemző főbb adatok:

Víztest VOR	Víztest neve	Víztest kategóriája	Időszakos- sága	Víztest integrált állapota	Integrált állapot megbízha- tósága
AEP931	Sajó felső	természetes	állandó vízszállítású	mérsékelt	magas

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO/16/602-31/2016. számon az ORMOSZÉN Zrt. részére a „Sajókaza IV szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I bányauzem területén szénbányászati tevékenység folytatásához környezetvédelmi működési engedélyt adott.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/06467-2/2022. számon szakhatósági állásfoglalását előírással megadta, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. mellékletének 16. táblázata 10. pontja alapján 35500/9005-3/2022.ált. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy az Ormoszén Zrt. (Miskolc) kérelmében előterjesztett, a „Sajókaza IV.- szén és kavics” védőnevű bányatelek I. bányauzemében (Vadna), az 5B2 és 7C1 bányatömbök víztelenítésének vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása keretében szakhatósági állásfoglalást adjon.

A bányauzem területe országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti területet, emléket nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „R”), továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában, a bányauzem területe része a HUAN20006 kódszámú, „Sajó-völgy” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.

A beavatkozási terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat ökológiai folyosó övezete.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott

fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a Natura 2000 hálózat érintettségére, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a víztelenítő rendszer üzemeltetése a BO/16/602-31/2016. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély III./a. pontjában foglalt, a művelés idejére vonatkozó természet- és tájvédelmi szempontú előírások maradéktalan betartása mellett, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 2-4. számú mellékletében meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A 35500/4635-12/2022.ált. vízjogi létesítési engedély alapján megvalósult víztelenítő rendszerre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadásával a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei érvényesülnek, ahhoz szakhatósági hozzájárulásumat megadom.”

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az engedély hatályát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltak szerint, a vízilétesítmények vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői valamint a „Sajókaza IV szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I bányauzem területén szénbányászati tevékenység folytatásához BO/16/602-31/2016. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély hatályára tekintettel állapítottam meg.

A vízügyi felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §-ában foglaltak szerint eljárva határoztam meg.

A vízhasználat beilleszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, ezért határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A határozat vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 22.§ (3) bek. alapján rendelkeztem.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Jelen határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 116. § (1) bekezdése, és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A §-a biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

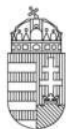
A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a vízkészletjárulék nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettség rendjét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban Vgt) 15/A.-15/E. § valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII.26.) KHVM rendelet szabályozza.

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében**

**Czesznak László
mb. katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes**

Kapják: külön jegyzék



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/9798/2022.ált
Ügyintéző: dr. Adonyi-Gellért Anna
Tel.: 46/517-383

Tárgy: „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek
I. bányauzemében lévő 5B2 és 7C1
bányatömbök víztelenítésére vonatkozó,
35500/9005-6/2022.ált számú **vízjogi**
üzemeltetési engedély módosítása

HATÁROZAT

- I. Az ORMOSZÉN Zrt. – 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104. – engedélyes részére kiadott, a „Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. bányauzemében lévő 5B2 és 7C1 bányatömbök víztelenítésének használatba vételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó, 35500/9005-6/2022.ált számú (vízikönyvi szám: Sajó/1685.) vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

A határozat **III. „A megépült vízálléscímkék műszaki és vízgazdálkodási jellemzői” fejezetének „A tervezett vízhasználat jellemzői”** részét az alábbival **kiegészítem:**

A bányató egyszeri leürítésének vízigénye: 180.000 m³/év

- II. Engedélyes a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatására megállapított 84.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- III. A módosítás a 35500/9005-6/2022.ált számú határozat egyéb pontjait, rendelkezéseit nem érinti, és csak azokkal együtt érvényes.
- IV. A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.
- V. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon** belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban, **vagy** ha az elektronikus ügyintézés

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfélfogadás: 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerint elektronikus ügyintézésre köteles az érintett ügyfél, akkor elektronikus úton benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 42.000,- Ft**, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

A vízügyi hatóság az ORMOSSZÉN Zrt. – 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104. – engedélyes részére a Sajókaza IV. – szén és kavics” bányatelek I. bányauzemében lévő 5B2 és 7C1 bányatömbök víztelenítésének használatba vételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozóan 35500/9005-6/2022.ált számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott 2023. december 31-i hatállyal.

Az engedélyes 2022. október 7-én kelt meghatalmazása alapján a HÁROM KÖR DELTA Kft. – 3530 Miskolc, Lonovics József utca 6. – a 2022. november 22-én érkezett beadványában kérte a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítását, műszaki leírásának kiegészítését arra tekintettel, hogy a bányató egyszeri leürítésének vízigénye nem szerepel a határozat vízhasználati adatai között.

A kérelmező csatolta az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2022-3190-005/2022. számú vagyonkezelői és nagyvízi mederkezelői hozzájárulását a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

A benyújtott kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem és mellékletei hiánytalanok, a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott, valamint az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél. Megállapítottam továbbá, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 16. pontja alapján az ügyben szakhatóság állásfoglalását nem kell beszerezni, mivel az engedély műszaki tartalmában változás nem következett be.

A fentiek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése szerint a tárgyi ügyben sommás eljárás lefolytatásáról döntöttem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/D. § (2) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárás megindításáról szóló értesítést mellőztem.

Engedélyes a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.2.e), 6. és 13. pontja alapján számított 84.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A fentiek alapján a 35500/9005-6/2022.ált számú vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. §, és az Ákr. 41.§ (1), 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 22.§ (3) bek. alapján rendelkeztem.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bek., illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Jelen határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 116. § (1) bekezdése alapján a Vgtv. 29/A §-a és biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében**

**Czesznak László
mb. katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes**

Kapják:

1. ORMOSZÉN Zrt.
2. HÁROM KÖR DELTA Kft.
3. ÉMVÍZIG
4. BAZ MKI VKJ üi.
5. Vízikönyv
6. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/9798-2/2022.ált.

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szabó Andrea (SZABOANDREA4)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.07.22. 09:38:16



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.07.22 09:38:16
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Szabó Andrea



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/003822-5/2022.

Tárgy: ORMOSSZÉN Szénkitermelő és Kereskedelmi Zrt.

Ügyintéző: Tömösközy-Páricsi Irén

„Sajókaza IV.-szén és kavics” külfejtéses bánya

I. bányaüzem üzemi kárelhárítási tervének
jóváhagyása

Hiv. szám: EPAPIR-20220525-2775

HATÁROZAT

I. Az ORMOSSZÉN Szénkitermelő és Kereskedelmi Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1/104.; KÜJ: 103 221 577) megbízásából a HÁROM KÖR DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) által 2022. május 25. napján benyújtott, az ORMOSSZÉN Szénkitermelő és Kereskedelmi Zrt. „Sajókaza IV.-szén és kavics” külfejtéses bánya I. bányaüzemének (Vadna) üzemi kárelhárítási tervét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően

jóváhagyom.

II. Előírásaim:

1. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok, eszközök folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
2. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
3. A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
4. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
5. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésének értelmében *a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről-*

- a.) amennyiben az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a területi vízügyi hatóságot (a továbbiakban: vízügyi hatóság) és a területi vízügyi igazgatóságot (a továbbiakban: VIZIG),
- b.) amennyiben az 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) és a Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: NPI) haladéktalanul köteles tájékoztatni.
7. A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot – valamint az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a telephely területén belül is kezelhető.
 8. Földtani közeg érintettség esetén az bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni szükséges.
 9. A jóváhagyott kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. §, 9. § -ban foglaltak szerint kell végrehajtani.
 10. A kárelhárítási tervek karbantartásával és aktualizálásával kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az ellenőrzések során be kell mutatni.
 11. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy-egy példányát a működési terület szerinti érintett Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságnak meg kell küldeni.

Határidő: A határozat véglegessé válását követő 30 napon belül.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/4928-1/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. 1. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
2. Gondoskodni kell, hogy az Üzemi Kárelhárítási Tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak.
Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
3. A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
4. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a telepen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
5. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
6. A vízügyi és vízvédelmi hatóságot, a környezetvédelmi hatóságot, és az ÉMVIZIG-et minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a telephely területén belül is kezelhető.

7. A kárelhárítási tervekkel kapcsolatos kötelezettségek teljesítését a vízügyi felügyeleti ellenőrzés során vizsgálni fogja a vízügyi hatóság.

IV. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az ORMOSSZÉN Szénkitermelő és Kereskedelmi Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1/104.; KÜJ: 103 221 577) megbízásából a HÁROM KÖR DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) 2022. május 25. napján kérelmet nyújtott be az az ORMOSSZÉN Szénkitermelő és Kereskedelmi Zrt. „Sajókaza IV.-szén és kavics” külfejtéses bánya I. bányaüzemének (Vadna) üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálata iránt.

Tárgyi ügyben – tekintettel arra, hogy annak feltételei nem álltak fenn - a sommás eljárás szabályait mellőztem, és a kérelem elbírálása során a teljes eljárás szabályai szerint jártam el, melyről értesítést BO/32/03822-2/2022. iktatószámom 2022. május 31. napján küldtem.

A környezetvédelmi hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bek., valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pont 13., 14. alpontjai szerint eljárva, BO/32/03822-3/2022. számon megkereste az ügyben érintett szakhatóságot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/4928-1/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását a fenti előírásokkal megadta, az alábbi indoklással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/03822-3/2022. számon megkereste Igazgatóságomat az ORMOSSZÉN Szénkitermelő és Kereskedelmi Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) részére, a „Sajókaza IV. - – szén és kavics” védnevű bánya I. bányaüzem (Vadna) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyásához, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A környezetvédelmi hatóság megkereséshez elektronikusan csatolta a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) által 2022. májusi keltezéssel, 52/2022. munkaszámon készített tervdokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 13-14. alpontja alapján a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásában a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára

gyakorolt hatás vizsgálata, valamint a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A környezetvédelmi engedélyezés és tárgyi dokumentáció alapján rendelkezésre álló információ szerint:

A környezetvédelmi hatóság BO/16/602-31/2016. számon adott környezetvédelmi működési engedélyt az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) részére, „Sajókaza IV. – szén és kavics” védnevű bányatelken meglévő Vadna I. bányüzemben a szénbányászat folytatására. Az engedély 2023. december 31. napjáig érvényes. Az eljáráshoz az Igazgatóságom 35500/620-3/2016. ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

„Az ORMOSZÉN Zrt. „Sajókaza IV. – szén és kavics” védőnevű bányatelkén, az I. bányüzemben végzett tevékenység szén-és kavicsbányászat, a bányaművelés típusa külszíni művelés (külfejtés).”

„A bányatelek Sajókaza, Sajógalgóc és Vadna települések külterületén helyezkedik el. Az I. bányüzem csak vadnai ingatlanokon fekszik.”

„A bányatelek területe: 189,59 ha, alaplapjának magassága: +78,0 mBf, fedőlapjának magassága: +178,0 mBf”

„A bányüzem működtetése jelenleg a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal BO/15/141- 22/2021. számú határozatában kiadott, 2021-2032. közötti tervidőszakra szóló kitermelési Műszaki Üzemi Terv alapján történik.”

„A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal BO/16/602-31/2016. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyében rögzített maximális kitermelési kapacitás:

-szén: 60.000 tonna/év.”

„A bányüzem területén nem kerül elhelyezésre állandó létesítmény.”

„Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2021-1558-002/2021. Számú határozatában adta meg nagyvízi mederkezelői hozzájárulását a Vadna 059/9 hrsz.-ú ingatlan területéből bányaműveléshez szükséges termőföld más célú hasznosításához.”

„A „Sajókaza IV. –szén és kavics” védőnevű bányatelken, az I. bányüzemben (Vadna), az 5B2 és a 7C1 bányatömbökben folyó munkálatokat passzív víztelenítéssel tervezik végezni. Ennek során, a fejtés mindenkor mélypontján kialakított, 10×10 m alapterületű, ~2 m mélységű ún. vándorzsompba helyezett szivattyú emeli ki az összegyűlt vizet a Sajóba.”

„A bányához vezetékves vízvezeték nincs kiépítve. Az ivóvízellátás palackos ivóvízzel biztosított.”

„A bányüzemben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik. A telephelyen cserélhető tartályos mobil TOI típusú WC-t helyeznek el, melynek üritéséről a szolgáltatóval kötött megállapodás alapján előre egyeztetett időpontban gondoskodnak.”

„A bánya területén nem tárolnak sem üzemanyagot, sem egyéb, a gépek üzemeléséhez szükséges anyagot.”

A bányüzem területe nyilvántartásunk szerint ivóvízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületet, illetve védőidomot nem érint.

A környezetvédelmi engedélyezés alapeljáráshoz kapcsolódóan az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2014-1094-004/2014. számú nagyvízi mederkezelői hozzájárulását megadta, abban hivatkozott É2011-0030-008/2011. számú kezelői hozzájárulásában és áttételesen az I-É-27-01-0177-0004/2008. számú kezelői hozzájárulásában foglaltakra, abban előírtak betartására.

A kezelői hozzájárulás alapján a bányaműveléssel érintett terület a Sajó folyó jobb parti 2.31 sz. Hosszúrévpusztai-Sajókeresztúri ártéri öblözetben, a folyó nagyvízi medrében, mentesítetlen nyílt ártéren találhatóak.

A kárelhárításra vonatkozó előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bek., 10. § (1) bekezdés alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 13-14. alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.”

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítható:

A „Sajókaza IV. – szén és kavics” védőnevű bányatelken, az I. bányaüzemben (Vadna), az 5B2 és a 7C1 bányatömbökben folyó munkálatokat passzív víztelenítéssel tervezik végezni. Ennek során, a fejtés mindenkori mélypontján kialakított, 10×10 m alapterületű, ~2 m mélységű ún. vándorzsompba helyezett szivattyú emeli ki az összegyűlt vizet a Sajóba.

A bányához vezetékes vízhálózat nincs kiépítve. Az ivóvízellátás palackos ivóvízzel biztosított.

A bányaüzemben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik. A telephelyen cserélhető tartályos mobil TOI típusú WC-t helyeznek el, melynek ürítéséről a szolgáltatóval kötött megállapodás alapján előre egyeztetett időpontban gondoskodnak.

A fentiek alapján a tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon végzik.

A benyújtott kérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy a Kárelhárítási Szabályzat 4. oldalán a 4. pontban, illetve az Együttműködési terv 4. mellékletében a Területileg illetékes szervek címszó alatt a környezetvédelmi hatóság megnevezését Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra javítani szükséges.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1), és a 9. § (2) bek.-ben biztosított jogkörömben, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. figyelembevételével, az Ákr. a 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,

- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. július 22.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:




Hudák Tibor
osztályvezető

Kapják:

1. ORMOSSZÉN Szénkitermelő és Kereskedelmi Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1/104. - **CK** 24700065
2. HÁROM KÖR DELTA Környezetgazdálkodási Kft. - 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6. - **CK** 11863973
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – **KÉR**
4. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság – 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. – (**HK**: 615586178)
5. Iratokhoz



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
MISKOLC

Dátum:
2021. május 13.

Ügyintézőnk:
Domján Anita,
Kormos Tamás

Iktatószámunk:
É2021-1558-002/2021

Ügyintézőjük:

Iktatószámuk:
89/2021.

Tárgy: „Sajókaza IV. szén, kavics” védőnevű bányatelek területén lévő **Vadna 059/9 hrsz-ú** ingatlan területéből bányaműveléshez szükséges termőföld végleges más célú hasznosításához nagyvízi mederkezelői hozzájárulás

Melléklet: -

Husztai Béla úr részére
vezérigazgató

ORMOSSZÉN Zrt.
Miskolc
Zsolcai kapu 9-11. I/104.
3526

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Hivatkozva a 89/2021. ikt.számú megkeresésére, a „Sajókaza IV. szén, kavics” védőnevű bányatelek területén lévő **Vadna 059/9 hrsz-ú** ingatlan területéből 3,048 ha területű ingatlanrész bányaműveléshez szükséges termőföld végleges más célú hasznosításával kapcsolatban, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (ÉMVIZIG) - mint az érintett Sajó folyó nagyvízi medrének kezelője - az **1995. évi LVII. tv. 24.§ (4) bekezdése**, a **83/2014. (III.14.) Kormányrendelet** (továbbiakban: Korm.rendelet) 5.§ (1) és (2) bekezdése és az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) által jóváhagyott **08.NMT.04.** tervszámú dokumentáció előírásai alapján

nagyvízi mederkezelői hozzájárulását

az alábbiak szerint adja meg:

Tárgyi ingatlan a Sajó folyó jobb parti 2.31 számú Hosszúrévpuszta-sajókeresztúri ártéri öblözetben, a **folyó nagyvízi medrében, annak átmeneti és áramlási holtterében helyezkedik el.**

A nagyvízi mederrel és levezető sávjainak használatával és hasznosításával kapcsolatban a „*nagyvízi medrek, parti sávok, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról*” szóló **83/2014. (III.14.) Korm. rendelet** előírásai az irányadóak.

Tekintettel arra, hogy a termőföld más célú hasznosítása a folyón levonuló árvíz és jég levonulását nem akadályozza, ill. kedvezőtlenül nem befolyásolja, így a **Vadna 059/9 hrsz-ú** ingatlanon a termőföld végleges más célú hasznosításához Igazgatóságunk hozzájárul.

A későbbi bányaműveléshez előírásaink a következők:

1. A hasznosítással érintett terület (bányaművelés, bányagödör stb) védelmére **töltés, depónia, tereptárgy nem építhető**. A tervezett tevékenység a jelenlegi lefolyási viszonyokat kedvezőtlenül nem befolyásolhatja. A letakarítási és kitermelési tevékenység következtében keletkező depóniákat (meddő, humusz, kavics, stb.) nagyvízi mederben **még ideiglenesen sem** lehet elhelyezni.

A depóniák pontos elhelyezésére/elhelyezhetőségére (a nagyvízi medren kívül) vonatkozóan a szükséges egyeztetéseket az ÉMVIZIG területileg illetékes Miskolci Szakasz mérnökségével (3527 Miskolc, Besenyői u. 30.; Telefon: (46)516-642; Telefax: (46)516-649; e-mail: miskolci.szakaszmernokseg@emvizig.hu) javasoljuk lefolytatni.

2. Az árvízi veszélyeztetettségre való tekintettel, a bányaművelés során **csak mobil rendszerű gépi berendezések alkalmazása megengedett**. A bányászati tevékenységre, illetve a mobil gépek, berendezések üzemeltetésére vonatkozóan **árvízvédelmi tervet kell készíteni**, amelyet Igazgatóságunkkal előzetesen egyeztetni kell és jóváhagyásra meg kell küldeni. **A bánya üzemeltetése csak az ÉMVIZIG által jóváhagyott árvízvédelmi terv birtokában történhet.**
3. A Sajó folyóval határos szakaszon a partél és a bányagödör között 60,0 m védőtávolságot **kell** tartani.
4. A Sajó folyó nagyvízi medrét érintő minden további területhasználati elképzelést Igazgatóságunkkal előzetesen egyeztetni szükséges, illetve a hasznosítani kívánt területek vonatkozásában a kezelői hozzájárulásokat is meg kell kérni.
5. A hivatkozott Korm. rendelet 7.§-a értelmében a Sajó folyón levonuló árvizek időszakában, az ideiglenes létesítményekben esetlegesen keletkező károkért az ÉMVIZIG felelősséget nem vállal, a keletkezett károk teljes mértékben az engedélyest, későbbiekben az üzemeltetőt terhelik. A Korm.rendelet 7.§ (1) alapján a nagyvízi meder használatának korlátozásáért, valamint a vizek, jég, uszadék és hordalék által ott okozott kárért kártalanítás nem jár.
6. Felhívjuk a figyelmet a Sajó folyó völgyén végighúzó kavicsteraszban fellépő, a folyó vízállásait gyorsan követő talajvízszint emelkedésre, illetve szivárgó és fakadó vizek megjelenésére, amelyet a terület használatánál/hasznosításánál figyelembe kell venni.

Jelen nagyvízi mederkezelői hozzájárulás a kiadás dátumától számított 2 évig érvényes.

Tisztelettel:


Csont Csaba
műszaki igazgatóhelyettes



Kapják:

- címzett belahushti@gmail.com
- ÉMVIZIG Miskolci Szakasz mérnökség



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
MISKOLC

Dátum:
2022. április 12.

Tárgy: „Sajókaza IV. szén és kavics” külszíni bánya üzemeltetéséhez
készült árvízvédelmi terv jóváhagyása

Melléklet: 1 pld. jóváhagyott tervdokumentáció

Ügyintézőnk:
Domján Anita

Koleszár Károly úr részére
ügyvezető

Iktatószámunk:
É2022-1273-002/2022

Geofront Geotechnika Kft.
Miskolc
Palóczy utca 13.
3525

Ügyintézőjük:
Varga Martin

Iktatószámuk:

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Hivatkozva a 2022. március 31-én benyújtott, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság által az É2021-1558-002/2021. iktatószámú nagyvízi mederkezelői hozzájárulásában előírt, az **Ormosszén Zrt.** (3530 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I./104.) által üzemeltetett „Sajókaza IV. szén és kavics” védnevű bányaterületre a Geofront Geotechnika Kft. által 2022. év márciusában készített Árvízvédelmi Tervét Igazgatóságunk jóváhagyja azzal, hogy az árvizek levonulásának időszakában a tervben foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

A jóváhagyott árvízvédelmi terv 1 példányát (1 pld. Igazgatóságunkon marad) mellékelten megküldjük.

Tisztelettel:

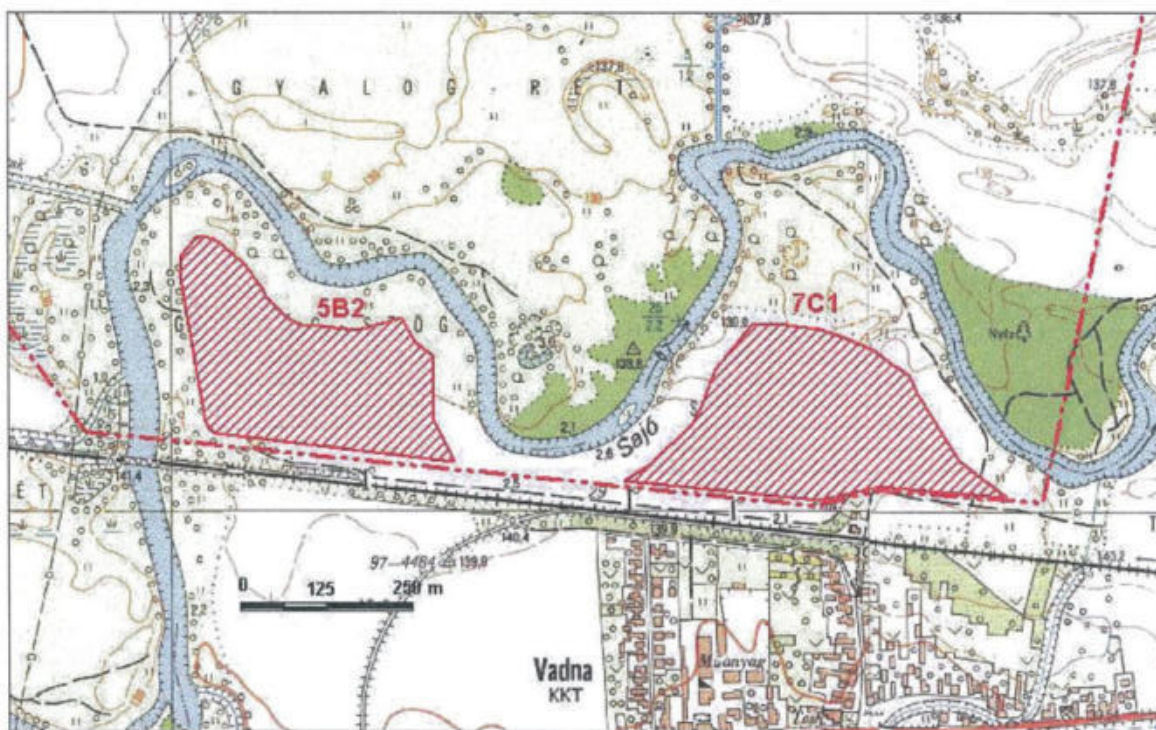

Rácz Miklós
igazgató


Kapják:

1. címzett
2. ÉMVIZIG Miskolci Szakasz mérnöksége

„Sajókaza IV. szén és kavics” külszíni bánya üzemeltetéséhez

ÁRVÍZVÉDELMI TERV



Készítette: Koleszár Károly

2022. március

Az ÉMVIZIG É2022-1273-002/2022. sz. levél
figyelembe vételével

JÓVÁHAGYOM:

Miskolc, 2022.04.12.

Rácz Miklós
igazgató



Tartalom

1. Előzmények:.....	2
2. Az üzemeltető általános adatai.....	2
3. A bányaterület általános adatai	2
4. A bányüzem területi lehatárolása és megközelíthetősége	4
5. Bányaművelés rövid ismertetése.....	4
6. Hidrometeorológiai és hidrológiai adatok.....	6
7. Sajó folyó vízrajza és vízjárása	7
8. Általános árvízvédelmi adatok az érintett területre vonatkozóan	12
9. Szükséges árvízvédelmi intézkedések	17
10. A bányaművelés során betartandó előírások:.....	19

Mellékletek:

1. MÜT helyszínrajz

1. Előzmények:

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság, a Sajókaza IV. szén és kavics védőnevű bányatelek művelés alá vont területeinek kibővítésére, illetve kapacitásbővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyes eljáráshoz kiadott kezelői, valamint a bányatelek területén lévő Vadna 059/9 hrsz-ú ingatlan területéből bányaműveléshez szükséges termőföld más célú hasznosításához kiadott nagyvízi mederkezelői hozzájárulásában, a bányaművelésre vonatkozóan az árvízvédelmi terv aktualizálását, felülvizsgálatát irányozta elő.

Az árvízvédelmi terv elkészítésével a bánya üzemeltetője az Ormosszén Zrt. az Geofront Geotechnika Kft.-t bízta meg.

2. Az üzemeltető általános adatai

A bányavállalkozó cég:	Ormosszén Zrt.
Székhelye:	3530 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I./104.
Levelezési címe:	3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I./104.
Tel/fax:	46/507-623, 46/507-624
Email:	ormosrendeles@gmail.com

Bányavállalkozó képviselője

Ügyvezető:	Husztai Béla
Lakcíme:	3561 Felsőzsolca, Kossuth Lajos utca 32.
Telefonszáma:	30-475-06-89, 46/507-623, 46/507-624
Email:	belahusztai@gmail.com

3. A bányaterület általános adatai

A bányatelek védőneve:	„Sajókaza IV.- szén és kavics”
A bányatelek területe:	189,6 ha
Bányatelek fedlapja:	178,0 mBf
Bányatelek alaplappja:	78,0 mBf
A bányaterület átlagos magassága:	138,0 mBf
Kitermelhető ásványi nyersanyag:	szén és kavics
Ásványi nyersanyag kitermelési módja:	külfejtés

4. A bányauzem területi lehatárolása és megközelíthetősége

Az I. bányauzem Vadna község közigazgatási határában terül el, és a Sajó folyó jobboldali árterén helyezkedik el.

A bányaműveléssel érintett terület Vadna község belterülete és a Sajó folyó kanyarulatai között található keleti 7C1 és a nyugati 5B2 két bányamező tömb.

Megközelíthetőség szerint a Miskolcot Putnokkal összekötő 26.sz. főúttól Vadna település előtt jobbra, 150 m-es aszfalt borítású úton, majd vasúti átjáró után, 450 m hosszúságú kavics borítású „javított” földúton haladva érjük el a bányauzem területét.

A bányauzem az alábbi ingatlanokra terjed ki:

Vadna község: 057/1, 057/2, 059/8, 059/9, 059/10, 059/11, 059/12, 059/13, 060 hrsz.

A II. bányauzem Sajókaza és Sajógalgóc községek közigazgatási határában terül el, és nagyobb részben a Sajó folyó baloldali árterén, kisebb részben pedig az árteret követő domboldalon helyezkedik el.

Megközelíthetőség szerint a Miskolcot Putnokkal összekötő 26.sz. főúttól jobbra, a Sajógalgóc felé haladó 26103.sz. közútra, majd arról a település előtt szintén jobbra, a földúton haladva mintegy 1,6 km után érjük el a bányauzem területét.

A bányauzem az alábbi ingatlanokra terjed ki:

Sajókaza község: 017/7-19, 020/1-11, 019, 022/1-9, 023, 030/4, 030/5, 030/6 hrsz.

5. Bányaművelés rövid ismertetése

Termelési időszak: 2021 – 2032.

<u>Tervezett kitermelés:</u>	szén	506 078 m ³ (805 200 tonna)
	kavics	411 000 m ³

Az I. bányauzem területén a 7C1 tömb teljes lefejtése tervezett befejezni a fejtési határig. A fejtési határt a lakóterület védősávja, valamint a Sajó védőpillére képezi.

A II. bányáüzemben a bányászati tevékenységet az előző tervciklusban megkezdett IV. telepi műveletek lezárásaként a jelenlegi bányaudvar visszatöltése és a terület teljes rekultivációja történik. Ezzel párhuzamosan a Sajó folyó árterében található V. telepi műveletek kialakítása tervezett, amely keretében, az üzemeltető, a MÜT-ben foglaltak szerint szén, és kavics bányászati tevékenységet és a hozzá kapcsolódó járulékos tevékenységet tervez folytatni a Műszaki Üzemi Tervtérképen megjelölt területen és, ütemezés szerint **(melléklet)**. Járulékos tevékenységként a víztelenítés folyamatos üzemelése, a monitoring rendszer ellenőrzése, a humuszméntés, a meddőzés, a bányászat utáni rekultivációs és tájrendezési tevékenység, a tárolóterek és az osztályozó üzemvitele, valamint a szállítási utak és depók használata és karbantartása értendő.

A tervidőszak alatt külső hányó kialakítását nem tervezzük, a meddőanyag a már kitermelt bányaterület visszatöltésére szolgál az eredeti terepviszonyoknak megfelelően.

Az igénybevételre tervezett területekre a korábbi tervciklus keretében humuszméntési terv készült.

A tervidőszak alatt új létesítményként a víztelenítési rendszer kiépítése, szénkészlettér kialakítása, mobil- osztályozó, konténer, üzemanyag tároló, kommunális- és veszélyeshulladéktároló telepítése történik.

A bányáüzem részei, eszközpark

- 2 db Hyundai HX330 láncalpas kotrógép
- 1 db Volvo 120 gumikerekes homlokrakodó
- 1 db CAT láncalpas dózer
- 4 db négytengelyes szállító gépjármű



Volvo négytengelyes teherautó



Hyundai HX330 kotró

6. Hidrometeorológiai és hidrológiai adatok

A Sajó vízgyűjtő hidrometeorológiaiailag ÉNy-DK irányban tagolt, a nedves, a mérsékeltan nedves és a mérsékeltan száraz zónákra osztható. A Tisza melletti részen 600 mm alatt van a sokévi csapadékatlag, felette a magyar területen ugyanez 680 mm. A szlovákiai vízgyűjtőrészen az átlag ennél 100-150 mm-rel több. A legcsapadékosabb hónap a május-június, a legkisebb csapadékú a január-február. Az állomásoknál az 50 éves maximum 1000 mm körül volt, de 2010-ben ez elérte az 1550 mm-t (Miskolc-Lillafüred).

A vízgyűjtőn az évi középhőmérséklet területi átlaga 9-10°C, mely a magasság növekedésével fokozatosan csökken, a 800 m feletti térségekben a 7°C-ot sem éri el, tenyészidő szak középhőmérséklete 15-16,5°C. A nyár mérsékeltan hűvös, a hőmérséklet ÉNy-ről DK felé jelentősen (18 °C-ról 20,5°C fölé) emelkedik.

A hőmérsékletek alapján novembertől áprilisig várható havazás, hótakaró a vízgyűjtőn, de a viszonylag alacsonyabb átlagmagasság miatt ez nem folyamatos. A havazásokat rendszeresen kisebb-nagyobb olvadások váltják, amelyek akár az egész addig felhalmozódott hókészletet leolvaszthatják, így ritka a csak hóolvasásból származó – esőzés nélküli - nagy áradás.

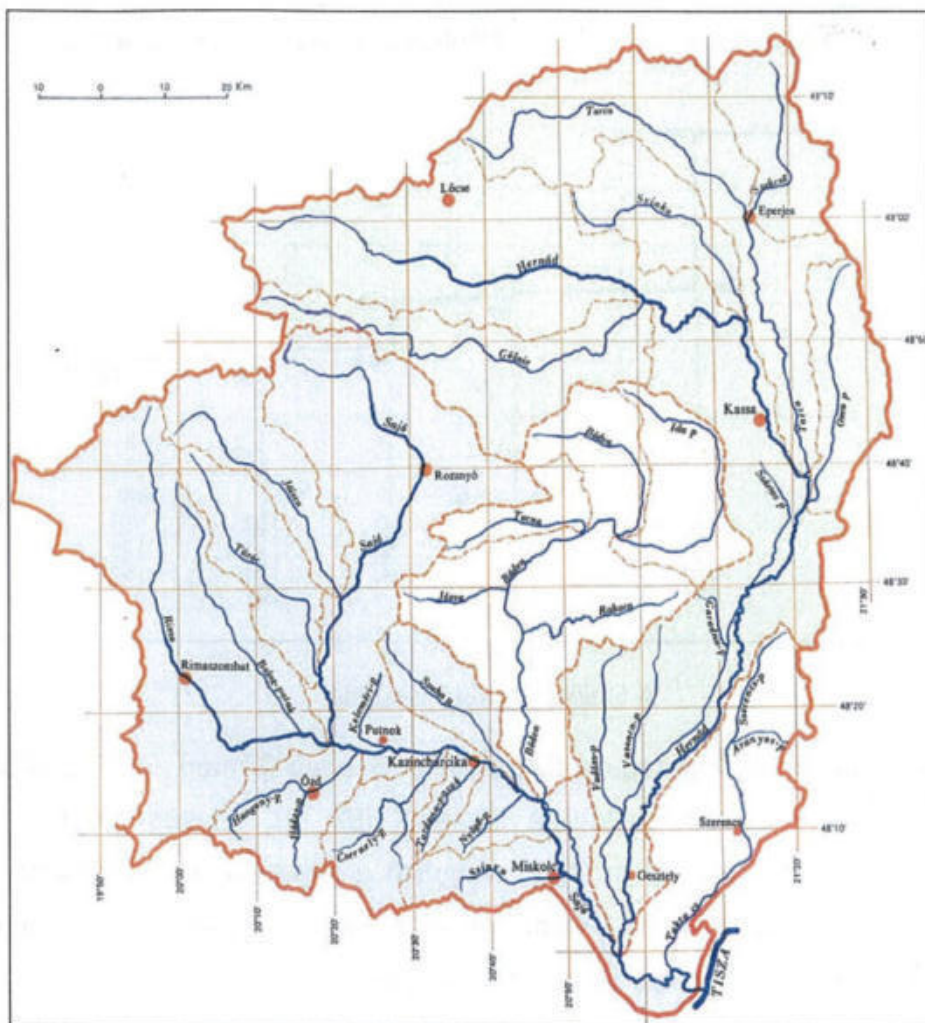
Az árvízi helyzetről és az azt kiváltó hidrometeorológiai és hidrológiai helyzetről az alábbi honlapokon lehet tájékozódni:

- www.hydroinfo.hu (Hidrológiai előrejelzések→Vízállás előrejelzések)
- www.vizugy.hu (Aktuális vízállások, árvízvédelmi készültségi fokozatok)
- www.met.hu (Aktuális időjárás, előrejelzések)
- www.shmu.sk (Szlovákiai időjárás előrejelzés és hidrológiai helyzet)

Figyelembe véve a bánya földrajzi elhelyezkedését, a várható hidrológiai és árvízi kockázatok megismeréséhez, továbbá egy árvízi helyzetben – kellő időben – teendő árvízvédelmi intézkedések elősegítése érdekében mindenképp szükséges a veszélyeztetettség szempontjából meghatározó Sajó folyó vízrendszerének, vízgyűjtőjének alapos ismertetése.

7. Sajó folyó vízrajza és vízjárása

A Tisza jobboldali mellékfolyója, 12,708 km²-es vízgyűjtője Szlovákia és Magyarország között 2/3-ad, 1/3-ad arányban oszlik meg. A területet három fő folyó uralja: a Bódva, a Hernád és az őket befogadó Sajó, de rajtuk kívül számos ér, patak, kisvízfolyás táplálja a vízrendszert.

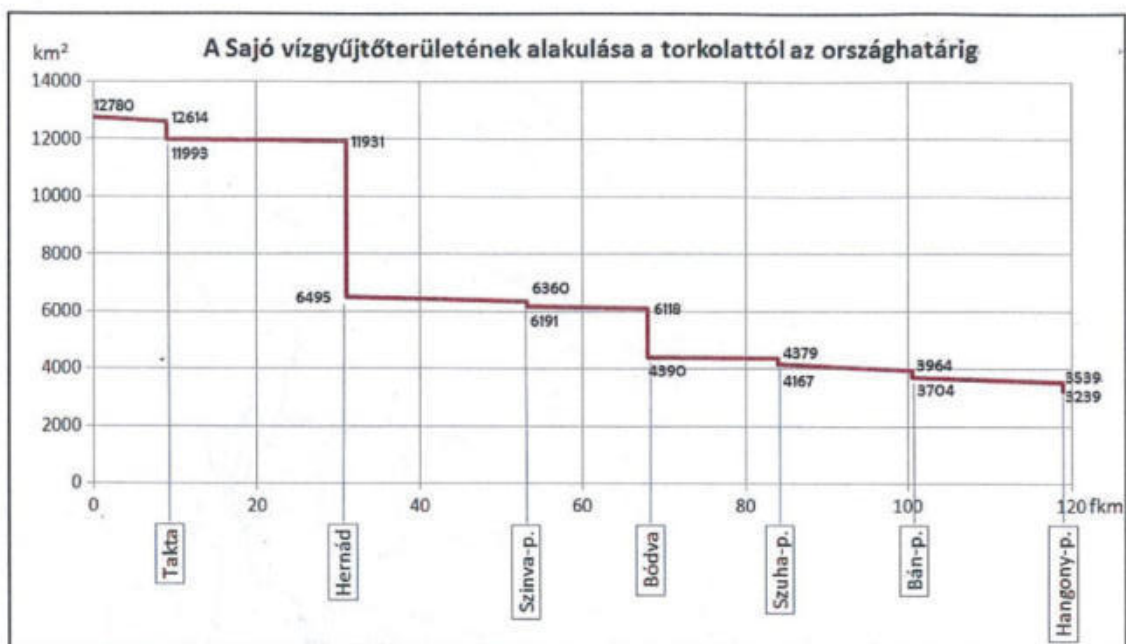


1. ábra

A Sajó vízgyűjtője és fontosabb mellékvizei

Ezek közül külön megemlítendő az országhatár előtt (126 fkm) betorkolló Rima és annak mellékvize a Balog-patak, melyek önállóan is képesek árhullámot kiváltani a Sajó magyar szakaszán, elhelyezkedésük miatt minimális időelőnyt hagyva az előrejelzéshez. E fölött csak jobboldali mellékvize van a Sajónak, számottevő csak a Turóc és a Jolsva, mintegy 800 km² együttes vízgyűjtőterülettel.

Az országhatár és a Bódva-torkolat között számottevő vízfolyás a Hanganypatak (295 km²), a Bán-patak (260 km²), valamint a Szuha-patak (210 km²). A 2010-es évi tavaszi árvizek viszont „felértékelték” olyan 100 km² alatti vízgyűjtőjű vízfolyásokat, mint a Keleméri-, Tardona- és Nyögő-patak. Utóbbiak a szokásos néhány l/s vízhozam több százszorosát szállították.



2. ábra
A Sajó vízgyűjtő területe

A Sajó vízgyűjtőjének legmagasabb pontja a Szepes-Gömöri Érchegységben van (1480 m), míg a legalacsonyabb a Tiszánál (93 m), átlagos tengerszint feletti magassága 425 m. Az 1000 m feletti vízgyűjtő a teljes terület mindössze 4%-a. A Hernád torkolata fölötti 50-70 cm/km esése a magyar folyók közül a legnagyobb. Teljes hossza 223 km, amelyből a magyar szakasz 125 km.

A vízjárásra jellemző, hogy a folyó felső szakaszán gyors, heves árhullámok alakulnak ki, melyek túlnyomórészt nagycsapadékokból származnak, s csak kisebb részben hóolvadásból. A magyar szakaszon az ellapulás a hullámtereken való kiterülés miatt jelentős, amit a Bódva és a Hernád egyidejű vízhozama alapvetően befolyásol. Az árhullámok főleg március-május hónapokban fordulnak elő. A csapadékhullást követően – a mellékvízfolyások miatt – már a második napon jelentkezik az áradás a határ menti szakaszon. Az áradásnál a kisvízi állapottól a III. fokú készültségi szintig Sajópüspökinél átlagosan 1-2 nap.

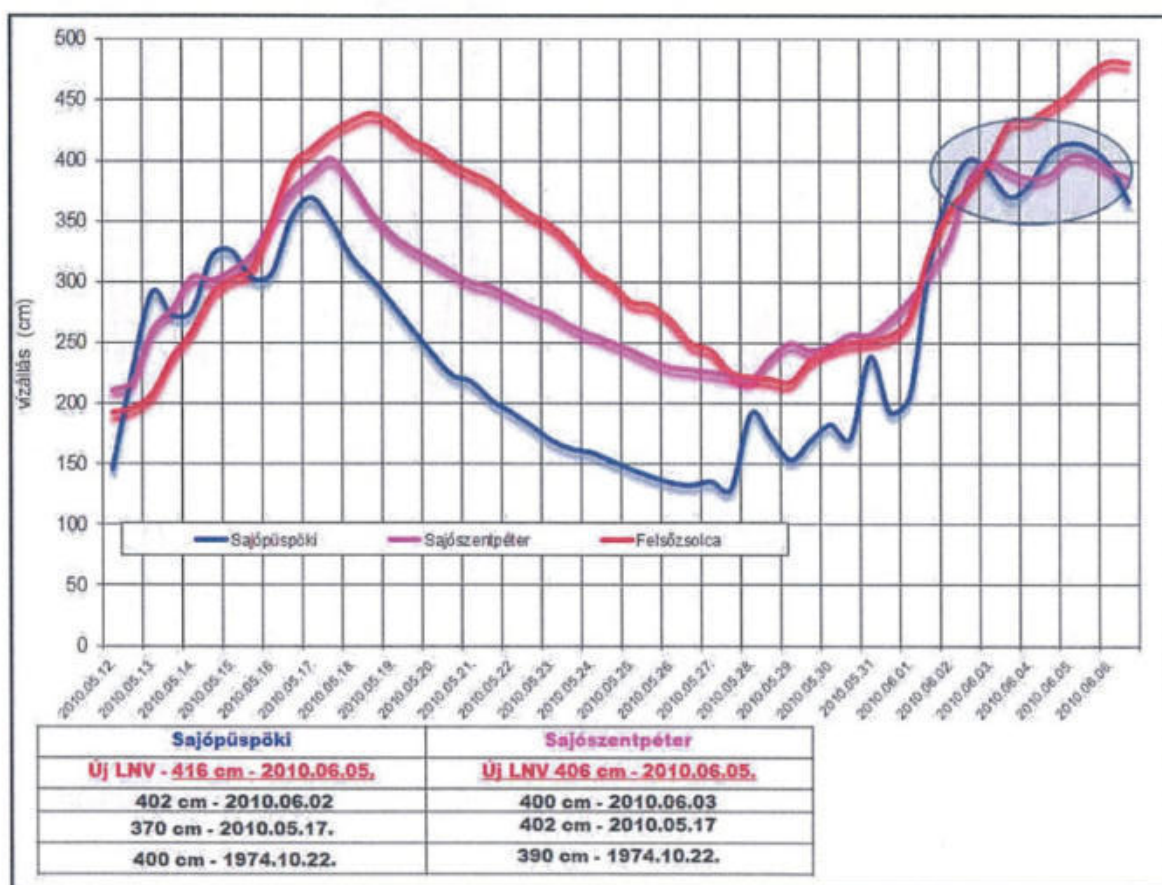
A Sajón gyorsan kialakulhatnak magas szinttel tetőző heves árhullámok, ezért a védekezésre való fölkészülés a folyó felső szakaszán a csapadék külföldi lehullását követően 12 óra.

Az árhullámok kialakulásakor azonban az sem ritka, hogy a határszelvényben

(Sajópüspöki) a gyorsan növekvő vízszint miatt az I. fokú és a III. fokú készség elrendelése között kevesebb, mint 12 óra telik el.

A gyakori (2-3 évente jelentkező) árvizek tetőző szintje 1,0 – 1,5 m-rel elmarad az eddig mért legnagyobb vízállástól (LNV Sajópüspöki vízmérce 416 cm) szintjétől és tartósságára jellemző, hogy a tetőzés nem tart tovább néhány óránál, továbbá 1-2 nap alatt jelentős vízszint csökkenés tapasztalható, ha az árhullámot nem követi újabb ráfutó árhullám, mely esetén a tartósság 3-4 napos lehet.

A 2010. évi új LNV szinteket előidéző igen ritka (100-200 évente előforduló) árvíz, árhullám képe az alábbi ábrán látható. Június első napjaiban egymásra futott két jelentős árhullám, melynek következtében, a tetőző vízállás tartóssága elérte az 5 napot, ezt követően azonban ekkor is gyors volt az apadás.



3. ábra

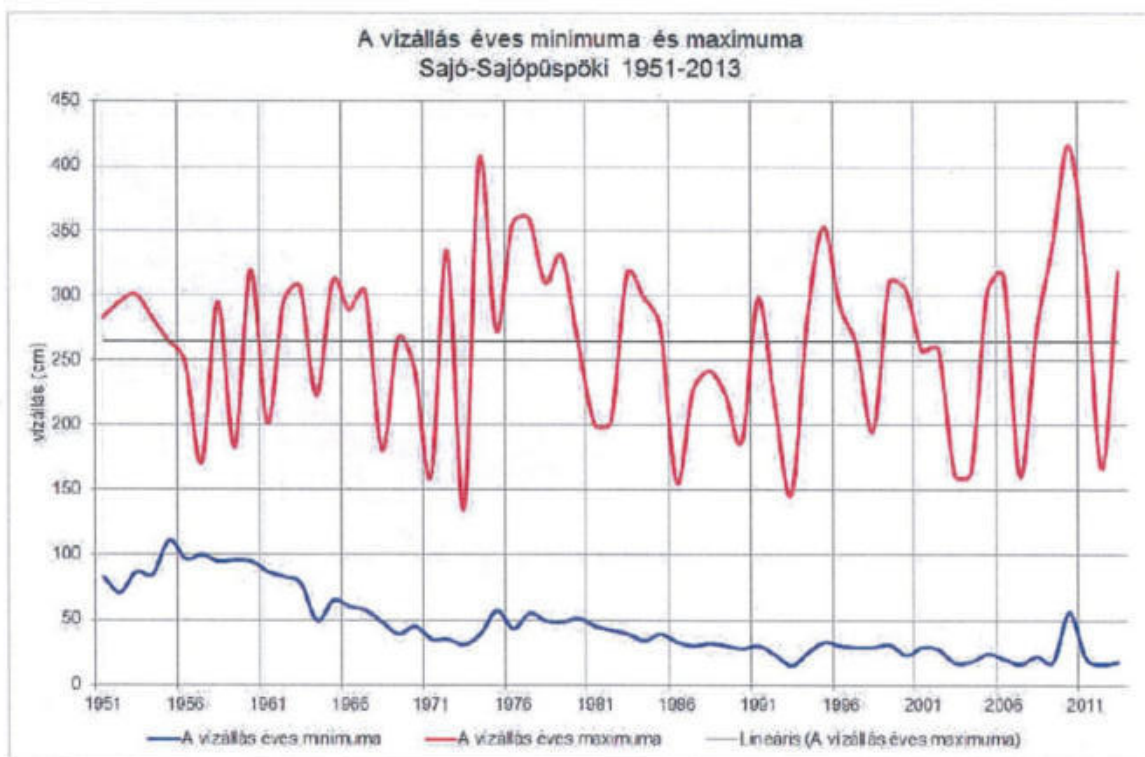
2010 évi május – júniusi rendkívüli árhullámok vízállásai a jellemző vízmércéken

A havi és éves átlagos vízállás az 1961-1990 közötti időszak alapján, valamint az 1970. évet követő nagyobb árvizek maximumai (cm)

Sajó	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	ÉV
Sajópüspöki KV	27	30	30	37	42	36	33	28	26	27	28	30	26
1961-1990 KÖV	70	80	97	105	91	81	66	60	56	63	65	69	75
NV	326	355	342	316	330	311	172	270	279	400	268	364	400
1974										400			
1976												364	
1977		355											
1978					305								
1979	326												
1995						351							
1999			298				308						
2000				306									
2005				304									
2006						318							
2009												339	
2010	323	247		349	370	416			273	241	340	300	

4. ábra

Jellemző vízszintek és a nagyobb árvizek maximumai



5. ábra

Éves vízállás maximuma és minimuma

Az árvizet megelőzően a hidrometeorológiai és hidrológiai helyzetről tájékozódni lehet, az alábbi weboldalakon.

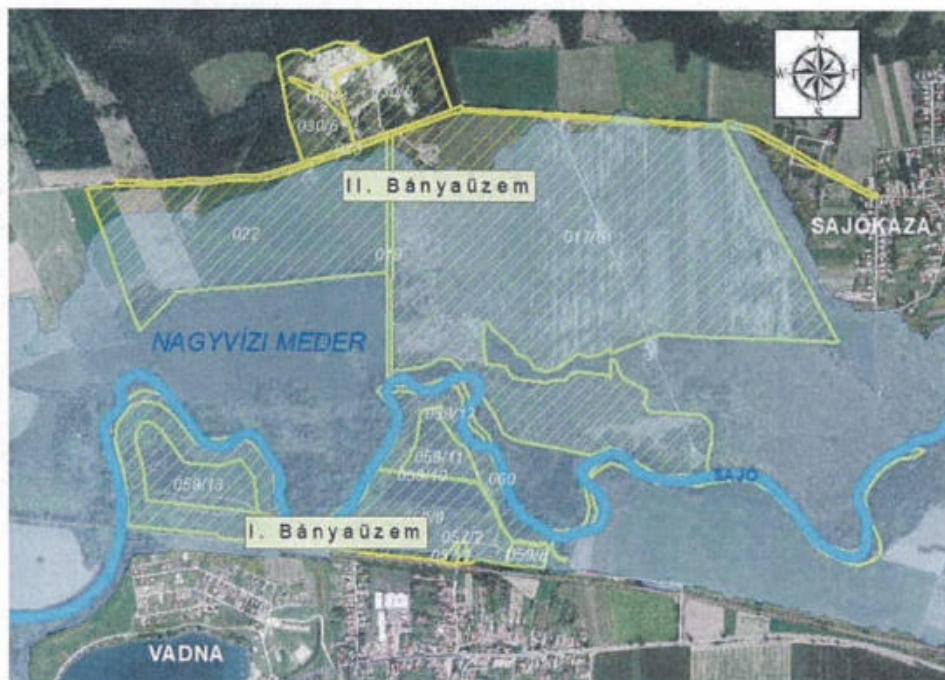
A meteorológiai szolgálatok (www.met.hu, www.shmu.sk) veszélyes időjárási eseményekre ad ki előrejelzést, valamint a csapadék események előrejelzése és a csapadékmezők aktuális helyzete kísérhető figyelemmel. A vízrajzi szolgálatok

honlapján a jellemző vízmércékre szerezhethünk be információkat az aktuális és a várható helyzetről (www.vizugy.hu, www.shmu.sk).

8. Általános árvízvédelmi adatok az érintett területre vonatkozóan

Az I. bányauzem Vadna község közigazgatási határában a Sajó folyó jobboldali árterén, míg a II. bányauzem Sajókaza és Sajóalgóc községek közigazgatási határában terül el nagyobb részben a Sajó folyó baloldali árterén, kisebb részben pedig az árteret követő domboldalon helyezkedik el.

Az I. bányauzem területén lévő, bányaműveléssel érintett 7C1 és 5B2 bányamezők a Sajó 97,500-100,000 fkm szelvények közötti folyószakasz jobb partján a 2.31-es számú Hosszúrévpusztai-sajókeresztúri megnevezésű **nyílt ártéri öblözetben, a folyó nagyvízi medrében helyezkednek el.**



6. ábra

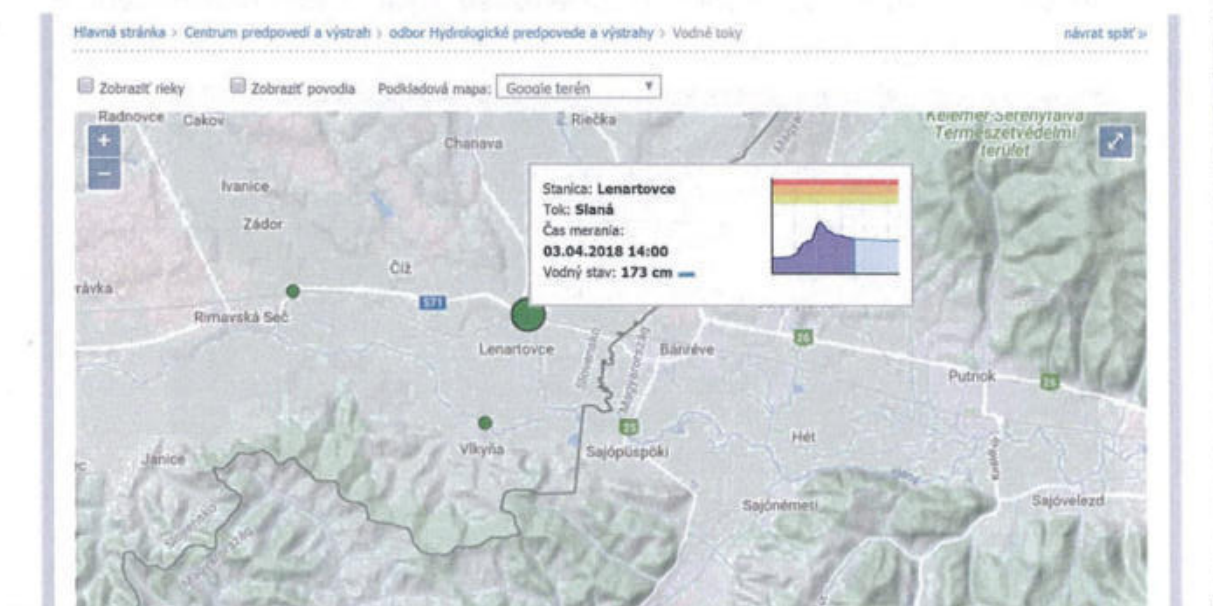
A bányaműveléssel érintett ingatlanok nagyvízi meder érintettsége

A Sajó folyószakaszra jellemző mértékadó vízmércék és készültségi fokozatok:

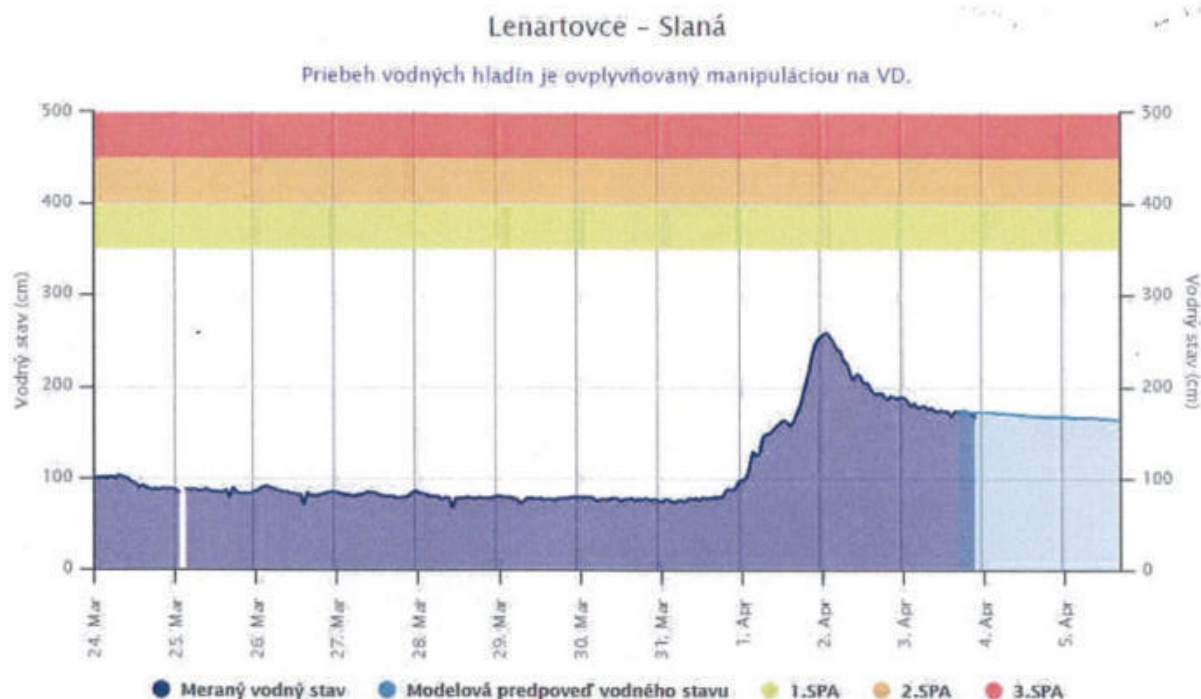
Vízmércék adatai			
Vízfolyás:	Sajó		
Üzemeltető	ÉM VIZIG Miskolc	SHMU	
Szelvény:	123,500 fkm		

Vízmérce név:	Sajópüspöki	Lenartovce (Lénártfalva)	Vilkyna (Velkenye)
Vízmérce nullpont:	148,400 mBf	150,41 mBf	150,77 mBf
LKV:	13 cm	76 cm	29 cm
LNV:	416 cm	542 cm	480 cm
I. készültségi szint:	200 cm	350 cm	280 cm
II. készültségi szint:	250 cm	400 cm	340 cm
III. készültségi szint:	300 cm	450 cm	380 cm
Területi igazgatóság:	ÉMVIZIG Miskolc	SVP Banska Bysrica	SVP Banska Bysrica

Az www.shmu.sk szlovák hidrometeorológiai szolgálat honlapján 24-48 órás előrejelzéseket találunk egyes vízmérce állomásokra, köztük a Sajó folyón közvetlenül Sajópüspöki felett lévő Lenartovce-i vízmércére. A Lenartovce-i vízmérce adatai nem tartalmazzák az alatta betorkolló Rima folyó adatait, ezért a Rimava Vilkyna településnél telepített vízmércét is figyelemmel kell kísérni.



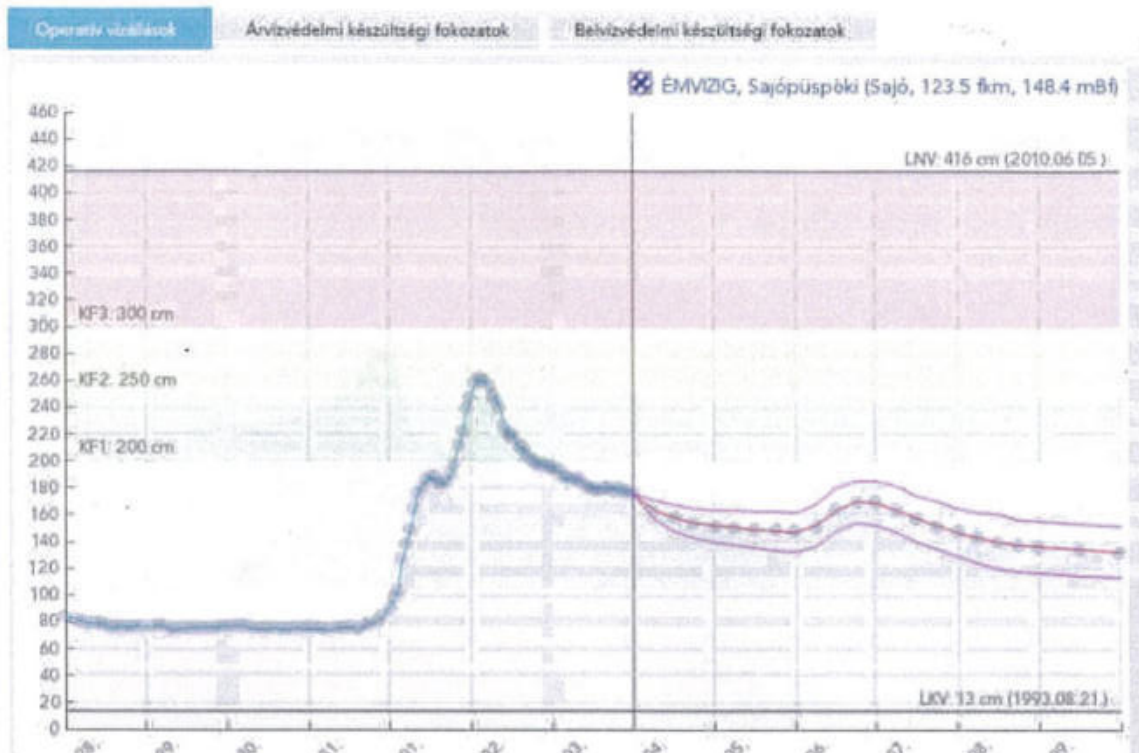
7. ábra
Lenartovce vízmérce helye



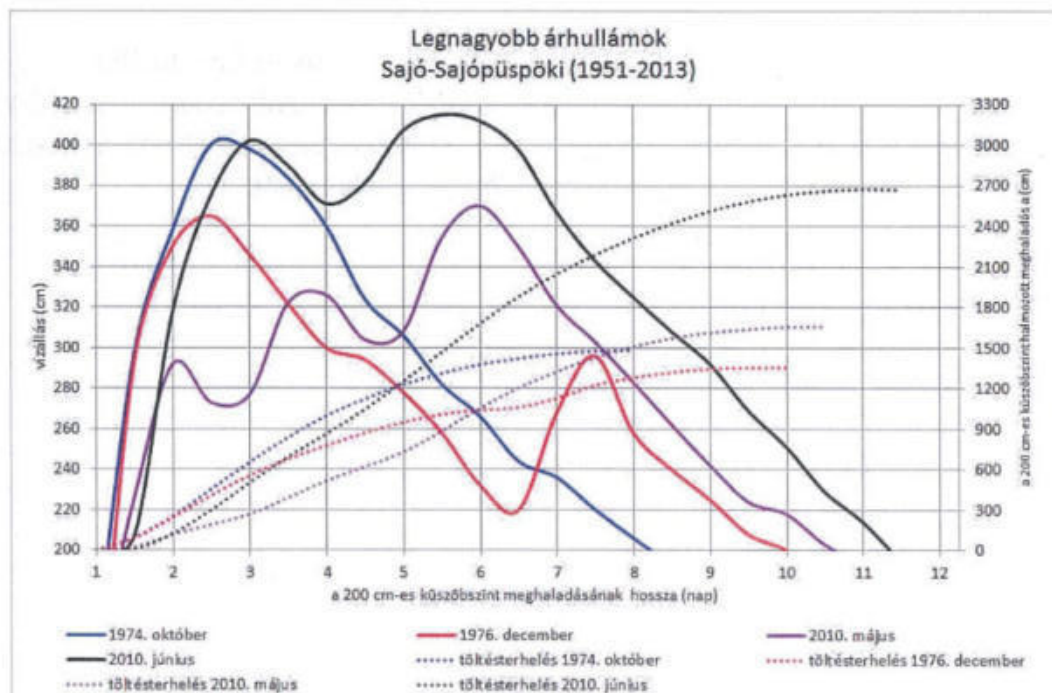
8. ábra

Lenártovce vízmérce adatok az shmu honlapján
http://www.shmu.sk/sk/?page=765&station_id=7820)

A www.vizugy.hu Országos Vízrajzi Szolgálat által kiadott előrejelzések találhatók.
 A Sajópüspöki vízmércére vonatkozóan naponta vízállás előrejelzés készít Országos Vízrajzi Szolgálat 6 napra előre (www.vizugy.hu) vonatkozóan, amely az Országos Meteorológiai Szolgálat által kiadott csapadék előrejelzéseken alapul.



9. ábra
Sajópüspöki vízmérce adatok az vízügy honlapján



10. ábra
Legnagyobb árhullámok lefutása

A Sajó folyó vízállás változására a Sajópüspöki vízmérce nagyobb árvizeinek lefutásából lehet információt kapni. Mint az látható a 2010. évi júniusi árvíz során a vízszint 36 óra alatt a 200 cm I. fokú készütségi szint elrendelő vízállás tartományból

a 402 cm-es korábbi LNV közeli szintre emelkedett (9. ábra).

Intenzív áradás esetén az 200 cm-es vízállás esetén elrendelt I. fokú árvízvédelmi készültségi szinttől a 300 cm-es vízállás esetén elrendelt III. fokú készültségi szintig eltelt idő 10-12 óra.

Fentiek szerint fontos, hogy a bánya üzemeltetője által ki legyen jelölve olyan „ügyeletet” ellátó személy, aki a bányatelken belül az árvízvédelmi biztonság megtartása érdekében napi szinten, illetve ha azt az előrejelzések igénylik naponta többször is tájékozódik a meteorológiai és hidrológiai helyzetről.

A bánya térségében (Sajó folyó 97,500-100,000 fkm) a **mértékadó árvízszintek (MÁSZ)** a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló **74/2014 (IV.28.) BM** rendeletben meghatározottak szerint az alábbiak szerint alakulnak:

97,450 fkm szelvényben (vadnai árok)	139,02 mBf
99,580 fkm szelvényben	140,07 mBf
99,950 fkm szelvényben (vadnai vasúti híd)	140,26 mBf
100,200 fkm szelvényben (Bán-p. torkolat)	140,39 mBf

A Sajó 97,500-100,000 fkm szelvények közötti folyószakasz jobb és bal partján elterülő bányaterület átlagos magassága 138,0 mBf körül alakul, amelyet az átlagos terepszinthez képest 1,0-1,2 m-rel mélyebb betorkolló vízfolyás (Vadnai-árok, Galgóc-patak, Bán-patak), illetve holt medrek (137,0 mBf) szabdalnak.

A bányaterület döntő része a mértékadó árvízszint alatt van. Ez alól csak a folyó bal partjától kb. 1 km-rel távolabb eső bányaterületek vannak.

A 2010. júniusában kialakult tetőző vízszintek alkalmával a bánya döntő része (80%-a) víz alá került. Ezt alátámasztja az érintett Sajó folyószakasról 2010. év június 6-án készített légifotó.



11. ábra
Az árvíz által elöntött bányaterület 2010. június 6-án

A Sajó folyón levonuló nagyobb árvizek során tehát az bánya jelentős része időszakosan vízborítás alá kerülhet, illetve kerül.

A bányánál a Sajó folyó várható vízállására a Sajópüspöki vízmérce vízállás adataiból lehet következtetni. A gyakorlati tapasztalatok alapján a Sajópüspöki vízállás 8-10 óra múlva jelentkezik a külszíni bányafejtés területén.

Vízszintek alakulása a folyó 99,58 fkm szelvényben:

Vízállás a Sajópüspöki vízmércén		vízállás a 99,58 fkm szelvényben
I. fok	200 cm	138,65 mBf
II. fok	250 cm	139,15 mBf
III. fok	300 cm	139,65 mBf
MÁSZ	342 cm	140,07 mBf

9. Szükséges árvízvédelmi intézkedések

Intézkedésre jogosult vezetők és elérhetőségeik:

Felelős műszaki vezető:	Gáspár Gyula
Lakcíme:	3100 Salgótarján, Szeder köz 10.
Telefonszáma:	30-415-8320
Email:	gyulagaspar.gspr@gmail.com
Felelős műszaki vezető helyettes:	Husztai Béla
Lakcíme:	3521. Miskolc, Marek J. út 21.
Telefonszáma:	30-475-0689, 46/507-623, 46/507-624
Email:	belahusztai@gmail.com

Sajó folyó menti árvízvédelmi töltésein a védekezési feladatokat az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság látja el:

Szakasz- védelemvezető	Szendrei Roland Tel: (46) 516-632 Mobil tel.:30/236-2449 e-mail: miskolci.szakaszternokseg@emvizig.hu
Szakasz- védelemvezető helyettes	Burinda Tamás Tel: (46) 516-634 Mobil tel.:30/710-7275 e-mail: miskolci.szakaszternokseg@emvizig.hu

Árvízvédelmi intézkedések:

Az igen rövid, 8-10 óra időelőnyre való tekintettel a Sajó folyó Sajópüspöki mértékadó árvízmércéjére készített előrejelzéseket a vizugy.hu, hydroinfo.hu weboldalakon folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

A sajópüspöki vízmércén mért 200 cm-es (I. fok) szintet meghaladó árhullám a bánya térségében 138,65 mBf magas vízszintet eredményez. A kialakult vízszint a mélyvonulatok (betorkolló vízfolyások, holtmedrek) mentén kilép a folyó középvízi medréből – s bár a bánya területén jelentős elöntéseket még nem okoznak – azonban a víz elborítja a bányaüzem megközelítési és kimenekítési útvonalán lévő Vadnai-árok mederátjáróját.

A hullámtéren lévő bánya területén közlekedni Sajópüspöki II. fokú árvízvédelmi készültség elrendeléséig lehetséges.

A Sajópüspöki mértékadó árvízmércén mért 200 cm-es (I. fok) vízállásnál és amennyiben további áradás várható, a vízállások folyamatos nyomon követése mellett a bányagödörben, illetve a bánya területén lévő munkagépek, egyéb mobilizálható eszközök kitelepítését elő kell készíteni.

A Sajópüspöki mértékadó árvízmércére előrejelzett 250 cm-es (II. fok) áradó jellegű vízállásnál és amennyiben további áradás várható intézkedni kell a bányászati tevékenységhez felhasznált eszközök, munkagépek munkaterről való kitelepítéséről és az elektromos hálózatot áramtalanítani szükséges.

10.A bányaművelés során betartandó előírások:

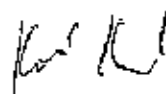
A terület leművelése során figyelembe kell venni a Sajó folyó országhatártól Sajószentpéteri közúti hídig terjedő folyószakasz 08.NMT.04. nagyvízi mederkezelési tervdokumentációban foglaltakat.

Nyílt ártéren, a folyó nagyvízi medrében ideiglenes jelleggel sem készülhet a terep felé emelkedő, a víz szabad lefolyását akadályozó depónia (humusz vagy meddőhányó), műszaki létesítmény.

Az Ormosszén Zrt. tudomásul veszi, hogy a bányagödör előntésre kerülhet, a termelés kiesés és a víztelenítés költségeit másra nem háríthatja át.

A Sajó folyóval határos szakaszok a partél és a bányagödör között a 60 m-es védőtávolságot biztosítani kell.

A Sajó folyó védelmére kijelölt 60 m-es védősávon belül a folyó partélétől számított 10 –es parti sávot szabadon kell hagyni.



Koleszár Károly
okl. geológus mérnök
GT, VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VKG
MMK 05-1141



VÍZHASZNÁLÓK NEGYEDÉVES NYILATKOZATA A TÉNYLEGES VÍZTERMELÉSRŐL

ENGEDÉLYES (VÍZHASZNÁLÓ) ALAPADATAI

Neve: Ormoszén Zrt.

Címe: 3526, Miskolc, Zsolcai kapu, 9-11
Irányítószám, város, utca, házszám.

Bankszámlaszám: 1 0 1 0 2 7 1 8 - 8 9 4 2 3 3 0 0 - 0 1 0 0 4 0 0 0
Amelyről a nyilatkozaton szereplő járulék átutalásra kerül.

Telefonszám: +36 3 0 - 3 2 7 - 8 6 6 6 Fax: +36 4 6 - 5 0 7 - 6 2 4

NYILVÁNTARTÁSI AZONOSÍTÓ ÉS SZAKÁGAZAT

Adószám: 2 4 7 0 0 0 6 5 Adóazonosító jel: Szakágazat (TEÁOR): 0 5 2 0

Ügyintéző neve: Juhászné Fazekas Rita

VÍZHASZNÁLAT ADATAI

Vízkönyvi szám: Sajó/1685 Vízjogi engedély száma: 35500/9005/2022/ált.

Víz kivételi hely megnevezése: "Sajókaza IV. szén és kavics" védnevű bányatelek Vadna I.

Felhasznált vízmennyiség [V]: 6 5 4 7 0 m³ Alapjárulék [A]: 4 5 Ft/m³

Víztest túlterhelési szorzó [t]: 1 Besorolási kód: T 2 4 Gazdasági szorzó [g]: 2

Járulék: 1 1 7 8 4 6 0 Ft Mértiségi szorzó [m]: 2

EZT A SZAKASZT A HATÓSÁG TÖLTI KI!

Ügyintéző neve: Iktatás ideje: Érzékelési szám:

Ideiglenes iktatás száma: Iktatás száma:

A nyilatkozat 1 db adatlapot tartalmaz. Az adatlap sorozáma: 1 A kiszámított VKJ összesen: 1 1 7 8 4 6 0 Ft

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

☐ Az adatlaphoz meghatalmazást csatoltam.

Kelt. helye: Miskolc Dátum: 2023. 07. 18.

ORMOSSZÉN ZRT.

3526 Miskolc ④

Zsolcai kapu 9-11. I/104.

Adószám: 24700065-2-05

p.h.

Cégszerű aláírás



Tárgyév

2 0 2 3

Negyedév

1



VízKészletjárulék

BELÜGYMINISZTERIUM ORSZÁGOS
KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG

VÍZHASZNÁLÓK NEGYEDÉVES NYILATKOZATA A TÉNYLEGES VÍZTERMELÉSRŐL

ENGEDÉLYES (VÍZHASZNÁLÓ) ALAPADATAI

Neve	Ormosszén Zrt.		
Címe	3526, Miskolc, Zsolcai kapu, 9-11. <small>Irányítószám, város, utca, házszám.</small>		
Bankszámlaszám	1 0 1 0 2 7 1 8 - 8 9 4 2 3 3 0 0 - 0 1 0 0 4 0 0 0 <small>Amelyről a nyilatkozaton szereplő járulék átutalásra kerül.</small>		
Telefonszám	+36 3 0 - 3 2 7 - 8 6 6 6	Fax	+36 4 6 - 5 0 7 - 6 2 4

NYILVÁNTARTÁSI AZONOSÍTÓ ÉS SZAKÁGAZAT

Adószám	2 4 7 0 0 0 6 5	Adóazonosító jel		Szakágazat (TEÁOR)	0 5 2 0
Ügyintéző neve	Juhászné Fazekas Rita				

VÍZHASZNÁLAT ADATAI

Vízkönyvi szám	Sajó/1685	Vízjogi engedély száma	35500/9005/2022. ált		
Víz kivételi hely megnevezése	"Sajókaza IV. szén és kavics" védnevű bányatelek Vadna I.				
Felhasznált vízmennyiség [V]	6 8 9 1 0 m ³	Alapjárulék [A]	4 5 Ft/m ³		
Víztest túlterhelési szorzó [t]	1	Besorolási kód	T 2 4	Gazdasági szorzó [g]	2
Járulék	1 2 4 0 3 8 0 Ft	Mértiségi szorzó [m]	2		

2023. 04. 20.

EZT A SZAKASZT A HATÓSÁG TÖLTI KI!

Ügyintéző neve		Iktatás ideje		Érkeztetési szám	
Ideiglenes iktatás száma		Iktatás száma			

A nyilatkozat 1 db adatlapot tartalmaz. Az adatlap sorzáma: 1 A kiszámított VKJ összesen 1 2 4 0 3 8 0 Ft

A VKJ kötelezettség összegzése csak az utolsó lapon szükséges!

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

☐ Az adatlaphoz meghatalmazást csatoltam.

Kelt. helye: Miskolc, Dátum: 2023. 04. 19.

ORMOSSZÉN ZRT.
3526 Miskolc
Zsolcai kapu 9-11.
Adószám: 24700065-2-05

Cégszerű aláírás

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szabó Andrea (SZABOANDREA4)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.21. 16:41:17



A dokumentum elektronikusan hiteles tett.
Dátum: 2022.03.21 16:41:18
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Szabó Andrea



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00752-6/2022.

Tárgy: Ormoszén Zrt. (Miskolc)
a „Sajókaza IV. szén és kavics”
Vadna I. bányüzemben üzemeltetett
zajforrásokra vonatkozó zajkibocsátási
határérték megállapítása

Ügyintéző: Barcsák Gergely

Hiv. szám:

Ügyintézőjük: Huszti Béla

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. KÜJ: 103 221 577) által kérelmezett a „Sajókaza IV. szén és kavics” Vadna I. (KTJ: 101 489 987) bányüzemben üzemeltetett zajforrások,

zajkibocsátási határértékét

az alábbiak szerint határozom meg:

I.a.

Sorszám	Település	Utcanev	Házszám	Helyrajzi szám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása	
1.	Vadna	Tópart	1	291/35	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
2.	Vadna	Tópart	3	291/34	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
3.	Vadna	Tópart	5	291/33	1110	egylakásos épületek
4.	Vadna	Tópart	7	291/32	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
5.	Vadna	Tópart	9	291/30	1110	egylakásos épületek
6.	Vadna	Tópart	11	291/29	1110	egylakásos épületek
7.	Vadna	Tópart	13	291/28	1110	egylakásos épületek
8.	Vadna	Tópart	15	291/27	1212	egyéb, rövid idejű

						tartózkodásra szolgáló épületek
9.	Vadna	Tópart	17	291/26	1110	egylakásos épületek
10.	Vadna	Tópart	19	291/25	1110	egylakásos épületek
11.	Vadna	Tópart	21	291/24	1110	egylakásos épületek
12.	Vadna	Tópart	23	291/23	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
13.	Vadna	Tópart	25	291/22	1110	egylakásos épületek
14.	Vadna	Tópart	27	291/21	1110	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
15.	Vadna	Tópart	29	291/20	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
16.	Vadna	Tópart	31	291/19	1110	egylakásos épületek
17.	Vadna	Tópart	2	291/91	1110	egylakásos épületek
18.	Vadna	Tópart	4	291/90	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
19.	Vadna	Tópart	6	291/89	1110	egylakásos épületek
20.	Vadna	Tópart	8	291/88	1110	egylakásos épületek
21.	Vadna	Tópart	10	291/87	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
22.	Vadna	Tópart	12	291/86	1110	egylakásos épületek
23.	Vadna	Tópart	14	291/85	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
24.	Vadna	Tópart	16	291/84	1110	egylakásos épületek
25.	Vadna	Tópart	18	291/83	1110	egylakásos épületek
26.	Vadna	Tópart	20	291/37	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek

27.	Vadna	Tópart	22	291/38	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
28.	Vadna	Tópart	24	291/39	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
29.	Vadna	Tópart	26	291/40	1110	egylakásos épületek
30.	Vadna	Tópart	28	291/41	1110	egylakásos épületek
31.	Vadna	Tópart	30	291/42	1110	egylakásos épületek
32.	Vadna	Tópart	32	291/43	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
33.	Vadna	Tópart	34	291/44	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
34.	Vadna	Tópart	36	291/45	1110	egylakásos épületek
35.	Vadna	Tópart	38	291/6	1110	egylakásos épületek
36.	Vadna	Tópart	40	291/47	1110	egylakásos épületek
37.	Vadna	Tópart	42	291/48	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
38.	Vadna	Tópart	44	291/49	1110	egylakásos épületek
39.	Vadna	Tópart	46	291/50	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
40.	Vadna	Tópart	48	291/51	1110	egylakásos épületek
41.	Vadna	Horgász	1	291/63	1110	egylakásos épületek
42.	Vadna	Horgász	3	291/62	1110	egylakásos épületek
43.	Vadna	Horgász	5	291/61	1110	egylakásos épületek
44.	Vadna	Horgász	7	291/60	1110	egylakásos épületek
45.	Vadna	Horgász	9	291/59	1110	egylakásos épületek

46.	Vadna	Horgász	11	291/58	1110	egylakásos épületek
47.	Vadna	Horgász	13	291/57	1110	egylakásos épületek
48.	Vadna	Horgász	15	291/56	1110	egylakásos épületek
49.	Vadna	Horgász	17	291/55	1110	egylakásos épületek
50.	Vadna	Horgász	19	291/54	1110	egylakásos épületek
51.	Vadna	Horgász	21	291/53	1110	egylakásos épületek
52.	Vadna	Horgász	23	291/52	1110	egylakásos épületek
53.	Vadna	Horgász	2	291/82	1110	egylakásos épületek
54.	Vadna	Horgász	4	291/81	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
55.	Vadna	Horgász	6	291/80	1110	egylakásos épületek
56.	Vadna	Horgász	8	291/79	1110	egylakásos épületek
57.	Vadna	Horgász	10	291/78	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
58.	Vadna	Horgász	12	291/77	1110	egylakásos épületek
59.	Vadna	Horgász	14	291/76	1110	egylakásos épületek
60.	Vadna	Horgász	16	291/75	1110	egylakásos épületek
61.	Vadna	Horgász	18	291/74	1110	egylakásos épületek
62.	Vadna	Horgász	20	291/112	1110	egylakásos épületek
63.	Vadna	Horgász	22	291/71	1110	egylakásos épületek
64.	Vadna	Horgász	24	291/70	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
65.	Vadna	Horgász	26	291/69	1110	egylakásos épületek

66.	Vadna	Horgász	28	291/68	1110	egylakásos épületek
67.	Vadna	Horgász	30	291/67	1110	egylakásos épületek
68.	Vadna	Horgász	32	291/66	1110	egylakásos épületek
69.	Vadna	Horgász	34	291/65	1110	egylakásos épületek
70.	Vadna	Horgász	36	291/64	1110	egylakásos épületek
71.	Vadna	Nyár	1	291/92	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
72.	Vadna	Nyár	3	291/93	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
73.	Vadna	Nyár	5	291/94	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
74.	Vadna	Nyár	7	291/95	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
75.	Vadna	Nyár	9	291/96	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
76.	Vadna	Nyár	11	291/97	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
77.	Vadna	Nyár	13	291/98	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
78.	Vadna	Nyár	15	291/99	1110	egylakásos épületek
79.	Vadna	Nyár	17	291/100	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
80.	Vadna	Nyár	19	291/101	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
81.	Vadna	Nyár	21	291/102	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
82.	Vadna	Nyár	23	291/103	1110	egylakásos épületek

83.	Vadna	Nyár	25	291/104	1110	egylakásos épületek
84.	Vadna	Nyár	27	291/106	1110	egylakásos épületek
85.	Vadna	Nyár	29	291/107	1110	egylakásos épületek
86.	Vadna	Nyár	31	291/108	1110	egylakásos épületek
87.	Vadna	Nyár	33	291/109	1110	egylakásos épületek
88.	Vadna	Nyár	35	291/110	1110	egylakásos épületek
89.	Vadna	Nyár	37	291/112	1110	egylakásos épületek
90.	Vadna	Nyár	39	291/113	1110	egylakásos épületek
91.	Vadna	Nyár	41	291/114	1110	egylakásos épületek
92.	Vadna	Nyár	43	291/115	1110	egylakásos épületek
93.	Vadna	Nyár	45	291/116	1110	egylakásos épületek
94.	Vadna	Nyár	47	291/117	1110	egylakásos épületek
95.	Vadna	Nyár	49	291/118	1110	egylakásos épületek
96.	Vadna	Nyár	51	291/119	1110	egylakásos épületek
97.	Vadna	Nyár	53	291/120	1110	egylakásos épületek
98.	Vadna	Nyár	2	291/146	1110	egylakásos épületek
99.	Vadna	Nyár	4	291/145	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
100.	Vadna	Nyár	6	291/144	1110	egylakásos épületek
101.	Vadna	Nyár	8	291/143	1110	egylakásos épületek
102.	Vadna	Nyár	10	291/142	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
103.	Vadna	Nyár	12	291/141	1110	egylakásos épületek

104.	Vadna	Nyár	14	291/138	1110	egylakásos épületek
105.	Vadna	Nyár	16	291/137	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
106.	Vadna	Nyár	18	291/136	1110	egylakásos épületek
107.	Vadna	Nyár	20	291/217	1110	egylakásos épületek
108.	Vadna	Nyár	22	291/216	1110	egylakásos épületek
109.	Vadna	Nyár	24	291/228	1110	egylakásos épületek
110.	Vadna	Nyár	26	291/227	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
111.	Vadna	Nyár	28	291/226	1110	egylakásos épületek
112.	Vadna	Nyár	30	291/225	1110	egylakásos épületek
113.	Vadna	Nyár	34	291/129	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
114.	Vadna	Nyár	36	291/128	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
115.	Vadna	Nyár	38	291/127	1110	egylakásos épületek
116.	Vadna	Nyár	40	291/126	1110	egylakásos épületek
117.	Vadna	Nyár	42	291/125	1110	egylakásos épületek
118.	Vadna	Nyár	44	291/124	1110	egylakásos épületek
119.	Vadna	Nyár	46	291/123	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
120.	Vadna	Nyár	48	291/122	1110	egylakásos épületek
121.	Vadna	Nyár	50	291/121	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
122.	Vadna	Tavaszköz	1	291/134	1212	Egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek

123.	Vadna	Tavaszköz	2	291/133	1110	egylakásos épületek
124.	Vadna	Tavaszköz	3	291/132	1110	egylakásos épületek
125.	Vadna	Tavaszköz	4	291/131	1110	egylakásos épületek
126.	Vadna	Tavaszköz	5	291/130	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
127.	Vadna	Domb	1	291/147	1110	egylakásos épületek
128.	Vadna	Domb	2	291/148	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
129.	Vadna	Domb	3	291/149	1110	egylakásos épületek
130.	Vadna	Domb	4	291/150	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
131.	Vadna	Domb	5	291/151	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
132.	Vadna	Domb	6	291/152	1110	egylakásos épületek
133.	Vadna	Domb	7	291/153	1110	egylakásos épületek
134.	Vadna	Domb	8	291/154	1110	egylakásos épületek
135.	Vadna	Domb	9	291/155	1110	egylakásos épületek
136.	Vadna	Pillangó	1	291/162	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
137.	Vadna	Pillangó	2	291/163	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
138.	Vadna	Pillangó	3	291/164	1110	egylakásos épületek
139.	Vadna	Pillangó	4	291/165	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
140.	Vadna	Pillangó	5	291/166	1110	egylakásos épületek
141.	Vadna	Pillangó	6	291/167	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra

						szolgáló épületek
142.	Vadna	Pillangó	7	291/168	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
143.	Vadna	Pillangó	8	291/161	1110	egylakásos épületek
144.	Vadna	Pillangó	9	291/160	1110	egylakásos épületek
145.	Vadna	Pillangó	10	291/159	1110	egylakásos épületek
146.	Vadna	Pillangó	11	291/158	1212	egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek
147.	Vadna	Pillangó	12	291/157	1110	egylakásos épületek
148.	Vadna	Pillangó	13	291/156	1110	egylakásos épületek

alatti épületek védendő homlokzata előtt 2 m-rel

nappal 45 dB

I.b.

Sorszám	Település	Utcanev	Házszám	Helyrajzi szám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása	
149.	Vadna	Dózsa György	13	288	1110	egylakásos épületek
150.	Vadna	Dózsa György	14	289	1110	egylakásos épületek
151.	Vadna	Dózsa György	15	290/1	1110	egylakásos épületek
152.	Vadna	Dózsa György	16	290/2	1110	egylakásos épületek
153.	Vadna	Dózsa György	17	272/7	1110	egylakásos épületek
154.	Vadna	Deák Ferenc	9	189	1110	egylakásos épületek
155.	Vadna	Bajcsy-Zsilinszky E.	9	167	1110	egylakásos épületek

alatti épületek védendő homlokzata előtt 2 m-rel

nappal 45 dB

- II. A határérték betartása a határozat véglegessé válásának napjától kezdődően folyamatosan kötelező.
- III. Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bek. a.) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság zaj-, illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető az üzemi vagy szabadidős zajforrás esetében a környezetvédelmi hatóság által megállapított kibocsátási határértéket a határozatban megállapított teljesülési határidőt követően túllépi.
- IV. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.
- A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
- Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. KÜJ: 103 221 577) 2022. január 20-án érkezett kérelmében a „Sajókaza IV. szén és kavics” Vadna I. (KTJ: 101 489 987) bányaüzemre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítását kérte, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján.

A 2022. év január hó 28. napján kelt BO/32/00752-2/2022. számú iratomban értesítettem az engedélyest, hogy a kérelem elbírálása során a teljes eljárás szabályai szerint járok el, tekintettel arra, hogy hiánypótlás kiírására volt szükség.

A 2022. év február hó 2. napján kelt BO/32/00752-3/2022. számon iktatott végzésemben hiánypótlás benyújtására hívtam fel az engedélyest. Az engedélyes a 2022. február 22-én érkezett BO/32/00752-4/2022. számon iktatott dokumentummal a hiánypótlást teljesítette.

Alkalmazott technológia:

A technológia részei: a töltés elbontása, a belső szállítás és depórendezés, valamint a haszonanyag kiszállítása. A fedőképződmények és a haszonanyag kitermelését egy Caterpillar kotró végzi, a belső szállítását végző tehergépjárművekre történő rakodással. A technológiai útvonalat gréderrel javítják megfelelő állapotúra. A bányán belüli szállításra 2 billenőplatós nehézgépjármű szolgál. Az így kitermelt anyag egy átmeneti depóniára kerül, ahol egy Komatsu homlokrakodó tölti a külső szállítását végző járműveket. A terület rendezését időszakosan köztes időszakokban szintén a homlokrakodó végzi.

Üzemi zajforrások működési rendje:

Technológia elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Zajforrás működési helye	Nappal	Éjjel
külfejtéses bányászat	Z1	Kotró	kültéren	7:00-18:00	-
külfejtéses bányászat	Z2	Homlokrakodó	kültéren	7:00-18:00	-
külfejtéses bányászat	Z3	Gréder	kültéren	7:00-18:00	-
külfejtéses bányászat	Z4 - Z8	Tehergépjármű 5 darab	kültéren	7:00-18:00	-

Éjjeli munkavégzés nincs a telephelyen.

A telephely környezete Vadna Község érvényes település rendezési terve alapján:

- „Üt – üdülő terület” melyet zajvédelmi szempontból „üdülőterület” kategóriába soroltam be, ahol a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 1. sorában foglalt zajterhelési határértékeknek – **nappal 45 dB** kell teljesülnie az I.a. pontban lévő védendő épületeknél.

- „Lf – falusias lakóterület” melyet zajvédelmi szempontból „lakóterület, falusias” kategóriába soroltam be, ahol a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 2. sorában foglalt zajterhelési határértékeknek – **nappal 50 dB** kell teljesülnie az I.b. pontban lévő védendő épületeknél.

A benyújtott zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemhez hiánypótlásként benyújtott a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) által 2022. február 15. napon nappali időszakban elvégzett zajmérésről készített zajmérési jegyzőkönyvben rögzített zajvizsgálati eredmények alapján a bányaüzem hatásterülete részben fedésben áll a BT Nyloplast Kft. (Vadna) üzem zajvédelmi hatásterületével. A környezetvédelmi hatóság által kiadmányozott BT Nyloplast Kft. (Vadna) üzem zajkibocsátási határérték határozatának iktatási száma 8173-5/2000.

A rendelkező rész I.a. pontjában felsorolt védendő épületekre vonatkozóan:

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklete 1. bek. a) pontja szerint az üzemi zajforrás közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, ezért az üzemi zajforrásokra megállapított zajkibocsátási határérték egyenlő a zajterhelési határértékkel.

$$L_{KH}=L_{TH}$$

L_{KH} - zajkibocsátási határérték

L_{TH} - zajterhelési határérték

A rendelkező rész I.b. pontjában felsorolt védendő épületekre vonatkozóan:

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklete 3. bek. szerint amennyiben a határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték:

$$L_{KH}=L_{TH} - 5 \text{ (dB)}$$

L_{KH} - zajkibocsátási határérték

L_{TH} - zajterhelési határérték

Mindezek alapján zajkibocsátási határértékeknek a fent megnevezett zajterhelési **határértékeket** állapítottam meg.

A kérelemhez benyújtott zajvizsgálati jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapítható, hogy tárgyi telephely zajkibocsátása nappali időszakban **nem okoz túllépést a zajvédelmi kritikus ponton**, Vadna, Deák Ferenc u. 9. szám védendő homlokzata előtt 42 dB a bányauzemből eredő zajterhelés.

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 150 000,- Ft, azaz százötvenezer forintot – 2022. február 10-én befizette.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bek. a.) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság zaj-, illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető az üzemi vagy szabadidős zajforrás esetében a környezetvédelmi hatóság által megállapított kibocsátási határértéket a határozatban megállapított teljesülési határidőt követően túllépi.

Felhívom a figyelmet, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bek. szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

A határozatot a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) és (5) bekezdés, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdésében és a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) és 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,

- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. március 21.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Hudák Tibor
osztályvezető

Kapják:

1. Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. + **CK: 24700065**
2. Vadna Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 3636 Vadna, Kassai út 25. **HK: VADNA**
KRID: 443157758
- 3-4. Iratokhoz



ZAJVIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

a

**„Sajókaza IV. – szén és kavics „ I. számú bányauzem
területén folyó tevékenységből származó,
a Vadna, Deák Ferenc u. 9. sz. lakóingatlan
védendő homlokzata előtt fellépő zaj meghatározásáról**

A jegyzőkönyv száma: 20/2022.

A vizsgálatot vezette:

Radeczky János

zaj- és rezgésvédelem szakértő

MK nyilvántartási szám: 05-0758

Szakértői jogosultság: SZKV-1.4.

Készült 2 eredeti példányban, 7 számozott oldalt, és 2 mellékletet tartalmaz.

Melléklet: - 1 db SVANTEK SVAN958 típusú integráló zajszintmérő hitelesítési
 bizonyítvány másolat
 - szakértői engedély határozat

Miskolc, 2022. február 21.

Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.
Tel.:46/505-506; Fax:46/505-508

Radeczky János
ügyvezető

Készítette: Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6..
cégjegyzékszáma: 05-09-007707

**Megbízó neve
és címe:** ORMOSZÉN Zrt
3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.

A vizsgálathoz felhasznált műszerek:

- SVANTEK 958A típusú integráló zajszintmérő (gyártási szám: 36587)
Hitelesítés száma: M 126424 (hitelesítés érvényes: 2022.11.26.)
- SVANTEK SV33 akusztikus kalibrátor

A műszerek az MSZ EN 60651:1998. „Hangszintmérők” szabvány szerint megfelelnek a 1. pontossági osztályú mérőműszerekkel szemben támasztott követelményeknek.

1. A vizsgálat célja

A „Sajókaza IV. –szén és kavics” bányauzem területén folyó tevékenységből származó-, a Vadna, Deák Ferenc u. 9. számú lakóingatlan védendő homlokzata előtt fellépő zajterhelés meghatározása.

2. A vizsgálat során alkalmazott előírások

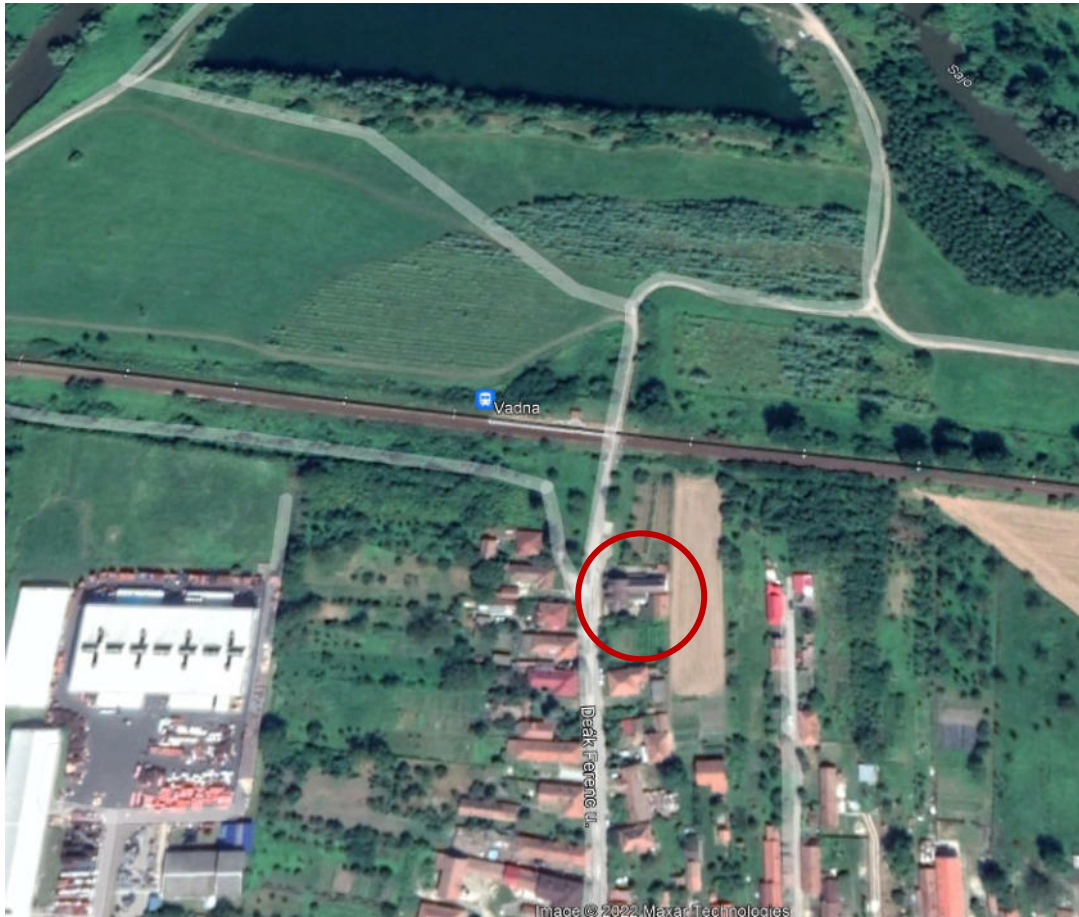
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése,
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításáról, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

3. Helyszín bemutatása

A vizsgált épület Vadna község északkeleti zónájában a Deák Ferenc u. 9. számú, 189 hrsz-ú ingatlanon található

A vizsgált telephely és környezetének légifotóját az 1. ábrán mutatjuk be.

1. ábra



Az ingatlant érő zajterhelését a tőle északra ~60 m-re húzódó Miskolc-Bánréve vasútvonalon zajló forgalom, a „Sajókaza IV. –szén és kavics” bányauzem tevékenysége, valamint a BT Nyiloplast Kft. üzemi zaja befolyásolja.

Az ingatlan környezetének zajvédelmi szempontú besorolása *lakóövezet, falusias beépítéssel*.

A bánya és a vizsgált ingatlan közötti terület sík. Egyetlen domborzati elem a vasúti töltés, nem jelent számottevő akadályt a bánya irányából érkező zaj útjában.

4. Technológia, zajforrások és működési körülményeik ismertetése

A mérés idejében alkalmazott technológia részei: a haszonanyag (építési célú vegyes ásványi nyersanyag és szén) kitermelése és rakodása és a belső szállítás, valamint a szállítási útvonal és a felhagyott területek rendezése.

A fedőképződmények és a haszonanyag kitermelését egy Caterpillar kotró végzi, a belső szállítást végző tehergépjárművekre történő rakodással. A bányán belüli szállításra 3 billenőplatós nehézgépjármű szolgál.

A szállítási útvonalat és a belső felületeket egy Caterpillar gyártmányú gréder rendezi.

A domináns zajforrások az alábbiak:

1. sz. táblázat

Zajforrás jele	Megnevezése	Zajforrás magassága (m)	Üzemidő (óra) nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege
Z1	Caterpillar 120M gréder	2	8	Szakaszosan állandó nappal
Z2	Caterpillar 323F kotró	3	8	Szakaszosan állandó nappal
Z3	Tehergépkocsi1	2	8	Szakaszosan állandó nappal
Z4	Tehergépkocsi2	2	8	Szakaszosan állandó nappal

5. Zaj elleni védelmi előírások

Üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. (2. táblázat)

2. sz. táblázat

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		Nappal 06-22 óra	Éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A tárgyban BO/32/000752-3/2022. számon kiadott végzésben foglaltak szerint a Vadna Kassai u. 35-37. számú ingatlanon működő BT Nyiloplast Kft. számára 12936-3/2016. számú ügyiratában zajkibocsátási határértéket határozott meg, így a zajvédelmi szempontú hatásterület fedéssel érintett részén található ingatlanok esetében az Ormosszén Zrt. részére megállapítható határérték

$$L_{KH} = L_{TH} - 5 \text{ [dB]} = 45 \text{ [dB]}.$$

6. A háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § I) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”.

A vizsgálatunk idején ipari eredetű zajokat nem észleltünk, ezért háttérterhelés nem volt értelmezhető.

7. Zajterhelési mérési pont

A zajterhelési mérési pontokat az MSZ 18150-1 5.1. alapján a lakó- és intézmény épületek telephelyhez legközelebbi védendő helyiségének homlokzata előtt 2 m-re, a helyiség padlózatához képest 1,5 m magasságban kell felvenni.

Vizsgálatunk idejében a Deák Ferenc u. 9. számú ingatlan tulajdonosa nem volt elérhető.

A mérési pontot az ingatlan kerítésén kívül, a homlokzattól ~4 m-es távolságban vettük fel.

8. Mérés időpontja és az időjárási körülmények

A bányaműveletek mérése: 2022.február 15. 10³⁰ – 11⁰⁰.

Borult égbolt, a hőmérséklet 6°C, szélcsend.

9. A mérések kivitelezése

A zajterhelési mérőponton végrehajtott mérésünket normál technológiai üzemmenet mellett végeztük, valamennyi domináns zajforrás üzemelt.

A vizsgálat időpontjában a bánya területén végzett tevékenységek:

- 10⁰⁰ – 10¹⁵ között egy Caterpillar gréder a szállítási útvonalat rendezi;
- 10³⁰ – 11⁰⁰ között (2x15 perces időszak) egy Caterpillar kotró a kitermelt vegyes ásványi nyersanyagot a belső szállítást végző tehergépkocsikra rakja, a 15 perces mérés időszakok alatt 8-8 elhaladás történt.

A méréshez SVANTEK 958A típusú integráló zajszintmérő műszert használtunk. A mérések megkezdése előtt és után is SVANTEK SV33 típusú kalibrátorral ellenőriztük a mérőkört. Mérési időnek 15 percet választottunk. A kibocsátott zaj nem tartalmazott keskenysávú összetevőt.

10. Mérési eredmények**3. sz. táblázat**

A mérési pont helye	A mérés ideje	L_{Aeq} [dB]	L_{min} [dB]	L_{max} [dB]
Vadna, Deák Ferenc u. 9	$10^{00} - 10^{15}$	39,4	35,3	45,6
	$10^{30} - 10^{45}$	42,4	34,8	67,5
	$10^{45} - 11^{00}$	40,1	33,3	51

11. Megítélési A-hangnyomásszint (L_{AM}) meghatározása a zajterhelési mérőponton**4. sz. táblázat**

A mérés ideje	L_{Aeq} , mért [dB]	L_{Aa} [dB]	ΔL_A [dB]	K_a [dB]	L_{Aeq} korr [dB]	K_{imp} [dB]	K_{ton} [dB]	T_M [perc]	L_{AM} [dB]	L_{AM} kerekítve [dB]
$10^{00} - 10^{15}$	39,4	35,3	4,1	-0,2	39,2	0	0	480	39,2	39
$10^{30} - 10^{45}$	42,4	34,8	7,6	-0,1	42,3	0	0	480	42,3	42
$10^{45} - 11^{00}$	40,1	33,3	6,8	-0,1	40	0	0	480	40	40

A 4. táblázat jelöléseinek jelentései:

 L_{Aeq} , mért: a mért zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje [dB] L_{Aa} : alapzaj [dB] K_a : alapzaj miatti korrekció [dB] L_{Aeq} : alapzajjal korrigált egyenértékű A-szint [dB] K_{imp} : impulzus korrekció [dB] K_{ton} : keskenysávú jelleg miatti korrekció [dB] T_M : vonatkoztatási idő, nappal folyamatos 8 óra [perc] L_{AM} : megítélési A-hangnyomásszint [dB]

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton}$$

ahol

 K_a - az alapzaj miatti korrekció

$$K_a = 10 \lg (1 - 10^{-0,1 \Delta L_A})$$

$$\Delta L_A = L_{Aeq, \text{mért}} - L_{Aa}$$

A megítélési A-hangnyomásszint megállapításához a mérés során regisztrált legmagasabb zajkibocsátással járó fázis eredményét használjuk.

5. sz. táblázat

A mérési pont helye	Megítélési A-szint L_{AM} [dB] Egész számra kerekítve	Kibocsátási határérték* L_{KH} [dB]		Határérték túllépés [dB]	
	nappal (06-22 óra)	nappal (06-22 óra)	éjjel (22-06 óra)	nappal	éjjel
Vadna, Deák Ferenc u. 9.	42	45	-	-	-

*tervezet

12. A vizsgálat eredményének értelmezése

Jelen zajvizsgálati jegyzőkönyvben rögzített legkedvezőtlenebb üzemviteli körülmények, és zajforrások esetén a vizsgált bánya zajkibocsátása nem okoz zajkibocsátási határérték túllépést.

323F LN Hydraulic Excavator Specifications

Engine

Engine Model	Cat C4.4 ACERT
Engine Power – ISO 14396	122 kW/164 hp/166 ps
Net Power – SAE J1349	120 kW/161 hp/163 ps
Engine rpm	
Operation	1,800 rpm
Travel	1,800 rpm
Bore	105 mm
Stroke	127 mm
Displacement	4.4 L

Weights

323F LN:

Minimum Weight	22 300 kg
Maximum Weight	23 600 kg
<ul style="list-style-type: none"> Minimum Operating Weight: Long narrow undercarriage, Reach boom 5.7 m, R 2.5 m stick, GD 1.3 m³ bucket and 500 mm triple grouser shoes. Maximum Operating Weight: Long narrow undercarriage, VA boom, R 2.9 m stick, GD 1.3 m³ bucket and 500 mm triple grouser shoes. 	

Hydraulic System

Main System – Maximum Flow (Total)	428 L/min
Swing System – Maximum Flow	214 L/min
Maximum Pressure – Equipment	35 000/38 000 kPa
Maximum Pressure – Travel	35 000 kPa
Maximum Pressure – Swing	25 000 kPa
Pilot System – Maximum Flow	24.3 L/min
Pilot System – Maximum Pressure	3920 kPa
Boom Cylinder – Bore	120 mm
Boom Cylinder – Stroke	1260 mm
Stick Cylinder – Bore	140 mm
Stick Cylinder – Stroke	1504 mm
B1 Bucket Cylinder – Bore	120 mm
B1 Bucket Cylinder – Stroke	1104 mm

Drive

Maximum Travel Speed	5.6 km/h
Maximum Drawbar Pull	205 kN
Gradeability	35°/70%

Swing Mechanism

Swing Speed	11.2 rpm
Maximum Swing Torque	72 kN-m

Service Refill Capacities

Fuel Tank Capacity	310 L
DEF Tank Capacity	21 L
Cooling System	30 L
Engine Oil (with filter)	25 L
Swing Drive	8 L
Final Drive (each)	8 L
Hydraulic System Oil Capacity (including tank)	260 L
Hydraulic Tank Oil	153 L

Track

Number of Shoes (each side)	
Long/Long Narrow Undercarriage	49 pieces
Number of Track Rollers (each side)	
Long/Long Narrow Undercarriage	8 pieces
Number of Carrier Rollers (each side)	
Long/Long Narrow Undercarriage	2 pieces

Sound Performance

ISO 6396	
Operator Sound	68 dB(A)
ISO 6395	
Spectator Sound	99 dB(A)
<ul style="list-style-type: none"> Operator Sound – The operator sound level is measured according to the procedures specified in ISO 6394:1998, for cab offered by Caterpillar, when properly installed and maintained and tested with doors and windows closed. Exterior Sound – The labeled spectator sound power level is measured according to the test procedures and conditions specified in 2004/14/EC. Hearing protection may be needed when operating with an open operator station and cab (when not properly maintained for doors/windows open) for extended periods or in a noisy environment. 	

Standards

Brakes	ISO 10265 2008
Cab/FOGS	ISO 10262 1998
Cab/ROPS	ISO 12117-2 2008

Lärmarmes Kraftfahrzeug

Nachweis der Einhaltung der Bestimmungen des § 8 b KDV 1987

Ort / Ort

als Hersteller bestätigt, dass

sein Bevollmächtigter im Sinne des § 8 b Abs. 2 KDV 1987 ist

Permanente Fortbildung:

VOLVO

Volvo Truck AB

411 21 Göteborg, Schweden

(17) (18) (19) (20) (21) (22)

445-01-15

1987

1987

Lärmarmes Kraftfahrzeug

Nachweis der Einhaltung der Bestimmungen des § 8 b KDV 1967

gültig bis 15.04.2016

Die/Der VOLVO TRUCK CORPORATION als Hersteller/das im Zulassungsgesetz Bevollmächtigte des Herstellers des nachstehend beschriebenen Fahrzeuges bestätigt hiermit, dass dieses

Fahrzeug am 15.04.2014 mit einem Fahrzeug übereinstimmt, welches am 04.04.2001 den Bestimmungen des § 8 b KDV 1967 entsprechen hat.

Block A

Fahrzeugtyp	Volvo FM12-8x4R	Motorcode	D12D
Fahrzeugfabrik	YYZJ4CP02141580233	Motorfabrik	395039
gründl. Abm. (Messung) (mm)	500	gründl. Drehmoment (Nm)	1800
Schwerlast nach ISO, ECE, D V 1967	ECR		285

Block B

Einrichtungen für die Geräuschminderung und Befestigung

Ausputtschalldämmung	
Aufsicht: 2079599+ 2183053/219655+ 31333633079599+ 1675864/397059H+ 20451325/20431610+ 20411500/20431010/31583187	
10. Nachschub	
Zusätzliche Schalldämmungsmaßnahmen	
Kategorie des Nachschubs	
siehe Anlage 1 (HM120 80 800B)	
Verordnung der Antriebsleistung (Antriebsleistung) (Antriebsleistung)	
siehe Anlage 1	
Berechnungen 1. Achse	
geprüfte Dimensionen	geprüfte Werte
19R22.5, 19R22.5, 385/65R22.5, 330/65R22.5, 315/60R22.5, 295/60R22.5, 315/70R22.5, 305/70R22.5	
Berechnungen 2. Achse	
geprüfte Dimensionen	geprüfte Werte
19R22.5, 19R22.5, 385/65R22.5, 385/65R22.5, 315/60R22.5, 295/60R22.5, 315/70R22.5, 305/70R22.5	
Berechnungen 3. Achse	
geprüfte Dimensionen	geprüfte Werte
19R22.5, 19R22.5, 315/60R22.5, 295/60R22.5, 315/70R22.5, 305/70R22.5	



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-185/2020

Kelt: 2020. november 12.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Radeczky János**

Lakcím: **3533 Miskolc Szegedi út 12.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0782**

Végzettségek:

okl. bányamérnök (száma: 399/1983, kelte: 1983/06/22)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján **a 2025.11.12-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZÉM4 - Bányászati építmények szakértése

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



p. h.

.....
Radeczky Nándor
titkár

Kapják:

1. Radeczky János

2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Iktatószám: 14/6945-3/2011.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintéző: Molnárné Eresényi Márta

SZ-004-2012.

HATÁROZAT

Kocsosó János (lakik: 3529 Miskolc, Sályi L. u. 16. 3/1.) kérelmező, aki

született:

anyja neve: ;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Debreceni Egyetem;
Természettudományi Kar;
T-90/2006.; 2006. február 10

szakképzettség:

okleveles környezetkutató

SZTV Élővilágvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8 §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. február 1. 13

Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes

