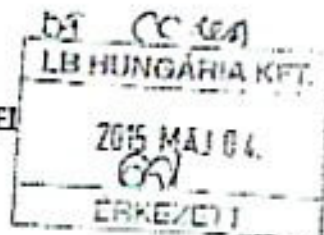




BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: 1013-16/2015. (3043/2014.)

Tárgy: Szigetkavics Kft. (Budapest) részére,
a „Nyékládháza VII. – kavics”
védőnevű tervezett bányatelek
területén bányászati tevékenység
végzésére vonatkozó
környezetvédelmi engedély

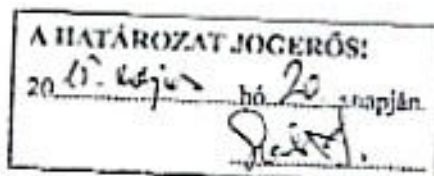
Ügyintéző: Szabó Alexandra

Hív. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

HATÁROZAT



- I. A Szigetkavics Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 255. KÜJ: 101451097) megbízásából a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) által benyújtott kérelemre a „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bánya (KTJ: 102560533) tervezett területén bányászati tevékenység végzésére vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Engedély érvényességi ideje: 2026. december 31.

Engedélyezett termelési kapacitás: 2015. évben: 400 cm^3 (750 t),

2016 évben: 600 cm^3 (1 125 t),

2017-2018 években: 750 $\text{cm}^3/\text{év}$ (1 406,25 $\text{t}/\text{év}$),

2019-2026 években: 800 $\text{cm}^3/\text{év}$ (1 500 $\text{t}/\text{év}$).

1. Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján:

Környezetihasználó:

Neve: Szigetkavics Kft.

Székhelye: 1239 Budapest, Grassalkovich u. 255.

A bányatelek elhelyezkedése: A tervezett „Nyékládháza VII. – kavics” bánya területe Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Nyékládháza és Hejőkeresztúr települések közigazgatási területén található.

A bányatelek töréspontjainak koordinátái EOY-rendszerben:

Töréspont száma	EOY X	EOY Y	z mBf
1	784 719.13	294 700.94	102.90
2	784 721.13	294 704.25	102.84
3	784 739.00	294 668.41	103.29
4	784 749.25	294 654.59	102.62
5	784 771.81	294 614.91	100.94
6	784 808.31	294 554.75	103.10
7	784 840.44	294 491.31	102.79
8	784 845.50	294 479.91	102.94
9	784 853.00	294 448.19	103.19
10	784 874.56	294 427.25	102.94
11	784 885.44	294 406.53	102.72
12	784 908.19	294 383.22	102.78
13	784 921.31	294 338.24	103.00
14	784 950.58	294 280.59	102.00
15	784 968.44	294 248.50	103.26
16	784 974.44	294 240.53	103.40
17	784 995.13	294 212.78	103.49
18	785 027.89	294 175.28	103.78
19	785 089.19	294 107.47	103.95
20	785 147.58	294 045.13	104.02
21	785 188.94	294 000.00	104.15
22	785 208.50	293 978.03	104.01
23	785 253.69	293 925.53	103.52
24	785 275.94	293 899.34	103.69
25	785 315.00	293 851.04	103.65
26	785 338.19	293 823.25	103.71
27	785 360.00	293 798.64	103.78
28	785 384.75	293 791.13	103.79
29	785 403.63	293 744.16	104.05
30	785 411.89	293 734.41	103.66
31	785 430.94	293 712.25	102.88
32	785 448.00	293 694.03	101.67
33	785 454.81	293 688.81	101.82
34	785 527.44	293 621.69	101.83
35	785 587.13	293 568.47	101.81
36	785 668.44	293 495.76	102.37
37	785 743.00	293 428.04	102.04
38	785 819.63	293 360.41	101.50
39	785 895.50	293 291.28	100.61
40	785 973.25	293 221.91	101.47
41	785 968.08	293 218.50	101.58
42	785 929.44	293 193.58	101.58
43	785 872.63	293 156.41	100.10
44	785 806.08	293 113.09	100.93
45	785 620.94	292 992.58	100.63
46	785 615.75	292 989.25	100.59
47	785 592.13	292 973.88	100.60
48	785 586.94	292 970.50	100.66
49	785 500.13	292 914.00	99.87
50	785 342.25	292 811.31	100.00
51	785 327.19	292 801.47	99.18
52	785 295.19	292 838.53	102.06
53	785 284.69	292 846.75	102.30
54	785 279.75	292 852.78	102.54
55	785 180.13	293 015.00	102.92
56	785 145.44	293 011.03	102.21
57	785 087.31	293 121.84	101.70
58	785 067.31	293 143.97	102.01
59	785 028.31	293 191.81	103.16
60	785 013.68	293 213.88	102.81
61	785 009.10	293 218.66	102.09
62	784 987.13	293 253.34	102.88
63	784 969.88	293 283.81	102.50
64	784 915.10	293 367.38	102.86
65	784 899.10	293 395.06	102.86
66	784 877.38	293 429.16	102.91
67	784 873.25	293 438.34	102.81
68	784 840.75	293 486.41	102.57
69	784 791.81	293 564.25	102.84
70	784 754.50	293 619.88	103.09
71	784 716.60	293 674.28	103.10
72	784 667.38	293 760.69	103.13
73	784 647.50	293 789.91	103.03
74	784 612.50	293 843.53	103.63
75	784 606.38	293 849.78	103.60
76	784 573.81	293 900.69	103.40
77	784 535.00	293 956.50	103.79
78	784 511.25	294 000.00	103.85
79	784 485.38	294 041.91	103.92
80	784 468.08	294 068.72	103.79
81	784 444.63	294 100.31	103.93
82	784 439.50	294 116.16	103.98
83	784 412.75	294 151.97	104.11
84	784 375.19	294 207.81	104.27
85	784 357.94	294 236.53	104.07
86	784 340.50	294 268.09	103.71
87	784 323.13	294 295.09	104.05
88	784 304.25	294 319.94	104.19
89	784 284.63	294 350.44	104.25
90	784 283.31	294 352.22	104.21
91	784 265.38	294 376.34	104.32
92	784 246.75	294 404.48	104.53
93	784 223.94	294 438.88	104.57
94	784 219.50	294 445.53	104.73
95	784 490.01	294 594.99	103.51
96	784 652.43	294 674.35	110.92

A bányatelekkel érintett ingatlanok:

Telépülés	Helyrajzi szám	Művelési ág
Nyékládháza	0104/2	iparvasút
	106/6	anyagbánya
	0106/7	anyagbánya
	0107/1	közút
	0107/3	közút
	0108/1	anyagbánya
	0108/5	anyagbánya
	0108/6	kavicsbánya
	0108/7	kavicsbánya
	0108/8	kavicsbánya
	0109	út, szántó
Hojókúresztúr	054/3	töltés, erdő
	058/1	út
	058/2	szántó
	058/3	szántó
	058/4	szántó
	058/5	szántó
	058/6	szántó
	058/7	közút
	058/8	szántó
	058/9	szántó
	058/10	anyagbánya
	059	erdő

A bányatelek fedőlapja: + 104,7 mBf
 alaplappja: + 83,0 mBf
 területe: 119 ha 4087 m² (1,194087 km²)

A kitermelhető ásványi nyersanyag megnevezése: kavics (1460)

A „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bányatelek ásványvagyon a 2013. december 17-i állapot szerint:

- földtani vagyon: 14 121 954 m³
- művevaló vagyon: 14 121 954 m³
- nem művevaló tartalék vagyon: 0 m³
- pillérben lekötött vagyon: 5 217 741 m³
- kitermelhető vagyon: 8 904 213 m³

A bányateleken tervezett termelés:

A teljes kitermelhető ásványvagyon lefejtése a tervezett volumennel mintegy 12 évet vesz igénybe.

Év	„Nyékládháza VII. – kavics” bányateleken területén letermelésről érintett ingatlanok	Tervezett termelés a „Nyékládháza VII. – kavics” bányateleken	Tervezett termelés a „Nyékládháza III. – kavics” bányateleken	Összes kitermelés a két bányában együttesen
(1.) 2015	Nyékládháza 0108/7; 0108/5;6;7;8; 107/1; 109 hrsz.	400 m ³ (750 t)	400 m ³	800 m ³
(2.) 2016	Nyékládháza 0108/7; 0109 hrsz.	800 m ³ (1 125 t)	200 m ³	800 m ³
(3.) 2017	Nyékládháza 109 hrsz.	750 m ³ (1 408,25 t)	50 m ³	800 m ³
(4.) 2018	Nyékládháza 109 hrsz.	750 m ³ (1 408,25 t)	50 m ³	800 m ³
(5.) 2019	Nyékládháza 109 hrsz.	6 400 m ³ azaz 800 m ³ /év	0 m ³	6 400 m ³
(6-10.) 2020-2024	Nyékládháza 0109 hrsz.; Hejőkeresztúr 058/2;3;4;8;9; 059 hrsz.	(12 000 t, azaz 1 500 m ³ /év)		
(11-12.) 2025-2026	Hejőkeresztúr 058/4;5;6;7;9;10 hrsz.			
Összesen		8 900 m ³ (16 687,5 t)	700 m ³	9 600 m ³

A tervezett bányaházak adatai:

A „Nyékládháza VII. – kavics” védőnévű bányatelek termelésének beindításával tervezik a hasonló kapacitású, közeljövőben kimerülő „Nyékládháza III. – kavics védőnévű” bányatelek (KTJ: 100330756) termelésének fokozatos, majd teljes kiváltását, mely a Lászlóberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 265.; KÜJ: 100171066) tulajdonában van. A Lászlóberger Hungária Kft. részére a „Nyékládháza III. – kavics” védőnévű bányatelek területén bányászati tevékenység végzésére az engedélyezéskor hatáskörrel rendelkező környezetvédelmi hatóság, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 5490-14/2007. számú adott környezetvédelmi működési engedélyt. A bányatelek engedélyezett termelési mennyisége 800 000 m³/év, az engedély érvényességi ideje 2017. július 31.

A készített környezeti hatástanulmány szerint az engedélyes Szigetkavics Kft. a tervezett bányateleken kitermelte kavicsot a „Nyékládháza III. – kavics” bányatelek területén dolgozza fel és az új bányatelek kitermelését is erről a telephelyről tervezi, a telephely jelenleg is meglévő infrastruktúrájával fogja megoldani.

A külfeljtőses bányaművelési technológia lépései:

Talaj letakarása:

A letakarított humuszt humusz depóniákon helyezik el a bányatelek határ védősávjain, illetve a közút védőpillérén, és a későbbiekben a tájrendezésnél használják fel, vagy értékesítik.

Agyagos-homokos fedő letakarása:

Az agyagos-homokos összlet letakarításának módját alapvetően befolyásolja a talajvíz helyzete. Ennek meghatározásához kutatás során a bányatavakban és a fúrásokban észlelt nyugalmi vízszintekből és térségi más bányatavak hasonló tapasztalataiból indultak ki. A kialakuló bányató átlagos vízszintjét 97,4 mBf-nek veszik, ez a térszín alatt minlgy 2,1 - 9,1 m-rel helyezkedik el. Átlagos vízszint esetén az agyagos-homokos összlet letakarítása – minimális felszerű területek kivételével – szárazon megtörténhet.

Felső agyagos kavics fedő letakarása:

A felső agyagos kavics haszonanyag letermelése általában szárazon történhet. Víz alóli kitermelésre csak az egyébként is nem művelő területeken kerülhetne sor. Letakarítása esetleg az agyagos-homokos összlettel együtt elvégezhető.

Meddő letakarítás technológiái:

Köztük a feltárás határait, majd a határvonal mentén elkészítik az előírt 0,8 m védőgátat. A feltárást sávokban és szeletekben tervezik. A feltárás két szeletben tervezett. Az első szelet vastagsága azonos a humuszos termőréteg vastagságával, mely helyenként változó. A második szelet az agyagréteg változó vastagságú rétegével azonos. A két réteg lefejtését úgy végzik, hogy humusz az agyagrétegen ne maradjon. Az egyes sávok hossza maximálisan az igénybe venni tervezett terület hosszával lehet azonos. Az első szeleti kitermelésnek azonban (a kitermelés minden irányába) legalább 20 m-el meg kell előznie a második szeleti kitermelést, a gépek biztonságos elkölönítése és mozgása érdekében. A letakarított meddőt meddő depóniákon helyezik el a bányatelek határ védősávjain, illetve a közút védőpillérén, és a későbbiekben a tájrendezésnél használják fel, vagy visszatöltik a bányatóba, vagy értékesítik.

Feltárás:

A feltárást kotró-rakodó géppel, billenőszekrényes gépkocsival, szkróperrel és tológéppel fogják végezni.

Kavics haszonanyag kitermelése:

A kavics haszonanyag a „Nyékládháza VII. - kavics” bányatelek nagyobb részén gazdaságosan kitermelhető. A terület döntő részén a talajvíz a kavics nyersanyagban található. Ebből következik, hogy a kavicsos nyersanyag döntően víz alóli kotrással termelhető ki. A kitermelés és a vízi szállítás a „Nyékládháza III. - kavics” bányánál már évek óta üzemelő MBA-200 típusú úszókotró és az önjáró szállító uzorályok alkalmazásával történik.

A kavics haszonanyagban 0,1-0,4 m-es agyagos betelepülések fordulhatnak elő, szeszélyes területi és mélységbeli elhelyezkedésben. Ezek szelektív bányászata általában nem lehetséges, de a kotrón vagy a parti osztályozón leválasztását elvágják.

A változó szemszerkezetet figyelembe véve a megfelelő, és közel állandó minőség biztosítására továbbra is a kavicsos nyersanyag teljes szelektív művelését tervezik, hosszan kialakított termelési fronttal és erre merőleges irányú előrehaladással.

A kotrál műveletek minőséggel orientált vezérlése esetén is szükségesnek tartják a kitermelt nyers bányatermék manipulációs (osztályozás, mosás, stb.) feldolgozását ahhoz, hogy az elvárásoknak megfelelő, felhasználók által igényelt korszerű termékek előállíthatók legyenek.

A bányaművelés során az alábbi védőtávolságok kerülnek kijelölésre és betartásra:

- bányatelek esetében: 5 m
- Hejő-patak esetében: 8 m
- közút esetében: 50 m
- vasút esetében: 50 m
- 20 kV-os távvezeték esetében: 5-10 m
- ipari terület esetében: 5 m

A kitermelés eszközei:

Termelőgép: MBA-200 jelű, Mohr-típusú markoló szerelvényes, elektromos üzemű úszókotró. A gép pontonokra szerelt gépegység, melyhez gumihevederes parti kihordó szállítószalag szerelt. A gép önsúlya: 254 tonna, kapacitása: 200 m³/óra. A berendezés motorjainak összes névleges kapacitása: 290 kVA.

Az átványi nyersanyag előválasztási technológiája:

A fejtési terület határát kihúzzák és megjelölik. A kavicstelep fejtése a bányató felszínéről, vízszint alatti kotrással, sávokban, egy szeletben tervezett. A fejtést a pontonokra szerelt termelőgép végzi, kötélre függesztett és kötelekkel vezérelt, 6,5 m³ űrtartalmú markolóval, állásszint alól. A kavicstelep felszínére leeresztett, nyitott állapotú, rostalemezről készült markoló csukása révén valósul meg a kavics fejtése. A markoló felemelése után a kavicsot a gőpre szerelt tálszem- és agyagrögtalanító (kaliber) rácstra ürítik. A rácslátódásától függően időközönként a rácson fennakadt szemeket a hidraulikus rácslentető és csúszda révén a már kitermelt területre ürítik. Az előválasztó rácson átljutott 0-63 mm-es nyersanyagot egy 2 m x 5,5 m méretű, 20 mm x 0,8 mm hálósztású szitán víztelenítik, ahol a 0,8 mm-nél kisebb homok, iszap- és agyag szemcséket is leválasztják, és a gép alatti hidroklónban a finomhomok kiválasztása után a zagyot a gép alatti termelési területre ürítik. Ez az anyag körforgást végez, mert az újabb markoláshoz ismét kitermelik. A körforgása addig tart, amíg a gép új helyre nem áll. A kinyert finom homokot a rakodó szalagra vezetik. A kotrógépet a parthoz a tőfenékhez erősített horgonykötelekkel és csőrökkel vezérik. A víztelenített és részben agyagrögtalanított nyersanyagot a gép pontonokra szerelt kihordó szállító szalaga a partra szállítja.

Szállítás, rakodás eszközei:

A belső szállítást a termelőgéptől az osztályozóig önjáró, Z-uszályok végzik. Az uszályok kirakását a pontonokon úszó serleges elevátor végzi, a nyers depó felhordó szalagjára adagolva az uszályok által hozott kavicsot.

Feldolgozás eszközei:

A tervezett „Nyékládháza VII. - kavics” bányateleken osztályozást nem fognak végezni. Az osztályozás a „Nyékládháza III. - kavics” bányatelek termeléséhez kapcsolódó osztályozóműben fog történni, melynek kapacitása 900 000 m³/év. Az osztályozómű által feldolgozott mennyiség változatlan marad a „Nyékládháza III. - kavics” bányateleken levő bánya fokozatos termeléseszkökenése és kimerülése miatt. A termelvény 85%-át osztályozzák, ami maximum 680 em³/év nappali üzemmódú osztályozást eredményez. A tervezett „Nyékládháza VII. - kavics” bányateleken törőmű nem fog üzemelni.

Kiszállítás:

A „Nyékládháza VII. - kavics” bánya termelvény elszállítása a „Nyékládháza III. - kavics” bánya elszállítási kapacitásában jelentkezik, az ott kősző termelés pótlására, többletszállítás nélkül. A „Nyékládháza III. - kavics” bánya területéről nagyobb részben közúton (a 35. számú közúton, majd az M3-as autópályán, település belterületét nem érintve), és kisebb részben vasúton történik a termelvény elszállítása.

Elszállított éves maximális mennyiség: 1 500 el.

Szállítási kapacitás: 28 t hasznos teherbírású gépjárművel, évi 250 munkanappal, napi 10 órás szállítással 6 000 t/nap közúti elszállítást jelent. Ez naponta 210 tehergépkocsi mozgását jelent. Többlet tehergépkocsi forgalmat nem jelent a fő elszállítási utat jelentő Nyékládháza-Tiszánújvárosi közút adott szakaszán, mert a termelés kiváltja a hasonló kapacitású „Nyékládháza III. - kavics” bányatelek termelését.

A „Nyékládháza VII. - kavics” védőnevű bányatelek területén tervezett kavicsbányászati tevékenység az alábbi saját berendezéseket és létesítményeket igényli:

- vízi termelő berendezés a bányatelek művelésre tervezett területén;
- kihordó szalag;
- fogadó, átrakó depó.

A „Nyékládháza VII. - kavics” védőnevű bányatelek igénybe veszi a Nyékládházi Bányászati „Nyékládháza III. - kavics” védőnevű bányatelek alábbi létesítményeit, melyek a későbbiekben sem kerülnek át a „Nyékládháza VII. - kavics” bányatelekre:

- Kiszolgáló létesítmények: iroda, kommunális létesítmény, hulladékártató, üzemanyag és tartálék alkatrész tároló, hidmérleg;
- Osztályozó létesítmény a depókkal;
- Közműellátás: közúti csatlakozás, villamos energia ellátás, víz, szennyvíz és csapadékvíz kiépítés.

Üzemelési idő: A termelés és minden egyéb bányaművelet csak nappali időszakban tervezett.

Tájrendezés:

A művelés előrehaladtával a már végleges partszakaszokon a tájrendezés elkezdhető. A művelés befejezése után fél évvel a tájrendezés befejeződik.

Tekintettel arra, hogy a tervezett kűfektés befejezése után bányatavak maradnak vissza, a végleges illetve a folyamatos tájrendezés szempontjából a bányaművelés során legfontosabb feladat a maradó rézsűk eldírás szerinti kialakítása, és a humusztérítés. (várhatóan vízszint felett 30°, vízszint alatt 20°.) A tervezett, maradó oldalszűk alakottrása nem megengedett, mert ez a partszakasz megcsúszását, szabályozhatatlanságát eredményezheti.

A tópartot alkotó kőzetanyag minősége a bányászattól ismert jellegzetes, kavicsos ösztötrre jellemző kősző kőzetanyag, agyagos, homokos, kavicsos kőzetek. A gyepesítés és fásítás telepítés előtt talajborítását kb. 0,4 m vastagra tervezik.

A tópart kissé tagolt oldala zömében az eredeti fejtés kontúrjait fogja mutatni. A bánya területe a spontán vegetációs folyamatok eredményeképpen növényzettel részben fedetté válik.

A kűfektés befejezése után a területen maradó két bányató paraméterei:

- Északi tó: átlagos vízmélysége 8,1 m, legnagyobb mélysége 11,5 m, kiterjedése 24,8 ha;
- Déli tó: átlagos vízmélysége 9,5 m, legnagyobb vízmélysége 13,2 m, kiterjedése 59,2 ha.

A záró-gödörökben keletkező tavak élő vízfolyással nem érintkeznek, így halastavak kialakítása nem lehetséges, mivel az intenzív haltenyésztésből eredő szervesanyag-telhalás következtében a tavak idő előtt előregednének. Az előzőekre tekintettel a bányatavak horgásztavakként történő, illetve rekreációs célú hasznosítása jöhet szóba. A tervezett tavak vízutánpótlása elsősorban a talajvízből történik, ezért rendszeres karbantartással, mesterséges beavatkozással akadályozzák meg előregedésüket.

2. A bánya üzemeltetéséből eredő környezetterhelés és igénybevétel jellege:

Levegő

Mivel a tervezett technológia külszíni kavicsbányászat, légszennyezés a bánya műveléséből, a gépi berendezések emissziójából, a kőmellet anyag elszállításából adódhat.

A bányaművelés során az alábbi gépek, berendezések okozhatnak légszennyezést:

- ÖK-8, ÖK-9, ÖK-10, ÖK-11 típusú robbanómotoros önjáró uszály (100 kW-os motor, 290 t vízkiszorítás, 200 t hordórfogat),
- kavicskiszállító tahergépkocsik (200 kW/db),
- 5 db munkagép (1 db Volvo 120 homlokrakodó, 4 db Volvo 150 homlokrakodó).

A dokumentáció megállapítja, hogy a kavicsbánya még a maximális termelés, és a legrosszabb szennyezőanyag terjedési viszonyok esetén sem okoz határérték feletti légszennyezést.

Zaj

A termelés és minden egyéb bányaművelés csak nappali időszakban tervezett. A „Nyékládháza – VII. kavics” kavicsbánya művelése során az alkalmazott gépi berendezések, szállító eszközök

működése eredményeként kell zajkibocsátással számolni. A tervezett bányateleken törőmű nem fog üzemelni.

A bánya délkeleti részén folyó bányaművelet és a hejőkeresztúri lakóépületek legközelebbi távolsága: 740 m.

A bánya északnyugati részén folyó bányaművelet és a nyékládházi Ödölőterület épületei legközelebbi távolsága: 660 m.

Az elszállításnak zajvédelmi vonatkozása a „Nyékládháza VII. - kavics” bánya esetében nem jelentkezik. A termelvény elszállítása a „Nyékládháza III. - kavics” bánya elszállítási kapacitásában jelentkezik. A dokumentáció szerint a bánya nagyobb részben közúton, kisebb részben vasúton szállítja el a termelvényét.

A „Nyékládháza III. - kavics” bánya területéről a termékek elszállítása a 35 sz. közúton, majd a M30-as autópályán történik. A szállítás ekkor nem halad településen keresztül.

Földtani közeg

A „Nyékládháza VII. - kavics” bányatelek földtani modellje az alábbi rétegsorral jellemezhető:

Fedő:

- talaj,
- agyagos homokos összet.
- felső agyagos kavics sorozat.

Kavics haszonanyag, produktív összet.

- felső kavics sorozat.

A bányatelek fedőlapja: + 104,7 mBf

alaplappja: + 83,0 mBf

területe: 119 ha 4057 m² (1,194067 km²)

A bányászatra tervezett terület művelési ága szántó, anyagbánya, kavicsbánya, erdő, út.

Hulladékgazdálkodás

A bányaművelés technológiája minimális hulladékképződéssel jár, mivel a „Nyékládháza VII. - kavics” bánya területén mobil gépek karbantartását nem végzik, csak kisebb javításokkal üzemzavar esetén. A gépek, gépjárművek szervizelése a „Nyékládháza III. - kavics” bányatelep központi műhelyében történik. A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen gyűjtik. Veszélyes hulladékot nem juttatnak a kommunális hulladékok közé. Amennyiben elajómlással járó jelentősebb üzemzavar következne be, azt perlit szórással itatják fel, és a szennyezett talajt a legrövidebb időn belül kitermelik és elszállítják ártalmatlanításra. A rendkívüli eseményok bekövetkezésakor haváriatervet léptetnek életbe, és azonnal jelentik a környezetvédelmi hatóságoknak.

A hulladék gyűjtése során ügyelniük arra, hogy a környezetszennyezés lehetősége kizárt legyen. A keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik felírt címetű edényzetben. Bérártalmatlanításra és szállításra csak engedéllyel rendelkező vállalkozó részére adnak át veszélyes hulladékot.

A bányaművelési területre kiadott „Hulladékgazdálkodási szabályzat” előírásainak betartása és betartatása biztosítja, hogy a képződő veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon kerülnek

A Schardt féle tapasztalati összefüggéssel a bányató poramutól számított 100 méteren belüli területen lehet a bányató vízelvonó hatásának mértékét kimutatni. A távolhatás görbéje a négyzetes összefüggésből adódóan nem lineáris, hanem parabolikus jellegű, vagyis a kezdeti jelentősebbnek ítélt változások a bányató peremétől távolodva minimálisra zsugorodnak, majd belesimulnak az eredeti vízszint felületbe, így azon területek kiterjedése, ahol valóságos vízelvonó hatásról lehet beszélni, jóval kisebb a meghatározott elméleti értéknél.

II. Előírások:

A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A jelen engedély rendelkező részében foglalt kapacitású termelés addig nem kezdhető meg, amíg a „Nyékládháza III. – kavics” védőnevű bánya tervezett kapacitás csökkenésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása jogerőre nem emelkedik.
2. Amennyiben a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azt legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni.
3. Az ásványi nyersanyag kőszeltek termelése – beleértve a művelési terület lefedését is – csak jogerős környezetvédelmi engedély birtokában, továbbá a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) folytatható.
4. A tevékenység megkezdését annak kezdete előtt legalább 8 nappal írásban a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

Művelés idejére

1. A bányászati, termelési, rekultivációs és az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.
2. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.
3. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
4. A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos.
5. A bánya területén csak – az üzemzavar elhárításához szükséges – a gépek kijavítása végezhető. Nagyjavítások csak a bányatelen kívül szakműhelyekben végezhetők.
6. Gépek üzemanyag feltöltése, illetve üzemzavar esetén a szükséges kijavítások során olajfelfogó tálcákat kell alkalmazni.

7. A bánya területén üzemanyag tárolás tilos! Amennyiben üzem tárolásiállomás kialakítása válik szükségessé, annak létesítését külön engedély beszerzését követően lehet megkezdni.
8. A letakarítási, termelési és a bányateleken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányateleken kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szilárd részecske, elsősorban PM₁₀ terhelést.
9. A humusz és meddő depó helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek a deponáláskor esetlegesen keletkezett szarát a bánya bekötő útjára ne tudják kihordani, a határérték feletti porterhelés kialakulásának megakadályozása érdekében.
10. A különböző – pl. fogadó és átrakó – depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 1,6 m/s szélsősebesség felett ne alakulhasson ki a legközelebbi településeken határérték feletti szilárd részecske, elsősorban PM₁₀ terhelés.
11. A törési, osztályozási tevékenység során vízpormetezéssel kell csökkenteni a diffúz porképződést.
12. A bányateleken belüli szállítási útvonalat a porképződés megakadályozásához locsolni kell, a járművek sebességét a nem portmentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
13. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; a gépkocsikon a termelvény t kötelező ponyvával takarítva szállítani.
14. A bánya bekötő útja és a 35 sz. főút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprős gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
15. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
16. A környezetvédelmi engedély kézhezvételétől számított 15 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra a tárgyi telephelyen létesített/üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező diffúz forrás(ok)ra a levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
A kérelemhez csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést.
A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 15. pontja alapján 32 000.- Ft/diffúz forrás.
17. A tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek – a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán – zajbocsátási határérték megállapítását kell kérnie.
A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját

(pl.: lakóház, iskola) és címét, utca, házszám szerint kell megadni. Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 20.2. pontja szerint 150 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00299561-00000000 számú számlájára kell átutalni, megjegyzésként feltüntetve rajta, hogy „zajkibocsátási határérték kérelem díja”.

18. A haszonanyag elszállításához a *"Nyékládháza VII. - kavics" Tervezett bányatelek környezeti hatás vizsgálati tanulmánya c. dokumentációban* bemutatott módon, Tiszaújváros irányába a 35. számú főutat, majd az M30-as autópályát kell használni.
19. A nyersanyag-kitermeléshez szükséges letakarítást, fakivágást, cserjeirtást fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 15. között lehet végezni. Ezen időszakon kívül szükséges fakivágást, cserjeirtást a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel előzetesen egyeztetni kell.
20. A sekélyebb kétéltű szaporodóhelyeket megszüntető vagy jelentős részüket érintő bányászati tevékenységet a kétéltűek szaporodási és vemelési időszakán kívül, július 15. és október 30. között lehet végezni.
21. A bányaterületen, különösen a frissen képzett meddőhányókon, az invazív és allergén növényfajok megtelepedését, szaporodását, terjedését lehetőleg kaszálással meg kell akadályozni.
22. A már meglévő és a bányászat következtében kialakuló bányatavak vizének szennyeződését, a benne lévő élővilág veszélyeztetését meg kell akadályozni.
23. A humusz és meddő ideiglenes deponálását rendezetten, tájba illeszteni kell végezni.
24. Humusz és meddőelhelyezés csak a bányaterületen belül történhet.
25. A nem közvetlenül bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokkal (pl.: karbantartás során képződő hulladékok) kapcsolatos hulladékgazdálkodási kötelezettségeket (gyűjtés, tárolás, szállítás, előkezelés, kereskedelem, közvetítés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó, hatályos jogszabályok szerint teljesíteni kell.
26. A nem bányászati hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint kell végrehajtani.
27. A hulladékgazdálkodási kötelezettségek teljesítéséről a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott jogszabályok, valamint a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásaira.
28. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvételre vonatkozó jogosultságról.
29. A nem bányászati hulladékok lerakását a bányaterületen belül meg kell akadályozni, a bányászati hulladékok elhelyezése csak a megfelelő műszaki védelemmel, a bányakapitányság engedélyével történhet.
30. Meg kell akadályozni az illegális hulladék elhelyezést a bányaterületen belül.

Mérési, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségek

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
2. Minden évben szabványos zajmérést kell végezteni a dokumentációban megnevezett eszközcsoportok együttes működése esetén a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú mellékletének 1. 2. pontja alapján meghatározott kritikus ponton és igazolni kell, hogy a tevékenység zajkibocsátása nem haladja meg a környezetvédelmi hatóság által előírt zajterhelési határértéket. Az adott évre vonatkozó jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak, de legkésőbb tárgyi év december 31-ig.
3. A bányatelek diffúz légszennyező forrásainak levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatását a környezetvédelmi engedély kézhezvételétől számítva, a jogszabályban meghatározott határidőn belül be kell nyújtani.

Felhagyás idejére

1. A bányászati tevékenység felhagyását a döntést követő 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságra írásban be kell jelenteni.
2. A bánya felhagyási szakaszában a tevékenység során keletkezett és még a helyszínen lévő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját oly módon, hogy a rekultivált és a környező területek között megfelelő, élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájballáló legyen, természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.
3. A latakarásból kikerülő és nem értékesített humuszt a tájrendezés során talajvisztapótlásra kell felhasználni.
4. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
5. A keletkező bányatóba csak őshonos halfajokat lehet telepíteni.
6. A bányató partjait a kihaboláshoz szükséges és a növényzet megtelepedésére alkalmas enyhe rézsűvel kell kialakítani. A ló partvonalát lekerekített, természetes tavakat utánozó módon kell kialakítani.
7. A rendezett felületeket a gyomosodás és esetleges erózió elkerülése érdekében gyepesíteni, s a gyep megerősödéséig rendszeresen kaszálni kell.
8. A kialakult bányatóban a felnövő parti növényzet minimum 25%-át meg kell hagyni.

Haváriára vonatkozó előírások

1. Az első üzemi kárelhárítási tervet a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 2 hónapon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra jóváhagyásra.

2. A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet öt évente, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 80 napon belül felül kell vizsgálni és a rendelet 1. melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
3. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, illetve felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
4. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a bányatérken dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
5. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése előtt, azonnal értesíteni kell a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésének értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről
 - a) – amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közegot érint – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - b) – amennyiben a szennyezés 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemot érint, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közegot nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. Kedvezőtlen, szél- és időjárási körülmények között a kiporzás megfelelő szinten tartását a bányászati terület és a szállítási útvonalak fecséklésével kell biztosítani. A szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A keletkező bányató vízminőségének megőrzéséről, és a vízminőségi előírások szerint történő ellenőrzéséről gondoskodni kell.
4. A tervezett tevékenység hatását a talajvíz mennyiségére, illetve minőségére a dokumentációban javasolt 3 db új monitoring kút létesítésével kell nyomon követni.
5. A működés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
6. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környeztkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.

c.) Erdészeti hatáskörben tett előírások:

1. A kivitelezési munkák megkezdése előtt az igénybevevő (beruházó) köteles beszerezni az erdészeti hatóság engedélyét az érintett Hejőkeresztúr 059 helyrajzi számú ingatlanon lévő erdő igénybevételéhez.

d.) A termőföld mennyiségi védelmi hatáskörében tett előírások:

1. Az érintett termőföldek teljes területére az időleges, illetve végleges más célú hasznosítása megkezdése előtt, annak engedélyezését előzetesen meg kell kérni a területileg illetékes Járási Földhivataltól.
2. Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
3. A szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
4. A fentiek szerint más célú beruházás engedélyezést megelőző termőföld igénybevétele engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, ami a fizetendő földvédelmi járulékon túl földvédelmi bírság fizetési kötelezettséget eredményez.

e.) Örökségvédelmi hatáskörben tett előírások:

1. A tervezett bányatelek területén található régészeti lelőhelyeket [Hejőkeresztúr-Nyélósdháza-Hejő-melletti dűlő (Almáskert), azonosító száma: 75017; Hejőkeresztúr-Pap-dűlő 1., azonosító száma: 75011; Hejőkeresztúr-Pap-dűlő 2., azonosító száma: 75009; Hejőkeresztúr-Pap-dűlő 3., azonosító száma: 75007] a kitermeléssel el kell kerülni, vagy, amennyiben erre nincs mód, a beruházást megelőzően a veszélyeztetett régészeti lelőhelyek teljes felületű megelőző régészeti feltárását el kell végezni.
2. Amennyiben a régészeti lelőhelyek területének kitermelésére nem kerül sor, a lelőhelyeket védőpillérbe kell helyezni. A védőpillér kialakításához próbafeltárás keretében pontosítani kell a régészeti lelőhelyek kiterjedését. A lelőhelyek próbafeltárással megállapított szélétől 30 méter széles sávban védőzónát kell hagyni.
3. A bányatelek keleti határa mentén, hozzávetőleg a 784985, 204221 és 785118, 294068 EOY koordinátpontok között 50 méter szélességben, valamint a 75007, 75009 és 75011 számú régészeti lelőhelyek között a sík területből kiemelkedő részekben a tervezett lefedések régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
4. Amennyiben a régészeti megfigyelés eredményeként régészeti lelőhely vagy lelőhelyek érintettségét állapítják meg, azokat a bányászattal el kell kerülni, eredeti állapotukban meg kell őrizni, illetve szükség esetén el kell végezteni a lelőhelyek régészeti feltárását.
5. A régészeti feltárásokat (próbafeltárás, teljes felületű megelőző feltárás) és a régészeti megfigyelést a bányavállalkozó és a területileg illetékes miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28.; tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a bányavállalkozó költségviselésével kell gyakorolni. A régészeti megfigyelés és a feltárások

eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni. E jegyzőkönyv egy példányát a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 napon belül hivatalomnak meg kell küldeni.

6. A bányavállalkozó a humusztalási munkák megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni a Hivatalomat (3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.), valamint a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot.
7. Ha a földmunka bármely – pl. a régészeti megfigyelésen kívüli – szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bűncsújszabását vonja maga után.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/494-5/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

Művelés Idejére

1. A tervezett bánya Emőd Városi vízmű tervdokumentációval lehatárolt „B” hidrogeológiai védőterületén tervezett. A védőterület területén mind a fedő letakarítás, mind termelés, mind a felhagyást követő használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a felszín alatti vízkészlettel közvetlenül érintkező bányató vizének vízműösség védelmére, a vízszenyezések megelőzésére, kizárására.
2. A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögését rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással minimális mértékűre kell szorítani.
3. A bánya területén üzemanyag, kendőanyag nem tárolható!
4. A szállító járművek és a mobil munkagépek üzemanyag töltése a bányaterületen nem végezhető!
5. A bánya területén csak a munkagépek mozgását gátló rendkívüli meghibásodás során szükséges kis javítás végezhető.
6. A rendkívüli meghibásodások javítását, a helyhez kötött munkagépek helyi üzemanyagtöltését úgy kell végezni, hogy annak során vízszenyezés ne következhesen be! Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok felfogására, összegyűjtésére olajfelfogó-tálcait kell rendszeresíteni és használni.
7. A gépek mosatása, nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított szakműhelyekben, a bányatelek területén kívül végezhetők.
8. A bánya területén a hulladék gyűjtését (kommunális és veszélyes hulladék) zárható edényben kell biztosítani.
9. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjéről és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm.

- rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit a Hejő-patakot is érintő kavicsszállítás során (pl. osztályozóra történő szállításhoz szükséges eljuttatás) be kell tartani.
10. A termelvény szállítása során biztosítani kell, hogy a Hejő-patakba semmilyen szennyeződés, hordalékanyag ne kerüljön!
11. A bányaművelés megkezdéséhez (beleértve a letakarítási műveleteket is) a bányavállalásnak a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti üzemi kárelhárítási tervet kell készítenie és az engedélyező hatóságra jóváhagyás céljából be kell nyújtani.
12. Amennyiben a bányaművelés során a felszín alatti vizet érintő szennyezettség gyanúja felmerül, a jóváhagyott „Üzemi Kárelhárítási Tervben” foglaltak és „a felszín alatti vizek védelméről” szóló módosított 215/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerint kell eljárni, a szennyezés lokalizálásáról felszámolásáról haladéktalanul intézkedni kell.
13. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó kiszolgáló létesítményekhez szükséges vízi létesítmények (pl. osztályozó) csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők. Amennyiben a bánya teljes működése során az osztályozás továbbra is a Lasselsberger Hungária Kft. által üzemeltetett Nyékudárháza III. kavicsbányához tartozó osztályozón történik, az osztályozóra történő szállítás során a bányavállalásnak folyamatosan ellenőrizni kell, hogy a szükséges vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezésre áll-e. Ennek hiányában az osztályozóra történő szállítás az engedély megszerzéséig szüneteltetni kell.
14. A környezeti hatásvizsgálati tanulmányban ismertetett 3 db monitoring kutat úgy kell kialakítani, hogy azok a vízmű irányában is alkalmasak legyenek a vízműségi vizsgálatára.
15. A figyelőkutakból és bányatóból évente kétszer (az év azonos időszakában, kora tavasszal és ősszel) vízmintát kell venni az alábbi vízműségi paraméterek meghatározására: általános vízműségi paraméterek, valamint a bányászati tevékenység során alkalmazott gépi berendezések üzeméhez köthető TPH szennyezések. A mintavételezéseket és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végezteni.
16. A mintavételezésnél és a minták analitikai vizsgálatánál be kell tartani a 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott követelményeket.
17. A vízszint adatokat és vízvizsgálati eredményeket évente értékelni kell a korábbi adatokat is figyelembe véve, és javaslatot kell tenni a szükséges intézkedésekre, észlelési rend módosítására. Rendkívüli szennyezettség vagy emelkedő tendencia észlelése esetén, soron kívül értesíteni kell hatóságunkat.
18. Az észlelési eredményeket és az értékelő jelentést a tárgy évet követő február 15. napjáig meg kell küldeni hatóságunk részére.
19. A bányaművelés során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a felszíni és a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül be kell jelenteni a Hatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.
20. A tervezett vízi létesítmények (pl.: monitoring kutak, stb.) csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, és vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők, melyet Hatóságunktól kell megkérni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelmről és mellékleteiről szóló 18/1990.(VI.13.) KHVM rendelet szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Felhagyás Idelére

21.A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. § (1) bek. szerint a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közzétételét követő egy éven belül - a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott (a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet) mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Ennek előkészítése érdekében a R. 2. § (1) bekezdése és a (4) bekezdése értelmében a bányabezárási, tájrendezési tervekben a bányavállalkozónak az érintett ingatlan tulajdonosával egyeztetett, a R. mellékletében meghatározott tartalmú tudokumentációt kell csatolnia. A bányató felhagyást követő hasznosítása során olyan hasznosítási módot kell választani, mellyel a bányató vízminőségének romlása megelőzhető.

III. A határozat alapjául szolgáló 2014. február havi keltezésű környezeti hatástanulmányt, valamint annak 2014. március, április és július havi kiigazításait a Szigetkovics Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 255.) megbízásából a Mendikás Mémóki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) készítette.

IV.

- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c) A Rend. 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. tv. felülvizsgálataira vonatkozó rendelkezéseknek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
- d) Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- e) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Rend. 2. § (2) bekezdés a)bf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- f) A Rend. 26. § (4) és (5) bekezdése értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettősszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített

feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetvesztélyeztetés vagy -szennyezés esetén amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megállíthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

- V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Nyékládháza Városi Önkormányzat és Hejőkeresztúr Községi Önkormányzat, Ernőd Város Önkormányzata, Ónod Községi Önkormányzat és Múhi Községi Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- VI. Jelen eljárás 1 350 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Szigetkavics Kft-t terheli, és általa 2014. március 6-án befizetésre került.
- VII. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 11 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000 Ft.-, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00289561-00000000 számú számlájára kell befizetni.

INDOKOLÁS

A Szigetkavics Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 255.) megbízásából a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) a „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bányatelek (Nyékládháza, Hejőkeresztúr) tervezett területén bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan a 1339_ÉMIKTF_20140202_NY-VII_BT.docx számú, 2014. február 7-én írtatott iratában környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett. Kérelméhez csatolta az általa készített, 2014. február havi keltezésű környezeti hatásvizsgálati dokumentációt hat nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bányatelek szomszédságában mintegy 40 éve folytatnak kavicsbányászatot. Kezdetben, az 1950-es évek végétől a „Nyékládháza III. - kavics” védőnevű bánya

osztályozól térségétől fokozatosan keleti irányban haladva folyt a termelés a kezdeti néhány tízezer m³/éves kapacitásától az 1960-as évek több százezer m³-es termeléséig. A termelés csúcspontja az 1970-es évek vége, 1980-as évek eleje volt, évi egymillió m³-es volumennel. Az 1990-es évek elejének erős visszaesését követően a jelenlegi termelés mintegy 500-600 ezer m³/év.

A „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bánya termelésének beindításával tervezik a hasonló kapacitású, közeljövőben kimerülő „Nyékládháza III. – kavics védőnevű” bányatelek termelésének kiváltását.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 10. a) pontjába [Egyéb bányászat 25 ha terület nagyságtól külszíni bányászat esetén] sorolható, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély köteles.

A Szigetkavics Kft. megbízásából eljáró MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. kérelmét formai szempontból hiányosan nyújtotta be, ezért a 3043-2/2013. számú, 2014. február 26-án kiadott végzésemben hiánypótlásra hívtam fel.

A kérelmező a 2014. március 12-én és március 14-én benyújtott dokumentumaival teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

Megállapítottam, hogy a kérelem tartalmi szempontból is hiányos, ezért a tényállás tisztázása érdekében 2014. április 3-án 3043-8/2014. számon hiánypótlási felhívást adtam ki, melyre hivatkozva a kérelmező 2014. április 23-án benyújtotta a 1339_hp_20140415.docx iktatószámú hiánypótlási dokumentációját.

A környezeti hatástanulmány és kiegészítéssel vizsgálatokor megállapítottam, hogy az érdemi döntés meghozatalához a tényállás tisztázása érdekében további információkra van szükségem, ezért 2014. április 30-án 3043-11/2014. számon további hiánypótlás benyújtására szólítottam fel a kérelmezőt.

A Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (Miskolc) 2014. május 7-én iktatott elektronikus levelében foglalt kérelmére 2014. május 13-án a környezetvédelmi hatóság hivatalos helységében egyeztető tárgyalást folytatott a tárgyi ügyben kiadott 3043-11/2015. számú hiánypótlási felhívásban foglalt kérdésekkel kapcsolatban. A tárgyalásról 3043-32/2015. számon emlékeztető készült, melyet másolatban a 3043-33/2014. számú irattal csatoltan megküldtem a Szigetkavics Kft. (Budapest) és a kérelmező részére.

A Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. a 2014. július 4-én érkezett irataival a tárgyi ügyben folyamatban lévő eljárás felfüggesztését kérelmezte, valamint a 3043-11/2014. számú felhívásra hivatkozva megküldte hiánypótlási dokumentációját.

A meghatalmazott 1339_hp_20140630.docx számú, 2014. július 4-én iktatott iratában foglaltak alapján sem állt elegendő információ rendelkezésre az érdemi döntés meghozatalára, ezért a 3043-56/2014. számú végzésemben ismét a tényállás tisztázására hívtam fel a kérelmezőt, valamint a 3043-57/2014.

számú, 2014. augusztus 22-én kiadott végzésemmel a folyamatban lévő tárgyi eljárást az ügyfél kérelmére felfüggesztettem.

A Szigetkavics Kft. 2014. november 8-án iktatott irataival megküldte a Miskolci Dányakapitányság MBK/1811-14/2014. számú határozatát, valamint teljesítette a 3043-56/2014. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat, továbbá kérte az eljárás folytatását.

A 3043-69/2014. számon iktatott hivatalos feljegyzésben rögzítésre került, hogy a Szigetkavics Kft. (Budapest) kérelme alapján – többek között a hiánypótlás érdemi elbírálása, illetve az annak kapcsán szükséges hatóságok ismételt bevonása érdekében lefolytatandó eljárási cselekmények biztosítása érdekében a 3043/2015. számú eljárást a környezetvédelmi hatóság 2014. november 21. napjától folytatja.

Továbbá a Szigetkavics Kft. (Budapest) 2015. február 17-én kelt, 1013-9/2015. számon iktatott irata mellékleteként – hivatkozással a környezetvédelmi hatóság 2015. február 6-án kiadott 1013-8/2015. számú végzésére – benyújtotta a Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 256.) 2015. február 18-án kelt nyilatkozatát, melyben hozzájárul a tulajdonában lévő „Nyékládháza III. – kavics” védőnevű bányatelek területén található létesítmények és gépek Szigetkavics Kft. által történő használatához a „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű tervezett bányatelek területén folyó kitermelés során.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján az akkor hatályos 461/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet szerint 2014. május 9-én és május 13-án 3043-13/2014. – 3043-20/2014. számokon, valamint az eljárás későbbi szakaszában 3043-63/2014. és 3043-64/2014. számon megküldtem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A 2015. április 1-én hatályba lépett, a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. VIII. törvény 24. § (4) bekezdése alapján a kormányhivatalon belüli (korábbi szakigazgatási szervek) szakhatósági állásfoglalásait döntésem kialakításánál szakvéleményként vettem figyelembe.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció kiegészítésével együtt összhangban van a Rend. 6., és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal, valamint az egyéb szakági jogszabályokkal, illetőleg a Miskolc Mémőkör Környezetvédelmi Kft. (Miskolc) megfelelően tisztázta a hiánypótlásokban felvetett egyéb kérdéseket is.

A környezeti hatásvizsgálat során vizsgáltam a dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy Fülöp Miklós, Mezei Gábor, és Papp Viktor Gábor rendelkeznek a hatástanulmány részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Zajvédelmi szempontból

A zajvédelmi hatásterületen védendő épületek vannak, így az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kórní a környezetvédelmi hatóságától.

A dokumentáció közlése szerint a „Nyékládháza III. – kavics” bánya nagyobb részben közúton, kisebb részben vasúton szállítja el a termelvényét, mely a III-as bánya kimerülésével folyamatosan a VII-es bányától veszi át a kavicsot, többletelszállítás nélkül. „A Nyékládháza – III. bányatermékek elszállítása a 35 sz. közúton, majd a M30-es autópályán történik. A szállítás ekkor nem halad településen keresztül”.

A benyújtott „Nyékládháza VII. - kavics” Tervezett bányatelek környezeti hatásvizsgálati tanulmánya” című dokumentáció, illetve annak hiánypótlási módosítás tanulmánya bemutatják a tevékenység mérésel, illetve számításokkal becsült zajvédelmi szempontú hatásterületét. A valós hatásterület a bemutatottól eltérhet, ezért szükséges azt az üzemelés közben végzett mérések alapján meghatározni.

Zajvédelmi előírásaim betartásával határérték túllépés nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, illetve a benyújtott hiánypótlási anyagok bemutatják, hogy a bányászati műveletek által okozott maximális immissziós koncentrációk a bányaterület határától számított 10 méteres távolságban alakulnak ki a PM_{10} , CO, CO_2 és SO_2 légszennyező komponensek esetében. NO_2 tekintetében a legkedvezőtlenebb esetben a hatásterület 105 m. A dokumentációban bemutatott fenti légszennyező komponensek tekintetében kialakuló maximális koncentrációkat az előző legkritikusabb esetre mutatták be, amikor a munkaterület határa megegyezik a bányaterület határával, száraz kotrással termelve ki a haszonanyagot. A számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete szerinti 24 órás egészségügyi határértéket nem lépi túl a CO_2 , NO_2 , CO és szálló por PM_{10} komponensre számított koncentráció a legközelebbi védendő ingatlanok esetében.

A 3043-S1/2014. számon 2014. július 4-én benyújtott hiánypótlási dokumentációban ismertetésre került a PM_{10} , CO, NO_2 és SO_2 légszennyező komponensek alapállapotot jellemző koncentrációja a tervezett tevékenységhez legközelebbi, az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat keretében működtetett Miskolc, Görömböly, Lavolta utca, illetve a Miskolc, Martintelep, Alföldi utca pontokon elhelyezett állomások adatai alapján fűtési, illetve nem fűtési időszakok szerint bemutatva.

A dokumentáció alapján a Nyékládháza VII. bányateleken belül szállítási útvonal nincs tervezve. A termelvény a szárazkörülmények közötti művelési szakaszt követően szállítószalagon kerül át a „Nyékládháza III. – kavics” védőnevű bányateleken működő osztályozóra, ahol megtörténik a feldolgozás –osztályozás illetve megtörténik a termelvény elszállítása. A „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bányateleken törődni nem fog üzemelni.

A térváztervezés végzése során a beadványban bemutatott adatok alapján lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása.

Az alkalmazott jogszabályok: a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről; a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről; valamint a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról. Az adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (1) és (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Előírásaimat a térváztervezés minél kisebb légszennyező anyag kibocsátása érdekében tartom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. §-a alapján tettlem.

Földtani közeg védelme szempontból

A „Nyékládháza VII. – kavics” tervezett bányateleken közmű kiépítésére nem kerül sor, itt csak a kavics kitermelése fog megvalósulni. A bányászathoz szükséges kiszolgáló létesítmények a „Nyékládháza III. – kavics” bányateleken helyezkednek el, és a bánya kimerülése esetén is jelenlegi helyükön maradnak.

A terület eredeti művelési úja szántó. A kihejtéses bányaművelés technológiájából adódóan először a felszín alatt 20-40 cm vastagságban található humusz letakarására kerül sor. Ennek jóváterése talajkezeléssel történik. Humusszal fedett területek a védősávokon maradnak. A humusz a bányatelek határ mentén meghagyott 5 m szélességű védősávban helyezik el.

A kiegészített dokumentáció szerint a bánya hosszú távú környezetkímélő üzemeltetése a technológiai utasítások és a vonatkozó előírások maradéktalan betartásával elérhető. A technológiai figyelem betartásával, a környezetvédelmi célt szolgáló technológia berendezések szakszerű üzemeltetésével, rendszeres karbantartásával a jövőben sem várható talaj és talajvíz szennyezés, s így remediációs megoldások kidolgozására nincs szükség.

A kiegészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján földtani közeg-védelmi szempontból megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély megadását kizáró körülmény, hatások nem tártuk fel.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ában és 13. §-ában foglaltakat figyelembe véve tettem.

Természetvédelmi szempontból

A bányaterek területe országos jelentőségű védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet nem érint.

A tervezett bánya területe több, nagy kiterjedésű bányató, illetve jelenleg is működő kavics- és homokbányák környezetében helyezkedik el. Közvetlenül a bányaterek mellett folyik a Hejő-patak, amely az Országos Ökológiai Hálózat Ökológiai Folyosó eleméhez tartozik, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendelési tervben 2009. május óta ökológiai folyosóként szerepel. A patak és az azt szegélyező növénytakaságok természetes állapotokat mutatnak.

A tanulmány megállapítja, hogy a tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja a mezőgazdálkodás évszázados tevékenysége folyamán napjainkra teljesen megsemmisült, a szántóterületeken kívül csak a korábbi bányaművelés által kialakított másodlagos élőhelyek találhatók.

A bányavállalkozó a Hejő menti élőhelyek megőzését védőpillérrel kívánja biztosítani.

A művelésre tervezett terület teljes egészében másodlagos élőhelyeken (szántó, felhagyott gyümölcsös) fog megvalósulni, melyek vegetációja nagyrészt degradált, élőviláguk szegényes.

A tervezési területen élő kötött fajok a korábbi bányaművelés során kialakított tavakhoz kötődnek, főként törékességük, jellegzetességük, hogy kedvezik a lassú folyású vagy az állóvizet. A bányató nem tartozik a halfajok tekintetében kiemelkedő jelentőségű területek közé. A területen előforduló emlősök zömét a mezőgazdasági területek fajai közül kerülnék ki.

A bányászati tevékenységgel érintett területen és annak közvetlen hatásterületén fokozottan védett faj élőhelyét nem érinti a tevékenység. Védett természeti értékek közül az általánosan elterjedt, kozmopolita fajok jellemzőek a tervezési területen, melyek élőhelye ugyan sérül a tevékenységgel, de a rekultiváció során azt rövid időn belül újra tudják kolonizálni. A bányászat során kialakuló vízfelület megfelelő kialakítás esetén a jelenleginél jóval több védett faj számára kínálhat potenciális élőhelyet.

Tájvédelmi szempontból a tanulmány megállapítja, hogy a tájrendezés kapcsán fűszítést illetve fűvesítést nem terveznek, megvárják a spontán benövénycsoportot.

A külszíni feltételek sajátosságából adódóan a tájrendezési munkák jelentős részét már a bánya éves műszaki üzemi tervében lehet, illetve kell részletesen megtervezni a mindenkori távlati cél figyelembevételével, és a bányaműveléssel párhuzamosan, folyamatosan kell megvalósítani.

A tervezett kitermelés befejezése után 2 db (24,8 ha és 59,2 ha területű) bányató marad vissza, mely horgászlóként hasznosítható. A tópart kissé tagolt oldala zömében az eredeti feltételek kontúrjait fogja mutatni. A bánya területe a spontán vegetációs folyamatok eredményeképpen növényzettel részben fedetté válik.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a vizsgált terület és környezete intenzív antropogén hatás alatt áll. A közönségesebb fldrának megfelelően a fauna tagjai is az általánosabb, gyakrabban előforduló fajok egyedeire korlátozódnak, bár előfordulhatnak védett fajok egyedei is. Ezek azonban csak átmenetileg tartózkodhatnak a bányatelek területén, többnyire táplálkozási célból.

A bányaművelés hatással ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

A megtelepedő növényzetre vonatkozó előírásomat általános élővilágvédelmi szempontok miatt tettem. A nem őshonos halfajok telepítésére vonatkozó korlátozó előírásomat a természet védelméről szóló 1990. évi LIII. törvény (Tvt.) 14. §-a alapján tettem. További előírásaimat általános élővilágvédelmi szempontok alapján tettem.

Tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett kőfejtés befejezése után kb. 6 ha feldolgozott bányató marad vissza, melyet horgászóként terveznek hasznosítani. A rekultivációról szóló előírásaimat a Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja, illetve a táj jellegének megőrzése miatt tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A környezetvédelmi engedély kiadásának hulladékgazdálkodási szempontból akadálya nincs, az engedély határidejét külön hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály nem korlátozza. A dokumentációban leírt technológia hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási szempontból további engedély nem szükséges, hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenységet – a benyújtott dokumentáció szerint – nem terveznek végezni. Tájékoztatom, hogy a közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező (ésványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó) úgynevezett bányászati hulladékok kezeléséről a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett folytatandó bányászati tevékenység az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció – bemutatott környezeti állapot – alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett üzemű leművelést kizártná tenné.

A Rend. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkenésére és – ha lehetséges – megszüntetésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat. Fentiek alapján felhívom a figyelmet, hogy ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Közegészségügyi hatáskörben

A "Nyékládháza VII. - kavics" védőnevű bányateleken a Szigetkavics Kft. kavics és homokbányászati tevékenységet tervez, maximális 800 $\text{m}^3/\text{év}$ termelési kapacitással. A tervezett bányaterület kiváltja a hasonló kapacitású Nyékládháza – III. bányatelek termelését, az osztályozást és lőrést is a III. bányateleken fogják végezni. Az új bánya területén kommunális létesítmények nem lesznek, a „Nyékládháza III. – kavics védőnevű” bányatelek jelenleg is meglévő infrastruktúráját fogják használni. A kavicsbánya külfejtésként működik majd, a kavics kitermelése döntően víz alóli kotrással történik. A hatástanulmány szerint a mérések adatai alapján a tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból a maximális termelés, és a legrosszabb szennyezőanyag terjedési viszonyok esetén sem okoz jelentős változást a levegő szennyezőanyag-tartalmában. A számítások szerint a maximális szennyezőanyag koncentrációk a bányaterület határától számított minimális távolságnál (10 m) adódnak, amikor a bányaterület határa egybeesik a munkaterület határával. Hatásterülete ebben az esetben a nitrogén-oxidnak adódott, 165 m távolságig. A bányaművelés eredményeként bányató jön létre, mely depressziós hatását vizsgálva a dokumentáció szerint a távolhatás várhatóan 10-100 m értékek között jelentkezik. Mivel a számított távolságon belül nincs vízhasználat, a depresszió káros hatása nem valószínűsíthető. A letermelt humuszt a bányatelek mentén 5 m szélességű védősávban helyezik el, mely védőtöltésként megakadályozza a csapadékvizek bányatóba jutását, és így az esetleges elszennyeződését. A bányató vízszintjét havi gyakorisággal, a bányató vízminőségének változásait évente 2 alkalommal fogják vizsgálni. A tevékenység hatását a talajvíz mennyiségére, ill. minőségére a termelésbe vonandó bányatelek határán 3 új monitoring kút létesítésével tervezik nyomon követni. Zajvédelmi szempontból a bányához legközelebbi védett területek a nyékládházi üdülőterület épületei (560 m.) Zajvédelmi hatásterület az elvégzett számítások szerint a falusias lakóterület irányában: 767 m, üdülőterület irányában: 1257 m, zajtól nem védendő környezet irányában: 437 m. Mivel a számított hangnyomósszintek meglehetősen nagy bizonytalansággal terheltek, ezért a hatástanulmány szükségesnek tartja a) mérések elvégzését, elsősorban az üdülőterületre vonatkozóan. A tevékenység minimális hulladékképződéssel jár, a különböző típusú hulladékok kezelése és elszállítása megoldott.

A környezeti hatásvizsgáló dokumentáció megállapításai szerint a tevékenységből környezet-egészségügyi, valamint egészségkárosító kockázat nem várható, a tevékenység a lakosság egészségi állapotában kedvezőtlen változást nem eredményez.

Erdészeti hatáskörben

A megkereséshez mellőlt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Hejőkeresztúr 059 helyrajzi számú ingatlanon erdő igénybevételeivel jár. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Mivel Hatóságom az érintett erdő igénybevétele még nem engedélyezett, ezért annak beszerzését írtam elő.

Továbbá megállapítottam, hogy a bányatelekkel érintett Hejőkeresztúr 054/3 helyrajzi számú, erdő művelési ágú ingatlan nyilvántartásában, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szerepel, az

ingatlanon lévő faállomány nem minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 6. §-ában meghatározott erdőnek.

A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában

A dokumentációban foglaltak áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett bányászati tevékenység a következő helyrajzi számú ingatlanokat érinti:

Nyékáldháza 0104/2, 0106/6, 016/7, 0107/1, 0107/3, 0108/1, 0108/5, 0108/6, 0108/7, 0108/8, 0109 hrsz.
Hejőkeresztúr 054/3, 058/1, 058/2, 058/3, 058/4, 058/5, 058/6, 058/7, 058/8, 058/9, 058/10, 059 hrsz.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapítottam, hogy Nyékáldháza külterülete összesen 2048,8706 ha, amelyből az ingatlan-nyilvántartásban 701,2211 ha földrésztelre „bányatelek” jogi jelleg van bejegyezve, ami a nyékáldházi külterületi ingatlanok több mint 34%-a.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (3) bekezdése szerint meg kell tagadni a hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészteltek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásba.

Fentiek tekintetében a Szigetkavics Kt. (Budapest) 2014. november 21-én íktatott irataival másolatban megküldte a környezetvédelmi hatóság részére a Miskolci Bányakapitányság MBK/1811-14/2014. számú határozatát, melyben a Szigetkavics Kt. kérelmére az „Ónod V. – kavics, agyag” védőnevű bányatelek területét csökkentette.

Fentiek figyelembevételével az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapítottam, hogy az „Ónod V. – kavics, agyag” védőnevű bánya területének módosításával Nyékáldháza külterületét érintően 18,13%-ra, míg Hejőkeresztúr külterületét érintően a bányatelek jogi jelleg 17,7%-ra lett bejegyezve, ezért a „Nyékáldháza VII. – kavics” tervezett bánya környezetvédelmi engedélye kiadásának földvédelmi akadályai előírásaim betartásával nincs.

Örökségvédelmi hatáskörben

A bányatelek területére vonatkozóan 2009. évben a beruházó által elkészített örökségvédelmi hatástanulmány alapján, valamint az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás alapján a tárgyi tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint [Hejőkeresztúr-Nyékáldháza-Hejő-melletti dűlő (Almáskert), azonosító száma: 75017; Hejőkeresztúr-Pap-dűlő 1., azonosító száma: 75011; Hejőkeresztúr-Pap-dűlő 2., azonosító száma: 75009; Hejőkeresztúr-Pap-dűlő 3., azonosító száma: 75007], amelyek a tervezett bányatelek déli, nagyrészt Hejőkeresztúr közigazgatási területére eső felén találhatók. A tervezett bányatelek keleti szélével közvetlenül határos a 16147. azonosító számú régészeti lelőhely (Nyékáldháza, III. sz. kavicsbánya). A régészeti lelőhelyeket a bányászati tevékenység létükben veszélyezteti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kőtv.) 11. § értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A Kőtv. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozgathatók el. A régészeti lelőhelyeket a Kőtv. 19. § (1) bekezdése alapján a földmunkákkal elsősorban el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kőtv. 22. § (1) bekezdése szerint el kell végezni az érintett lelőhelyrész megelőző feltárását.

Amennyiben a régészeti lelőhelyek területének kitermelésére sor kerül, a kitermelés megkezdése előtt a veszélyeztetett régészeti lelőhelyek teljes felületű megelőző régészeti feltárását el kell végezni a Kőtv. 22. § (2) bekezdés c) pontja és a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 30. § (4) bekezdés d) pontja alapján.

Amennyiben a régészeti lelőhelyek területének kitermelésére nem kerül sor, a lelőhelyeket védőpillérbe kell helyezni. A védőpillér kialakításához a Kőtv. 21. § és 22. § b) pontja szerint próbafeltárás keretében pontosítani kell a régészeti lelőhelyek kiterjedését. A lelőhelyek próbafeltárással megállapított szelvéti 30 méter széles sávban védőzónát kell hagyni.

A 75007, 75009 és 75011 számú régészeti lelőhelyek között a sík területből kiemelkedő részekon tervezett földmunkák során esetlegesen előforduló régészeti jelenségek szakszerű feltárásának és dokumentálásának biztosítása érdekében szükséges a Kőtv. 22. § (2) bekezdése a) pontja és a Kr. 30. § (2) bekezdése szerinti régészeti megfigyelés előírása.

Régészeti megfigyelést kell biztosítani a földmunkák során a bányatelek keleti határa mentén is, hozzávetőleg a 784985, 294221 és 785118, 294068 EOY-koordinátpontok között 50 méter szélességben, tekintettel arra, hogy a tervezett bányatelek határa ezen a szakaszon határolja a 16147. számú régészeti lelőhelyet.

Ha a régészeti megfigyelés eredményeként régészeti lelőhely kerül elő, akkor azt a Kőtv. 19. § (1) bekezdése alapján a további földmunkákkal elsősorban el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kőtv. 22. § (1) bekezdése szerint el kell végezni az érintett lelőhelyrész megelőző feltárását.

A régészeti megfigyelésről és feltárásról a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet (R.) 18. § (1)-(4) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a R. 18. § (5) bekezdése szerint a megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni Hivatalomnak.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kőtv. 82. § (2) bekezdése helyezi kiállításba.

Talajvédelmi hatáskörben

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom II. A.) pontjában szerepeltettem.

Az engedély kérelem benyújtásakor vízügyi hatáskörrel rendelkező Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság (Miskolc) 2187-2/2014. számon vízügyi szakhatósági hozzájárulását a környezetvédelmi engedély megadásához előírásokkal megadta.

Törvényi eljárás felfüggesztésének ideje alatt 2014. szeptember 10-i hatállyal a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 3. pontjában megfogalmazott szakkérdés kiegészült, illetve a „vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szöveg 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (VRend.) 10. § (1) bekezdés 8. pontja területi vízügyi és területi vízvédelmi hatóságként a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot jelölte ki. A VRend. 16. §-ban foglaltak értelmében továbbá „a rendeletet a 2014. szeptember 10-én folyamatban lévő ügyben is alkalmazni kell”.

A Kat. 44. § (1) bek. szerinti törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Fentiekre tekintettel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságot a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Rendelet 5. számú melléklet 3. pontjában meghatározott – a korábbi rendeleteiből hiányzó – szakkérdésre vonatkozóan 3043-64/2014. számon, 2014. november 28-án ismételten megkerestem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/494-5/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásoknál hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indoklásában az alábbiakat adta elő:

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3043-64/2014. számon 2014. november 28-án megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Nyékládháza VII. - kavics” védőnevű bányatelek területén tervezett bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához, a következő szakkérdésekben: annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a következő csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott

előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a levékenységi az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt 3550/494-2/2015.évi. számú levelével hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján az alábbiakat állapította meg:

A „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bányatelek igénybe veszi a Nyékládházi Bányaüzem „Nyékládháza III. – kavics” védőnevű bányatelek alábbi létesítményeit:

- A. Kiszolgáló létesítmények: iroda, kommunális létesítmény, hulladékártató, üzemanyag és tartalék alkatrész tároló, hidmérleg,
- B. Osztályozó létesítmény a depókkal,
- C. Közműellátás: közúti csatlakozás, villamos energia ellátás, víz, szennyvíz és csapadékvíz kiépítés.

A tervezett „Nyékládháza VII.- kavics” bányateleken osztályozást nem fognak végezni. Az osztályozás a „Nyékládháza III.- kavics” bányatelek termeléséhez kapcsolódó osztályozóműben fog történni. Az osztályozómű által feldolgozott mennyiség változatlan marad a „Nyékládháza III.- kavics” bányateleken lévő bánya fokozatos termeléseszkökenése és kimerülése miatt. A két bányában az együttesen kitermelésre és osztályozásra kerülő mennyiség nem változik, csak a bányakénti kitermelés aránya módosul.

A bányaművelés eredményeként bányató jön létre. A kitermelés során keletkező bányató vízminőségének védelme érdekében a bányatelek határára, a partvonal mentén 0,8 m magas védőöltést építenek, amely megakadályozza a csapadékvizek bányatóba jutását, és így az esetleges elszennyeződését.

A tervezett bánya nem esik az Emőd vízbázis „A” védőidomára, de a „B” védőidom területére igen.

A bánya működésének friss víz igénye nem lesz. Az új bánya kiszolgáló és kommunális létesítményeinek helye a „Nyékládháza III. – kavics” bánya jelenleg is meglévő infrastruktúráját fogja használni. A vízhasználat két területre terjed ki. Az ott dolgozók szociális vízigényének (ebédlő, fürdő) kielégítése, valamint a homokos kavics osztályozásánál keletkező ipari vízhasználat során a „Nyékládháza III. – kavics” bánya infrastruktúráját többletterhelés nem éri. Az öltöző, ebédlő és fürdő vízigénye 15 m³/nap. Ezt a vízigényt új beruházással nem kell módosítani, erre a „Nyékládháza III – kavics” védőnevű bánya létesítményei szolgálnak.

A Lasselsberger Hungária Kft. (Budapest) nyilatkozatában hozzájárult ahhoz, hogy a cég tulajdonában lévő „Nyékládháza III. – kavics” védőnevű bányatelek területén található létesítményeket és gépeket a Szigetkavics Kft. a „Nyékládháza VII. – kavics” bányatelek területén folyó kitermelés során használja.

A bánya működésekor az ipari vízfelhasználás a „Nyékládháza III. – kavics” bánya osztályozóknál

jelentkezik.

Az új tervezett bányát a III-as bányát osztályozóját veszi igénybe, melynek vízigénye 392 000 m³/év (2500 m³/nap). A vizet a tóra telepített pontonra helyezett szivattyúk szolgáltatják.

Az osztályozók működésekor keletkezik használt szennyvíz, ami a kiépített ülepítő rendszeren keresztül a III-as bányai tóba kerül vissza. A vízi létesítményeket 2664-16/2012. számú határozattal módosított 12084-2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján a Lassensberger Hungária Kft. üzemelteti. Üzemeltető nyilatkozott arról, hogy a létesítmények Szigetkavics Kft. által történő használatához hozzájárul.

Kommunális szennyvíz a III-as bányát területén megépített szociális épületeknél keletkezik. A bányát szennyvízelvezetése biztosított. A szociális épületnél keletkező mintegy 4 000 m³/év mennyiségű szennyvíz a kommunális csatornahálózatba kerül. A környező termőföldek csapadékvizei az ott kialakított árokrendszer, valamint a természetes domborzat miatt lefolyással rendelkeznek, így a bányát védőöltőse pangó vizet, belvizet nem okoz. A már letakart területeken csapadékvíz rendszerre nem lesz szükség.

A Nyék-dél tervezett bányát részben a Nyékládháza III-as bányát monitoring rendszer adatait, részben a termelésbe vonandó területek határán létesítendő 3 újabb monitoring kút adatait használja. A monitoring kutakban az előírt méréseket félévente fogják elvégezni.

A Hatóság nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret nem érint.

Hatóságuk nyilvántartása szerint a tervezési terület érinti az Emőd vízbázis előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „B” védőövezetét.

A felszín alatti vizek védelme szempontjából megállapította, hogy az érintett terület besorolása a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából „Arékony” terület.

Előirásai betartása mellett a tevékenység vízügyi, felszíni és felszín alatti vízvédelmi érdeket nem sért, hatóságuk illetékességi területére vonatkozóan szakhatósági hozzájárulást adtak a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 5. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdésekben az alábbi jogszabályok alapján:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- A felszíni vizek védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007.

(IV. 26.) Korm. rendelet

- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1998. (V. 22.) Korm. rendelet alapján.

Az eljárás ügyintézési határidejét a 35500/494-1/2015. ált. számú végzéssel 15 nappal meghosszabbították.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Eldírásait – melyek tartalmazzák az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság (Miskolc) 2187-2/2014. számon adott előírásait – határozatom II. B.) pontjába foglaltam.

Nyékkládháza Városi Önkormányzat Jegyzője (Nyékkládháza) 4-14/2014. számú állásfoglalását 4-15/2014. számon módosította, melyben feltételekkel hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához. Azonban tekintettel arra, hogy állásfoglalásában feltételeit nem hatáskörébe tartozó szakkérdések vonatkozásában tette, azokat határozatom rendelkező részében nem szerepeltettem.

Az eljárásba bevont Hejőkeresztúr Községi Önkormányzat Jegyzője tárgyi ügyben állásfoglalást nem küldött Hivatalom részére.

Az engedélyezési eljárás során, a Rend. 9. §-a alapján, 2014. június 17-én 15⁰⁰ órai időponttal közmeghallgatást tarttam ki a Fumán Imre Művelődési Ház és Könyvtárban (3433 Nyékkládháza, Kossuth út 56.). A közmeghallgatásról az érintetteket a 3043-13/2014. – 3043-26/2014. számokon, 2014. május 9-én és május 13-án előzetesen szabályszerűen értesítettem.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Rend. 8. § (2) bekezdése alapján a közleményt, a kérelmet és a környezeti hatástanulmányt 3043-21/2014. – 3043-25/2014. számokon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Nyékkládháza Városi Önkormányzat és Hejőkeresztúr Községi Önkormányzat Jegyzőinek, valamint a közleményt a tevékenységgel feltételezetten érintett Ónod Községi Önkormányzat, Muhl Községi Önkormányzat és Ernőd Városi Önkormányzat Jegyzőinek közzététel céljából. Ezen túlmenően a 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) c) bekezdésének figyelembevételével 3043-27/2014. számon értesítettem a közmeghallgatásról az Alapvető Jogok Biztosát.

Az eljárásban részt vett Muhi Polgármesteri Hivatala 2014. május 14-én érkezett elektronikus levelében tájékoztatott, hogy a „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű tervezett bányatelek területén bányászati tevékenység végzésére vonatkozó közlemény 2014. május 14. napján a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

Ónod Község Önkormányzata 2014. május 15-én érkezett elektronikus levelében előadta, hogy a közlemény 2014. május 13-án kifüggesztésre került, és a levétel napja 2014. június 16.

Nyékládháza Városi Önkormányzat Jegyzője 2014. május 23-án iktatott levelében tájékoztatott, hogy a tárgyi ügyben megküldött közlemény a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára kifüggesztésre került 2014. május 14-én, valamint közzétételre került Nyékládháza Város honlapján is.

Hejőkeresztúr Község Önkormányzata 2014. június 19-én érkezett, 206-2/2014. számú levelével megküldte a záradékkal ellátott közleményt, mely 2014. május 13-tól 2014. június 13-ig került kifüggesztésre Hejőkeresztúr Község Önkormányzatának hirdetőtábláján.

Emőd Város Önkormányzata Címzetes Főjegyzője 2014. június 19-én érkezett, 2053-1/2014. számú tájékoztatásával csatoltan megküldte a záradékkal ellátott közleményt, mely alapján a kifüggesztés 2014. május 14-én, a levétel 2014. június 16-án történt.

Az eljárás során a hatástanulmányban bemutatott bányászati tevékenységgel érintett területen 2014. június 17-én helyszíni szemlét tartottam, melyen megállapítást nyert, hogy a dokumentációban előadottak a helyszíni szemlén tapasztaltakkal megegyeznek. A helyszíni szemléről 3043-45/2014. számon készült jegyzőkönyv.

A 2014. június 17-én 15⁰⁰ órakor a Furmann Imre Művelődési Ház és Könyvtárban (3433 Nyékládháza, Kossuth út 56.) megtartott közmeghallgatáson a beruházó, illetve a hatástanulmány készítője ismertette a tervezett bányászati tevékenységet, valamint reagált a lakossági észrevételekre, kérdésekre. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv elérhetőségéről az érintetteket 2014. július 18-án 3043-54/2014. számon értesítettem.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tevékenységgel kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek a környezetvédelmi hatóságra:

Kiss János (3571 Alsózsócsa, Kossuth út 130.) 2014. szeptember 1-jén iktatott levelében – hivatkozva a természetvédelemről szóló 2007. évi CXIX. törvény 8. § (3) bekezdésére – tájékoztatott, hogy Nyékládháza község külterületi ingatlanjaira vonatkozóan az interneten elérhető nyilvános adatokból, valamint a Földhivatali tulajdoni lapok adataiból is egyértelműen kitűnik, hogy mind a bányatelek jogi jelleggel jegyzett ingatlanok, mind a művelésből kivont ingatlanok összterülete meghaladja az engedélyezett 25%-os mártóköz igénybevételt, így véleménye szerint az érintett szakhatóságok nem adhatják meg hozzájárulásukat a bányatelek megállapítási eljárás során. Az iratot a

1013-3/2015. számú levelemmel tájékoztatásul megküldtem az eljárásba szakhatóságként bevont, hatáskörrel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatalának.

Dr. Végh Zoltán ügyvéd 2014. december 1-jén érkezett észrevételét a „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bányára vonatkozó részére tekintettel tájékoztatásul megküldtem a 1013-3/2015. számú levelemmel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatalának, valamint levelének a „Nyékládháza III. – kavics” védőnevű bányával kapcsolatos részére tekintettel 18475-3/2014., 18475-4/2014. és 18475-5/2014. számú végzéseimmel – hatáskör hiányában – további ügyintézés céljából áttitltam az akkor hatáskörrel rendelkező hatóságokhoz (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság).

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10045/3/2015. számú iratában tájékoztatta, hogy Kiss János és Dr. Végh Zoltán a Hivatal felé is tett bejelentést, Kiss János részére 2014. szeptember 2-án 10397/3/2014. számon, Dr. Végh Zoltán részére 2014. december 3-án 10398/4/2014. számon adott tájékoztatást, és másolatban mellékelte az említett iratokat.

Dr. Végh Zoltán 2015. március 2-án tárgyi ügyben érkezett levelére hivatkozva a 2015. március 19-én 1013-13/2015. számon kiadott iratban adtam tájékoztatást.

Továbbá 2014. június 11-én kelt, 2014. június 16-án kelt iratával tárgyi ügyben ügyfélként jelentkezett be Dr. Kiss Ferenc István, a Nyékládháza 0109 helyrajzi számú terület tulajdonosa. Levelében előadta, hogy ingatlanja a környezetében lévő többi ingatlanhoz hasonlóan nagyon gyenge minőségű termőföld, és hasznosítása leginkább a bányászat útján lehetséges. Ügyfél jogállását a 2014. július 7-én kiadott, 3043-52/2014. számú végzésemben ismertem el.

Fentiekben ismertetettek figyelembevételével, a benyújtott környezeti hatástanulmány és kiegészítései alapján a beérkezett szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények figyelembevételével a Szigetkavics Kft. részére a „Nyékládháza VII. – kavics” védőnevű bánya tervezett területén bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét (12 év) a Rend. 11. § (1) bekezdésében foglaltak, és a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével állapítottam meg.

Az ügyintézési határidőt 2015. február 6-án a 1013-8/2015. számú végzésemmel további 21 nappal meghosszabbítottam.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 29. § alapján, 2015. április 1. napjától az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által ellátott feladat- és hatáskörök, valamint az ahhoz kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az általános jogutód.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §. a 71. § (1) bek. b) pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben biztosított jogkörömben, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére lőrtónő megküldéséről a Rend. 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (5) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a kérelem benyújtásakor hatályos 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete II/9. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet II/9. pontja tekintetében a 2. § (4) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2015. április 23.

Demeter Ervin

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Szigetkavics Kft. – 1239 Budapest, Grassalkovich u. 255. + TV
2. Mendikás Mémőkői Környezetvédelmi Kft. – 3525 Miskolc, Kazinczy u. 28. + TV
3. Dr. Kiss Ferenc István – 1092 Budapest, Ráday u. 51. + TV
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
– 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12.

5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály – 3528 Miskolc, Blaskovics u. 24.
 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdészeti Osztály – 3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.
 7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.
 8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – 3525 Miskolc, Vologda u. 4.
 9. Észak-magyarországi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
 10. Nyékládháza Városi Önkormányzat Jegyzője – 3433 Nyékládháza, Vasút u. 16. + TV + tájékoztató
 11. Hejőkeresztúr Községi Önkormányzat Jegyzője – 3597 Hejőkeresztúr, Petőfi Sándor út 56. + TV + tájékoztató
 12. Emőd Város Önkormányzata Címzetes Főjegyzője – 3432 Emőd, Kossuth tér 1. + TV + tájékoztató
 13. Ónod Községi Önkormányzat Jegyzője – 3551 Rákóczi F. út 64. + TV + tájékoztató
 14. Muhi Községi Önkormányzat Jegyzője – 3552 Rákóczi F. út. 2. + TV + tájékoztató
- 15-16. Iratokhoz

40

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28