

2013. 12. 30.
Állam
→ hűdőtér:
BorsodChem
szandzi

2013 DEC. 21

1349/13/ERKT

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 óra Szerda: 8.30-12, 13-16 óra Péntek: 8.30-12 óra Válaszában szíveskedjen KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 776-25/2013. Ügyintéző: Vigh Noémi Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) részére nemveszélyeshulladék-lerakó létesítmény (Múcsony) egységes környezethasználati engedélye Melléklet:	

HATÁROZAT

- I. A BorsodChem Zrt., (a továbbiakban: BC Zrt.) (KÜJ: 100199163), mint engedélyes részére a Múcsony 0100/5 0101/7 hrsz-ú területen (KTJ: 100329026) nemveszélyeshulladék-lerakó (KTJ^{létesítmény}: 102082231) létesítéséhez és üzemeltetéséhez az ENVIRA Kft. (Miskolc) és a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (Győr) által készített környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a 2013. november 26-án tartott konzultáció alapján

az egységes környezethasználati engedélyt megadom.

Az egységes környezethasználati engedély 2036. szeptember 31-ig érvényes.

Az első felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2018. október 31.

A nemveszélyeshulladék-lerakó létesítmény engedélyezett
összes befogadó kapacitása: 134 100 m³ (238 000 tonna)
feltöltési kapacitása: 15 810 tonna/év, max. 65 tonna/nap

Engedélyes adatai

Engedélyes neve:	BorsodChem Zrt.
Székhelye:	3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.
Telephely	Múcsony <ul style="list-style-type: none">• 0100/5,• 100/6,• 0104/1 hrsz

Az engedélyezett létesítmény besorolása

1. **Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata alapján:**

NACE kód: 38.21 (nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása)
NOSE-P kód: 109.06 (hulladéklerakók)
SNAP-2 kód: 0904 (hulladéklerakó-szilárd hulladék lerakása terepen)

2. TEÁOR '13 alapján:

3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

3. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint

- 2. számú melléklet 5. 4. pont: Hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadó-kapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével
- 3. számú melléklet 105. pont: Nemveszélyeshulladék-lerakó létesítmény
 - a) napi 10 t hulladék lerakásától
 - b) 25 000 t teljes befogadókapacitástól

4. A 2012. évi CLXXXV. törvény 2. számú melléklet szerint:

D5 Lerakás műszaki védelemmel

5. A 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 4. § (1) bek. ba) pontja szerint:

B1b alkategóriájú hulladéklerakó

1) Az engedélyezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján:

A) A tervezett beruházás célja

A BorsodChem Zrt. jogelődje a Múcsony 0100/5 helyrajzi számú ingatlanon lévő zagyter 3 zagykazettáján (I-III) 1988. december 31-ig végezte csővezetéken keresztül történő kihelyezéssel a tevékenysége során keletkezett veszélyes és nem veszélyes, iszapszerű hulladék, vízelőkészítési iszap, valamint polimerüzemi zagy lerakással történő ártalmatlanítását. A 80-as évek közepén végzett vizsgálatok jelentős és elsősorban a zagyter hatásának tulajdonítható talajvíz-szennyezést tártak fel a Sajó és a Bódva által közrezárt területen, ezért megszűnt a zagyteren a zagykihelyezés, de a területet azóta sem rekultiválták.

A BorsodChem Zrt. előirányozta a zagyter rekultivációját oly módon, hogy a zagyteren egyidejűleg a saját üzemi, nem veszélyes hulladékainak lerakására szolgáló új létesítményt is kialakít a korábban e funkciót ellátó, ám időközben megtelt berentei lerakó helyett.

Ennek megvalósítását az alábbi szakaszok szerint irányozta elő:

- I. a legkevesebb hulladékot (kb. 34 700 m³ zagy) tartalmazó III. számú zagykazettát átrakja a II. számú zagykazettába (min. 42, max. 130 nap időtartam alatt)
- II. a kiürített III. zagykazetta helyén nem veszélyes hulladékok lerakására szolgáló területet (a továbbiakban: **kazetta**) alakít ki,
- III. az I. és II. zagykazettát (a továbbiakban: **zagykazetták**) 3 illetve 9 év alatt feltölti 55 320 illetve 151 784 m³, azaz összesen 207 104 m³ anyaggal, majd rekultiválja.
- IV. a kazettát kb. 20 éves időtartamig (utógondozás nélküli) műveli, majd megtelését követően rekultiválja.

Jelen eljárás a nem veszélyes hulladékok lerakására szolgáló kazetta egységes környezethasználati engedélyezésére (kialakítás, létesítés, üzemeltetés) irányult, azonban érintőlegesen vizsgáltam a zagykazetták feltöltése kapcsán várható környezeti hatásokat is.

B) A tervezett nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló telep bemutatása

BA) Telep elhelyezkedése

Helyrajzi szám	Igénybevétel célja
0100/5	kazettatér, rekultiváció és kiszolgáló létesítmények
0100/6	kiszolgáló létesítmények
0104/1	csurgalékvíz tároló

BB) Tervezett hulladék lerakás jellemzői

Lerakásra tervezett hulladékok eredete

A BorsodChem Zrt., a BorsodChem Csoporthoz tartozó BorsodChem MDI Termelő Kft. (székhely: 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér. 1., cégjegyzékszám:05-09-022893) és Polimer Szolgáltató Kft. (székhely: 3700 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 2.; cégjegyzékszám:05-09-002338) üzemelése során keletkezett, saját tulajdonú, nem veszélyes hulladékok.

A nem veszélyes hulladékok ártalmatlanításának tervezett módja

1. Hulladékvizsgálat

A gyártelepen rendszeresen keletkező és folyamatosan beszállításra kerülő hulladékok esetében a hulladék-átvételi követelményeknek való megfelelés igazolása (alapjellemzés) csak a beszállítás megkezdésekor szükséges, az iszapok esetében ezek rendelkezésre állnak, mert a BorsodChem Zrt. évente elkészíti az iszapok megfelelőségi vizsgálatát. Ha a hulladékok keletkezésében technológiai változtatás történik, a hulladékról új alapjellemzés készül.

2. Hulladék kiszállítása előtti teendők

A lerakóba történő szállítás előtt a tehergépjárművek mérlegelése a BC Zrt. üzemterületén a 4. porta melletti hídmérlegen. A mérlegelést követően a szállítójármű kiléptetése a 23. portán történik, ahol a portaszolgálat a „Hulladékkísérő lap” mindkét példányán a „Kilépés igazolása” mezőben rögzíti a kilépés időpontját, majd a „Hulladékkísérő lap” egyik példányát visszaadja a gépkocsivezetőnek, a „Hulladékkísérő lap” másik példánya a „Mérlegjegy” egy példányával a portaszolgálatnál marad.

3. Hulladékszállítás a lerakó telepre

A normál üzemi útvonal ~3,5 km hosszú, a szállítás lakott területet elkerülve tervezett, érintve a 26. számú főutat, a Miskolc – Kazincbarcika vasútvonalat, a Sajó középvízi és nagyvízi medrét, illetve balparti árvízvédelmi vonalát.

Árvízes időszak esetére négy alternatív útvonal is alkalmazható, illetve a hulladék más hulladéklerakóra (Sajókaza) történő beszállításának feltételei is adottak.

Az iszapok szállítása 4 és 10 m³-es konténerszállító járművekkel, az építési-bontási hulladékok szállítása tehergépjárművekkel tervezett, a szállító járművek GPS-es flottakövetéssel felszereltek.

4. Hulladékátvétel a lerakó telepen

4.1. A hulladék helyszíni ellenőrzése, nyilvántartásban rögzítése, kormányzása

1. Kísérő dokumentumok vizsgálata,
2. Hulladékszállítmány szemrevételezéssel történő ellenőrzése (meggyezik-e a kísérő dokumentációkban leírtakkal, ill. hogy az engedélynek megfelelően a telephelyen lerakható-e). A gépjármű csak akkor engedhető az ürítő helyre, ha az ellenőrzés során a hulladék minőségében, mennyiségében nem tapasztalható eltérés.
3. Mérlegelés a lerakón telepített hídmérlegen.
4. A telep felelős kezelője a Hulladékkísérő lap átvételét követően az „Átvétel” mezőjében aláírásával és pecséttel, valamint a beszállítás időpontjának feltüntetésével igazolja, hogy a hulladék a telepen lerakásra került.
5. A „Hulladékkísérő lap” a műszak végeztével a BC központi telephelyére kerül beszállításra és átadásra a hulladék-nyilvántartási rendszerbe történő rögzítés érdekében.
6. A Felelős kezelő tájékoztatja a szállítójármű vezetőjét, hogy mely ürítési helyen lehet kirakni a hulladékot.

4.2. Hulladéklerakás, -terítés,

A hulladékot az időjárási körülményeket figyelembe véve kb. 20 cm vastagságban, rétegesen terítik, szakaszosan, és felületét oly módon rendezik, hogy az a lehető legrövidebb idő alatt kiszáradjon, ill. a már kiszáradt hulladék felületéről a víz minél előbb levezetésre kerüljön a csurgalékvíz-gyűjtő zsomp irányába. A hulladék felülete elsősorban a lerakó É-i sarkában kialakított zsomp felé, ill. másodsorban oldalirányban a rézsűkön kialakított felületszivárgók felé fog lejtetni.

Lerakás két módon tervezett:

1. rámpán keresztül (a hulladéklerakó üres állapotában)
2. három hulladékbeöntőről (100 cm-es vastagságú hulladékréteg behordását követően)

A hulladék rendezése, elterítése heti 8 óra alatt tervezett lánctalpas homlokrakodó, lánctalpas földtoló (dózer), ill. hosszúgém-kinyúlású (széles kanállal ellátott) mocsárjáró lánctalppal felszerelt forgófelsővázas kotró munkagépekkel.

A hulladék jellege miatt (kiszáradva összeálló rögöket alkot, víz hatására teljesen elfolyósodik, plasztikussá válik) hulladéktömörítésre, aprításra nincs szükség. A bontási hulladékot a keletkezés helyén aprítják, szelektálják.

A hulladék berothadása, bűzhatása, kiporzása nem várható, így ideiglenes takarása, hulladékfogó háló alkalmazása nem tervezett.

A hulladéklerakó őrzése a nap 24 órájában tervezett.

4.3. Telepelhagyás

A szállítójármű a leborítást követően a hulladéklerakó telepet abroncsmosón keresztül hagyja el.

5. A tevékenységhez kapcsolódó anyag- és energiamérleg

Telep tervezett (átlagos) éves anyag és energiamérlege				
Bemenet	Mennyiség		Kimenet	Mennyiség
Szociális vízigény	25	l/nap	Szociális szennyvíz:	10,9 m ³ /év
Ivóvízigény	1 825	l/év	Csurgalékvíz	21 803 m ³ /év
Technológiai vízigény	240	m ³ /év	Kommunális hulladék	550 kg/év
Villamos energia	143 664	kWh/év	Veszélyes hulladék	60 kg/év
Üzemanyag	7 488	l/év		

BC) A tervezett lerakó telep műszaki ismertetése és környezetvédelmi szempontból releváns jellemzői

A kazetta alapterülete: 3,11 ha

A kazetta tükör (HDPE fektetési szint)

- legmagasabb pontja a lerakó D-i szegletében 135,9 mBf,
- legalacsonyabb pontja 133,1 mBf az É-i sarokban.

A kazetta szigetelt részsűjének felső pereme 141,3 - 143,0 mBf között változik.

Maximális betöltési szint 141,3 mBf.

Kazetta hasznos térfogata: 134 100 m³.

A kazetta alizata

A zagy alatti pernye vastagsága 5 m-t meghaladó, cementálódott. Zagyeltávolítás tervezett szintje: 132,6 - 135,36 mBf között. Az oldalrészűk és a tükörsík kialakítása során összesen 34 700 m³ anyag kerül eltávolításra és a II. zagykazettába átra kásra. Ebből összesen 20 000 m³ mennyiségű anyag szennyezett [pernye: 6 100 m³, zagyiszap: 13 900 m³] és 14 700 m³ a nem szennyezett.

A kazetta tervezett rétegrendje a kazetta alizátán (lentől felfelé haladva):

- ~ 5 m-es vastagságú pernyerétegből és ~ 1 m-es vastagságú agyagrétegből álló altalaj ($T_{rp} \geq 90\%$ felületi tömörítéssel) [mint fekü];
- 2x25 cm vastagságú természetes anyagú ásványi szigetelőréteg ($k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s);
- geoelektromos monitoringrendszer [mint ellenőrző réteg];
- 6 mm-es vastagságú bentonitpaplan szigetelés ($k \leq 1,0 \times 10^{-11}$ m/s) [mint mesterséges anyagú szigetelőréteg];
- 2,5 mm vastag HDPE geomembrán [mint mesterséges anyagú szigetelőréteg];
- 1200 g/m² sűrűségű geotextília mechanikai védelem; [mint védőréteg];
- min. 30 cm vastag kavicsszivárgó (OK 16/32 vagy 24/63) [mint szivárgóréteg];
- 200 g/m² sűrűségű geotextília eltömődés elleni védelem [mint védőréteg].

A bevágás során a depóniatükör 1%-os keresztirányú lejtéssel kerül kialakításra, a lerakó belső részűi 1:2,5-es hajlásúak.

A kazetta belső részsűinek tervezett szigetelése (lentől felfelé haladva):

- pernyerézű ($T_{rp} \geq 90\%$ felületi tömörítéssel);
- 2x25 cm vastagságú természetes anyagú ásványi szigetelőréteg ($k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s);
- geoelektromos monitoringrendszer [mint ellenőrző réteg];
- 6 mm-es vastagságú bentonitpaplan szigetelés ($k \leq 1,0 \times 10^{-11}$ m/s) [mint mesterséges anyagú szigetelőréteg];
- 2,5 mm vastag HDPE geomembrán [mint mesterséges anyagú szigetelőréteg];
- két oldalán geotextíliával borított min. 10 mm vastagságú geoszintetikus szivárgó [mint szivárgóréteg];
- gumiabroncs borítás OK 16/32 vagy 24/63 kavicssal kitöltve [mint védőréteg].

A kazetta tervezett rekultivációs rétegrendje (felülről lefelé haladva)

1. 30 cm vtg. felső termőtalaj;
2. 40 cm vtg. altalaj réteg;
3. geotextília;
4. 20 cm vtg. szivárgó réteg;
5. 10 cm vtg. homok;
6. 6 mm bentonit paplan;
7. 2,5 mm vtg. HDPE szigetelő lemez;
8. geotextília;
9. 20 cm vtg. kiegyenlítő réteg;
10. nem veszélyes hulladék.

A kazetta közvetlen kiszolgáló létesítményei

1. Rámpa: a kazetta DNy-i oldalán vezetve. A tervezett üzemi úthoz csatlakozik kb. 110 fm hosszban. A lerakó támasztóöltésének azonos szintjével kerül megépítésre. A rámpára 30 cm cementstabilizált réteg kerül.
A tervezett rámpa pályaszélessége 6,0 m.
Hosszirányú esése: 6%-os.
Oldalesése az út csatlakozásánál 4%-os, a kazettatér találkozásánál 1,25%-os.
2. Üritő helyek: 3 db, 15 – 20 m hosszúságú, 6,0 m széles és 1%-os hosszirányú esésű.
A megközelítés segítségére 6 m sugarú ívekkel csatlakoznak az üzemi úthoz.

A kazetta közvetett kiszolgáló létesítményei

1. csurgalékvíz-gyűjtő, -tározó és -elvezető rendszer
2. csapadékvíz-gyűjtő és -elvezető rendszer
3. manipulációs tér
4. abroncsmosó
5. porta- és raktárkonténer
6. belső üzemi út és vízelvezető árok
7. kerítés és kapu a D-i oldalon
8. monitoring rendszer

Csurgalék-elvezető rendszer

A hulladéklerakó szigetelt felületére, illetve az arra lerakott hulladék felületére hulló csapadék a telep É-i részén elhelyezett gyűjtőzsompba kerül, innen átemelve a csurgalékvíz-tározó medencébe, ahonnan szintén átemelődve a BC szennyvíztisztító telepére a Sóstó egyik, jelenleg üzemben kívüli csővezetékén keresztül. A vezeték tervezett hossza kb. 2500 m.

A csurgalékvíz medence főbb műszaki adatai:

- | | |
|---|--------------------------|
| – medence hasznos térfogata (nyári üzemi vízszint: 131,24 m B.f.) | V= 2000 m ³ ; |
| – medence térfogata (téli üzemi vízszint: 131,64 m B.f. – befagyás miatt) | V= 3000 m ³ ; |
| – medence térfogata (maximális vízszint: 131,89 m B.f.) | V= 3650 m ³ . |

Befoglaló mérete:

64m × 62m.

A csurgalékvíz medencében lévő iszap eltávolítása kézi munkaeszközökkel történik, elhelyezése a hulladéktároló téren tervezett.

Csapadékvíz-elvezető rendszer:

A telep üzemi úthálózatára hulló, valamint a kazetta művelésének felhagyását követően keletkező csapadékok gyűjtésére szolgál. Az árokrendszer a lerakó DK-i oldaláról indulva halad az ÉK, majd a DNy-i oldalakon keresztül a kazettát övező üzemi út DNy-i sarkában elhelyezett surrantó műtárgy irányába.

A csapadékvíz-elvezető árok TB 30/50/40 mederburkoló elemből kerül kialakításra 492 fm hosszban. A tervezett surrantó műtárgy (hossza: 56,53 fm) 3 szakaszból áll:

- A felső szakasz 16 fm hosszban épül összesen 44 db 67/45/50surrantó elemből 30%-os esésben.
- A középső szakasz 15 fm hosszban épül TB 30/50/40 mederburkoló elemből 1 %-os esésben.
- Az alsó szakasz 71 db 67/45/50-es surrantó elemből épül 25 fm hosszban 40 %-os esésben.

A surrantó műtárgy felső és alsó szakasza mellett 1:2,5, valamint 1:3 dőlésű előre gyártott vizsgárlépcsők kialakítása tervezett.

A csapadékvíz a surrantó műtárgyról a telepet határoló meglévő 0100/3 hrsz-ú elvezető árokba kerül, a bevezetési pontnál 40×40×6-os járdalapokból medervédelem kiépítése tervezett.

Az elvezető árok torkolata a zagykazettáktól K-re található, befogadója a Holt-Szuha, mely Sajószentpéter térségében torkollik a Sajóba.

Az összegyűjtött csapadékvizeket többlépcsős energiatörő műtárgyon keresztül vezetik az elvezető övárókba a hulladéklerakó körüli közlekedési útról érkező csapadék bevezetési pontja felett.

Manipulációs tér

A porta- és raktárkonténer, a gépjárművek üzemanyagfeltöltése, a helyi géppark, a kazetta építéséhez szükséges készárak (PEHD fólia, bentonit-paplan, előregyártott árokelem, csővezetékek stb.), a helyszínen dolgozó munkagépek, kézi szerszámok, havária elhárításához szükséges eszközök stb. tárolásának tervezett helyszíne.

Kialakítása az I. zagykazetta ÉNy-i oldalán tervezett.

Méretei: 11 m széles, 50 m hosszú, 1%-os oldal- és 0,5% hosszirányú esésű.

Abroncsmosó

A telep kimenő forgalmi oldalán egyedi, monolit vasbeton-szerkezetű abroncsmosó tervezett, mely az út alá mélyített vasbeton tálca. A le- és felhajtó rámpa lejtése 8%. Befoglaló mérete 24,0×3,90 m. Alá min. 30 cm homokos kavics ágyazat készül. Az abroncsmosó vízigénye tartálykocsiról biztosított, a mosóvízhez téli időszakban fagyálló folyadék adagolása tervezett.

Porta- és raktárkonténer

A telep és a rekultiváció forgalmának ellenőrzésére acélszerkezetű portakonténer kerül telepítésre (melegedő, mobil WC, csizamosó). Funkciója kézi szerszámok, kármentesítő anyagok, kézmosás, csizmosítás stb. részére szolgáló raktárhelyiség. Mindkét konténer a manipulációs téren kerül kialakításra.

Belső üzemi út és vízelvezető árok

A kazetta körül aszfaltút, a II. és III. zagykazetta között cementstabilizált út kerül kialakításra. A telep megközelítése az ÚT-1 jelű 6 m széles, 2 %-os oldalesésű, aszfaltúton tervezett, melynek hossza 313,17 fm.

A kazetta DNY-i, ÉNY-i és ÉK-i oldalán tervezett, ÚT-2 jelű 6 m széles, 2 %-os oldalesésű, aszfalt út hossza 496,21 fm.

A kazetta DK-i oldalán tervezett, ÚT-3 jelű változó szélességű, változó oldalesésű, aszfalt és cementstabilizált út hossza 260,63 fm.

Kerítés és kapu

A telepen (beleértve a rekultivációs helyszínt és a csurgalékvíz medencét is) 2,50 m magasságú kerítés kerül kialakításra, a bejáráshoz 1 db, kétszárnyú kapu tervezett, a medencéhez vezető 1 db kapu a terület ÉK-i oldalán kerül kialakításra.

Véderdő:

Múcsony külterületén, az öreg Szuha partján, 20x500 méteres sávban, maximum 1 ha alapterületen tervezett. A tervezett faállomány összetétele egyenlő arányban Magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*), Mezei juhar (*Acer campestre*), Kislevelű hárslili (*Tilia cordata*).

A véderdősáv távlati tervek szerint a fenntartási időszak végére minimum 1200 tő, élő, egészséges egyedből álló, egységes és egyenletes erdősáv lesz.

BD) A lerakó telep monitoring rendszer tervezett elemei

1. Kibocsátás monitoring

1. a III. zagykazetta zagymentesítésekor metánmérő gázdetektor alkalmazása a kitermelés, lerakás helyén és a munkagépeken,
2. a III. zagykazetta zagymentesítésekor expozíciómérés (humán egészségügyi kockázatot jelentő vegyi anyagok) a kitermelés és lerakás helyén akkreditált laboratóriummal,
3. a III. zagykazetta zagymentesítésekor a telephely határvonalán kívül négy mintavételi ponton tervezett TSPM (totál szállópor), kénhidrogén, metán, illékony szénhidrogének és illékony halogénezett szénhidrogének mérése (átrakás előtt, átrakás megkezdését követően közvetlenül, majd kéthavonta). Az iszapátrakás befejezését követően TSPM mérése tervezett féléves gyakorisággal akkreditált szervezet bevonásával.
4. a hulladéklerakó területéről elvezetett csurgalékvíz mennyisége (havonta) és minősége (negyedévenként) vezetőképesség, pH, kémiai oxigénigény (KOI_p), higany tartalom
5. szennyvíz-kibocsátási adatok (elszállítás napja) rögzítése üzemnaplóban
6. csurgalékvíz ellenőrzése: indukciós áramlásmérővel, adatok rögzítése havonta

Csurgalékvíz mintavétel helyei			
Mintavételi pont jele	Mintavétel helye	EOVY (m)	EOVX (m)
CS-1	Kazetta csurgalékvíz-gyűjtő zsomp	772 478	324 769
CS-2	Csurgalékvíz medence	772 397	324 908

2. Folyamat monitoring

- 2.1. a hulladéklerakóba beszállított hulladék helyszíni ellenőrzése (kísérődokumentumok megvizsgálása, szemrevételezés)
- 2.2. meteorológiai adatok gyűjtése az Országos Meteorológiai állomástól napi gyakorisággal: csapadék mennyisége, hőmérséklet (14⁰⁰ h), uralkodó szélirány és erősség, párolgás (liziméter), légköri páratartalom (14⁰⁰ h)
- 2.3. egyéb ellenőrzések
 - o üzemi és behordási utak állapotának ellenőrzése félévente egyszer
 - o rézsűfelületek állagmegóvása (kaszálas évente kétszer)
 - o Sajó vízállás előrejelzés folyamatos figyelése
- 2.4. a hulladéklerakó gátmozdulásának vizsgálata és gyakorisága
 - vizuális észleléssel: suvadás, talajrepedés, földkihordás, átázás stb. jelenségek vizsgálata évente kétszer (tavasz, ősz)
 - geodéziai mérőrendszer (14 db vizsgálati pont, és 3 db őrpont): félévente

A tervezett gátmozgás-vizsgálati mérőpontok adatai

Pont jele	Pont típusa	EOV Y (m)	EOV X(m)
1001	őrpont	772329.37	324788.05
1002	őrpont	772220.92	324653.29
1003	őrpont	772443.44	324951.34
5001	vizsgálati	772422.99	324761.71
5002	vizsgálati	772404.59	324787.57
5003	vizsgálati	773386.74	324799.66
5004	vizsgálati	772329.56	324654.11
5005	vizsgálati	772312.47	324668.18
5006	vizsgálati	772305.72	324676.59
5007	vizsgálati	772291.70	324684.15
5008	vizsgálati	772224.58	324527.65
5009	vizsgálati	772208.97	324545.31
5010	vizsgálati	772198.15	324555.98
5011	vizsgálati	772190.79	324561.79
5012	vizsgálati	772533.61	324764.04
5013	vizsgálati	772558.16	324792.09
5014	vizsgálati	772576.30	324805.81

3. Hatás monitoring

3.1. levegőtisztaság-védelmi mérések

- totál szálló por (TSPM) mérése
- félévente (fűtési és nem fűtési időszakban)
- 1-1 napon keresztül, a működési időszak 3-3 óráján keresztül

Szállópor mintavétel helyei			
Mintavételi pont jele	Mintavétel helye	EOVY (m)	EOVX (m)
L-1	Zagytér ÉK-i oldala	772 600	324 749
L-2	Zagytér ÉNy-i oldala	772 294	324 733
L-3	Zagytér DNY-i oldala	772 181	324 346
L-4	Zagytér DK-i oldala	772 572	324 384

3.2. felszíni vizekre gyakorolt hatások megállapítására irányuló mérések

- félévente egyszer
- mérendő paraméterek: pH, vezetőképesség, Kémiai Oxigénigény (KOIps), higany szulfát, klorid, összes só

Felszíni víz monitoring helyei			
Mintavételi pont jele	Mintavétel helye	EOVY (m)	EOVX (m)
FV-1	Manipulációs tér vízelvezető surrantó	772 198	324 514
FV-2	Rekultivációs terület körül kialakított vízelvezető árok energiatörő műtárgya	772 265	324 583
FV-3	Kazetta körül kialakított vízelvezető árok surrantója	772 373	324 716

3.3.a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások megállapítására irányuló mérések

- havonta vízszintmérés,
- negyedévente vízmintavétel
- kutak jele: TM-1, TM-3, TM-5, TM-25, T*1, Ts, V-3U.

Vizsgálandó paraméterek: pH, fajlagos vezetőképesség, KOIp, nitrát, nitrit, ammónium, klorid, szulfát, vas, mangán, kalcium, higany, arzén, kadmium, réz, króm, ólom, nikkel, cink.

Monitoring kutak EOY koordinátái				
Kút jele	Kútperem magassága (mBf)	Terepmagasság (mBf)	EOVY (m)	EOVX (m)
TM-25	132,81	130,80	769 775,6	325 725,4
TM-1	130,35	129,31	772 736,8	324 888,5
TM-5	128,75	127,76	773 146,9	324 071,4
TS	129,07	128,27	772 099,7	324 112,7
V-3U	126,66	126,00	773 824,0	322 606,0
T*1	129,82	128,83	772 876,7	324 681,8
TM-3	128,36	127,36	773 043,3	324 489,0

A monitoring rendszer üzemeltetését (gyűjtés, mérés, adatrögzítés) a BC Zrt. végzi, kivéve a zagytéri kutak esetében a felszíni víz, felszínalatti víz és csurgalékvíz mintavétele és vizsgálatát, valamint a levegős mintavételeket és méréseket, melyeket külső mintavevő szervezet fog végezni.

A mérési eredmények (belső vagy külső szervezet által készített) mérési jegyzőkönyvben rögzítik, az adatokat a BC Zrt. archiválja és dolgozza fel. Az adatok kezelése számítógéppel, táblázatkezelő szoftver segítségével tervezett.

BE) A hulladéklerakási tevékenységhez kapcsolódó egyéb műveletek

1. A hulladéklerakó létesítéséhez, valamint rekultivációjához szükséges rétegrend kialakításához szükséges anyag behozatala a lerakó helyszínétől mért 40 km-es környezetben lévő bányákból, meddőhányókról.
2. A területen – leszámítva a hulladékátrakást és a rekultivációt – kisebb jellegű tereprendezés (rézsűrendezés).

BF) A normál üzemi működéstől eltérő esetek elkerülésére és a kibocsátások minimalizálása érdekében tervezett intézkedések

- A III. kazetta zagytalanításakor az iszaptest nagy felületen való megbontásának minimalizálása érdekében frontfejtést alkalmaznak
- Az illékony anyagok levegőbe jutásának minimalizálására az átrakodáskor 80-120 m³-es zagy mennyiségnél takarás biztosítása hulladékokból 20-30 cm-es terítési vastagságban
- Folyamatosan biztosítani kell a zagy átrakás időszakában a II. kazettában kb. 120 m³ mennyiségű építési-bontási hulladék rendelkezésre állását zagytakarási célokra.
- Zagyátrakodáskor biztonságtechnikai metán-tartalom mérése kézzel készített próbagödör fölött (mérés, ellenőrzés BC Zrt. Tűzoltósága)
- III. zagykazetta zagytalanításakor humán egészségügyi kockázatot jelentő vegyi anyagokra vonatkozó expozíciómérés nélkül védőfelszerelésben tervezett a munkálatok végzése
- A hulladéklerakó kiépítésével olyan védőréteg kerül az esetlegesen szennyezett pernyére, mely megakadályozza a csapadék felülről történő beszivárgását (kvázi felülről való hulladéklezárás történik). Így jelentősen csökken az ottmaradó szennyeződés mobilizációjának kockázata.
- Árvizes időszakban, azaz a Sajó vízállás előrejelzésének figyelemmel kísérése esetén NV 275 cm vízállás észlelése esetén négy lehetséges alternatív beszállítási útvonal használata.
- Árvizes időszakban csak a vízlágyítási és sóléyszűrési iszapok szállítása a lerakóra, a többi hulladék árvízi időszakos betározása a BC Zrt. telephelyén üzemi gyűjtőhelyen.
- Olyan hulladékkormányzási, -lerakási és -terítési technológia alkalmazása, mely megakadályozza a kazetta műszaki szigetelésének sérülését.
- A lerakó telep 24 órában történő őrzése.
- A telepen alkalmazott munkagépek időszakos üzemanyag-feltöltése a manipulációs téren az ADR gázolajtartályból történő átfertés során acél kármentő tálca felett.
- A telepen gépek karbantartása, javítása nem tervezett.
- A csurgalékvíz medence vészjele 131,89 mBf szintet elérő csurgalékvíz esetén a portakonténerbe fut be.
- A csurgalékvíz összegyűjtő drénvezeték időnkénti magasnyomású csatornatisztítóval (WOMA) történő tisztítása tervezett duguláselhárítás érdekében a drénvezeték végétől a csurgalékvíz gyűjtőzsomp felé.
- A manipulációs téren összegyűlő csapadékvíz víznyelőjén csatornaszem-szűrő kialakításával tervezett a vizekben lévő szerves folyadékok, szénhidrogén, olaj szennyezők megkötése.
- Síkos úton, ködben, napnyugtát követően üzembiztonsági okból nem tervezett hulladékbeszállítás, lerakás és manipulálás.

2) A telepen tervezett műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés

Hulladéklerakásra elérhető legjobb technika (BAT) nem került külön referenciadokumentációban megállapításra, ezért a telepet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú melléklete, a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, valamint „A monitoring általános alapelvei (2003.)” című dokumentáció alapján vizsgáltam.

Megállapítottam az alábbiakat:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében lévő szempontok
1. kibocsátások természete, hatásai és mennyisége
2. a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága
3. a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék
4. megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását

E szempontok alapján a tevékenység az elérhető legjobb technikának (BAT) megfelel.

A telepen tervezett tevékenység a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltaknak is megfelel.

A tervezett monitoring rendszer összevetése „A monitoring általános alapelvei” című BAT-referencia dokumentációban foglaltakkal

Ajánlás	BorsodChem Zrt. lerakótelepe (Mucsony)
Monitoring rendszer terjedjen ki az összes kibocsátásra. Üzemszerű kibocsátás: <ul style="list-style-type: none"> - elvezetett (kéményen) - fugitív (egyébként zárt rendszerek szivárgásai) - diffúz kibocsátás Üzemzavar kibocsátás: havária	A telepen tervezett monitoring rendszer minden fázisra (átrakodás, létesítés, üzemelés, utógondozás) kiterjed.
Monitoring rendszer által szolgáltatott adatnyerési módszer típusa: 1. közvetlen mérés <ul style="list-style-type: none"> ▪ folyamatos (inline, online) ▪ nem folyamatos <ul style="list-style-type: none"> ○ kampányszerű ○ in situ/on situ összegzése ○ váratlan kibocsátás elemzése 2. helyettesítő paraméterek mérése 3. agyagmérlegek 4. számítások	A tervezett monitoring rendszer döntő többsége közvetlen mérésekkel szolgáltat adatokat, többnyire kampányszerűen. Mérések gyakorisága a napi és évente egyszer között tervezett.
Monitoring rendszer tárgya <ul style="list-style-type: none"> - folyamat-monitoring - kibocsátás-monitoring - hatás-monitoring 	A telepen alkalmazni kívánt rendszer mindhárom összetevőre kiterjed.
Az átvett hulladékok rögzítendő adatai: összetétel, keletkezett mennyiség, ártalmatlanítási útvonal.	Teljesül.

Fentiek alapján a telepen tervezett lerakó és monitoring rendszere megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

3) A létesítmény működése által okozott környezetterhelés és igénybevétel jellege

Levegőbe történő kibocsátás:

- Üzemeléshez köthető: A legjelentősebb hatás az iszapátpakolás mintegy max. fél éves időtartama alatt jelentkezik, mert metán, kén-hidrogén és (halogénezett) szénhidrogének, kibocsátása prognosztizálható (a vinil-klorid hatása a legjelentősebb). A kazetta építése során várható mintegy 3 tehergépjármű/óra fordulóból származó forgalom, az építkezés, illetőleg az ezzel párhuzamosan folyó, éves szinten 244 munkanapban jelentkező, a két zagykazetta feltöltés 3 ill. 9. évig terjedő időszakában várható (mintegy 3 tehergépjármű/óra forduló forgalmat generáló) terhelés, illetőleg a kazetta üzemeltetése (lerakás) következtében CO, szénhidrogén, NO_x, és szálló por keletkezése várható, melyből legjelentősebb a NO_x légszennyező hatása.
- Szállításhoz köthető: A tevékenységből eredeztethető forgalomnövekmény mértéke max 9 tehergépjármű/óra, max. 9 évig terjedő időszakban, ez a terhelés azonban a zagykazetták feltöltését és rekultiválását követően lecsökken max. 2 tehergépjármű/óra gyakoriságra.

Földtani közegbe, felszíni és felszín alatti vízbe történő kibocsátás: Normál üzemeléskor a lerakó műszaki védelme miatt nincs.

Zaj- és rezgésterhelés: Zajforrásnak minősülő tevékenységek a III. zagykazetta kikotrása, a belső anyagmozgatás, rakodás-leürítés, kazettakialakítás földmunkái, hulladékbeszállítás.

Élővilág terhelése: A létesítmény által igénybevett terület jelenleg benövényesült, antropogén hatás alatt álló, gyomok, degradált és/vagy féltermészetes fajok által uralt.

A telep szennyező forrásai	EOV Y [m]	EOV X [m]
Kazetta	772530	324672
Csurgalékvíz gyűjtő medence	772390	324935
I. zagykazetta	772334	324432
II. zagykazetta	772435	324550

A normál üzemelésből eredő hatásterület:

- ⇒ Zajterhelés: A zagykazettákat magában foglaló terület kontúrjától mért 300 m.
- ⇒ Vízminőség-védelem: A tervezett mesterséges műszaki védelem miatt nincs.
- ⇒ Légszennyezés:
 - A kazetta építési szakaszában a szállításból eredő hatásterület az alapállapothoz képest 1 m-rel, azaz az útpadka szélétől számított 20 m széles sávval írható le NO_x légszennyezőre vonatkoztatva.
 - Normál üzemelés szakaszban a légszennyező forrás geometriai középpontjától mért max. 70 m NO_x légszennyezőre vonatkoztatva.

4) Kibocsátási határértékek

Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

A nem veszélyes hulladéklerakó helyhez kötött diffúz légszennyező forrásainak levegőterheltségi szint határértékei a következők:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³] 24 órás	Határérték [µg/m ³] éves
Szálló por (PM ₁₀)	50	40

5) Előírások

A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

a. Általános előírások/feltételek:

1. A létesítményt úgy kell működtetni, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, a kibocsátásokat olyan szinten kell tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben és egyéb vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokban foglaltaknak, és a környezeti elemek terhelése a lehető legkisebb mértékű elszennyeződése kizárható legyen.
2. A telepet az elérhető legjobb technikák követelményének megfelelően kell működtetni.
3. Amennyiben a lerakó hulladék befogadására alkalmas állapotba kerül, akkor azt **15 napon belül** írásban, hivatkozva jelen engedély számára, be kell jelenteni a Felügyelőségnek.
4. A zagytér rekultivációs tervanyagát el kell készíttetni és be kell nyújtani a Felügyelőségre engedélyezésre.
Határidő: 2014. február 15.
5. A tevékenység a lerakón csak nappal (6.00 - 22.00) között végezhető.
6. A Felügyelőség jóváhagyása nélkül olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. § (3) d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül. Ezért minden, jelen engedély I/1 és I/2. fejezetében rögzítettekben bekövetkező/tervezett, tevékenységet érintő változtatást, illetve változást ezen engedély számára történő hivatkozással be kell jelenteni, amelynek alapján a Felügyelőség dönt a szükséges további intézkedésekről. A bejelentésnek tartalmaznia kell egy, a változ(tat)ás jelentőségének fent említett szempont szerinti (és ennek vizsgálatára jogosult szakértő által készített) vizsgálatát és véleményét.
7. A határidős előírások teljesítésére vonatkozóan jelen engedély számára történő hivatkozással, „teljesítési igazolás” tárgy megjelölésű dokumentációt kell benyújtani a Felügyelőség részére.
Határidő: az előírások teljesítését követő 15 napon belül.
8. A lerakó telep körül a tervezett véderdő telepítése során gondoskodni kell arról, hogy a telepített lombos növényzet elegendően magas, sűrű struktúrájú, zöld sávot alkosson.
9. A telepen csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek üzemelhetnek, melyek alacsony szennyezőanyag kibocsátásúak.

b. Környezetmenedzsmentre, képzésekre vonatkozó előírások

1. A létesítmény működtetője köteles biztosítani, hogy környezetvédelmi megbízott legyen elérhető a felügyelőség képviselői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. A környezetvédelmi megbízott nevének és elérhetőségének esetleges változását közölni kell a felügyelőséggel.
2. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie. Ennek érdekében a környezethasználó köteles a létesítményben dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni.
3. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.

4. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak ismerjék ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket, tisztában legyenek jelen engedély azon előírásaival, amelyek felelősségi körüket érintik, és hogy munkavégzésüket segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre.
5. Biztosítani kell, hogy ezen engedély 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
6. A munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a rendkívüli esemény (havária) bekövetkezésekor szükséges teendőkre.

c. A III. zagykazetta kiürítésére (zagymentesítés, iszapátpakolás) vonatkozó előírások

1. A lerakó kiépítése előtt a III. számú kazettában lerakott iszapot teljes egészében ki kell termelni és azt – amennyiben annak veszélytelensége nem kerül bebizonyításra – veszélyes hulladékként kell kezelni.
2. Az iszap kitermelését követően a medencéből mintát kell venni és a lerakott iszap jellemző komponenseire (nehézfémek, TPH, BTEX és egyéb alkil-benzol összes klórozott aromás és alifás szénhidrogénekre anyag csoportonként, stb.) vizsgálni kell a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerint. A vizsgálati eredményekről értékelő jelentést kell készíteni és meg kell küldeni a Felügyelőségnek. A lerakó kiviteli munkáit csak a Felügyelőség hozzájárulásával lehet megkezdeni.
3. A zagy átdeponálását úgy kell végezni, hogy diffúz légszennyezést ne okozzon.
4. A III. zagykazetta kiürítése során az érintett felületek nedvesítésével, esőztetéssel és a szállítójárművek takarásával a kiporzást minimalizálni kell.
5. A III. számú zagykazettából a zagyiszap kitermelés során minimalizálni kell az iszaptest nagy felületen való megbontást, ezért a kitermelést nem vízszintes szeletekben kell végezni, hanem frontfejtéssel kell haladni.
6. A zagyiszap II. számú zagykazettába való átrakását úgy kell végezni, hogy annak takarását kb. 80-120 m³ átrakott zagynál, illetve a műszak befejezését megelőzően el kell végezni olyan anyaggal, ami a diffúz légszennyezést kizárja.

d. A kazetta kialakításának időszakára vonatkozó előírások

1. A kivitelezési munkák csak érvényes rekultivációs engedély birtokában kezdhetők meg, mellyel a III. számú zagykazettából kitermelendő hulladék elhelyezése a II. számú zagykazettában biztosított.
2. A kazettát a benyújtott dokumentációban bemutatottak szerint, figyelemmel az engedélyben foglaltakra, kell megépíteni.
3. A kazetta műszaki védelmét alulról felfelé haladva az alábbi rétegrend szerint kell kialakítani:

Az alizat szigetelése

- ~ 5 m-es vastagságú pernyerétegből és ~ 1 m-es vastagságú agyagrétegből álló általaj ($T_{rp} \geq 90\%$ felületi tömörítéssel) [mint fekü];
- 2x25 cm vastagságú természetes anyagú ásványi szigetelőréteg ($k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s);
- geoelektromos monitoringrendszer [mint ellenőrző réteg];
- 6 mm-es vastagságú bentonitpaplan szigetelés ($k \leq 1,0 \times 10^{-11}$ m/s) [mint mesterséges anyagú szigetelőréteg];
- 2,5 mm vastag HDPE geomembrán [mint mesterséges anyagú szigetelőréteg];
- 1200 g/m² sűrűségű geotextília mechanikai védelem; [mint védőréteg];
- min. 30 cm vastag kavicsszivárgó (OK 16/32 vagy 24/63) [mint szivárgóréteg];
- 200 g/m² sűrűségű geotextília eltömődés elleni védelem [mint védőréteg].

A belső rézsűk szigetelése

- pernyerézű ($T_p \geq 90\%$ felületi tömörítéssel);
 - 2x25 cm vastagságú természetes anyagú ásványi szigetelőréteg ($k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s);
 - geoelektromos monitoringrendszer [mint ellenőrző réteg];
 - 6 mm-es vastagságú bentonitpaplan szigetelés ($k \leq 1,0 \times 10^{-11}$ m/s) [mint mesterséges anyagú szigetelőréteg];
 - 2,5 mm vastag HDPE geomembrán [mint mesterséges anyagú szigetelőréteg];
 - két oldalán geotextíliával borított min. 10 mm vastagságú geoszintetikus szivárgó [mint szivárgóréteg];
 - gumibroncs borítás OK 16/32 vagy 24/63 kavicssal kitöltve [mint védőréteg].
4. A lerakón a járulékfizetésre kötelezett hulladékok kezelésének ellenőrzésére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (a továbbiakban: Ht.) 69. §-ában előírt megfigyelő- és beléptető rendszert (hídmérleggel együtt) kell kiépíteni.
 5. A hulladéklerakó gátjának mozgásvizsgálatára észlelő rendszert kell kialakítani.
 6. A kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – a gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak biztosításával, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006 (IV. 5.) KvVM rendelet, valamint a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok előírásai szerint kell végezni.
 7. Tilos a keletkező hulladékot a települési szilárd vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
 8. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
 9. A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára az azok környezetszennyezést kizáró módon és szelektíven történő gyűjtését biztosító gyűjtőhelyeket, műtárgyakat kell biztosítani.
 10. Az építési/bontási időszakban bármilyen, a funkció ideiglenes ellátására használatba venni tervezett (pl. ún. „mobil” vagy konténeres) gyűjtő és ellátó rendszer csak abban az esetben alkalmazható, ha a működtetés környezetbiztonsági feltételei egyenértékűek a funkció által meghatározott épített műtárgyával.
 11. A kivitelezőnek az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szerint gondoskodni kell a keletkezett hulladékok és törmelékek előírás szerinti – azaz a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnél történő - hasznosításáról illetve ennek hiányában ártalommentes elhelyezéséről.
 12. A kivitelezés csak teljes körű kivitelezési dokumentáció birtokában kezdhető meg.
 13. A depónia műszaki védelmének kiépítése során csak az előírt minőségi paramétereket kielégítő, bizonylatolt minőségű természetes és mesterséges szigetelőanyagok építhetők be.
 14. A szigetelőanyagok minőségét ellenőrizni és bizonylatolni kell.
 15. A rézsűépítésnél használt gumibroncs-borítást csak hulladékhasznosítási engedély birtokában lehet kiépíteni.
 16. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlap, számla, stb.) a Felügyelőségnek meg kell küldeni.
 17. A lerakó kivitelezése során kiemelt figyelmet kell fordítani a felszín alatti vizek védelmére, a kivitelezési munkálatokból eredő szennyezések kizárására.

18. A beépítésre kerülő HDPE szigetelő lemez hegesztési varratait ellenőrizni kell, a hegesztések megfelelőségét bizonylatokkal igazolni kell.
19. A lerakó csapadékvíz elvezető rendszerét úgy kell megtervezni, hogy a későbbiekben rekultivációra kerülő I-II. zagykazetta és zagyter többi eleme a csapadékvíz elvezető rendszerhez illeszkedjen. A rekultivációs területől a szennyeződhető csapadék- és hulladékvizeket a csurgalékvíz-tároló medencébe kell vezetni. A manipulációs területen keletkező csapadékvíz előtisztítást követően lehet a külső övások rendszerbe vezetni. A csapadékvíz-elvezető övásokba csak szennyezetlen vagy előtisztított csapadékvizek vezetése tervezhető.
20. Amennyiben a zagykazetták területén fokozottan védett gyurgyalag telepszik meg, úgy a fész(ek)et tartalmazó falszakasz(ok)on, valamint azok 10 m-es körzetében április 20. és augusztus 20. közötti időszakban az iszapátrakási és a kazetta műszaki védelmének kialakítására irányuló tevékenységet szüneteltetni kell. Az érintett falszakasz fenti időben történő meghagyása szükséges olyan szélességben, amely biztosítja a madarak fészkelését (min. 10 m). A lakott partfalak 10 méteres körzetében az emberi jelenlétet mellőzni kell a madarak költése zavartalanságának biztosítása érdekében.

e. A hulladékok lerakására vonatkozó előírások:

1. A lerakón a BorsodChem Zrt., illetve a cégcsoporthoz tartozó gazdálkodó szervezetek üzemeiből kikerülő, alábbi nem veszélyes hulladékai helyezhetők el:

Azonosító kód a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint	Megnevezés	Keletkezés helye	Lerakható mennyiség (tonna/év)
06 05 03	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 06 05 02-től (sóiszap)	klórgyár	6 000
16 07 99	közelebbről nem meghatározott hulladék (kerámia töltet)	BC különböző gyáregységei	100
17 01 01	beton	BC különböző bontási területei	500
17 01 07	beton, téglák, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól		300
17 02 02	üveg		10
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól		200
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01-től és 17 06 03-tól		200
17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01-től, 17 09 02 -től és 17 09 03-tól		500
19 09 02	víz derítéséből származó iszap	vízkezelő üzem	8 000

2. A lerakó üzemeltetése során be kell tartani a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet által felsorolt tervekben, szabályzatokban és műveleti utasításokban (üzemeltetési terv, monitoring rendszer és mérési rendje, balesetelhárítási és havária intézkedési terv stb.) foglaltakat.

3. A lerakón a járulékfizetésre kötelezett hulladékok kezelésének ellenőrzésére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (a továbbiakban: Ht.) 69. §-ában előírt megfigyelő- és beléptető rendszert kell üzemeltetni.
4. A lerakásra kerülő hulladékok mennyiségét a lerakón telepített hídmérlegen történő mérlegeléssel kell meghatározni.
5. A hulladékok az engedélyben előírt egyéb feltételek mellett abban az esetben kerülhetnek lerakásra, ha rendelkeznek alapjellemzéssel, megfelelőségi vizsgálattal (tekintettel a keletkezés rendszeres voltára), és a mért koncentrációk nem haladják meg a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletének 2.2.1. táblázataiban (Átvételi határkoncentrációk B1b alkategóriájú hulladéklerakón) meghatározott átvételi határkoncentrációkat.
6. Az üzemeltető köteles az általa lerakni tervezett hulladékokról a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott nyilvántartás részeként az alapjellemzés, illetve a megfelelőségi vizsgálat jegyzőkönyvét megőrizni.
7. Az alap- valamint a járulékos tevékenységek során keletkező hulladékokról - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – a gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak biztosításával a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet és az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni.
8. A lerakó illetéktelenek behatolása elleni védelmét folyamatosan biztosítani kell.
9. Az engedélyesnek a lerakott hulladékok mennyiségének arányában céltartalékot kell képezni a lerakási, utógondozási költségek biztosítására.
10. A lerakóból származó csurgalékvizeket a csurgalékvíz-tároló medencébe kell vezetni.
11. A csurgalékvíz medencében összegyűlt szennyezett vizet a BC Zrt szennyvíztisztító telepére kell vezetni. A szennyvíz elvezető csatorna kiviteli tervezése során figyelembe kell venni, hogy a Sajó folyó minden vízállása esetén (nagyvíz) biztosított legyen a csurgalékvíz ártalommentes elvezetése.
12. A csurgalékvíz medencében összegyűlt szennyezett vizet a lerakó felületére visszalocsolni - a lerakón vagy annak környezetében bekövetkező tüzesetet kivéve -, felszíni, felszín alatti befogadóba vezetni nem lehet.
13. A művelésbe nem vont medencerészre kerülő tiszta csapadékvizek csurgalékvizektől elkülönített módon történő elvezetéséről gondoskodni kell.
14. A lerakó vízháztartását rendszeresen ellenőrizni kell, a csurgalékvíz szintje nem lehet magasabb a szivárgó rétegnél.
15. A csurgalékvíz-tároló iszapmentesítését évente egyszer el kell végezni. Amennyiben a tárolót teljesen leürítik, olyan műszaki megoldást (pl.: terhelőbeton alkalmazása) kell alkalmazni, melynek révén a talajvíz fóliaemelő hatása kiküszöbölhető.)
16. A csapadékvíz-elvezető övárókba csak szennyezetlen csapadékvizek vezethetők.
17. A szennyeződhető csapadékvizeket, az abroncsmosó vizét és a manipulációs területek vizeit a csurgalékvíz-tároló medencébe kell vezetni.
18. A lerakó műtárgyainak (övérek, csurgalékvíz-gyűjtő rendszer elemei, figyelőkút) üzemeltetéséről gondoskodni kell, azok műszaki állapotát, működőképességét rendszeresen ellenőrizni kell, illetve szükség esetén azok karbantartásáról, javításáról gondoskodni kell.
19. A lerakó mobil WC tartályának rendszeres cseréjéről gondoskodni kell.
20. A manipulációs területen csak a munkagépek időszakos feltöltése történhet, üzemanyagot tárolni a területen nem lehet. Az átfajtésekhez kármentő tálca kialakítása szükséges. A gépek javítását, karbantartását a hulladéklerakó területén nem lehet végezni.
21. Amennyiben a lerakásra kerülő hulladékok körében változás történik, mind a csurgalékvíz, mind a felszíni és felszínalatti vizek vizsgálandó komponens körét annak

figyelembevételével kell kiegészíteni, ill. megváltoztatni. Az ehhez szükséges engedélyek módosításáról gondoskodni kell.

22. A nem veszélyes hulladéklerakási tevékenység végzése során be kell tartani a határozat I.4. c) pontjában megállapított levegőterheltségi szint határértékeket.
23. A végleges rekultivációs réteg kialakítását úgy kell végezni, hogy diffúz légszennyezést ne okozzon.
24. A telephely belső útjainak tisztántartásával, szükség szerinti locsolásával a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
25. A telephelyen a kiporzásra hajlamos, valamint a bűzkeltő anyagok lerakását, takarását úgy kell végezni, hogy az minimális légszennyezést okozzon.

f. Üzemszerű működéstől eltérő esetekre vonatkozó előírások

1. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell kárelhárítási tervvel. A kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7., 8. és 9. §-ában foglaltak szerint el kell végezni, az abban foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
2. A lerakó és annak kapcsolódó létesítményei működtetése során bekövetkező talajt, felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztető haváriás események, rendkívüli szennyezések esetén – a veszélyeshulladék-lerakóra a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint (karbantartott, felülvizsgált és módosított) elkészített és a Felügyelőség által jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv – szerint haladéktalanul intézkedni kell. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről értesíteni kell a Felügyelőséget – **12 órán belül** - telefonon és írásban egyaránt (tel: 46/517-300, telefax: 46/517-399, e-mail: eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu)
3. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
4. Havária esetén a keletkező szennyeződött csapadékvizet a csapadékvíz-elvezető rendszeren kiépített szakaszolás, vízkormányzás biztosításával a csurgalékvíz-tároló medencébe kell vezetni.

g. Monitoring rendszer üzemeltetésére, adatszolgáltatásra, nyilvántartásra vonatkozó előírások

1. A III. zagykazetta zagymentesítésekor metánmérő gázdetektor alkalmazása szükséges a kitermelés, lerakás helyén.
2. A levegőterheltségi szint meghatározására és a légszennyezettségi határérték betarthatóságának ellenőrzése érdekében az OLM mérési módszereire előírt követelményeknek megfelelően a III. zagykazetta zagymentesítésekor a telephely határvonalán kívül a dokumentációban megadott négy mintavételi ponton PM10, kénhidrogén, metán, illékony szénhidrogének és illékony halogénezett szénhidrogének mérése (átrakás előtt, átrakás megkezdését követően közvetlenül) szükséges.
3. Az iszapátrakás befejezését követően a PM10 mérést akkreditált mérőszervezettel évente, a meteorológiai adatok figyelembevételével (tartós száraz nyári időszakban) kell végezni.
4. Az immissziós mérési eredményekről készült jegyzőkönyvet a tárgyévut követő év **március 31-ig meg** kell küldeni. A Felügyelőség a mérési eredmények ismeretében módosíthatja a szállópor vizsgálatok helyét, illetve annak gyakoriságát.
5. A nemveszélyeshulladék-lerakó telep diffúz légszennyező forrásaira (zagykazetták) levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) kell tenni az erre rendszeresített formanyomtatványon. A bejelentő lapok és a kitöltési útmutató a <http://www.kvvm.hu> honlapon megtalálhatók.

6. A nem veszélyeshulladék-lerakó telep diffúz légszennyező forrásainak légszennyezőanyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő év **március hó 31-ig** - a Felügyelőségnek bejelentést kell tenni az erre a célra rendszeresített "Légszennyezés Mértéke" lapon.
7. A hulladéklerakó gátjának mozgásvizsgálatát az észlelő rendszer üzemeltetésével évente el kell végezni.
8. A csurgalékvíz minőségét a szennyvíztisztító telepre szállítás esetén minden szállítást megelőzően be kell vizsgáltatni akkreditált laboratóriumban. Vizsgálandó komponensek a pH, vezető képesség, szulfid, klorid, összes só, KOI_{α} , Hg. Az elszállított csurgalékvíz mennyiségét indukciós áramlásmérővel mérni kell.
9. A csurgalékvizek medencében tárolt mennyiségét (m^3), szintjét (mérőléccel) napi rendszerességgel rögzíteni kell. A területre hulló csapadék mennyiségét naponta mérni kell. Az adatokat üzemnaplóban kell nyilvántartani.
10. A csapadékvíz minőségét legalább félévente vizsgálni kell. Rendkívüli esemény esetén, amennyiben az a külső óvárok rendszert érintheti, soron kívül el kell végezni a vizsgálatot. A vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, szulfát, klorid, összes só, KOI_{ps} , Hg,
11. A mobil WC tartály cseréjének időpontját naplózni szükséges.
12. A geoelektromos monitoringvizsgálatot a használatbavételt követő két évben félévente, azt követően évente kell elvégezni az engedély felülvizsgálatának benyújtásáig.
13. A lerakó felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követésére monitoring rendszert kell üzemeltetni.:
 - a. Monitoring kutak TM-1, T-1*, TM-3, TM-5, TM-25, V-3U, TS,
 - b. Vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, szulfát, klorid, KOI_{ps} nitrát, nitrit, ammónium, vas, mangán, Hg, As, Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn,
 - c. Vizsgálati gyakoriság: **negyedévente**.
14. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 47. § (3) bek. szerint a vizsgálatokat és a mintavételt is csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben felsorolt paraméterek esetén a rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelően.
15. Az ellenőrzésekről és megfigyelésekről, valamint a vizsgálati eredményekről éves összefoglaló jelentést kell készíteni, amit a **tárgyévet követő év április 30-ig** meg kell küldeni a Felügyelőség részére. Amennyiben az évközi eredmények, megfigyelések szennyezésre utalnak, **soron kívül** kell tájékoztatást adni.
16. Mozgásmérő pontok létesítésével, illetve geodéziai mérésekkel rendszeresen ellenőrizni kell a hulladéktest viselkedését (süllyedés, elmozdulás mértéke).
17. Az üzemelés biztonságának növelése és a környezeti veszélyhelyzetek megelőzése érdekében az üzemeltetés megkezdése előtt, illetve az üzemeltetés megkezdését követően rendszeresen, mérésekkel alátámasztva vizsgálni kell a töltések állékonyságát. Az állékonyságot az üzemeltetés megkezdését követően **évente** – a lerakóra vonatkozó összefoglaló jelentésben – igazolni kell.
18. A létesítés és üzemeltetés során keletkező, valamint az átvett hulladékok kezeléséről vezetett dokumentumoknak, bizonylatoknak, nyilvántartásoknak és adatszolgáltatásoknak ki kell elégíteniük a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásait. Az adatszolgáltatást évente, a **tárgyévet követő év március 1-jéig** kell megtenni.
19. A hulladéklerakó üzemeltetője köteles ellenőrizni és nyilvántartani az engedélyben és az üzemeltetési tervben foglaltak betartását, továbbá köteles elvégezni a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében előírt ellenőrzési és megfigyelési programot.
20. Amennyiben a mérések, helyszíni ellenőrzések és megfigyelési eljárások során rendkívüli esemény, környezetszennyezés tapasztalható, azt **soron kívül** írásban (telefonon vagy e-mailben) jelenteni kell a Felügyelőség részére és a szükséges intézkedéseket azonnal végre kell hajtani.

21. Az üzemeltető köteles az általa lerakni tervezett hulladékokról a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartás részeként az alapjellemzés, illetve a megfelelőségi vizsgálat jegyzőkönyvét megőrizni.

22. A <http://eper-prtr.kvvm.hu> honlapon elérhető, az Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete szerint az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:

- A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
- Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
- A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

A telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke szabályozza.

h. A létesítmény üzemeltetéséhez tartozó, a hatáskörömbbe tartozó további tervekre, engedélyekre vonatkozóan

1. A lerakó vízilétesítményeinek kivitelezési munkálatait megelőzően a mód. 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tervdokumentáció csatolásával vízjogi létesítési engedély kérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre.
2. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti tartalommal a lerakóra vonatkozóan kárelhárítási tervet kell készíteni, melyet a vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmével egy időben, de külön eljárás keretén belül kell benyújtani a Felügyelőségre.
3. A hulladék-lerakási tevékenység jogerős hulladékgazdálkodási engedély nélkül nem kezdhető meg, illetve nem végezhető.

i) A tevékenység szüneteltetésre, felhagyására (rekultiváció, utógondozás) vonatkozó előírások

1. A végleges rekultivációs réteg kialakítását úgy kell végezni, hogy diffúz légszennyezést ne okozzon.
2. Az üzemeltető a hulladéklerakó ideiglenes vagy végleges bezárására irányuló döntését a hulladék-átvételi tevékenységének megszüntetését megelőző 30 nappal köteles bejelenteni a Felügyelőségnek.
3. A hulladéklerakó rekultivációja kizárólag a Felügyelőség által kiadott jogerős rekultivációs engedély birtokában kezdhető meg, amelyet a Felügyelőség külön eljárásban bírál el.
4. A rekultivációt a rekultivációs és utógondozási engedélyben foglaltak szerint a lerakó bezárását követő 2 éven belül el kell végezni és az utógondozást az utógondozási időszakban folyamatosan végezni kell.

A lezárás tervezett rétegrendje az alábbi (felülről lefelé):

- 30 cm vastag termőtalaj
- 40 cm vastag altalaj
- geotextília
- 20 cm vastag kavicsszivárgó réteg
- 10 cm vastag homok
- 6 mm-es bentonit paplan
- 2,5 mm-es HDPE szigetelő lemez
- geotextília
- 0-50 cm-es kiegyenlítő réteg
- hulladék

5. A zagykazetta rekultivációja során a kazettákat normál fűmagkeverékkel (pl.: réti csenkesz, veres csenkesz, francia perje, magyar rozsnok, sudár rozsnok, szarvaskerep) gyepesíteni kell.
6. A növényesített, rekultivált területet évente legalább két alkalommal kaszálni, gyommentesíteni kell. Szükség esetén utánvetéssel és újraültetéssel pótolni kell az elpusztuló növényzetet.
7. A biológiai felületek gondozását az utógondozási szakaszban el kell végezni.
8. A lezárt hulladéklerakó karbantartásáért, megfigyeléséért és ellenőrzéséért az utógondozási időszakban az üzemeltető felelős.
9. Az utógondozás időszakában az üzemeltető köteles az észlelt környezetszennyezésről a Felügyelőséget értesíteni, és a szennyezést megszüntetni, valamint az esetleges környeztkárosodás felszámolására vonatkozó hatósági rendelkezéseket a saját költségén végrehajtani.
10. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen hulladék, valamint környezetszennyezés nem maradhat.
11. A tevékenység felhagyásakor kiemelt figyelmet kell fordítani a levegő, a talaj, a felszín alatti és felszíni vízszennyezések megelőzésére.
12. A felhagyás során keletkező vagy annak kapcsán fellelt hulladékokat - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – teljes körűen, azok keletkezésével egyidejűleg kell besorolni.
13. A keletkező hulladékok kezeléséről, gyűjtéséről, valamint további hulladékgazdálkodási célú átadásáról a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályok - jelenleg a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, valamint a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet stb.- előírásai szerint kell gondoskodni:
 - a) A keletkező veszélyes és nem-veszélyes hulladékok - továbbiakban hulladékok - számára a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti előírásoknak folyamatosan megfelelő gyűjtőhelyeket kell kialakítani
 - b) A hulladék gyűjtőhelyek működtetése során alkalmazott műszaki megoldásoknak biztosítani kell a környezetszennyezés megelőzését, ill. a környeztkárosítás kizárását.
 - c) Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
 - d) A hulladékok bármely szervezetnek történő átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról, azaz az átadás tárgyát képező, EWC azonosító szerint besorolt hulladékokra vonatkozó hatályos szállítási, előkezelési, hasznosítási, ártalmatlanítási engedélyek meglétéről.

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai:

1. A hulladéklerakó létesítése, üzemelése és a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat.
2. A megfelelő műszaki védelem és technológiai fegyelem betartásával a biztonságos üzemelés feltételeiről gondoskodni kell
3. A hulladéklerakási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az megfeleljen az elérhető legjobb technikai követelményeknek.
4. A lerakó várható hatásait nyomon kell követni, a talaj, talajvíz, levegő minőségét monitoring rendszer működtetésével ellenőrizni kell.
5. A lerakó műszaki állapotát folyamatosan figyelemmel kell kísérni.
6. Gondoskodni kell a felhagyandó kazetták előírásoknak megfelelően történő rekultivációjáról.

II. Jelen határozatomban a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam, azt megadottnak tekintem.

III.

- a) A Felügyelőség a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó – tevékenységében – jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, illetve követelmények előírása szükséges;
 - a működtetés biztonsága új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek, előírások felülvizsgálatát indokolja.
- b) Az egységes környezethasználati engedély építésre nem jogosít, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Amennyiben az engedély rendelkező részének I/1. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni, amelynek alapján a Felügyelőség dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatában kötelezi
- a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére,
 - az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint
 - legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére,
 - vagy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (9) bekezdés a) pontja (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó – tevékenységében – jelentős változtatást kíván végrehajtani) esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) Amennyiben az engedélyes környezetveszélyeztetést vagy –szennyezést okoz, a Felügyelőség a tevékenységet megtilthatja, felfüggesztheti, vagy korlátozhatja.
- f) A Felügyelőség az engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja,
- ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé, valamint
 - ha a Felügyelőség megállapítja, hogy az engedélyhez képest olyan változás történt, amely nem jelentős, és a környezethasználó részéről újabb adatok benyújtását nem igényli.
- g) A 1995. évi LIII. törvény 96/B. §. (1) és (3) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, éves, 200 000,- Ft mértékű felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig.

- IV. Jelen határozat jogerőre emelkedésével a 776-23/2013. számú egységes környezethasználati engedély érvényét veszti.
- V. Jelen határozat a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései (ENVIRA Kft.: 2008. december, 2012. február és 2012. április, valamint a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft.: 2012. október, 2012. november, 2013. május, július és szeptember), valamint a 2013. november 26-án tartott konzultáción elhangzottakat rögzítő 776-24/2013. számon iktatott irat alapján került kiadásra.
- VI. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díj-mentes, tekintettel arra, hogy a Felügyelőséget az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1945-20/2010. számú határozatával a Felügyelőséget új eljárás lefolytatására utasította.
- VII. Egyidejűleg a BorsodChem Zrt. részére a Múcsony 0100/5 0101/7 hrsz-ú területen nemveszélyeshulladék-lerakó létesítéséhez és üzemeltetéséhez kiadott 776-23/2013. számú határozatot

viSSZavonom.

- VIII. A határozat ellen – annak közlésétől számított - 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett, 7 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
A fellebbezés illetéke 3 000,- Ft, melyet a fellebbezés egy példányán, illetékbélyegen kell leróni.
- IX. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A BorsodChem Zrt. (a továbbiakban BC Zrt.) 2008. október 29-én iktatott kérelmében a Mucsony 0100/5 hrsz-ú ingatlanon történő hulladékártalmatlanítási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett.

Kérelmét a Felügyelőség 437-2/2010. számú határozatában elutasította, tekintettel Mucsony Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjének szakhatóságként tett nemleges állásfoglalására.

A BC Zrt. a döntést megfellebbezte, melynek felterjesztését követően az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1945-20/2010. számú határozatával a Felügyelőség fentemlített határozatát megsemmisítette és a Felügyelőséget új eljárás lefolytatására utasította.

Indokolásában előadta, hogy a 437/2010. számon lefolytatott eljárásban megkeresett Mucsony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője nem hatáskörét érintő kérdésben nyilatkozott, illetőleg a Felügyelőség az eljárásba az I. fokú építésügyi hatóságot, valamint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-magyarországi Irodát (Miskolc) nem vonta be szakhatóságként.

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1945-20/2010. számú határozatát a Felügyelőség a BorsodChem Zrt-nek 437-10/2010 számú, 2010. szeptember 9-én kelt kiadmánya mellékleteként megküldte, melyet a térítvevény tanúsága szerint a BorsodChem Zrt. 2010. szeptember 14-én vett kézhez.

Az új összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indítása érdekében a Felügyelőség 2010. szeptember 21-i keltezésű, 17788-1/2010 számon nyilatkozattételre szólította fel a BorsodChem Zrt.-t arra vonatkozóan, hogy kérelmét továbbra is változatlan formában fenntartja-e.

A BC Zrt. 2010. szeptember 29-én 17788-2/2010. számon iktatott EBKFO/411/2010. számú iratában a nyilatkozattételre vonatkozó határidő meghosszabbítását kérte, melyet a részére 2010. október 8-án kiadmányozott 17788-3/2010. számú kiadmányomban jóváhagytam.

A BC Zrt. 2010. október 13-án 17788-4/2010. számon iktatott, EBKFO/839/2010. számú iratában nyilatkozta, hogy 2008. október 29-én benyújtott kérelmet változatlan formában fenntartja.

Ennek ismeretében vizsgáltam az új eljárás megindításának feltételeit az időközben megváltozott jogszabályi környezet figyelembevételével. Megállapítottam, hogy a rendelkezésemre álló, az EBKFO/839/2010. számú, 2010. október 11-én kelt kérelem a 437/2010. számú eljárásban megmaradt példányokkal együtt nem elégíti ki az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges új jogszabályi követelményeket, ezért 17788-5/2010 számon 2010. október 19-én hiánypótlási felhívást adtam ki.

A BC Zrt. 2010. november 19-én 17788-6/2010. számon iktatott, 501/10.KVO számú iratában az eljárás felfüggesztését kérte.

Indokolásként előadta, hogy a hiánypótlási felszólítás 1/2. pontja alapján a 2008. október 29-én benyújtott kérelem, valamint az engedélyezési dokumentáció az időközbeni jogszabályváltozás miatt kiegészítésre szorul a 2010. augusztus 28-án módosult 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 6. sz. mellékletének előírásai szerint.

A hivatkozott rendelet 6. sz. melléklet 2.a) pontja szerint a településrendezési tervvel összhangban kell lennie a tervezett tevékenységnek. A településrendezési terv tartalma alapvető fontosságú a tervezett zagyter újrahasznosítását illetően, mivel a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 24. §-a szerint hulladéklerakó csak különleges ipari besorolású területen létesíthető.

Múcsony Önkormányzata 2006-ban már egyszer módosította az érintett terület besorolását a korábbi ipari gazdasági övezetről (GIP) különleges ipari területre. A Településrendezési Terv 2009. április végi módosításkor azonban a terület ismét ipari gazdasági övezet besorolást kapott, ezért a besorolás alapján a területen nem lehet hulladéklerakót kialakítani.

A tevékenység megkezdésének feltétele, hogy Múcsony Önkormányzata az érintett területet különleges ipari besorolású területté minősítse át, ezért a BorsodChem Zrt. ismét felveszi a kapcsolatot a mucsonyi Önkormányzattal annak érdekében, hogy a vonatkozó terület besorolását a 2006. augusztusi állapotnak megfelelően különleges ipari övezetre módosítsák.

Fentiek alapján kérte a BC Zrt. az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás felfüggesztését mindaddig, amíg Múcsony Önkormányzata a Zagyter területének övezeti besorolását különleges ipari övezetre nem módosítja.

Előre jelezte továbbá, hogy a tárgyalások előrehaladásának függvényében áll módjában pontosítani „az eljárás ismételt megindításának” időpontját.

Hozzátette továbbá, hogy a hiánypótlási felhívás többi pontjára vonatkozó dokumentumokat az engedélyezési eljárás újbóli megindításakor fogja a BC Zrt. megküldeni.

A BC Zrt. kérelmére az eljárást a 17788-7/2010. számú végzésemben felfüggesztettem a végzés jogerőre emelkedésétől (2010. december 16.) számított 6 hónap időtartamra (2011. június 16-ig)

A BC Zrt., 208/11/KVO számú, a Felügyelőségen 2011. április 21-én 10008-1/2011. számon iktatott beadványából hivatalos tudomást szereztem arról, hogy Múcsony Önkormányzata „megrendelte” a területre vonatkozó Településrendezési Terv módosítását, melynek végleges elfogadására legkorábban 2011. októberében kerülhet sor.

Mivel a Településrendezési Terv módosítása iránti eljárás lefolytatása és a Terv módosítása az Önkormányzat hatáskörébe tartozik, az összevont engedélyezési eljárás hivatalból történő felfüggesztéséről döntöttem 10008-2/2011. számú, 2011. június 17-én kiadmányozott végzésemben.

A BC. Zrt. KVO/519/2011. számú, a Felügyelőségen 2011. december 19-én 10008-3/2011. számon iktatott iratában közölte, hogy Múcsony Települési Önkormányzat megküldte a Zagytér és környékének ipari gazdasági területéről különleges ipari hulladéklerakó területté történő átminősítésére vonatkozó Településrendezési Terv módosítását. Beadványához csatolta a Képviselő Testületi határozatát és a Településrendezési Terv módosításának előlapjait. Fentiekben túlmenően jelezte, hogy a 17788-5/2010. számú végzésben előírt hiánypótlásokat 2012. január 31-ig küldi meg a Felügyelőségre.

Az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2012. január 30-án kelt, a Felügyelőségen 2012. február 1-jén 3446-1/2012. számon és 2012. február 8-án 3446-2/2012. számon iktatott irataival teljesítette a 17788-5/2010. számú hiánypótlási felszólításban foglaltakat maradéktalanul.

Az eljárás során a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bek. alapján, a 4. számú melléklet figyelembevételével 3446-3/2012 – 3446-7/2012. számokon, valamint 3446-26/2012. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A megkeresett szakhatóságok az alábbi állásfoglalást adták.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) IV-R-015/493-2/2012 számon közegészségügyi szempontból szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában előadta, hogy a BorsodChem zagytérének újrahasznosítására vonatkozó összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás 2008-ban indult. A Múcsony 0100/5 hrsz. számú ingatlanon tervezett hulladéklerakó létesítésének elsődleges akadálya az volt, hogy Múcsony nagyközség településrendezési terve nem tartalmazta az érintett terület ezen irányú hasznosítását, ezért a BorsodChem kérte az eljárás felfüggesztését, melyet az ÉMI-KTVF 10.008-2/2011. számú határozatával jóváhagyott.

A Múcsony Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete 220/2011. (XI. 24.) számú határozatával elfogadta a településszerkezeti terv olyan irányú módosítását, amely lehetővé teszi a zagytér tervezett újrahasznosítását. Erről a BorsodChem Zrt. tájékoztatta az elsőfokú környezetvédelmi hatóságot, és kérte az engedélyezési eljárás folytatását.

A tervezett tevékenység a BorsodChem üzeimeiből kikerülő iszapszerű nem veszélyes hulladékok végleges elhelyezése, lerakással történő ártalmatlanítása. A nem veszélyes hulladékok lerakásához tervezett (B1b) alkategóriájú lerakót a III. kazettában alakítják ki úgy, hogy a benne lévő kevés iszapot a II. jelű kazettába átpakolják.

Az I. és II. kazettát előírás szerint rekultiválják.

A tervezett tevékenység többszörös túlbiztosítással számított hatásterülete viszonylag kis kiterjedésű, több mint a fele művelésből kivont területre esik. Lakott területet nem érint. Monitoring rendszer biztosított a környezeti hatások megfigyelésére. A zagyter újrahasznosításának környezeti kockázata vállalható.

A BorsodChem az elérhető legjobb technika (BAT) elveinek megfelelő hulladékgazdálkodási tevékenységet folytat. A tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatása az előírások betartása mellett, környezet-egészségügyi szempontból nem tekinthető jelentősnek. Előírásait határozatom I/B. pontjában szerepeltettem.

Múcsony Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője 770-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását feltételek kikötése nélkül megadta.

Indokolásában előadta, hogy a Felügyelőség a 3446-7/2012. számú megkereséséhez csatolt dokumentáció alapján helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően megállapította, hogy a csatolt tervdokumentáció ismeretében és annak betartásával a helyi környezet - és természetvédelemre kiterjedően érdekeket nem sért.

Eljárása során hatáskörébe tartozóan megállapította továbbá, hogy a témát érintően nincs az önkormányzatnak vonatkozó önkormányzati rendelete, helyi környezet- illetve természetvédelemmel kapcsolatos előírása.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) IV-F/723-2/2012. számú talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta az összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati dokumentáció, valamint annak 2012. január 30-ai keltezésű kiegészítése alapján előírások megtétele nélkül.

Indokolásában előadta, hogy a tervezett nem veszélyes hulladék lerakó által érintett ingatlan kivett megnevezés alatt nyilvántartott, az nem termőföld, de annak szomszédságában termőföldek találhatók.

A benyújtott dokumentáció megfelelően vizsgálja a környező termőföldek vonatkozásában a hulladéklerakó és annak rekultivációs tevékenységből adódó bekövetkező hatásokat.

A benyújtott tervdokumentációban ismertetett technológia maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását, ezért talajvédelmi szempontból a benyújtott dokumentáció elfogadásának nincs akadálya.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész (Miskolc) IV-D/322-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában jelezte, hogy a tárgyi létesítmény megvalósíthatóságát kizáró területrendezési és településrendezési tervi ok jelenleg nem áll fenn. Egyidejűleg rögzítette, hogy azzal a feltétellel járul hozzá az eljárás továbbfolytatásához, amennyiben az engedélyezési dokumentáció kitér az Országos Területrendezési Tervben (OTrT) rögzített térségi szerkezeti és övezeti tervi érintettség, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv (B-A-Z. Megyei Területrendezési Terv) térségi szerkezeti és övezeti tervi érintettség vizsgálatára, és tételesen kimutatja az azokhoz való illeszkedés igazoltságát, illetve a tervezett terület-felhasználásra vonatkozóan kimutatja az érintett Múcsony település településrendezési eszközeivel való egyeztetetőséget.

Indokolásában előadta, hogy a tárgyi létesítmény kapcsán az Országos Területrendezési Tervre (OTrT), valamint B-A-Z Megyei Területrendezési Tervre a benyújtott dokumentáció nem tér ki, az érintett település településrendezési eszközeivel való összhang vizsgálata részleges, hiányos.

A tervdokumentáció szerint a hulladéklerakással érintett ingatlanok és az igénybevétel formája:

0100/5 hrsz-ú terület esetében (12 ha 20 m ²)	Az igénybevétel célja a lerakó megépítése, a tevékenység gyakorlása.
010016 hrsz-ú terület esetében (1 ha 5651 m ²)	Az igénybevétel célja a kapcsolódó létesítmények elhelyezése.

A részére megküldött tervdokumentációban a területrendezési és településrendezési tervek kapcsán mindössze annyi szerepel, hogy a külön jogszabályban megállapított területen az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény előírásaival nem ütközik a lerakó létesítése." (51. oldal) "A beruházási terület a településrendezési tervben rögzített módja különleges besorolású terület, mely besorolás tartósan meg fog maradni. A beruházás a településkaraktert nem fogja megváltoztatni." (44. oldal)

A rendelkező részben foglaltak teljesítéséhez - tájékoztatásul és figyelembevétel végett, a hivatkozott dokumentációk teljes körű áttanulmányozásának kötelezettsége mellett - az alábbiakat rögzítette:

Múcsony település közigazgatási területéhez tartozó 0100/5, 010016 helyrajzi számú területek az OTrT

terület-felhasználási rendszere szerint

mezőgazdasági térségi területbe soroltak,

övezetei szerint

az ásványi nyersanyag gazdálkodási terület övezetében,

az országos komplex táj rehabilitációt igénylő terület övezetében érintettek.

Az OTrT 16/A. §-a értelmében: "Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetét a településrendezés eszközeiben tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni, és az építési övezetre vagy övezetre szabályokat megállapítani.

Az OTrT 14.§-a szerint: "Az országos komplex táj rehabilitációt igénylő terület övezetben a területek újrahasznosítási célját a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében, a települések helyi tájrendezési szabályainak vagy a helyi településrendezési eszközök figyelembevételével kell meghatározni. "

A fenti övezeteken túl a B-A-Z. Megyei Területrendezési Tervről szóló 10/2009. (V. 5.) számú B.A.Z.M. Önk. rendelet szerint a tervezési terület:

a 27-es főútról megközelíthető (a 2605 sz. úton keresztül), a tervezett 26-os főút nyomvonalát (Miskolc-Bánréve) a tervezési terület DNy-i oldalán tünteti fel a térségi szerkezeti terv.

nagyvízi meder övezete által érintett,

földtani veszélyforrás területe által érintett, valamint

vízérőzióknak kitett terület övezetével érintett.

A B-A-Z. Megyei Területrendezési Tervről szóló 39/2009. (IV. 30.) számú B.A.Z.M. Önk. határozat mellékletei szerint a tervezési terület

a Sajó-völgye légszennyezettségi zónába tartozó települések övezete,

a nitrátérzékeny területen lévő települések övezete,

az érzékeny települési területek övezete,

településhálózati csomópont területének övezete által, valamint

szélerőmű elhelyezéséhez vizsgálat alá vonható terület övezete által érintett.

Az OTrT 24. §-sa értelmében: *"Nagyvízi meder övezete területén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki."*

Az OTrT 25.§-a szerint: *"Földtani veszélyforrás területének övezetébe tartozó település veszélyeztetett területein a település településszerkezeti tervében beépítésre szánt terület csak kivételesen, geológiai szakvélemény alapján jelölhető ki."*

Az OTrT 26. §-a szerint: *"Vízerosciónak kitett terület övezetbe tartozó települések veszélyeztetett területein olyan terület-felhasználást kell előírni a települések településszerkezeti tervében, és a helyi építési szabályzatban olyan építési övezeti, övezeti előírást kell meghatározni, amely a vízeroszió mértékét csökkenti"*

A hatályos településrendezési terv szerint a beruházási terület (0100/5, 0100/6 hrsz.) beépítésre szánt, különleges terület ipari hulladéklerakó övezetébe sorolt (Kgip). Az alátámasztó munkarészek szerint a tervezési területen kizárólag nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó kialakítását tervezik barnamezős beruházásként megvalósítani.

Többek között a Főépítész fentemlített állásfoglalása kapcsán is kiírt 3446-18/2012. számú hiánypótlási felhívásomra az ENVIRA Kft. 2012. április 6-án benyújtott dokumentációt 3446-22/2012. számon megküldtem a Főépítész részére, mely az abban foglaltak alapján adott IV-D/332-5/2012. számú módosított szakhatósági állásfoglalásában – rögzítve, hogy a tárgyi létesítmény megvalósíthatóságát kizáró területrendezési és településrendezési tervi ok jelenleg nem áll fenn – hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Indokolásában előadta: a megkereséshez csatolt és a hiánypótlási felhívásra kiegészített dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tárgyi létesítmény kapcsán az Országos Területrendezési Tervre (OTrT), valamint B-A-Z. Megyei Területrendezési Tervre a benyújtott dokumentáció érdemben továbbra sem tér ki, ugyanakkor igazolja, hogy az érintett település hatályos településrendezési eszközei a nem veszélyes hulladéklerakó telepítését nem zárják ki.

Az eredetileg megküldött tervdokumentációban a területrendezési és településrendezési tervek kapcsán mindössze annyi szerepel, hogy:

- a külön jogszabályban megállapított területen az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Törvény előírásaival nem ütközik a lerakó létesítése." (51. oldal)

- "A beruházási terület a településrendezési tervben rögzített módja különleges besorolású terület, mely besorolás tartósan meg fog maradni. A beruházás a településkaraktert nem fogja megváltoztatni." (44. oldal)

A hiánypótlási felhívásra csatolt kiegészítés megjelöli a településrendezési eszközök elfogadásában a területrendezési tervek betartásának kötelezettségét, valamint ezzel összefüggésben részletezi a helyi jogszabályalkotás tartalmának - a területrendezési terveket figyelembe vevő – módosítását a tervezett beruházás megvalósíthatósága érdekében.

Ennek figyelembe vételével megállapítható, hogy a hatályos településrendezési terv szerint a beruházási terület (0100/5, 0100/6 hrsz.) beépítésre szánt, különleges terület ipari hulladéklerakó övezetébe sorolt (Kgip). Az alátámasztó munkarészek szerint a tervezési területen kizárólag nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó kialakítását tervezik barnamezős beruházásként megvalósítani.

A nagyvízi meder övezetéhez tartozó Kgip terület (0100/3, 0100/4, 0100/5, 0100/6, 0100/7, 0101, 0104/1, 0104/3, 0104/5 hrsz.) a településrendezési terv 2011. évi módosítását megelőzően a településszerkezeti terven és a szabályozási terven beépítésre szánt ipari gazdasági területként szerepelt, a tervmódosítás alkalmával új beépítésre szánt terület kijelölését nem kezdeményezték.

A tervdokumentációban szereplő vizsgálatok szerint a "zagyterek környezete nem árvíz- és belvíz veszélyes. A zagyter kiemelt helyzetű, belvíz még elvben sem érheti el. A terület árvízmentesített, nincs alábányászva." A szabályozási terven a nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakóra (Kgip) 500 m-es védőtávolságot szabályoznak.

A Miskolci Bányakapitányság (Miskolc) MBK/1416-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában előírást tett arra vonatkozóan, hogy a tervezett nem veszélyes hulladéklerakó területével határos bányatelek jogosítottját be kell vonni az eljárásba. Indokolásában előadta, hogy a tervezett hulladéklerakó területe határos az 1851/1997-1. számú Miskolci Bányakapitánysági határozattal megállapított „Kazincbarcika III- szén” védnevű bányatelekkel. A készletek és a bányatelek jogosítottja a Cyclocarbon Kft. A bányavállalkozó eljárásba való bevonását a nyilvántartott haszonanyag letermelhetőségének biztosítása érdekében, a többször módosított 1993. évi XLVIII. Bányatörvény 39. § (2) bekezdése és a 2004. évi CXL. törvény 15.§-a alapján írta elő. Előadta továbbá, hogy az egységes környezethasználati engedélykérelmet megalapozó dokumentációban és a korábbi anyagokban megfelelő módon tisztázták a terület földtani és vízföldtani, továbbá bányaföldtani, alábányászottsági viszonyait és nem ismer egyéb olyan földtani és vízföldtani tényezőt, ami ellentmondana az egységes környezethasználati engedélykérelmet megalapozó dokumentációban leírtaknak.

Ezen állásfoglalása kapcsán 3446-30/2012. számú, 2012. május 22-én kiadmányozott iratomban egyeztetés keretén belül kértem a Bányakapitányságot, hogy vizsgálja felül szakhatósági állásfoglalását tekintettel arra, hogy szakhatóság állásfoglalása jogszabálysértő, mivel a Ket. 44. § (6) bekezdés b) pontja értelmében az ügyfél részére fogalmazhat meg egyedi szakhatósági előírást, feltételt és a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. számú melléklet 7. sorában meghatározott szakkérdésben kell állást foglalnia.

Az esetlegesen érintett személyek ügyféli minőségének megállapítása nem szakkérdés, hanem a Ket. által szabályozott eljárásjogi kérdés, és az eljáró hatóság hatáskörébe tartozik. A Felügyelőség álláspontja szerint az engedélyező hatóság felé eljárásjogi előírást tartalmazó szakhatósági hozzájárulás a szakhatóság hatáskörének túllépésével hozott állásfoglalásnak minősül.

Fentiekon túlmenően rögzítettem, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény hivatkozott 39. § (2) bekezdése az építési és telekalakítási, mint építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban biztosít ügyféli jogállást a bányavállalkozónak, a Bányakapitányság megkeresésére pedig az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési, mint környezetvédelmi hatósági eljárás keretei között került sor.

Tájékoztattam továbbá arról, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerint eljárva az eljárásról a nyilvánosságot szabályszerűen tájékoztattam, a dokumentációt hozzáférhetővé tettem, közmeghallgatást tartottam, azonban a Cyclocarbon Kft. részéről ügyféli jogállás elismerése iránti igény a Felügyelőségre nem érkezett.

Fentiek kapcsán a Miskolci Bányakapitányság 2012. május 23-án 3446-31/2012. számon iktatott MBK/1416-4/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában az MBK/1416-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalását módosítva a tervezett tevékenységhez előírások nélkül hozzájárult.

Indokolásában előadta, hogy a tervezett hulladéklerakó területe határos az 1851/1997-1. számú Miskolci Bányakapitánysági határozattal megállapított "Kazincbarcika III. - szén" védnevű bányatelekkel. A készletek és a bányatelek jogosítottja a Cyclocarbon Kft. A megállapított bányatelek az összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárását nem befolyásolja.

Az egységes környezethasználati engedélykérelmet megalapozó dokumentációban és a korábbi anyagokban megfelelő módon tisztázták a terület földtani és vízföldtani, továbbá bányaföldtani, alábányászottsági viszonyait, és a Miskolci Bányakapitányság nem ismer egyéb olyan földtani és vízföldtani tényezőt, ami ellentmondana az egységes környezethasználati engedélykérelmet megalapozó dokumentációban leírtaknak.

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolc Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Miskolc) jogelődjeként a Borsod –Abaúji Zemplén Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (Miskolc) IV-P/731-2/2012. számon megszüntette a szakhatósági eljárását.

Indokolásában előadta, hogy hatósága, mint szakhatóság a tárgyi ügyben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a)-b) pontjai szerint nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy az engedélyezés tárgyát képező ingatlanok régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléki területet nem érintenek.

A Rend. 24. § (7) bekezdése figyelembevételével a Rend. 8. § (2) bek. szerint eljárva közleményt helyeztem el a Felügyelőség ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a Felügyelőség honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon, valamint a Rend. 8. § (2) bekezdése alapján a kérelmet, hatástanulmányt és a közleményt megküldtem közhírré tételre a tevékenység telepítési helye szerinti Múcsony település jegyzőjének 3446-9/2012 számon, illetőleg a közleményt és a közérthető összefoglalót a tevékenységgel feltételezhetően érintett települések jegyzőinek Sajószentpéter és Berente Községek Jegyzőinek 3446-8/2012 illetve 3446-10/2012 számokon.

Továbbá a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket értesítettem a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva.

2012. március 12-én 3446-15/2012. számon iktatott, e-mailen küldött iratában Berente Község Önkormányzata jelezte részemre, hogy az Önkormányzat hirdetőtábláján a 3446-10/2012. számú ügyirat 2012. március 6-án kifüggesztésre került.

Az eljárás során a Rend. 9. §-a alapján közmeghallgatást tűztem ki 2012. április 10-re, 16 órai kezdettel, melynek helyszíne Petőfi Sándor Művelődési Ház (3744 Mucsony, Kossuth Lajos u. 98.) volt.

A közmeghallgatásról az érintetteket 3446-3/2012 – 3446-10/2012 számú kiadmányaim megküldésével értesítettem, a közmeghallgatás időpontját az Észak-magyarország című napilap 2012. március 28-án (szerda) megjelent számában közzétettem.

Ezen túlmenően 3446-17/2012. számú, 2012. március 24-én kiadmányozott iratommal értesítettem a közmeghallgatásról az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalát a 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) c) bekezdésére hivatkozással.

A beruházással kapcsolatosan a felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet 3446-25/2012. számú iratom mellékleteként az érintetteknek megküldtem.

A dokumentáció érdemi áttanulmányozás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázásához további adatok szükségesek, ezért 3446-18/2012. számon, 2011. március 24-én kiadmányozott végzésemben hiánypótlás benyújtására szólítottam fel a

kérelmezőt, melynek teljesítési határidejét a BC Zrt. KVO/210/2012 számú, 2012. június 12-én 3446-32/2012. számon iktatott kérelmére 3446-33/2012. számon 2012. november 30-ig meghosszabbítottam.

A BC Zrt. 2012. november 29-én 3446-34/2012. számon iktatott kérelmében újabb határidő meghosszabbításra vonatkozó kérelmet terjesztett elő, indokolásként előadva, hogy a hiánypótlási felhívás előírásai olyan részletes információkat, illetve dokumentációkat kértek, melyek kiviteli szintű tervek meglétét igényelték.

A BC Zrt. tájékoztatta hivatalomat, hogy a hiánypótlásban rögzített előírások teljesítésének érdekében megbízott egy tervező céget a hiánypótlás megválaszolásához.

Hozzátette, hogy a tárgyi témához kapcsolódó engedélyeztetési és kiviteli tervek véleményezése november eleje óta folyamatosan zajlik. A tervek társasági szintű elfogadásához több körben folytak a tervzsűrik, mely eredményeképp a terveket a tervezőnek vissza kellett adni átdolgozásra. A projekt volumenére és a munka minőségi elvárásaira tekintettel a tervek átdolgozása hosszabb időt vesz igénybe, ezért kérte a hiánypótlás leadási határidejének 2012. december 31-re történő módosítását.

3446-35/2012. számú, 2012. december 6-án kiadmányozott végzésemben a hiánypótlási felhívás teljesítési határidejét 2013. január 4. időpontjáig meghosszabbítottam.

A BC Zrt. KVO/424/2012. számú 2012. december 21-én 3446-36/2012 számon iktatott iratában 11 pld. dokumentációt, illetve 15/2013. számú, 2013. január 8-án 776-1/2012. számon iktatott iratának mellékleteként 1 pld. CD-t nyújtott be.

A hiánypótlási dokumentációt – az abban foglalt új műszaki tartalom következtében – 776-2/2013 – 776-7/2013. számú kiadmányaim mellékleteként megküldtem a műszaki tartalom tárgyával érintett szakhatóságoknak (BAZ Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, BAZ Megyei Kormányhivatal Növény – és Talajvédelmi Igazgatósága, Múcsony Nagyközségi önkormányzat Jegyzője, illetőleg az eljárásban korábban bevont települések jegyzői részére a Rend. 24. § (7) bek. alapján eljárva.

A megkeresett szakhatóságok közül a BAZ Megyei Kormányhivatal Növény – és Talajvédelmi Igazgatósága BOF/01/729-2/2013. számon talajvédelmi szakhatósági állásfoglalását megadta. Indokolásában előadta, hogy a benyújtott dokumentációban részletezettek szerint a tervezett nem veszélyes hulladéklerakó üzemeltetését megelőzően csapadékvíz-elvezető árok létesítésével, valamint a végrézsű kialakításával érintik Múcsony külterület 0100/7 hrsz. alatti legelő művelési ágban nyilvántartott termőföldet, melyen tervezett beruházások megvalósítása során betartandó talajvédelmi követelmények teljesítését, illetve talajvédelmi előírásait a szükséges egyéb engedélyezési eljárások során fogja megadni.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve IV-R-015/521-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában – fenntartva a korábban kiadott állásfoglalásában foglaltakat –, hozzájárult a hiánypótlási dokumentációban foglaltakhoz közegészségügyi szempontból.

Múcsony Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője 2013. április 8-án 776-12/2013. számon iktatott 959-4/2013. számú iratában közölte, hogy a 770-3/3/2012. számú, korábbi szakhatósági állásfoglalását fenntartja.

Az eljárásban 2012. május 16-án kiadott, 3446-28/2012. számú hiánypótlási felhívás kapcsán benyújtott, 2013. január 8-án iktatott, a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (Győr) által készített hiánypótlási dokumentáció és lerakó üzemeltetési terv áttekintését követően megállapítottam, hogy az hiányos a tervezett létesítmény kivitelezése során várható

környezeti hatásainak (levegőtisztaság-védelem) bemutatása tekintetében, ezért 776-9/2013. számon hiánypótlást írtam ki.

Fenti hiánypótlás kiadmányozását követően észleltem továbbá, hogy az eljárásban eddig benyújtott, rendelkezésemre álló dokumentációk nem egységesek, így azok alapján a kérelem érdemi elbírálásához további tények tisztázása vált szükségessé, melyre vonatkozóan 776-11/2013. számon kiegészítettem a 776-9/2013. számú hiánypótlási felhívásomban foglaltakat.

A BC Zrt. 2013. május 22-én 776-14/2013. számon iktatott iratának mellékleteként csatolta a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (Győr) által készített, 12/457-IPPC munkaszámú, 2013. májusi keltezésű hiánypótlási dokumentációt.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam 776-15/2013. számú végzésemben, hogy az nem felelt meg maradéktalanul a 776-11/2013. számú hiánypótlási felszólításban foglaltaknak, ezért ennek pótlására szólítottam fel ismételten a BC. Zrt-t.

A BC Zrt. 2013. július 8-án iktatott 776-17/2013 számú iratához mellékelve kiegészítést nyújtott be.

Tekintve, hogy az eljárásban – többszöri hiánypótlási felhívást követően – a BC Zrt. 2013. július 5-én, 776-17/2013. számon iktatott kiegészítése alapján vált az időközben bekövetkezett jogszabályi változásoknak megfeleltethetővé, ezáltal elbírálhatóvá az ENVIRA Kft. által készített, 2008 októberében készített engedélyezési alapidokumentáció, ezért az immár teljesnek tekinthető dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy a dokumentáció ellenmondásos.

Az ellentmondás tisztázására, és annak kapcsán felmerült, elsődlegesen vízgazdálkodási szempontból szükséges információk pótlására a 776-19/2013. számú végzésemmel kiegészített 776-18/2013. számú hiánypótlási végzésben szólítottam fel a BC. Zrt.-t, aki 2013. szeptember 11-én iktatott, 776-21/2013. számú iratának benyújtásával teljesítette maradéktalanul a hiánypótlási felhívásomban foglaltakat.

Az engedélyezési dokumentáció alapján megállapítottam az alábbiakat:

A dokumentáció többszöri kiegészítéseivel együtt megfelel az 1995. évi LIII. törvény 75. §-ában előírt tartalmi követelményeknek, összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító R. 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó 9. sz. mellékletben foglaltakkal.

Tekintettel arra, hogy a 2008. október 29-én indult kérelemhez mellékelte engedélyezési dokumentációt az engedély kiadásának időpontjában hatályos jogszabályok alapján is elbírálhatóvá kellett tenni, ennek következtében az eljárás során többszöri hiánypótlás került kiírásra, melyek következtében a kérelem érdemben először 2013. július 5-én vált elbírálhatóvá.

A dokumentáció készítői rendelkeznek a felülvizsgálati dokumentáció készítéséhez szükséges szakértői jogosultsággal.

Vízminőség-védelmi szempontból a lerakó által érintett terület besorolása a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a felszín alatti vizek állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny terület. A lerakó felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére a zagyter környezetében meglévő, már üzemelő figyelőkutakat tervezik felhasználni, amellyel biztosított a megfelelő ellenőrzés.

A keletkező csurgalékvizet a BC Zrt. Szennyvíztisztító Üzeme a szerves tisztító-során fogadja, az Üzem fogadó nyilatkozatát minőségi korlátozás nélkül adta meg a 2013. május 16-án kelt nyilatkozatában. A lerakási tevékenységből származó szennyezőanyagok földtani közegbe és felszín alatti vizekbe történő bejutásának lehetőségét a lerakó kiépített műszaki védelme, illetve a csurgalékvíz-elvezető, -gyűjtő rendszerének létesítményei megakadályozzák. Megfelelő üzemeltetés mellett a lerakóból a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.

A zagyter és a környezetében tapasztalt szennyezettség miatt a Felügyelőség 74-8/2011. számú határozatában részletes tényfeltárás elvégzését rendelte el. A tényfeltárásról készült záródokumentáció alapján 10444-19/2012. számon kármentesítési monitorozás folyik a területen.

Vízminőség-védelmi kibocsátási határérték megállapításától eltekintettem, mivel felszíni vízbe történő technológiai szennyvíz kibocsátás nincs, ezért a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerinti technológiai határérték nem került meghatározásra.

A tervezett hulladéklerakó helye hatályos határozattal kijelölt, ill. előzetesen lehatárolt vízbázisvédelmi védőövezeteken kívül helyezkedik el, engedélyezett felszínalatti víztermelő létesítményt nem érint. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2012-2318-011/2012. sz., 2013. augusztus 14-én kelt nagyvízi mederkezelői hozzájárulása szerint a terület a Sajó folyó nagyvízi medrében található, az ártéri öblözet részlegesen mentesített, ezzel együtt az érintett ingatlanok a 2010. május-június hónapokban a Sajó folyón levonult rendkívüli árvizek során nem kerültek elöntés alá. Ennek alapján a területen a lerakó létesítése ellen árvízvédelmi szempontból sem merülnek fel akadályok.

A hulladéklerakó kivitelezése csak a kapcsolódó vízlétesítmények jogerős vízjogi létesítési engedélyeinek rendelkezésre állása esetén kezdhető meg. Jelezzük továbbá, hogy a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során egyebek mellett a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésének való megfelelést is vizsgálni fogjuk.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. értelmében nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet, így a hulladéklerakóhoz kapcsoló további építmények (pl. vízelvezetés, megközelítést biztosító út, stb.) kivitelezéséhez szintén be kell szerezni az ÉM-VÍZIG nagyvízi mederkezelői hozzájárulása(i)t.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység megítélésére érdemben két szakaszban került sor.

Egyrészt a III. zagykazetta kiürítése során várható környezetterhelés kapcsán, másfelől a zagykazetta kazettává történő kialakítása, illetve kazettaként történő üzemeltetése során.

A zagykazetták megbontása illetve a III. zagykazetta kiürítése során a zagyban lévő gázok és illékony szerves szennyező anyagok, így különösen metán, kén-hidrogén és illékony aromás szénhidrogének valamint illékony halogénezett alifás szénhidrogének kerülnek a környezeti levegőbe.

Ennek következtében a környezeti levegő folyamatos diffúz terhelése várható min. 9 hét, max. 6 hónap időtartamban.

A III. zagykazetta kiürítés (hulladék átrakás a szomszédos kazettába) várható minimális időtartama kb. 42 munkanap (9 hét), a maximális időtartam, figyelembe véve az időjárási körülmények bizonytalanságát, várhatóan 130 munkanap (kb. fél év).

A WESSUG Hungary Kft. Budapest akkreditált mérőszervezet 2012/K105202 számú vizsgálati jegyzőkönyv adatai alapján a hulladéki szap gázfázisában 2,6-7,2 térf. % metán és 14,3-22,8 mg/m³ kénhidrogén légszennyező anyag található. A minták illékony szénhidrogén tartalma igen széles koncentráció tartományban van jelen a gázfázisban (2,6 - 288 mg/m³). A minták illékony halogénezett szénhidrogén tartalma igen széles koncentráció tartományban van jelen az iszap gázfázisában is (1,2 - 466 mg/m³).

Az iszap manipulációja során feltételezhető, hogy az iszapban lévő gáz egy része terheli a környezeti levegőt, mint diffúz kibocsátás.

Tekintettel arra, hogy a III. zagykazetta kiürítése során prognosztizált, kénhidrogén, metán, illékony szénhidrogének és illékony halogénezett szénhidrogén koncentráció növekedése ideiglenes jellegű (minimum 42 nap, maximum 130 napig terjedő), ezért a R. 10. számú mellékletében szerepeltetett, levegőszennyező anyagokra levegőterheltségi szint határértéket nem állapítottam meg.

A másik szakaszban – a kazetta kialakítása és üzemeltetése kapcsán – várható környezetterhelés kapcsán kijelenthető, hogy a telep környezetre gyakorolt hatása a dokumentáció szerint csekély, a lerakásra tervezett hulladékok eredeti állagukban kiporzásra nem hajlamosak (iszapszerűek), illékony szerves vegyületektől mentesek, szagtalanok, így bűzterhelést nem okoznak.

A hulladék szállítási útvonala lakott területeket nem érint, a szállítás korszerű gépekkel tervezett, a járművek aszfaltozott úton haladhatnak lakott településrészek érintése nélkül.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (2) alapján a Felügyelőség a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban állapítja meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett lerakó kialakítása megfelel a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltaknak, jelen engedélyben és a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a lerakó megvalósítása hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A lerakással ártalmatlanítható hulladékok körének meghatározása során figyelembe vettem, hogy B1b típusú lerakóban szerves-anyag tartalmú hulladékok (pl.: műanyagok, bitumenkeverékek) nem ártalmatlaníthatók.

Előírtam továbbá hídmérlegnek a lerakón történő telepítését és üzemeltetését, mivel az a lerakó kötelezően előírt kiegészítő létesítménye, és a hulladéklerakásról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 69/A. §-ában előírt megfigyelőrendszer és beléptető rendszerrel – járulékfizetésre kötelezett hulladéklerakó esetén – a mérlegelést rögzíteni kell.

Zajvédelmi szempontból a dokumentáció alapján a zajterhelési hatásterület nappali időszakban lakóterületet nem érint, éjszakai tevékenység a zagyterületen nem folyik. Zaj és rezgés káros hatása elleni védelmet szolgáló határérték a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti meghatározására nem kerül sor, tekintettel arra, hogy a dokumentációban bemutatott zajterhelési hatásterületen zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, lakóházak nincsenek, ennek következtében határérték előírása sem indokolt.

Természetvédelmi szempontból a tervezési helyszín védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem. A beadott dokumentáció alapján tett előírásaim betartása esetén a kazetta kialakítása a tájképre jelentős hatást nem gyakorol, táj és természetvédelmi érdeket nem sért.

A dokumentációban szereplő zoológiai felmérés az I-es zagykazetta végében lévő salak meredek, leszakadó falában 17 db gyurgyalag (*Merops apiaster*) költőüreget mutatott ki, amelyből a felmérés készítésének idején 6 üregben költés volt. A fokozottan védett gyurgyalag védelme érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdés alapján tettem a munkálatok idő – és térbeli ütemezésére vonatkozó előírást. Többi előírásomat a nem veszélyes hulladék lerakó létesítmény tájba illesztése érdekében tettem.

Az eljárás során vizsgáltam a telep elérhető legjobb technikák szempontjainak való megfelelését, s mivel a hulladéklerakásra elérhető legjobb technika tárgyában nem áll rendelkezésre referencia-dokumentáció, ezért a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú melléklete, illetőleg a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján vizsgáltam a telepet, valamint „A monitoring általános alapelvei (2003.)” című dokumentáció alapján.

A dokumentáció készítői fentiekén túlmenően egyéb szakirodalomban fellelhető ajánlásoknak is megfeleltették a tervezett tevékenységet (az általános szempontok tekintetében az EPA útmutató a hulladékszektor számára: „Lerakási tevékenység” 2003. című, valamint a helykiválasztás szempontjait az EPA „Lerakó kézikönyv”, 2006. című dokumentáció alapján).

A dokumentáció vizsgálata kiterjedt az alábbiakra:

- elérhető legjobb technikák alkalmazása a hulladékkezelés és -kezelés szemszögéből,
- lerakók telepíthetőségi szempontrendszer (védőtávolság, vízbázis védőterület érintettség, geológiai és hidrogeológiai feltételek megléte, árvízi érintettség, belvízi érintettség, ökológiai viszonyok, meteorológiai szempontok, takaróanyag megléte a lerakó rekultivációjához, egyéb tervezési szempontok),
- lerakási tevékenység összhangjának vizsgálata a magasabb szintű egyéb tervekkel (lokális és regionális hulladékgazdálkodási tervek),
- lerakó tervezett irányítása és az ehhez rendelkezésre álló működtetési tapasztalatok megléte.
- alapvető környezetvédelmi szempontok („közelség”, „elővigyázatosság” és „szennyező fizet” elve),
- hulladékkezelési prioritások érvényesülése (megelőzés, energetikai hasznosítás, lerakás),
- fenntartható fejlődés feltételeinek biztosítása (létesítés, üzemeltetés, utógondozás szakaszaiban egyaránt),

Megállapítottam, hogy a tervezett lerakó kielégíti az elérhető legjobb technikákat tartalmazó szempontrendszerben foglaltakat – leszámítva a hídmérleget, mely a tervek szerint nem kerülne kialakításra a lerakó telep területén. Ezen eltérést nem engedélyeztem a jogszabályi előírásoknak való teljes körű megfeleltetés érdekében.

Fentiek figyelembevételével a III. zagykazetta nemveszélyes-hulladék kazettává történő átalakítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi szempontból kizáró okot nem tárt fel a dokumentáció, sőt a fentebb részletezett szempontok alapján a kazetta üzemeltetése környezetvédelmi szempontból megfelelőnek minősíthető mind a lerakás, mind a szállításból eredő környezetszennyezés kockázatának alacsony jellege miatt.

A kérelmező körületekintően vizsgáltatta meg a zagyter újrahasonosításának és egy esetleges új lerakó kialakításának környezeti haszon - környezeti kár kockázatát.

Fentiek alapján az egységes környezethasználati engedélyt a R. 24. § (1) bekezdése szerint eljárva megadtam a 776-23/2013. számú határozatommal. Az engedély R. 24. § (11) bekezdésében foglaltak szerint biztosítottam a határozat nyilvánosságra hozatalát.

A 776-23/2013. számú határozat kiadmányozását követően a fellebbezésre nyitva álló időtartamon belül, 2013. november 26-án a Felügyelőség hivatalos helyiségében az engedélyes kérésére a határozatban foglaltak kapcsán konzultáció megtartására került sor, melyet követően észleltem, hogy a határozatban foglaltak egy részének műszaki szempontból történő egyértelművé tétele szükséges.

Ennek érdekében a Ket. 103. § (2) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen határozatomban egyidejűleg rendelkeztem a 776-23/2013. számú határozatom visszavonásáról.

Jelen engedély a R. szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vettem a lehetséges kivitelezési időpontot, a működés előirányzott időtartamát, valamint a tervezett utógondozást.

Tekintve, hogy a R. 20. § (8) bek. szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább 5 évente felül kell vizsgálni, ennek figyelembevételével állapítottam meg a tárgyi létesítmény kapcsán készítendő, ötéves felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határidejét.

Az eljárásban vizsgáltam a kérelmezett tevékenységhez kapcsolódó, hatáskörömbe tartozó további engedélyek szükségességét a R. 10. § (5) bekezdésében és 20. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével és jelen határozat I.5.A.h) pontjában adtam tájékoztatást.

A jelen eljárásban csak érintőlegesen vizsgált, a nemveszélyes-hulladék-lerakáshoz - gazdaságossági megfontolásból - szervesen kapcsolódó, de jelen eljárás tárgyát nem képező tevékenységek (zagykazetták feltöltése és rekultivációja, valamint tereprendezés) vonatkozásában az alábbiakat állapítottam meg.

A BorsodChem Zrt. a III. zagykazetta korszerű lerakóvá alakításához kapcsolódóan a másik két (I-II. jelzetű) zagykazettát rendezni (rekultiválni) kívánja, mely csak azok 207 104 m³ anyaggal történő feltöltését követően kivitelezhető. A feltöltés környezeti hatásait és kockázatát tekintve nem elhanyagolható, mert műszaki védelem nélküli lerakók „feltöltését” jelenti.

Az I. számú zagykazetta 55 320 m³ hulladékkal történő feltöltése 3 év alatt tervezett 133 t/nap feltöltési kapacitást előirányozva (244 munkanap/év, összesen 732 munkanap alatt, 75 m³/nap feltöltési kapacitást átszámítva 1,77-es t/m³ sűrűség értékkel).

A II. számú zagykazetta 151 784 m³ hulladékkal történő feltöltése 9 év alatt tervezett 124 t/nap feltöltési kapacitást előirányozva (244 munkanap/év, összesen 2196 munkanap alatt, 70 m³/nap tervezett kapacitást átszámítva 1,77-es t/m³ sűrűség értékkel).

Ez a R. 3. számú melléklet 107. pontjába (Nem veszélyes hulladék hasznosító telep 10 tonna/nap kapacitástól) sorolható, ennél fogva a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenység.

Ennek alapján rögzíthető, hogy a zagykazetták feltöltése külön eljárás keretében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás lezárását képező, a R. 5. § (2) bekezdés dc) pontja szerinti jogerős határozat, vagy – jelentős hatások feltételezése esetén – jogerős környezetvédelmi engedély, illetőleg az azt követően megszerzett jogerős hulladékgazdálkodási engedély és jogerős rekultivációs engedély birtokában történhet.

Az engedélyben előírt feltételeket az alábbi jogszabályok alapján állapítottam meg:

- Levegőminőséget befolyásoló hatásainak vizsgálatára vonatkozóan: a 1995. évi LIII. tv. 22. §-a, a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- Vízminőség-védelmére vonatkozóan: az 1995. évi LIII.tv.18 § - 21. §-a, 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 28/2004. (XII. 25.) KvVM rend., és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, vízgazdálkodási szempontból tett előírásaimat az 1995. évi LVII. tv., a 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 20. §-a,
- Hulladékgazdálkodásra vonatkozóan: a 2012. évi CLXXXV. tv., a 20/2006 (IV.5.) KvVM rendelet, a 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- Zajterhelés elleni védelem re vonatkozóan: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet,
- Természetvédelem vonatkozásában: 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) és (2) bek.

Az eljárás során az ügyintézési határidőt 776-22/2013. számú, 2013. október 3-án kiadott végzésemben 30 nappal meghosszabbítottam.

A tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt jelen egységes környezethasználati engedélybe – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – belefoglaltam.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 25.§ (1) bekezdése alapján az „Engedélyhez kötött hulladékkezelési tevékenység annak a gazdálkodó szervezetnek vagy külföldi vállalkozás Magyarországon nyilvántartásba vett fióktelepének engedélyezhető, amely biztosítani tudja a kezelés azon személyi és tárgyi feltételeit, amelyek garantálják a környezetvédelmi előírásoknak eleget tevő hulladékkezelést.”

Mivel az engedélyezés jelen fázisában ezen feltétel nem teljesül, a tevékenység végzéséhez szükséges hulladékkezelési engedélyt jelen határozatomba belefoglalni nem állt módomban.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 70. §, valamint a 71. § (1) bekezdés c) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 24. §-a alapján és a 11. számú mellékletének figyelembevételével, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13.§ (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. számú melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

Tekintettel arra, hogy az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1945-20/2010. számú határozatával a Felügyelőséget új eljárás lefolytatására utasította, ezért jelen eljárás díjmentes.

A jogorvoslati eljárásban a fellebbezési illeték mértékéről az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdése figyelembevételével tájékoztattam az ügyfelet.

Az eljárás alapjául szolgáló összes, rendelkezésemre álló dokumentációt – mint nyilvánosságra hozható közérdekű adatot az eljárás lefolytatásának időszaka alatt hivatalom honlapján közzétettem a R. 24. § (5) bekezdése értelmében.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Miskolc, 2013. december 17.



Kapitálak:

1. BorsodChem Zrt. Kazincbarcika, Bolyai tér 1. 3700 + TV
 2. ENVIRA Kft. Miskolc, Mélyvölgy út 3. 3525 + TV
 3. Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11
 4. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság + HK
 5. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve + HK
 6. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész
3525 Miskolc Pf: 464 + TV
 7. Múcsony Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője Múcsony Fő u. 2. 3744 + HK+ TV
 8. Sajószentpéter Város Önkormányzatának Jegyzője Sajószentpéter, Béke tér 4. 3770
+ HK+ TV
 9. Berente Község Önkormányzatának Jegyzője Berente, Esze T. u. 18. 3704 + HK+
TV
- 10-11. Iratokhoz

