



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/10809-16/2018.

Tárgy: **BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika)**
Múcsony 0100/5. hrsz.-ú ingatlanon lévő,
nem veszélyes hulladékok
ártalmatlanítására szolgáló lerakó
BO-08/KT/07772-15/2018. számú
határozattal módosított 776-25/2013.
számú egységes környezethasználati
engedély módosítása felülvizsgálati
eljárása kapcsán

Ügyintéző: Vigh Noémi

HATÁROZAT

- I. A **BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.; KÜJ: 100199163)** – mint engedélyes – részére kiadott, a **múcsonyi zagytér III. számú kazettájában** (Múcsony 0100/5. hrsz., **KTJ: 100329026**) kialakított, **nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakóra** (KTJ^{létesítmény}: **102082231**) vonatkozó BO-08/KT/07772-15/2018. számú határozattal módosított 776-25/2013. számú

egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) képviseletében eljáró ENVIRA Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) EPAPIR-20181017-22432 számú elektronikus kérelmében, valamint az ahhoz mellékelte, az általa összeállított, 2018. szeptember-október keltezésű „A BorsodChem zagytéri hulladék lerakási tevékenységének környezeti védelmi felülvizsgálata” című dokumentációk alapján az alábbiak szerint

módosítom:

- 1.) **Az alaphatározat I. pontjában rögzített, a lerakó engedélyezett összes befogadó kapacitása és feltöltési kapacitása című sorokat törölöm és helyettük az alábbiakat szerepeltetem:**

A nem veszélyes hulladék-lerakó létesítmény engedélyezett összes befogadó kapacitása:

160 800 m³ (251 643 tonna)

Engedélyezett feltöltési kapacitása: **18 100 tonna/év (11 565 m³/év)**

legfeljebb 100 tonna/nap

- 2.) Az alaphatározat I. 1. „Az engedélyezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” című pont „BB) Tervezett hulladék lerakás jellemzői” alpont alatt „3. Hulladékszállítás a lerakó telepre” című pontot kiegészítem az alábbiakkal:

Hulladékbeszállítás a hét minden napján 6:30 – 20.00 között történik.

Tekintettel arra, hogy a III. kazettában a lerakás, az I. és II. kazettában a rekultiváció együttesen fog zajlani és az utóbbi tevékenységhez engedélyezett hulladékkör egy része fedésben van a III. kazettában lerakható hulladékokkal, ezért a két tevékenység elkülönítése érdekében „szállítási cél” megjelölésben külön tüntetik fel a lerakásra és a hasznosításra kerülő hulladékok körét és a termester feladata az elkülönítés.

- 3.) Az alaphatározat I. 1. „Az engedélyezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” című pont „BC) „A tervezett lerakó telep műszaki ismertetése és környezetvédelmi szempontból releváns jellemzői” alpont alatti, „A kazetta hasznos térfogata: 134 100 m³” című pontot törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

A kazetta hasznos térfogata: 160 800 m³

- 4.) Az alaphatározat I. 1. „Az engedélyezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” című pont „BC) „A tervezett lerakó telep műszaki ismertetése és környezetvédelmi szempontból releváns jellemzői” alpont alatti, „A kazetta közvetett kiszolgáló létesítményei” című pontot kiegészítem az alábbiakkal:

9. hídmérleg

10. térvilágítás

11. kamerarendszer

- 5.) Az alaphatározat I. 1. „Az engedélyezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” című pont „BC) „A tervezett lerakó telep műszaki ismertetése és környezetvédelmi szempontból releváns jellemzői” alpont alatti, „A kazetta közvetett kiszolgáló létesítményei” című pont „Csurgalékvíz-elvezető rendszer” című alpontját kiegészítem az alábbiakkal:

A rézsűkön geoszintetikus szivárgót (SECUDRAIN), míg a hulladéklerakó alján kavicsszivárgót alakítottak ki. A csurgalék D250 KPE gravitációs vezetéken kerül az Á-2 átemelőhöz, melyből a csurgalék-medencébe 130,7 m hosszúságú D110 KPE nyomóvezetéken (CsuNy-2) kerül a felszín alatt a csurgalék.

- 6.) Az alaphatározat I. 1. „Az engedélyezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” című pont „BD) A lerakó telep monitoring rendszer tervezett elemei” 1. „Kibocsátás monitoring” 4. és 6. pontját, valamint táblázatát törlöm és helyettük az alábbiakat szerepeltetem:

4. a hulladéklerakó területéről elvezetett csurgalékvíz minősége (negyedévenként) pH, kémiai

oxigénigény (KOI_{Cr}), TDS, klorid, szulfát vízminőségi paraméterekre az alábbi mintavételi ponton:

Mintavételi pont jele	Mintavétel helye	EOVY (m)	EOVX (m)
CS	Csurgalékvíz medence	772 397	324 908

6. a csurgalékmedence vízszintjének mérése naponta, a gyűjtőmedencéből a központi szennyvíztisztítóra átemelt csurgalékvíz mennyiségének mérése indukciós áramlásmérővel folyamatosan, adatok rögzítése havonta

7.) Az alaphatározat I.1. „Az engedélyezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” című pont „BD) A lerakó telep monitoring rendszer tervezett elemei” 3. „Hatás monitoring 3.2. alpontjában rögzítetteket törölöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

3.2. felszíni vizekre gyakorolt hatások megállapítására irányuló mérések

- félévente egyszer
- mérendő paraméterek: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, kémiai oxigénigény (KOI_{Cr}), szulfát, klorid, összes só

Felszíni víz monitoring helyei			
Mintavételi pont jele	Mintavétel helye	EOVY (m)	EOVX (m)
FV-2	Rekultivációs terület körül kialakított vízelvezető árok energiatörő műtárgya	772 265	324 583
FV-3	Kazetta körül kialakított vízelvezető árok surrantója	772 373	324 716

8.) Az alaphatározat I.4. Kibocsátási határértékek című pontban foglaltakat törölöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

Légszennyező pontforrás:

A telephely területén 1 db diffúz forrás található.

Technológia megnevezése: nem veszélyes hulladékok kezelése, ártalmatlanítása végleges lerakással

Forrás: D1 jelű Múcsnyi nem veszélyes hulladéklerakó III. kazetta

Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

Az egységes környezethasználati engedélyben belefoglalt nem veszélyes hulladék lerakásához tartozó levegőterhelést okozó, helyhez kötött légszennyező források határértékeiről a levegőterheltségi szint határértékeit és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szabályozza.

Diffúz forrás: D1 jelű Múcsnyi nem veszélyes hulladéklerakó III. kazetta

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³] 24 órás	Határérték [µg/m ³] éves
Szálló por (PM ₁₀)	50	40

9.) Az alaphatározat 1.5. Előírások A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai d) A kazetta kialakításának időszakára vonatkozó előírások 20. pontját törölöm.

10.) Az alaphatározat 1.5. Előírások A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai e) A hulladékok lerakására vonatkozó előírások 1. pontját törölöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

1. A lerakón a BorsodChem Zrt., illetve a cégcsoporthoz tartozó gazdálkodó szervezetek üzeiméből kikerülő, alábbi nem veszélyes hulladékaik helyezhetők el:

Azonosító kód*	Hulladéktípus megnevezés	Lerakható mennyiség [tonna/év]
06 05 03	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 06 05 02-től (sóiszap)	6 500
16 07 99	közelebből nem meghatározott hulladék (kerámia töltet)	100
17 01 01	beton	500
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06 -tól	800
17 02 02	üveg	50
17 05 04	föld és kővek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	200
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01-től és 17 06 03-tól	500
17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01-től, 17 09 02-től és 17 09 03-tól	950
19 09 02	víz derítéséből származó iszap	8 500

*a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint

A lerakón ártalmatlanítható hulladékok mennyisége 18 100 tonna/év (11 565 m³/év),
max. 100 tonna/nap.

11.) Az alaphatározat 1.5. Előírások A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai e) A hulladékok lerakására vonatkozó előírások című pontot kiegészítem az alábbi előírásokkal:

26. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy diffúz légszennyezést ne okozzon. A hulladékok beszállítása, kezelése során olyan műszaki megoldást, technológiát kell alkalmazni, amely kizárja a diffúz légszennyezést.
27. A tevékenység végzésénél tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

28. A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a diffúz légszennyezés megakadályozására az üzemi utakon sebesség korlátozás és locsolás szükséges.
29. A telephely belső útjainak tisztántartásával, szükség szerinti locsolásával a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
30. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
31. A végleges rekultivációs réteg kialakítását úgy kell végezni, hogy diffúz légszennyezést ne okozzon.
32. A telephelyen a kiporzásra hajlamos, valamint a bűzkeltő anyagok lerakását, takarását úgy kell végezni, hogy az minimális légszennyezést okozzon.
33. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a technológia minden eleme alkalmas legyen arra, hogy a lakosságot megalapozott panaszbejelentést okozó légszennyezés ne érje. Megalapozott lakossági panaszbejelentés esetén, a telephelyeken folytatott tevékenységek az engedélytől eltérő tevékenységnek minősülnek

12.) Az alaphatározat 1.5. Előírások A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai f) Üzemszerű működéstől eltérő esetekre vonatkozó előírásokat az alábbi előírással kiegészítem:

5. A rendkívüli légszennyezést (beleértve lakott területet érintő bűzhatást) a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

13.) Az alaphatározat 1.5. Előírások A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai g) Monitoring rendszer üzemeltetésére, adatszolgáltatásra, nyilvántartásra vonatkozó előírások” 5-6. pontját törölöm, helyettük az alábbiakat szerepeltetem:

5. A telephelyen üzemelő légszennyező forrás légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő **március hó 31-ig** a környezetvédelmi hatóságnál a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
6. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A LAL, LM adatlapokat, a beadásukhoz szükséges meghatalmazást az alábbi linkről kell letölteni, majd elektronikus úton kell beküldeni a környezetvédelmi hatósághoz:
http://web.okir.hu/hu/cikk/279/Az_elektronikus_adatszolgáltatasi_benyujtasi_feltetelei.

14.) Az alaphatározat 1.5. Előírások A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai g) Monitoring rendszer üzemeltetésére, adatszolgáltatásra, nyilvántartásra vonatkozó előírások kiegészítem:

23. A levegőterheltségi szint meghatározására és a légszennyezettségi határértékek betarthatóságának ellenőrzése érdekében az OLM mérési módszereire előírt követelményeknek megfelelően szabványos immisszió mérést kell végezni szállópor és illékony szénhidrogén komponensre vonatkozóan Múcsony település legközelebbi lakóházánál,

valamint az uralkodó szélirányban. A vizsgálatokat a meteorológiai adatok figyelembevételével kell végezni a nyári időszakban legalább négy héten keresztül 24 órás szállópor méréssel.

A következő immisszió mérést **2019. augusztus 31-ig el kell végezteni.**

24. Az immisszió mérésről készült jegyzőkönyvet a vizsgálat lezárását követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

25. A légszennyező forrásra évente levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell tenni Légszennyezés Mértéke (LM) lapon, **a tárgyévét követő március hó 31-ig.**

15.) Az alaphatározat I.5. B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai című pont 11. számú előírását törölöm, helyette az alábbiakat szerepeltetem kiegészítve az alábbi előírásokkal:

11. A tevékenység során használt vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.
12. A kiporzást, a környezetbe jutó szálló por mennyiségét javasolt csökkenteni a munkaterület, hulladékfelület locsolásával.
13. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell.

16.) Az alaphatározat I.5. pontját kiegészítem az alábbi C) ponttal:

C) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

- 1.) A vízáteresztő felületeket a 35500/6392/2018. ált. ügyszámú vízjogi üzemeltetési engedély szerint kell üzemeltetni, az alábbi módosítással:
 - A rekultivált területről és a hulladéklerakó területéről elvezetett nem szennyeződő csapadékvizek minőségét félévente ellenőrizni kell az alábbi vízminőségi paraméterekre: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KO_{lcr} , szulfát, klorid, összes só,
 - Az elvezetett csurgalékvíz minőségét negyedévente vizsgálni kell az alábbi vízminőségi paraméterekre: pH, KO_{lcr} , TDS, klorid, szulfát;
 mintavételi helye: Csurgalékvíz medence: CS-2 jelű pont, EOY Y:772397; EOY X: 324908
- 2.) A lerakó felszíni vizekre gyakorolt hatását az alábbi helyeken kell vizsgálni:
 - a) Rekultivációs terület körül kialakított vízelvezető árok energiatörő műtárgya: FV-2 jelű pont, EOY Y:772265; EOY X: 324583
 - b) Kazetta körül kialakított vízelvezető árok surrantója: FV-3 jelű pont, EOY Y:772373; EOY X: 324716

II. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)** a nem veszélyes hulladék kezeléséhez ipari baleseteknek és természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából 35510/9100-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult.

III. A BorsodChem Zrt. műcsnyi zagyter III. számú kazettájában a 07 02 13 (hulladék műanyag), 17 02 03 (műanyag), 19 09 05 (telítődött vagy kimerült ioncserélő gyanták), 20 03 07 (lomhulladék) HAK kódszámú nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására vonatkozó kérelmet **elutasítom.**

- IV. A BO-08/KT/07772-15/2018. számú határozattal módosított 776-25/2013. számú határozatokkal módosított BO-08/KT/6405-23/2017. alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/07772-15/2018. számú határozattal módosított 776-25/2013. számú határozatokkal módosított BO-08/KT/6405-23/2017. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- V. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.2. pontja alapján, a 4. pont figyelembe vételével 750 000,- Ft, mely a BorsodChem Zrt.-t terheli, és általa 2018. október 17-én befizetésre került.
- VI. A határozat ellen – annak kézhezvételétől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett, 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
- A fellebbezést indokolni kell.
- A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
- A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedélybe foglalt engedélyek tekintetében engedélyenként 75 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VII. Fellebbezés hiányában határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) képviselőjében eljárva az ENVIRA Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) EPAPIR-20181017-22432 számú elektronikus kérelmében a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) által tervezett, a Múcsony 0100/5. hrsz.-ú ingatlanon lévő nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakó BO-08/KT/07772-15/2018. számú határozattal módosított 776-25/2013. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló közigazgatási hatósági eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelem alapján 2018. október 18-án a lerakóra vonatkozó egységes környezethasználati engedély – 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (4) bekezdésében meghatározott határidőn belül történő – felülvizsgálatára irányuló eljárás indult.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (4) bekezdése szerint „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az

engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított öt évente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.”

E rendelet 20/A. § (10) bekezdése értelmében „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A 20/A. § 12. bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt vagy az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

A függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének az Ákr. 43. § (7) bekezdése egyik pontjában meghatározott feltétele sem áll fenn.

Erre tekintettel BO-08/KT/10809-2/2018. számon, 2018. október 24-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás megindításáról értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, és a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon, valamint hatóságom honlapján közzétettem az értesítést, illetve a kérelemhez mellékeltem dokumentációt.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi kérdések mellett vizsgáltam a Rendelet 7. számú melléklet I. táblázat 3. és 5. pontjában foglalt szakkérdést is.

A kérelem és kiegészítése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala és az eljárásba bevont szerve az alábbiakat állapította meg:

A felülvizsgálati dokumentáció szerint (1.4. fejezet, 12. oldal) a létesítmény műszaki átadására 2018. augusztus 7-én került sor, így a dokumentáció az üzembevétel kezdetének időpontjában (2018. szeptember 28.) fennálló állapotokat tükrözi.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbi változások rögzíthetők az engedélyben foglaltakhoz képest:

A felülvizsgálati dokumentáció 1.5. fejezete (13. oldal) szerint a lerakó kiépített kapacitása (160 800 m³) eltér a tervezés alapján engedélyezett (134 100 m³) kapacitástól. Ennek okát a dokumentáció készítői abban jelölték meg, hogy a lerakótérbe eredetileg tervezett és térfoglaló „ürítők” helyett „surrantókat” létesítettek, így 6000 m³ plusz térfogat szabadult fel.

Az eltérés másik részét a geodéziai szempontból fennálló mintegy 2 m-es szintkülönbség okozza, ugyanis a lerakó részsűjének felső pereme nem vízszintes kialakítású. A DK-i része (143,14 mBf) 2 m-rel

magasabban van, mint az ÉNY-i része (141,3 mBf), és ez a kb. 28 000 m²-nyi felület eredményezte a térfogat-növekedés másik részét (kb. 20 000 m³).

Az 5. fejezet (29. oldal) szerint a kérelmezett ártalmatlanítandó hulladékok eltérnek az engedélyezett hulladékok körétől és mennyiségétől.

Az 1.8. fejezet, 15. oldal szerint az engedélyezetthez képest évente 3 190 tonnával (azaz 1 041 m³-rel) több feltöltési kapacitás tervezett.

A 2013-ban ismeretes állapotok szerint (238 000 tonna befogadó-kapacitású lerakó évente 15 810 tonna lerakással történő feltöltése során) 15 év alatt telik meg a lerakó.

Az 1.5. pont alapján „A lerakó várható élettartamát a befoglaló méretekből és az éves lerakás mennyiségéből viszonylag nagy pontatlansággal lehet csak becsülni, mert a lerakott iszap a természetes párolgással nem elhanyagolható mennyiségű vizet veszít. ...A lerakó várható élettartamát...18-25 évre tesszük.”

A 7.10. fejezetben (42. és 43. oldal) előadott indokok (megszűnt a higanykatódos gyártási technológia; az engedélyezettnél biztonságosabb csurgalék-átvezető rendszer létesült; a CS-1 pont vízminőségi adatai plusz információt nem szolgáltat) alapján az engedélyezett FV1, illetve CS1 mintavételi pont alkalmazása szükségtelen, illetőleg indokoltá vált a mérési paraméterek változtatása (KOI_{pr} alkalmazása KOI_{pr} helyett és a Hg-komponens mérés eltörlése).

Az engedélyben rögzített és a felülvizsgálat megadott részében lévő hatásterületek az alábbiak:

Engedélyezett (2013)	Kérelmezett (2018)
Zajterhelés: <i>A zagykazettákat magában foglaló terület kontúrjától mért 300 m.</i>	(15.5. fejezet 71. oldal): A kazetták külső kontúrjától 292 méteres távolság.
Vízminőség-védelem: <i>A tervezett mesterséges műszaki védelem miatt nincs.</i>	(13. fejezet, 64.-65. oldal): A tevékenységnek üzemszerű állapotban közvetlen vagy közvetett kibocsátása nincs, így a műszaki védelem okán, illetve a lerakandó hulladékok összetételének köszönhetően a felszín alatti vizekre hatással nem lesz.
Légszennyezés: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>A kazetta építési szakaszában a szállítástól eredő hatásterület az alapállapothoz képest 1 m-rel, azaz az útpadka szélétől számított 20 m széles sávval írható le NO_x légszennyezőre vonatkoztatva.</i> ○ <i>Normál üzemelés szakaszban a légszennyező forrás geometriai középpontjától mért max. 70 m NO_x légszennyezőre vonatkoztatva.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • A létesítmény műszaki átadása 2018. augusztus 7-én volt (1.4. fejezet, 12. oldal), így az építési szakasz hatásterülete nem mérvadó jelen eljárásban. <p>(11.2. fejezet, 57. oldal) szerint</p> <ul style="list-style-type: none"> • A normál üzemelésből eredően

	<p>(I-II kazetta rekultiváció és III. kazetta üzemeltetése) NO₂ légszennyezőre a tevékenység középpontjától számított 217 méter távolság.</p> <p>A kizárólag a III. kazetta üzemeléséből eredően NO₂ légszennyezőre vonatkoztatva a hatásterület 20 m a lerakó felső rézsúperemétől.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A közúti szállítás: <ul style="list-style-type: none"> – a 26-os út teljes szélessége és az útpadka szélétől számított 20 m széles sáv, – belső szállítás: a zagytéri kazetták felső peremétől 90 m távolságra kiterjedő sávval lehatárolt területe, a belső úthálózat szélétől mért 70 m-es sáv területe.
--	--

A környezetvédelmi hatóságnak érdemi véleménye állásfoglalása megadásához pótlólagos adatokra volt szükség, ezért BO-08/KT/10809-15/2018. számon hiánypótlási felhívást adtam ki a tényállás tisztázására.

A felülvizsgálatot végzők 2018. december 5-én teljesítették a felhívásban foglaltakat.

Megállapításaink az alábbiak szerint összegezhetők mindent figyelembe véve.

Környezetvédelmi hatáskörben

Földtani közeg védelmi szempontból

A kérelem alapján az engedély módosítása nem szükséges, a technológia nem változott, a műszaki védelem okán az elkezdett lerakásnak a földtani közegre hatása nem volt.

A tárgyi területre vonatkozó részletes tényfeltárási záró dokumentációt a környezetvédelmi hatóság 10444-19/2012. számú határozatával fogadta el.

Az engedélyes BO-08/KT/07773-7/2018. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A felülvizsgálati dokumentáció szerinti ártalmatlanítható hulladékok körének és mennyiségének tervezett változtatása, illetve a kazetta kapacitásának módosítása nem jelentős változás. A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 4. § (3) bek. ba) pontja szerint B1b alkategóriájú hulladéklerakóban csak szervesetlen, nem veszélyes hulladék (beleértve az „A” kategóriájú hulladéklerakóban lerakható hulladékot is) ártalmatlanítható, így a 07 02 13 (hulladék műanyag), 17 02 03 (műanyag), 19 09 05 (telítődött vagy kimerült ioncserélő gyanták), 20 03 07 (lomhulladék) HAK kódszámú nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására vonatkozó kérelmet elutasítottam.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem a telepen éves hatósági munkaterv szerinti, 2018. július 12-én megtartott helyszíni ellenőrzés során készített, a BO-08/KT/8415/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítetteket.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles, így a 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (3). bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, így jelen engedélybe belefoglaltam a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Fentiek figyelembevételével az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában érvényességi időt állapítottam meg a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) és 26. § (8) bekezdése alapján.

A D1 légszennyező diffúz források kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM. rendelet 5. §. (a) pontja, és a 1. melléklet 1.1.3.1. pontja alapján állapítottam meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., valamint 14. melléklet 1.3. és a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bek. és (4) bek. alapján jártam el.

Zajvédelmi szempontból

A zajvédelmi hatásterület 300 méterről 292 méterre történő változása a hatásterület vonatkozásában érdemi változást nem eredményez.

Az esetlegesen megnövekvő szállítmányozásnak nem kimutatható a hatása a szállítmányozással érintett útvonal szakaszokon. Zajvédelmi szempontból az emelt kapacitású működés nem számottevő.

A hulladéklerakóhoz legközelebbi védendő létesítmény (lakóház) 1300 méterre található Múcsony község belterületén. A hulladéklerakón végzett tevékenység zajkibocsátása a vonatkozó zajterhelési határértéknek megfelel. A hulladéklerakón folytatott tevékenységből származó környezeti zajkibocsátás hatásterülete nem változik a hulladékgazdálkodási tevékenység során. A telephely zajkibocsátásának hatásterületén védendő épület nincs.

Természetvédelmi szempontból:

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján új előírások megtétele nem indokolt, illetve a gyurgyalag érintettségének hiányában a korábban arra tett előírásaim törlése vált szükségessé tekintettel arra, hogy a I.5. Előírások A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai d) A kazetta kialakításának időszakára vonatkozó előírások” 20. pontjában rendelkeztem az építkezés során foganasítandó intézkedésekről, amennyiben gyurgyalag érintettsége felmerül.

Az előírás törlését az is indokolja, hogy a telepen éves hatósági munkaterv szerinti 2018. július 12-én megtartott helyszíni ellenőrzés során rögzítettek szerint – a BO-08/KT/8415/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítettek alapján – gyurgyalagok nem voltak észlelhetők az építési munkálatoknál.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a hulladék lerakásának mennyiségi változása nem jelentős, a módosítás kapcsán további működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségi kockázata nem növekszik.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedően a dokumentáció elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Rend. 20/A. § (11) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, melyek hatáskörét a módosítás érintik.

Ennek megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bek. alapján a 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjai vonatkozásában, illetve az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 6. pontjaiban foglalt szakkérdésben BO-08/KT/10809-7/2018. és BO-08/KT/10809-6/2018. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

Az eljárásba bevont szakhatóságok az alábbi szakhatósági állásfoglalásokat adták.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35510/9100-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalását ipari baleseteknek és természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából előírások nélkül megadta. Indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Az Ügyfél kérelmére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala; Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2018. október 30-án az Ügyfél Múcsony 0100/5. hrsz.-ú ingatlanon lévő nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakó BO-08/KT/07772-15/2018. számú határozattal módosított 776-25/2013. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás ügyében megkereste az Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 6. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat az Igazgatóság megvizsgálta és a következőket állapította meg.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél képviselőjének egységes környezethasználati engedélyének megadásához az Igazgatóság hozzájárult.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

Döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 6. sora, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. ”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9370-1/2018.ált. számú iratában

szakhatósági állásfoglalását megadta. Indokolásában az alábbiakat szerepeltette:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/10809-7/2018. számon 2018. október 30-án megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a BorsodChem Zrt. részére a műcsonyi zagyszerének III. kazettájában kialakított nem veszélyes hulladéklerakóra vonatkozó BO-08/KT/07772-8/2018 számú határozattal módosított 776-25/2013. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás lefolytatásához, annak vizsgálatára, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereséséhez nem csatolt tervdokumentációt, annak internetes felületen történő hozzáférését biztosította. A tervdokumentációt az Envira Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) készítette, 2018. szeptember-október-i keltezéssel. A dokumentáció és a rendelkezésünkre álló ismeretek alapján az alábbiak állapíthatók meg: A BorsodChem Zrt. jogelődje a Múcsony 0100/5 helyrajzi számú ingatlanon lévő zagyszer három zagyszerkazettáján (I-III) 1988. december 31-ig végezte csővezetéken keresztül történő kihelyezéssel a tevékenysége során keletkezett veszélyes és nem veszélyes, iszapszerű hulladék, vízelőkészítési iszap, valamint polimerüzemi zagyszer lerakással történő ártalmatlanítását. A BorsodChem Zrt. előíranyozta a zagyszer rekultivációját oly módon, hogy a zagyszeren egyidejűleg a saját üzemi, nem veszélyes hulladékainak lerakására szolgáló új létesítményt is kialakít az egyik (III. számú) kazettában.). Az ÉMI-KTVF 776-25/2013. számon a lerakóhoz az egységes környezethasználati engedélyt megadta, majd BO-08/KT/07772- 15/2018. számon módosította, a módosítás az egységes környezethasználati engedélybe foglalandó hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányult.

A tárgyi eljárás az EKHE engedélyben előírt ötéves felülvizsgálat teljesítésére, ill. az összes befogadó- és a feltöltési kapacitás módosítására vonatkozik. A lerakó üzembevétele 2018. szeptember 28-án történt meg a felülvizsgálati terv készítésével egy időben, ezért a dokumentáció az üzemeltetés környezeti hatásait nem vizsgálta, csak a létesítésre vonatkozó előírások betartásával foglalkozik.

A kapacitás módosítását (kb. 12 %-os növelését) a dokumentáció részletesen tartalmazza."

A tárgyi létesítmény vízminőségi kárelhárítási tervének jóváhagyásához Igazgatóságunk 35500/5564-1/2018.ált számon szakhatósági hozzájárulását megadta.

A lerakó vizilétesítményei üzemeltetéséhez a vízjogi üzemeltetési engedély 35500/6392/2018.ált ügyszámon kiadásra került.

A 776-25/2013. számú engedélyben előírásra került, hogy „A csurgalékvíz minőségét a szennyvíztisztító telepre szállítás esetén minden szállítást megelőzően be kell vizsgáltatni akkreditált laboratóriumban. Vizsgálandó komponensek a pH, vezető képesség, szulfid, klorid, összes só, KOIcr, Hg. Az elszállított csurgalékvíz mennyiségét indukciós áramlásmérővel mérni kell."

Tekintettel arra, hogy a keletkező csurgalékvíz üzem-szerűen a BC Zrt. szennyvíztisztító telepére kerül elvezetésre az Á-1 átemelő és a szennyvíztisztító között épült 2950,5 fm D110 KPE vezetéken keresztül, ezért ez az előírás üzem-szerű működés esetén nem releváns.

A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződések érzékenységi térkép alapján „érzékeny” területen helyezkedik el.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 4. számú pontjának figyelembe vételével a 10.2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 4. pontja figyelembe vételével a 10.2. pontja szerint e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozatot megküldöm tájékoztatásul mindazon szervek részére, melyek a határozat módosításakor korábban részt vettek az eljárásban.

Miskolc, 2018. december 19.

Dr. Stiber Vivien

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ENVIRA Kft. (CK 11385363)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építészeti és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi
Főosztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **KÉR**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Múcsony Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője HK (MUCSONY)
8. Sajószentpéter Város Önkormányzatának Jegyzője HK (SPETERONK)
9. Berente Község Önkormányzatának Jegyzője HK (BERENTE)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építészeti Hivatal Állami Főépítész
(e-mail: allami.foepitesz@borsod.gov.hu)
11. Honlapra (alaphatározat száma: 776-25/2013, módosító határozata: BO-08/KT/07772-15/2018.)
- 12-13. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.